



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.174

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „*Good.K.M.*” (reģistrācijas numurs 40103817318) (turpmāk – Ierosinātāja), juridiskā adrese: Veldres iela 1 – 6, Rīga, LV – 1064.

Paredzētās darbības nosaukums:

Metāllūžņu apsaimniekošanas (pieņemšanas, šķirošanas un īslaicīgas uzglabāšanas) vietas izveide (turpmāk – Paredzētā Darbība).

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīga, Krustabaznīcas iela 9A (kadastra numurs 0100 091 0221) (turpmāk – Darbības Vieta un Īpašums).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2015.gada 17.jūnija vēstule Nr.4.5.–05/4183, 2015.gada 16.jūnija ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0033 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvaldes vērtējumā Paredzētā Darbība normālos apstākļos neradīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi, līdz ar to Paredzētajai Darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošana netiek rekomendēta. Pārvalde uzsvērusi, ka, pirms Paredzētās Darbības uzsākšanas jāveic visi nepieciešamie pasākumi, lai nodrošinātu Ministru kabineta 2011.gada 22.novembra noteikumu Nr.898 „*Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām*” noteikto prasību izpildi; Paredzētā Darbība jāveic uz laukuma ar cieto segumu, kurš ir aprīkots ar lietus notekūdeņu savākšanas sistēmu; jānodrošina pietiekams daudzums konteineru metāllūžņu uzglabāšanai, jāparedz pasākumi trokšņa līmeņa nodrošināšanai teritorijā un tuvākajā apkārtņē atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumu Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” noteiktajiem trokšņa robežlielumiem; sākotnēji (plānojot apsaimniekot 3600t metāllūžņu gadā) uzņēmumam būs jāsaņem atkritumu apsaimniekošanas atļauja, bet vēlāk, palielinot apsaimniekojamo metāllūžņu apjomu līdz 15 000t gadā, jāsaņem B kategorijas piesārņojošās darbības atļauja.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Ierosinātāja ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam metāllūžņu apsaimniekošanas (t.i., pieņemšanas, šķirošanas un īslaicīgas uzglabāšanas) vietas izveidei, kuru plānots realizēt nomātā zemes gabalā 150m² platībā Krustabaznīcas ielā 9A, Rīgā. Pārvalde veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, pamatojoties uz likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 2.pielikuma 11.punkta 2¹) un 5)apakšpunktu.
2. Pēc Ierosinātāja iesnieguma saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējuma aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) lēmuma sastāvdaļu, un tas, līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju, satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Pieņemot šo Biroja lēmumu, ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1. Darbības Vieta atrodas Rīgas pilsētas teritorijā. Ierosinātāja 2014.gada 19.novembrī ir noslēgusi nomas līgumu Nr.128/2014 ar SIA „*MONAKA*” par Īpašuma teritorijas ar kopējo platību 150m² izmantošanu metāllūžņu pieņemšanas, šķirošanas un īslaicīgas glabāšanas vajadzībām.
 - 3.2. Darbības Vietā plānota metāla atkritumu šķirošana, pārkraušana un īslaicīga uzglabāšana. Atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumiem Nr.302 „*Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus*” plānots pieņemt atkritumu veidus, kas klasifikatorā klasificēti kā melnie un krāsainie metāllūžņi, t.i.: *varš, bronza, misiņš* (kods 170401), *alumīnijs* (kods 170402), *čuguns un tērauds* (kods 170405), *jauktie metāli* (kods 170407), *krāsaino metālu atkritumi* (191002), *čuguna un dzelzs atkritumi* (191001), *melnie metāli* (kods 160117), *krāsainie metāli* (kods 160118), *metāli* (kods 200140), *melnie metāli* (kods 191202) un *krāsainie metāli* (kods 191203). Piegādātie metāllūžņi tiks izkrauti metāla konteinerā ar tilpumu 10m³, kā arī paredzēta metālu šķirošana pa kategorijām (pēc lieluma un izcelsmes), šķirošanas darbi plānoti uz cietā asfaltbetona seguma. Gadā plānots realizēt līdz 15000t metāllūžņu, vienlaicīgi teritorijā uzglabājot maksimāli līdz 50t metāllūžņu. Uzsākot Paredzēto Darbību, plānotais atkritumu uzglabāšanas apjoms nepārsniegs 25 t un gada apjoms – 3600t.
 - 3.3. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai pirms metāllūžņu izkraušanas plānots veikt ievesto metāllūžņu kravu svara kontroli, izmantojot elektroniskos svarus, uz kuriem svēršana notiek kopā ar visu autotransportu, metāllūžņu radioaktivitātes līmeņa pārbaudi, izmantojot kalibrētu dozimetru, kā arī kravas vizuālo un organoleptisko kontroli, lai pārliecinātos, vai krava nesatur bīstamos ķīmiskos produktus vai sprādzienbīstamos komponentus. Atkritumu iekraušanai/izkraušanai paredzēts izmantot vienu iekrāvēju, tā darbības nodrošināšanai izmantojot dīzeļdegvielu ar apjomu 1t/gadā. Ierosinātāja norāda, ka dīzeļdegvielas uzglabāšana, metāllūžņu smalcināšana, presēšana vai griešana Īpašuma teritorijā netiek paredzēta. Metālu uzglabāšana plānota īslaicīgi, tās ilgums atkarīgs no iepirkto metālu daudzuma un tirgus situācijas. Ierosinātāja norāda, ka uzņēmums savu darbību organizēs darba dienās no plkst. 8.00 līdz 17.00.
 - 3.4. Saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju uzņēmuma ražošanas vajadzībām ūdensapgāde nebūs nepieciešama, tādēļ ūdens ieguve no virszemes vai pazemes ūdens ieguves vietām netiek plānota, līdz ar to arī neveidosies sadzīves un ražošanas notekūdeņi. Dzeramais ūdens darbinieku vajadzībām līdz 1m³ gadā tiks piegādāts no

mazumtirdzniecības uzņēmumiem. Attiecībā uz lietus notekūdens apsaimniekošanu Ierosinātāja norādījusi, ka Īpašumā lietus ūdens savākšanai ir ierīkota betonēta savācējaka. Ņemot vērā to, ka uzņēmums neplāno pieņemt ar ķīmiskām vielām piesārņotus metāllūžņus, Ierosinātājas vērtējumā nav paredzama arī lietus notekūdeņu piesārņojuma iespējamība.

- 3.5. Izvērtējumam ir pievienota Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2014.gada 29.decembra vēstule Nr.DA-14-7108-nd „*Par piesārņojošas darbības vietas atbilstību teritorijas plānojumam Rīgā, Krustabaznīcas ielā 9A*”, kurā norādīts, ka atbilstoši Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 „*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*” 15.pielikumam „*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*” Īpašums atrodas „*Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorijā (J_R)*” un Paredzētā Darbība ir atļautais teritorijas izmantošanas veids.
 - 3.6. Rīgas pilsētas teritorijas plānojumā noteiktā „*Dzīvojamā apbūves teritorija (Dz)*” atrodas vismaz 135m attālumā no Darbības Vietas.
 - 3.7. Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, nerobežojas un nepieklaujas tai; tuvākā ir Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*) „*Jaunciems*” atrodas aptuveni 2km un lielākā attālumā no Darbības Vietas. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*Ozols*” pieejamo informāciju, Darbības Vietā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājami biotopi.
 - 3.8. Darbības Vieta neatrodas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā; tuvākais ūdensobjekts – Ķīšezers atrodas aptuveni 1km un lielākā attālumā no Darbības Vietas.
 - 3.9. Atbilstoši Izvērtējumam un Rīgas pilsētas teritorijas plānojumam, Darbības Vieta neatrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļu aizsardzības zonā, tuvākais valsts nozīmes kultūras piemineklis „*Rīgas Krusta Evaņģēliski luteriskā baznīca*” atrodas 140m un lielākā attālumā no Darbības Vietas.
4. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, tai skaitā par Darbības Vietu, tās līdzšinējo/plānoto (atļauto) izmantošanu, Paredzētās Darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamām ietekmēm uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secina, būtiskākie ietekmes aspekti saistāmi ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta e)*piesārņojums un traucējumi* kritēriju, kur šāda kritērija nozīmība vai jūtīgums var izrietēt gan no Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta kritērija a)*apjoms*, gan no 2)punkta *paredzētās darbības vietas un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošie faktori* kritērijiem, tostarp a)*līdzšinējais zemes izmantošanas veids* un e)*iedzīvotāju blīvums attiecīgajā teritorijā*, taču ne ar 2¹)punkta a) un b)kritērijiem, kas attiecas uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām, to dzīvotnēm. Ņemot vērā Darbības Vietas atrašanos un Paredzētās Darbības specifiku, nozīmīgas ietekmes varbūtība saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām, biotopiem un dzīvotnēm, dabiskās vides absorbcijas spēju, pārrobežu ietekmi, vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīgām vietām u.c. šajā gadījumā nav identificējama. Atbilstoši spēkā esošajam Rīgas teritorijas plānojumam (skat. www.rdpad.lv/rtp/speka-esosais/rtp-2006-2018-g-ar-grozijumiem-180809) Īpašums un tam pieguļošā teritorija rietumu, austrumu un dienvidu daļā ir noteikta kā „*Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorija (J_R)*”, savukārt Īpašuma ziemeļu daļai pieguļošā teritorija noteikta kā „*Publiskās apbūves teritorija (P)*”. No lietas materiāliem un Biroja rīcībā esošās informācijas neizriet, ka saistībā ar tuvāko apbūves zonu būtu iepriekš novērotas būtiskas problēmsituācijas, kas izriet no Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta e) *piesārņojums un traucējumi* kritērija konteksta kopskatā ar kopējo vides slodzi un kopējo piesārņojuma un traucējumu līmeni minētajā teritorijā, vides dabiskajām absorbcijas spējām un iedzīvotāju blīvumu. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja

identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.

5. Šī vērtējuma ietvarā secināms, ka:

- 5.1. saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018.gadam ar grozījumiem noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, Īpašums atrodas „*Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorijā (J_R)*”, un atbilstoši lietas materiāliem pievienotai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2014.gada 29.decembra vēstulei Nr.DA-14-7108–nd Paredzētā Darbība ir atļautais teritorijas izmantošanas veids. Darbības Vieta un Īpašums kopumā, kā arī tam piegulošā teritorijā uzskatāma par antropogēni ietekmētu teritoriju, kurā ir esoša apbūve un nepieciešamā infrastruktūra dažāda rakstura saimnieciskās darbības veikšanai (kā norādīts Pārvaldes Izvērtējumā, esošie uzņēmumi nodarbojas ar autoservisa pakalpojumu sniegšanu un sadzīves un rūpniecisko preču tirdzniecību);
- 5.2. saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018.gadam ar grozījumiem noteiktajām galvenajām aizsargjoslām un citiem zemesgabalu izmantošanas aprobežojumiem, Darbības Vieta atrodas aizsargjoslā, kas noteikta ap augsta spiediena ($P \leq 16$ bar) gāzesvadiem un gāzes regulēšanas stacijām. Birojs norāda, ka Ierosinātajai ir saistoši Aizsargjoslas likuma 58.²pantā noteiktie aprobežojumi drošības aizsargjoslām ap gāzesvadiem ar spiedienu virs 1,6 megapaskāliem un ap gāzes regulēšanas stacijām;
- 5.3. Paredzētās Darbības ietvaros nav paredzētas izmaiņas infrastruktūrā, t.sk. inženierkomunikāciju nodrošinājumā. Birojs pievienojas Pārvaldes norādītajam, ka Ierosinātajās saimnieciskās darbības rezultātā radīsies strādnieku radītie sadzīves notekūdeņi, kuriem ir jāparedz atbilstoša savākšana. Attiecībā uz lietus notekūdeņu apsaimniekošanu Pārvalde piesardzības nolūkos rekomendējusi ierīkot lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, bet kā alternatīvu risinājumu pieļāvusi arī risinājumu par lietus notekūdeņu uzkrāšanu hermētiskā krājrezervuārā, šajā gadījumā izvēloties piemērota tilpuma krājrezervuāru un noslēdzot līgumu ar attiecīgu uzņēmumu par neattīrīto lietus notekūdeņu tālāku apsaimniekošanu;
- 5.4. Paredzētā Darbība pēc būtības ir saistīta ar atkritumu apsaimniekošanu, līdz ar to, realizējot Paredzēto Darbību, jāievēro visi normatīvajos aktos ietvertie atkritumu apsaimniekošanas jomu regulējošie nosacījumi – gan attiecībā uz Darbības Vietas atbilstošu ierīkošanu, gan metāllūžņu apsaimniekošanu (šajā gadījumā – savākšanu, pārkraušanu, šķirošanu un īslaicīgu uzglabāšanu). Saimnieciskās darbības laikā nav pieļaujama Īpašuma vai piegulošo teritoriju piesārņošana ar atkritumiem un nav pieļaujama citu veidu atkritumu pieņemšana, uzglabāšana un apsaimniekošana Īpašumā (izņemot saimnieciskās darbības laikā radušos sadzīves atkritumu savākšanu un atbilstošu apsaimniekošanu);
- 5.5. uzņēmums apsaimniekojamo atkritumu atrašanās vietā neparedz tādas darbības, kas varētu radīt ievērojamu smaku piesārņojuma riskus, – melno un krāsaino metāllūžņu šķirošanas un uzglabāšanas laukums nav objekts, kas varētu izplatīt traucējošas smakas nozīmīgos apjomos;
- 5.6. Paredzētā Darbība saistāma ar fizikālām ietekmēm – troksni, kā arī palielinātu smagā transporta kustību piegulošajā teritorijā un uz tuvējiem ceļiem/ielām, kas var palielināt teritorijas antropogēno noslodzi. Ņemot vērā to, ka Darbības Vieta atrodas Rīgas pilsētas jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorijā blakus Krustabaznīcas ielai, kā arī plānoto atkritumu apsaimniekošanas salīdzinoši nelielo apjomu (sākotnēji 3600t/gadā, pēc tam līdz 15000t/gadā), minētās ietekmes (troksnis, transporta kustība) nav uzskatāmas par būtiskām. Turklāt tām ir iespējams noteikt atbilstošus samazināšanas un pārvaldības pasākumus. Ierosinātajai ir saistoši Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra

noteikumu Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” nosacījumi, līdz ar to arī nodrošināmi atbilstoši pasākumi un risinājumi šīs ietekmes atbilstībai spēkā esošajām normatīvo aktu prasībām;

5.7. ierīkojot teritoriju un veicot saimniecisko darbību atbilstoši normatīvo aktu prasībām, normālos apstākļos piesārņojuma un traucējumu aspekts un kopējā ietekme uz vidi vērtējama kā salīdzinoši neliela:

5.7.1. teritorijas noslodze palielināsies, tai pat laikā tā nebūs tik būtiska un neradīs tik būtisku negatīvu vides piesārņojuma risku, lai šai darbībai tiktu piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, taču jāpievērš uzmanība adekvātiem atkritumu apsaimniekošanas pasākumiem;

5.7.2. avāriju riski novērtējami kā nebūtiski, ja tiek ņemtas vērā normatīvajos aktos noteiktās prasības, ņemot vērā darbības specifiku un apjomu. Piesārņojuma nokļūšana augsnē, gruntsūdeņos un virszemes ūdeņos ir maz iespējama, ja Darbības Vietā tiks nodrošināts ūdensnecaurļaidīgs segums. Avāriju un negadījumu riska varbūtība ir neliela un ietekme lokāla (degvielas vai eļļošanas materiālu noplūdes no autotransporta vai specializētās tehnikas, atsevišķu piemaisījumu vai tehnoloģisko šķidrumu esamība ievadamajos atkritumu veidos u.c.). Drošības nolūkos jāparedz absorbentu atrašanās uzņēmumā, lai varētu savākt piesārņojošo vielu noplūdes. Pastāvošie avāriju riski un ar tiem saistītā piesārņojuma varbūtība ir prognozējami, un no tiem iespējams izvairīties, ja tiek ievērotas saistošās normatīvo aktu prasības. Paredzētās Darbības realizācija un turpmākā saimnieciskā darbība jāveic tā, lai neradītu papildus traucējumus un/vai apgrūtinājumus saistībā ar piegulošo teritoriju apsaimniekošanas iespējām;

5.8. būtiskas ietekmes saistībā ar Novērtējuma likuma 11.panta 2.¹⁾punkta a), b)apakšpunkta kritērijiem (paredzētās darbības ietekme uz: a)*īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, starptautiskas nozīmes mitrājiem, mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, aizsargjoslām ap pazemes ūdens ņemšanas vietām un virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām, b)īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem*) nav identificētas un paredzamas.

6. Līdz ar to, Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Paredzētās Darbības ietekme uz vidi atbilstoši Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem netiek kvalificēta tik nozīmīga vai kompleksa, lai tai būtu nepieciešams piemērot Novērtējuma likuma 1.panta 2)punktam atbilstīgu procedūru. Galvenās ar Paredzētās Darbības realizāciju saistītās ietekmes uz vidi ir apzinātas sākotnējā izvērtējuma gaitā un Birojs, izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai, gan saistībā ar Darbības Vietas sakārtošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, atbilstīgu apsaimniekošanu, piesārņojošo vielu emisijām, gan drošu darba metožu nodrošināšanu ar nolūku nepieļaut piesārņojuma izplatīšanos vidē. Prasības ir jāņem vērā jau pirms darbības uzsākšanas un jāievēro Paredzētās Darbības realizācijas laikā, tāpat Paredzētā Darbība realizējama, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un darbību reglamentējošos normatīvos aktus. Ne pārrobežu, ne citas būtiskas ietekmes nav konstatētas, līdz ar to konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmju uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai var būt Pārvaldes izvirzāmās vides aizsardzības prasības un piesārņojošās darbības atļauja Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1082 „*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošās darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*” izpratnē.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.² panta (1)daļa, 8., 11., 12. un 13.pants, 2.pielikuma 11.punkta 2¹) un 5)apakšpunkts; Atkritumu apsaimniekošanas likums; Aizsargjoslu likums; Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.302 „Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus”; Ministru kabineta 2011.gada 22.novembra noteikumi Nr.898 „Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām”; Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2015.gada 17.jūnija vēstule Nr.4.5.–05/4183, 2015.gada 16.jūnija ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0033 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti un izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot SIA „Good.K.M.” ierosinātajai darbībai – metāllūžņu apsaimniekošanas (pieņemšanas, šķirošanas un īslaicīgas uzglabāšanas) vietas izveidei Rīgā, Krustabaznīcas ielā 9A (kadastra numurs 0100 091 0221) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Lēmums izsūtīts:

- VVD Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, e-pasta adrese: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv;
- Rīgas domei, e-pasta adrese: riga@riga.lv;
- SIA „Good.K.M.”, adrese: Veldres iela 1-6, Rīga, LV-1064.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu