



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Rīgā, 2015.gada 31.augustā

Lēmums Nr.219

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „*Naftimpeks*” (reģistrācijas numurs 40003355501) (turpmāk Ierosinātāja), adrese: Laivinieku iela 11, Rīga, LV – 1015.

Paredzētās darbības nosaukums:

Izmaiņas naftas produktu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa (turpmāk Terminālis) darbībā – naftas produktu pārkraušanas apjoma palielināšana no 3,6 milj.t uz 4,2 milj.t gadā (turpmāk Paredzētā darbība).

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīga, Laivinieku iela 11 (esoša naftas produkta termināļa teritorija), Rīgas brīvdostas Rīnūžu ostas teritorija (turpmāk Darbības vieta).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2015.gada 30.jūlija ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0050 (turpmāk Sākotnējais izvērtējums) un tam pievienotie materiāli; Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk Birojs) 2014.gada 21.jūlija lēmums Nr.335 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu (esošas divpusējās gaišo naftas produktu noliešanas estakādes ar nojumi rekonstrukcija) (turpmāk Biroja 2014.gada Lēmums Nr.335); Atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI11IB0131 (ar grozījumiem, kas izdarīti 2012.gada 8.jūnijā ar Pārvaldes lēmumu Nr.71i un 2013.gada 8.februāra Pārvaldes lēmumu Nr.23i) (turpmāk Atļauja).

Pārvaldes viedoklis:

Pārvalde, balstoties uz vērtējumu saskaņā ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) 11.panta kritērijiem, secinājusi, ka normālas darbības apstākļos ar Paredzēto darbību (faktiski izmaiņas esošajā darbībā) nav paredzama gaisa kvalitātes, smaku vai trokšņa normatīvu pārsniegšana. Pārvalde atsaucas uz Ierosinātājas sagatavoto informāciju un vērtējumu, saskaņā ar kuru gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumi nav sagaidāmi un jauni trokšņu avoti netiek paredzēti (paredzama trokšņa ietekmju veidošanās, kas saistītas ar produktu transportēšanu). Pārvaldes vērtējumā Paredzētā darbība neradīs būtiskas nelabvēlīgas ietekmes arī uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, jo paredzētās darbības norises vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. Sākotnējā izvērtējuma dokumentā Nr.RI15SI0050 Pārvalde secina, ka uzņēmuma darbības izmaiņu radītās ietekmes nav uzskatāmas par nozīmīgām, līdz ar to ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra netiek rekomendēta.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Ierosinātāja ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai, sniedzot informāciju par plānotajām izmaiņām naftas produktu pārkraušanas un uzglabāšanas Termināļa darbībā Darbības vietā. Izmaiņas saistītas ar nodomu palielināt pārkraujamo naftas produktu apjomu no 3,6 milj.t uz 4,2 milj.t gadā. Pārvalde novērtējusi, ka Paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 3.² panta (1) daļas 3) punkta c) apakšpunktam, jo ir plānotas atkārtotas izmaiņas objektā, kura izveidei iepriekš veikts ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk IVN) un ir izvērtējams, vai šīs izmaiņas var radīt būtisku ietekmi uz vidi. Termināļa būvniecības iecerei Darbības vietā, kā arī Termināļa paplašināšanas iecerei 2003.gadā un 2009. – 2010.gadā tika veikts ietekmes uz vidi novērtējums).
2. Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir novērtēt pārmaiņas attiecībā pret iepriekš novērtētajām darbībām un izsvērt, vai pārmaiņu rezultātā nav sagaidāma būtiska ietekme uz vidi, citu starpā, – vai izmaiņas pašas par sevi (darbības rakstura, apstākļu, specifikas Darbības vietas u.c. faktoru dēļ) nav kvalificējamās kā tādas, kam piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra. Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās darbības (izmaiņu) iespējamo ietekmi, ievērtējot gan Darbības vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu un tas līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Saistībā ar Paredzēto darbību un līdz ar to – plānotajām izmaiņām, pieņemot šo lēmumu, Birojs cita starpā ņem vērā šādus lietai būtiskus faktus:
 - 3.1. Terminālis atrodas Rīgas pilsētas Ziemeļu rajonā – Rīgas brīvdabas Rīnūžu ostas teritorijā. Termināļa tuvākajā apkārtnē atrodas uzņēmumi ar līdzīgu darbības profilu (SIA „Latvija Statoil”, SIA „Neste Latvija”), kā arī SIA „Alpha osta”, SIA „Alpha Ekspress”, SIA „Rīgas universiālais terminālis” u.c. uzņēmumi. Termināļa teritorija neatrodas blīvi apdzīvotas Rīgas pilsētas daļas tuvumā: ziemeļu, ziemeļaustrumu virzienā atrodas Vecdaugava un dabas teritorijas, ziemeļrietumu virzienā aiz Audupes – Mangaļsalas apbūves teritorijas. Tuvākās individuālās dzīvojamās mājas atrodas aptuveni 250m attālumā no Termināļa robežas, bet tuvākie dzīvojamie rajoni atrodas Mangaļsalas, Vecdaugavas un Vecmīlgrāvja (Rīnūžos) apkaimēs attiecīgi aptuveni 400m attālumā ziemeļrietumu virzienā, aptuveni 500m attālumā dienvidaustrumu virzienā un aptuveni 1km attālumā dienvidaustrumu virzienā. Termināļa teritorijai tuvākais ūdensobjekts ir Audupe, kas aptuveni pēc 900m ietek Daugavā.
 - 3.2. Ierosinātāja Termināli ekspluatē kopš 2006.gada. Terminālis aizņem aptuveni 8ha lielu platību. Tā darbības profils ir naftas produktu – benzīnu, dīzeļdegvielu, petroleju, reaktīvo dzinēju degvielu un arī L-tipa šķīdinātāja pieņemšana, īslaicīga glabāšana un nosūtīšana. Atbilstoši lietas materiāliem minēto operāciju veikšanai Terminālī kā pamatiekārtas kalpo 10 naftas produktu rezervuāri ar kopējo ietilpību 195 100 m³, divpusēja dzelzceļa vagoncisternu noliešanas estakāde, eksporta sūkņu stacija un manifolds, tehnoloģisko cauruļvadu estakādes, piestātne ZO-18 (atrodas apmēram 0,6km attālumā no Termināļa teritorijas), kā arī ugunsdzēsības ūdensapgādes un putu sūkņu stacija ar atbilstošajiem cauruļvadiem. Kopīgi ar blakus esošajiem termināļiem tiek lietoti dzelzceļa pievedceļi. Šobrīd estakāde nodrošina 2 × 14 vagoncisternu apkalpošanu.
 - 3.3. 2009.-2010.gadā Ierosinātājas iecerei veikt Termināļa attīstību tika veikts IVN. Atbilstoši attīstības iecerei, papildus jau esošajiem 6 naftas produktu rezervuāriem ar kopējo ietilpību 124 500 m³, bija paredzēts uzstādīt 3 vai 4 (attiecīgi 1. un 2.alternatīva) naftas produktu rezervuārus (ar papildus ietilpību kopā 74700 m³ (1.alternatīva) vai 67000 m³

- (2.alternatīva)). Attīstības ieceres pamatā bija nodoms optimizēt kravu pārkraušanas un uzglabāšanas iespējas, nepalielinot līdzšinējo pārkraušanas apjomu 3,6 milj.t naftas produktu gadā. Birojs 2010.gada 16.augustā izdeva atzinumu Nr.7 par IVN noslēguma ziņojumu¹. Rīgas dome 2011.gada 7.jūnijā pieņēma lēmumu Nr.3289 „Par paredzētās darbības – SIA „Naftimpeks” esošā naftas produktu termināla paplašināšanas akceptēšanu”.
- 3.4. Ierosinātājas piesārņojošo darbību reglamentē 2011.gada 28.oktobrī izsniegtā Atļauja B kategorijas piesārņojošās darbības veikšanai ar grozījumiem, kas izdarīti 2012.gada 8.jūnijā un 2013.gada 8.februārī. Saskaņā ar Atļauju un tās grozījumiem – Terminālī atļauta naftas produktu un ķīmisko produktu pieņemšana, īslaicīga glabāšana un nosūtīšana ar ikgadējo naftas produktu un ķīmisko produktu pārkraušanas daudzumu – 3 600 000t (gaišie naftas produkti: benzīni un benzīnam līdzīgie produkti, reaktīvo dzinēju degviela, dīzeldegviela, petroleja, L-tipa šķīdinātājs).
- 3.5. Ierosinātāja ir izstrādājusi arī papildus citas Termināla infrastruktūras attīstības un procesu optimizācijas ieceres. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai 2012.gadā tika izstrādāts un 2012.gada 6.septembrī Rīgas pilsētas būvvaldē akceptēts projekts un 2012.gada 16.maijā izsniegti Pārvaldes tehniskie noteikumi Nr.RI12TN0177 šādai iecerei - blakus esošajai dzelzceļa estakādei uzbūvēt jaunu vienpusēju estakādi ar 14 uzpildes/noliešanas vietām. Šādu ieceri Pārvalde ir jau iekļāvusi Atļaujā ar 2013.gada 8.februāra grozījumiem (Pārvaldes Lēmums Nr.23i). Ar minēto lēmumu Pārvalde Atļaujā ir iekļāvusi arī jaunas autocisternu uzpildīšanas estakādes izveidi. Ņemot vērā jauno autocisternu nolietojuma estakādi, veiktas izmaiņas arī naftas produktu pārkraušanas shēmā: dzelzceļa cisterna un autocisterna – rezervuārs – tankkuģis.
- 3.6. Vienlaikus saskaņā ar 2015.gada 15.jūnija Rīgas pilsētas būvvaldes izsniegto būvatļauju Nr. BV-15-679-abv/Z ir uzsākta esošās divpusējās dzelzceļa vagoncisternu nolietojuma estakādes pārbūve (rekonstrukcija), pagarinot to par 2 × 3 vagoncisternu apkalpošanas vietām (šobrīd 2 × 14). Dzelzceļa estakādes pārbūvei (rekonstrukcijai) 2014.gadā tika veikts ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Birojs 2014.gada 21.jūlijā pieņēma lēmumu Nr.335 par IVN nepiemērošanu un Pārvalde 2014.gada 25.jūlijā šai iecerei izsniedza tehniskos noteikumus Nr. RI14TN0388. Pēc estakādes rekonstrukcijas estakāde nodrošinās 2 × 17 vagoncisternu apkalpošanu.
- 3.7. Izvērtētājs lietas apstākļus, Birojs secina, ka uz šī Biroja lēmuma pieņemšanas brīdi Terminālī vēl nav izbūvēta papildus vienpusējā dzelzceļa nolietojuma un iekraušanas estakāde ar 14 nolietojuma/iekraušanas vietām. Ierosinātāja skaidro, ka šīs ieceres realizācija šobrīd ir atlikta saistībā ar finanšu iespējām un ka tās vietā pagaidām tiek realizēta esošās divpusējās estakādes pagarināšana, piebūvējot tai vēl 3 pārkraušanas vietas uz Laivinieku ielas pusi. Tomēr Atļaujā jau ir ietverta minētās papildus estakāde darbība. Pēc esošās estakādes pagarināšanas Terminālī būs 34 dzelzceļa vagoncisternu uzpildes/noliešanas vietas. Savukārt brīdī, kad tiks realizēta papildus jau atļautā darbība - vienpusējās dzelzceļa nolietojuma un iekraušanas estakādes ar 14 nolietojuma/iekraušanas vietām ierīkošana, - Terminālī būs jau 48 dzelzceļa vagoncisternu uzpildes/noliešanas vietas. Tāpat Terminālī ir atļauta autocisternu uzpildīšanas estakāde.
- 3.8. Šobrīd Ierosinātāja ir iecerējusi jaunas izmaiņas Termināla darbībā. Ierosinātāja skaidro, ka pašreizējais maksimāli atļautais naftas produktu pārkraušanas apjoms (3,6 milj.t gadā) nav pietiekams. Ierosinātāja skaidro, ka apjoma palielināšana saistīta ar lielākas

¹ Atzinums par naftas produktu termināla būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu pieejams interneta vietnē: http://old.vpvb.gov.lv/ivn/projekti/projekti/Lrinuzi_term.htm un atzinums par esošā naftas produktu termināla paplašināšanas ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu pieejams internet vietnē: <http://www.vpvb.gov.lv/ivn/projekti/?status=3&id=5>.

kravnesības tankkuģu apkalpošanu un operatīvāku kravu apstrādi Terminālī, tādēļ plānots palielināt naftas produktu pārkraušanas apjomu no 3,6 milj.t gadā uz 4,2 milj.t gadā. Palielinājums (600000t) plānots tikai dīzeļdegvielas pārkraušanai. Ierosinātāja norāda, ka nav plānots veikt papildus objektu būvniecību, tomēr pārkrauto naftas produktu apjoma palielināšanu plānots īstenot, izmantojot infrastruktūru, kas šobrīd jau ir uzbūvēta vai kuras būvniecībai jau ir saņemta būvniecības atļauja. Ierosinātāja tāpat neplāno palielināt naftas un naftas ķīmijas produktu rezervuāru ietilpību. Termināļa rezervuāros uzglabājamo naftas produktu kopējais maksimāli pieļaujama apjoms nemainīsies.

- 3.9. Saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018.gadam aktuālo redakciju un Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, norādāms sekojošais:
- 3.9.1. atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajam funkcionālajam zonējumam Darbības Vieta atrodas *jūras ostas apbūves teritorijā*; RD PAD 2015.gada 14.janvāra vēstulē Nr.DA-15-203-nd informē, ka no plānošanas viedokļa Ierosinātājas esošā un arī plānotā darbība (saistīta ar naftas produktu pārkraušanu un uzglabāšanu) ir zemes gabala Rīgā, Laivinieku ielā 11 atļautā izmantošana un tā var tikt attīstīta;
- 3.9.2. atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 130.⁷, 130.⁷ 2., 130.⁸ punktiem, ja teritorijā uzglabā naftas, naftas ķīmijas produktus un ķīmiskos produktus uzglabāšanas iekārtās ar kopējo ietilpību 10 000 un vairāk tonnu, un benzolam noteikts emisijas limits, tad attiecīgā objekta īpašnieks vai piesārņojošās darbības veicējs uz attiecīgā objekta vai būves teritorijas robežas tuvākās dzīvojamās apbūves virzienā nodrošina gaisa minitoringu un vides monitoringa veikšanai jāizmanto nepārtraukta monitoringa metodes, kas nodrošina mērījumu rezultātu analīzes iespēju atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam gaisa kvalitātes normatīva noteikšanas periodam;
- 3.9.3. SIA „*Naftimpeks*” ir paaugstinātas bīstamības objekts un tam blakus atrodas arī citi paaugstinātas bīstamības objekti – uzņēmumi SIA „*Neste Latvija*” un SIA „*Latvija Statoil*”. Katram no paaugstinātas bīstamības objektiem ir noteiktas ierobežojumu zonas. Atbilstoši Rīgas teritorijas plānojuma grafiskajai daļai „*Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu aprobežojumi*” Termināļa teritorijai noteiktā ierobežojuma zona pārklājas ar blakus esošajiem uzņēmumiem noteiktajām ierobežojuma zonām;
- 3.10. Darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, bet atrodas šādas teritorijas tiešā tuvumā. Termināļa teritorija ziemeļu un ziemeļaustrumu malā robežojas ar īpaši aizsargājamu dabas teritoriju (šķir tikai Laivinieku iela) – dabas liegumu „*Vecdaugava*”, kas iekļauts arī Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā *NATURA 2000*. Dabas liegums „*Piejūra*”, tajā skaitā tā lieguma zona „*Mīlestības saliņa*” atrodas aptuveni 1,5km un lielākā attālumā no Darbības vietas.
- 3.11. Lietas materiāliem ir pievienota Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk RD PAD) 2015.gada 14.janvāra vēstule Nr.DA-15-203-nd, kurā apliecināts, ka RD PAD ir informēts par uzņēmuma SIA „*Naftimpeks*” esošajiem un plānotajiem naftas produktu pārkraušanas apjomiem, tehnoloģiskajiem procesiem un shēmām, ietverot gan dzelzceļa cisternu noliešanas un tankkuģu uzpildīšanas darbus uzņēmumā, gan dzelzceļa pievedceļa izmantošanas iespējas, kā arī sniegto avāriju riska aprēķinu. RD PAD informē, ka 2014.gada 30.septembrī ir saņēmis VAS „*Latvijas Dzelzceļš*” vēstuli Nr.DV – 6.5.1./472 – 2014 „*Par dzelzceļa kapacitāti*”, kurā sniegta informācija par faktisko Ziemeļblāzmas dzelzceļa stacijas noslogojumu, proti, VAS „*Latvijas Dzelzceļš*” vēstulē informē, ka SIA „*Naftimpeks*”, SIA „*Neste Latvija*” un SIA „*Latvija Statoil*” kopējais kravu pārstrādes apjoms ir 1/3 no Ziemeļblāzmas dzelzceļa stacijas caurlaides spējas, līdz

ar to VAS „Latvijas Dzelzceļš” norāda, ka publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra spēs nodrošināt uzņēmuma SIA „Naftimpeks” plānoto kravu pārvadājumu apjomu.

- 3.12. Termināla sadzīves notekūdeņi tiek novadīti pilsētas sadzīves kanalizācijas centralizētajā sistēmā saskaņā ar savstarpēji noslēgto līgumu ar SIA „Rīgas ūdens”. Vidēji diennakts laikā rodas 8m³ sadzīves notekūdeņi. Lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtas (naftas produktu atdalītājs jeb separators) novietotas blakus eksporta sūkņu stacijai un manifoldam un tajās tiek attīrīti komunālie notekūdeņi, tajā skaitā lietus un sniega kušanas ūdeņi no Termināla teritorijas, dzelzceļa estakādes mazgāšanas ūdeņi, kā arī ugunsdzēsības vajadzībām izmantotais ūdens un putu sajaukums. Blakus šīm iekārtām uzstādīta attīrīto notekūdeņu savākšanas tvertne ($V = 50 \text{ m}^3$) ar sūkņiem. Lietus notekūdeņi pēc attīrīšanas tiek pārsūknēti Daugavā. Reizi ceturksni tiek veiktas lietus notekūdeņu analīzes, nosakot iepriekš minēto piesārņojošo vielu koncentrācijas pirms izplūdes Daugavā. Gada novadāmais lietus notekūdeņu daudzums ir 6990m³. Ugunsdzēsības ūdensapgādi nepieciešamības gadījumā nodrošinās ugunsdzēsības sūkņu stacija, kas ūdeņi ņem no Audupes. Saskaņā ar Atļaujas datiem ugunsdzēsības vajadzībām paredzētais daudzums ir 31900m³/gadā. Lietas materiāliem pievienota Daugavas upes un Audupes upes ekosistēmu apdraudētības analīze no iespējamā piesārņojuma ar naftas produktiem.
4. Ņemot vērā lietas apstākļus un faktus, kas raksturo esošo Termināla darbību, t.sk. arī tajā agrāk plānotās un jau atļautās izmaiņas, kā arī Darbības vietu, tās līdzšinējo izmantošanu un Paredzētās darbības specifiku, Birojs konstatē, ka Novērtējuma likuma 11.panta kritēriju griezumā būtiskākie ietekmes aspekti Paredzētajai darbībai saistāmi ar 11.panta 1.punkta e)piesārņojums un traucējumi, kā arī – f)avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas) kritērijiem. Šādu kritēriju nozīmība vai jūtīgums konkrētajā gadījumā izriet no Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta kritērija a)apjoms un b)paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme kopskatā ar 2)punkta „*paredzētās darbības vietas un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošie faktori*” kritērijiem, tostarp a)līdzšinējais zemes izmantošanas veids, c)dabiskās vides absorbcijas spēja un e)iedzīvotāju blīvums attiecīgajā teritorijā. Terminālis visā platībā ietilpst ostas teritorijā, tomēr tas atrodas pilsētā, turklāt tuvumā ir NATURA 2000 teritorija (Novērtējuma likuma 11.panta 2¹)punkta a) un b)apakšpunkts). Sagaidāmās ietekmes nozīmība un kompleksums jāvērtē no summārās slodzes (Paredzētā darbība kopskatā ar esošo un jau atļauto darbību). Ietekmju kontekstā tā ir pārkraušanas intensitātes palielināšanās, emisiju palielinājums, traucējumi, trokšņa iespējamība. Tiešas pārmaiņas dabas vidē nav sagaidāmas – nav plānota teritorijas atmežošana vai dabisku teritoriju izmantošana naftas produktu termināla ierīkošanai. Vienlaikus konkrētā gadījuma apstākļi nenorāda uz tādu Novērtējuma likuma 11.panta kritēriju jūtīgumu kā, piemēram, 2)punkta f)kritēriju, kas attiecas uz vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīgām ainavām, tāpat Paredzētā darbība nav saistāma ar nozīmīgu atkritumu daudzuma palielināšanos (Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta d)kritērijs). Darbības vieta nav iekļauta VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu sarakstā. Saskaņā ar Rīgas ģeogrāfiskās informācijas sistēmas (www.rigis.lv) karti Darbības vietā nav identificēts grunts piesārņojums/potenciālais piesārņojums.
5. Šāda vērtējuma ietvarā Pārvalde novērtējusi, ka plānoto izmaiņu (Paredzētās darbības) rezultātā ietekmes uz vidi izmaiņas kopumā nav vērtējamas kā tik būtiskas, lai tām būtu nepieciešams piemērot IVN procedūru. Novērtējis lietas apstākļus, Birojs konstatē:
- 5.1. Paredzēto darbību plānots veikt Ierosinātājas apsaimniekotajā teritorijā, kur notiek aktīva saimnieciskā darbība ar 5 bīstamām ķīmiskām vielām (dīzeļdegviela, benzīns, reaktīvo dzinēju degviela, petroleja, L-tipa šķīdinātājs), kas tiek pārkrautas rezervuāros un nogādātas uzņēmuma klientiem. Ar Paredzēto darbību nav plānotas izmaiņas pārkraujamo produktu sortimentā. Palielinājums (600000t) ir paredzēts tikai

dīzeldegvielas pārkraušanai, kas ir salīdzinoši mazāk gaistoša (līdz ar to arī mazāk bīstama kā pārējie pārkraujamie produkti).

- 5.2. Ikgadējo kopējo naftas produktu pārkraušanas apjomu Terminālī ir paredzēts palielināt par 16,6%, kas nozīmē arī palielinātu teritorijas noslodzi. Salīdzinot ar esošo atļauto apjomu, ir sagaidāms, ka palielinājums kravu kustības un apkalpošanas intensitātē būtu ~ 1 pilns dzelzceļa sastāvs diennaktī (vai mazāk). Vienlaikus nav konstatējams, ka, realizējot Paredzēto darbību, būtu plānots mainīt līdzšinējo darbību veidu vai tehnoloģiju.
- 5.3. No Ierosinātās sniegtās informācijas izriet, ka Paredzēto darbību plānots realizēt ar Termināļa teritorijā šobrīd esošo infrastruktūru un esošo divpusējās noliešanas estakādi, kura pēc rekonstrukcijas nodrošinātu 34 dzelzceļa vagoncisternu uzpildes/noliešanas vietas). Tomēr vērtējumā nevar pilnībā norobežoties no citas Atļaujā jau ietvertas infrastruktūras. Katra uzpildes/noliešanas vieta ir avots piesārņojošo vielu emisijai un vienlaicīga lielāka skaita infrastruktūras lietošana var mainīt gan trokšņa ietekmes apjomu, gan palielināt negadījumu riskus. Pieņemot šo Biroja lēmumu, papildus uzmanība pievērsta emisijas avotu apjomam, kas ņemti vērā sagaidāmās ietekmes uz vidi izvērtējumā.
- 5.4. Lietas materiāliem pievienots 2014.gada jūnija mēnesī sagatavots stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekts (turpmāk SPAEL projekts). Saskaņā ar SPAEL projektā ietverto novērtējumu:
 - 5.4.1. SPAEL projektā norādīts (10.lpp.), ka Terminālī vienlaicīgi varēs uzpildīt 34 vagoncisternas. Tomēr no Birojā iesniegtajiem SPAEL ievaddatiem secināms, ka piesārņojošo vielu emisiju koncentrāciju un izkliedes aprēķinos iekļauts ne tikai emisijas avots A8 (divpusēja dzelzceļa vagoncisternu noliešanas estakāde 2 × 17 vagoncisternām), bet arī emisijas avoti A14 (autocisternu uzpildes estakāde) un A15 (vienpusēja dzelzceļa vagoncisternu noliešanas estakāde 1 × 14 vagoncisternām). Tādējādi, var secināt, ka papildus nākotnē iespējamie (atļautie) emisiju avoti ir ņemti vērā.
 - 5.4.2. SPAEL projektā norādīts, ka iepriekš nav iespējams prognozēt, kurš no uzņēmumā pārkraujamajiem naftas produktiem konkrētajā gadā būs dominējošais. Tādēļ aprēķini ir balstīti uz pieņēmumu, ka benzīns un tā paveidi, petroleja, reaktīvo dzinēju degviela var tikt pārkrauti 3,6 milj.t apjomā, bet dīzeldegviela – 4,2 milj.t apjomā (kopējais naftas produktu pārkraušanas apjoms nepārsniegs 4,2 milj.t gadā).
 - 5.4.3. Aprēķināts, ka, īstenojot Paredzēto darbību (palielinot naftas produktu pārkraušanas apjomu), kopējā gada izmešu summa nepārsniegs 974,0642 tonnas, t.sk. 10,0335t benzols un 4,44055t toluols.
 - 5.4.4. SPAEL projektā ir konstatējams piesārņojošo vielu emisijas pieaugums (papildus kravu apgrozījuma pieaugumam) salīdzinājumā ar 2012.gadā veiktā projekta rezultātiem. 2014.gada SPAEL projekta izstrādātājs emisijas pieaugumu skaidro ar emisiju aprēķinos izmantotās metodikas maiņu, proti, iepriekšējo SPAEL projektu pamatā tika izmantota Krievijas Federācijā izstrādātā metodika piesārņojošo vielu emisiju aprēķināšanai no rezervuāriem un pārvietojamām cisternām. 2013.gada 2.aprīlī spēkā stājās MK noteikumi Nr.182 „*Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi*”, kas noteica, ka emisiju aprēķināšanā jāizmanto emisijas faktori, kas iegūti no Eiropas Vides aģentūras atmosfēras emisiju krājuma CORINAIR emisiju faktoru datubāzes (metodikas) trešā līmeņa vai, ja tajā nav pieejami atbilstošie emisijas faktori, no Amerikas Savienoto Valstu Vides aizsardzības aģentūras gaisa piesārņojuma emisijas faktoru apkopojuma AP – 42.

- 5.4.5. Ir veikta piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana, kurā iekļauti nozīmīgākie emisijas avoti – rezervuāri, tankkuģu piestātne, sūkņi. Piesārņojošo vielu izkliedes koncentrācijas izkliedes aprēķini veikti 3 dažādiem scenārijiem (t.sk. arī no emisiju viedokļa – sliktākais scenārijs un pat teorētiski neiespējama situācija). Biroja ieskatā nelietderīgi ir veikt piesārņojošo vielu izkliedes koncentrācijas izkliedes aprēķinu situācijai, ko nevar izpildīt ne tikai faktiski, bet pat teorētiski, jo šādi aprēķini var radīt tikai maldinošu priekšstatu par kopējo naftas produktu pārkraušanas apjomu (SPAEL 29.lpp. un pievienotais kartogrāfiskais materiāls), kas attiecīgi būtu daudz lielāks, kā Paredzētās darbības pieteikumā norādītais (nav pieļaujams).
- 5.4.6. Modelēšanas rezultātā secināts, ka benzola un toluola koncentrācija teritorijā, kurā tiek vērtēta atbilstība gaisa kvalitātes normatīviem saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumiem Nr.1290 „*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk MK noteikumi Nr.1290), - netiks pārsniegta.
- 5.5. Termināļa teritorijā netiek veiktas un ar Paredzēto darbību nav plānotas tumšo naftas produktu kravu operācijas. Tomēr, ņemot vērā naftas produktu pārkraušanas un uzglabāšanas Termināļa darbības specifiku un Atļaujā ietvertos pārkraujamo produktu veidus, – uzņēmuma naftas produktu pārkraušanas un uzglabāšanas Termināļa ekspluatācija (veicot arī citu naftas produktu, ne tikai dīzeļdegvielas, pārkraušanu/uzglabāšanu Darbības vietā) potenciāli saistāma ar nelabvēlīgu smaku rašanos. Saistībā ar Ierosinātās ieceri palielināt naftas produktu pārkraušanas apjomu no 3,6 milj.t gadā uz 4,2 milj.t gadā ir veikta Termināļa radīto smaku koncentrācijas novērtēšana un izkliedes aprēķins (aprēķins veikts 2014.gada maija mēnesī, savukārt smaku koncentrācijas mērījumi ir veikti 2012.gada 28.septembrī un 2013.gada 21.jūnijā, 5.jūlijā un 28.jūlijā). Aprēķinos pieņemta sliktākā situācija, kad rezervuāros tiktu uzpildīts un uzglabāts benzīns 4,2 milj. t apmērā, tankkuģī tiktu uzpildīts benzīns 4,2 milj.t apmērā, dzelzceļa cisternās tiktu uzpildīta dīzeļdegviela 3,9 milj.t apmērā un autocisternās tiktu uzpildīta dīzeļdegviela 0,3 milj.t apmērā. Tomēr jebkurā gadījumā kopējais pārkraujamais naftas produktu apjoms gadā nepārsniegtu 4,2 milj.t, no kuriem 3,6 milj.t var būt jebkurš no Terminālī pārkraujamiem naftas produktiem (t.sk. arī dīzeļdegviela) un 0,6 milj.t dīzeļdegviela. Veicot smaku izkliedes modelēšanu, ir ņemta vērā arī apkārtējo uzņēmumu radītā smakas emisija. Smaku izkliedes aprēķins ir veikts 5 scenārijiem (t.sk. arī no emisiju viedokļa – sliktākais scenārijs un pat teorētiski neiespējama situācija). Smaku koncentrācijas novērtēšanas un izkliedes aprēķinos ņemts vērā arī emisijas avots A14 (autocisternu uzpildes estakāde) un emisijas avots A15 (vienpusēja dzelzceļa vagoncisternu noliešanas estakāde 1 × 14 vagoncisternām). Birojs secina, ka smaku koncentrācijas novērtēšana un izkliedes aprēķins veikts atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 27.jūlija noteikumu Nr.626 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” prasībām (turpmāk MK noteikumi Nr.626). Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 25.novembra noteikumu Nr.724 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” (turpmāk MK noteikumi Nr.724) 42.punktu MK noteikumi Nr.626 ir zaudējuši spēku. Tomēr aprēķinātā smakas koncentrācija nepārsniedz arī spēkā esošajos MK noteikumos Nr.724 noteikto mērķlielumu ($5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$).
- 5.6. Ņemot vērā Termināļa specifiku un izvietojumu, kā arī pārkraujamo ķīmisko maisījumu īpašības un apjomus, detalizēta uzmanība pievēršama drošības aspektiem un rūpniecisko avāriju riska novēršanai (SIA „*Naftimpeks*” ir paaugstinātas bīstamības objekts, tam blakus atrodas arī citi paaugstinātas bīstamības objekti – uzņēmumi SIA „*Neste Latvija*” un SIA „*Latvija Statoil*”, turklāt Termināļa teritorijai noteiktā

ierobežojuma zona pārklājas ar blakus esošajiem uzņēmumiem noteiktajām ierobežojuma zonām). Terminālim ir izstrādāts un Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta apstiprināts Civilās aizsardzības plāns un rūpniecisko avāriju riska samazināšanas pasākumu plāns 2014. – 2016.gadam. Lai mazinātu avāriju iestāšanās risku, uzņēmumā ir izstrādātas amatu, iekārtu ekspluatācijas un darba aizsardzības instrukcijas. Papildus 2014.gada oktobra mēnesī SIA „Ameco” ir izstrādājusi Termināļa avāriju risku aprēķinu (aprēķini veikti dīzeļdegvielai). Birojs konstatē, ka:

- 5.6.1. Avāriju atgadīšanās riska varbūtību aprēķins veikts maksimāli pieļaujamam naftas produktu apjomam – 4,2 milj.t gadā. Tomēr, tas sagatavots, pieņemot, ka Terminālī ir tikai 34 dzelzceļa vagoncisternu uzpildes/noliešanas vietas.
- 5.6.2. Kā jau konstatēts iepriekš šajā Biroja lēmumā, visu Ierosinātās attīstības ieceru gadījumā Terminālī būtu 48 dzelzceļa vagoncisternu uzpildes/noliešanas vietas (papildus vienpusējā estakāde), turklāt Terminālī ir atļauta arī autocisternu uzpildīšanas estakāde. Līdz ar to, - Pārvaldei šie apstākļi ir jāņem vērā, lemjot par Atļaujas grozījumu veikšanu. Tā kā šobrīd papildus vienpusējā vagoncisternu estakāde vēl nav izbūvēta un Ierosinātāja norāda, ka esošās estakādes pagarināšana faktiski aizstās jaunās estakādes izbūvi (vismaz pagaidām), turklāt nav izslēgts, ka Ierosinātāja līdz jaunas estakādes būvniecībai lems par vēl citām izmaiņām Terminālī - Atļaujā būtu jāietver papildus nosacījumi, jo piesārņojošās darbības apjomi un izpildes veids (izmantojamā infrastruktūra un tās ekspluatācijas nosacījumi un pieļaujamība) ir jāsalāgo ar veiktā vērtējuma apjomu un rezultātiem.
- 5.6.3. Avāriju riska aprēķina dokumentā analizēti riska scenāriji sekojošām avārijām: avārija dzelzceļa cisternu noliešanas estakādē; avārija rezervuāru parkos; avārija uz dzelzceļa pievedceļiem; avārija tehnoloģiskajā piestātnē ZO-18. Saskaņā ar analīzes rezultātā iegūtajiem rezultātiem secināts, ka plānotais dīzeļdegvielas apjoma palielinājums neradīs ievērojami lielākus avāriju atgadīšanās riskus, kā jau šobrīd veiktās operācijas un pārkraujamie vielu daudzumi. Atbilstoši avāriju risku aprēķinu dokumentā norādītajam tas izskaidrojams galvenokārt ar dīzeļdegvielas īpašībām, kas ir salīdzinoši mazāk bīstamas no pārējo pārkraujamo vielu veidiem. Aplūkots arī domino efekta avāriju iespējamības jautājums, secinot, ka viens no galvenajiem priekšnoteikumiem, lai uzņēmumā lokāla avārija neizvērstos par rūpniecisku un neradītu gan iekšējus, gan ārējus domino efekta draudus, - savlaicīgu darbību avārijas lokalizācijai un ierobežošanai veikšana. Terminālī iespējamo rūpniecisko avāriju riska samazināšanā iekļauts pasākumu komplekss, ko veido esošās drošības sistēmas, tās struktūru un risinājumu atbilstības periodisks pašnovērtējums, ikgadējā „Rūpniecisko avāriju riska samazināšanas pasākumu plāna” noteikto darbu un pasākumu izpilde un to kontrole, sistemātiska rūpniecisko avāriju riska, t.sk. ārējo riska avotu, novērtēšana (ne retāk kā reizi gadā), kā arī plānojot izmaiņas (uzlabojumus) iekārtās vai tehnoloģiskajos procesos; avāriju riska novērtēšana tiek veikta arī izmainot aprītē esošo bīstamo vielu specifikāciju vai to apjomus, kā arī pirms jaunu objektu nodošanas ekspluatācijā; izstrādātā drošības pārskata papildināšana (precizēšana) ne retāk kā 1 reizi gadā un tā pilnīga pārskatīšana – ne retāk kā reizi 5 gados (ja darbībā nerodas būtiskas izmaiņas).
- 5.6.4. Lemjot par Paredzētās darbības realizāciju, veicamas attiecīgas izmaiņas drošības pārskatā, kas izstrādājams atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 19.jūlija noteikumu Nr.532 „Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska noteikšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem” nosacījumiem. Šādā novērtējumā ir jāietver visi emisijas avoti, kas iekļauti (būs iekļauti) Atļaujā. Ievērojot to, ka daļa

Atļaujā ietvertās infrastruktūras Terminālī vēl nav izbūvēta un tā tuvākajā laikā nav plānota, kā arī to, ka Terminālī var tikt paredzētas vēl citas izmaiņas, Birojs uzskata ka Atļaujā būtu gan pamatoti, gan lietderīgi un samērīgi ietvert papildus nosacījumus, noregulējot šādu objektu izbūves un ekspluatācijas uzsākšanas jautājumus tādējādi, ka pirms to ekspluatācijas uzsākšanas (ja tādi tiks izbūvēti) tiek ņemtas vērā un ievērtētas citas līdz tam jau veiktās un realizētās pārmaiņas.

- 5.7. Ierosinātājas iesniegumā ietverta informācija attiecībā uz sagaidāmo trokšņa ietekmi. Kā ievērojamākie trokšņa avoti uzskatīts sūkņu iekārtu kopums, pārsūkņēšanas stacija un degvielas transportēšanas vadi. Par nozīmīgu impulsveida trokšņa avotu uzskatīta cisternu vāku atvēršana. Iesniegumā norādīts, ka bijuši veikti Termināļa pašreizējās darbības radītā trokšņa mērījumi (grafiski attēlotas mērījumu vietas). Mērījumi esot veikti dzelzceļa estakādes sūkņu un eksporta sūkņu stacijas sūkņu tuvumā, kā arī dzelzceļa cisternas uzpildes estakādes tuvumā un mērījumu veikšanas laikā Terminālis darbojies ar maksimālo slodzi (veikta divu vilciena sastāvu iztukšošana no vilcienu cisternām un pārsūkņēšana rezervuāros, veikta pienākošā kuģa, atvestās degvielas pārsūkņēšana rezervuāros) (testēšanas pārskati izvērtējuma materiāliem nav pievienoti). Kā izriet no Ierosinātājas iesnieguma, - mērījuma rezultāti (t.i. – izmērītais vides troksnis) tālāk izmantoti trokšņa izkliedes modelēšanai, nosakot trokšņa rādītāja L_{dvn} radīto kopējo diskomfortu (t.i. diennakts trokšņa rādītājs, kas raksturo vides trokšņa radīto kopējo diskomfortu). Šādā vērtējumā secināts, ka trokšņa rādītāja L_{dvn} ietekmes zona stiepjas 40 – 60m attālumā no Termināļa. Jānorāda, ka Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk MK noteikumi Nr.16) noteic trokšņa robežvērtības noteiktām diennakts stundām (nevis L_{dvn}) un aprēķinos ir jāņem vērā trokšņa avotu radītā emisija (bet šajā gadījumā – kā izriet no Ierosinātājas iesnieguma – izplatība modelēta, aprēķinam izmantojot jau izmērītu vairāku trokšņa avotu radītu vides troksni). Līdz ar to Ierosinātājas iesniegumā ietvertie secinājumi nav pietiekošs pamats, lai salīdzinātu vērtējumā iegūto prognozi ar trokšņa robežvērtībām, kas noteiktas MK noteikumos Nr.16. Pašreizējā situācijā, kad Terminālī vēl nav izbūvēta papildus estakāde ar 14 jaunām noliešanas vietām, Birojs var pievienoties Pārvaldes secinājumam, ka nav sagaidāmas tādas būtiskas pārmaiņas, kas varētu radīt nozīmīgu trokšņu intensificēšanos Darbības vietā un jauni būtiski trokšņu avoti nav sagaidāmi, tomēr visaptverošs vērtējums, kas ietveru visus Terminālī perspektīvā plānotos trokšņa avotus šobrīd vēl nav bijis veikts. Šis apstāklis ir jāņem vērā, lemjot par Atļaujas grozījumu veikšanu un ietverot tajā savstarpēji saistītus nosacījumus, ar ko tiktu noregulēts, ka gadījumā, ja šobrīd neizbūvētā papildus infrastruktūra tiek būvēta, pirms to ekspluatācijas uzsākšanas tiek ņemtas vērā un ievērtētas citas pa to laiku jau veiktās un realizētās pārmaiņas.
- 5.8. Atbilstoši Ierosinātājas iesniegumā ietvertajai informācijai, sākot ar 2006.gada 1.pusgadu objektā tiek veikts regulārs pazemes ūdens kvalitātes monitorings un pildītas Ministru kabineta noteikumu Nr.409 „*Noteikumi par vides aizsardzības prasībām degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm un pārvietojamām cisternām*” prasības, proti – nodrošināta pazemes ūdeņu kvalitātes kontrole (monitoringu) divas reizes gadā. Norādīts, ka saskaņā ar gruntsūdens monitoringa rezultātiem (laika posms no 2012.gada janvāra līdz 2015.gada 1.jūlijam) pazemes ūdeņos naftas produktu koncentrācija nepārsniedz 2002.gada 12.marta Ministru kabineta noteikumos Nr.118 „*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*” noteiktos robežlielumus. Gaistošo ogļūdeņražu – benzola, toluola, etilbenzola un ksilolu koncentrācijas ir mazāka par normatīvajos aktos noteiktajiem mērķlielumiem.
- 5.9. Saistībā ar Paredzēto darbību nemainīgi secinājumi (kā Biroja 2014.gada Lēmumā Nr.335 ietvertie) izdarāmi attiecībā uz *NATURA 2000* teritorijas tuvumu. Rīgas ostas, tajā skaitā Termināļa teritorija atrodas relatīvi tuvu īpaši aizsargājama dabas teritorijai –

dabas liegumam „*Vecdaugava*”. Dabas liegums „*Vecdaugava*” ir izveidots retu un iznīkstošu augu sugu un to sabiedrības, kā arī putnu un to ligzdošanas vietu aizsardzībai. Saskaņā ar dabas lieguma „*Vecdaugava*” dabas aizsardzības plānu – dabas liegumā sastopamās pļavas gandrīz visā to platība ir Latvijā un Eiropā aizsargājami biotopi, tajā skaitā prioritāras nozīmes, savukārt tuvākās putniem nozīmīgās vietas dabas liegumā (mitras pļavas un saldūdeņi ar niedru mozaīku) attēlotas aptuveni 400m un 600m attālumā no Termināļa robežas. Dabas liegums no ostas teritorijām ir norobežots ar smilšu dambi gar Laivinieku ielu. Gar Laivinieku ielu ir izveidojusies arī antropogēnas izcelsmes krūmāju josla, kas daļēji – tajā skaitā vizuāli norobežo liegumu no ostas teritorijas. Novērtējot līdzšinējo situāciju kopskatā ar plānotajām izmaiņām, Birojs nesaskata būtiskus riskus, ka Paredzētās darbības realizācijas rezultātā no naftas produktu pārkraušanas apjoma palielinājuma (600000t dīzeļdegvielas pārkraušanai) varētu būt sagaidāmas vērā ņemami atšķirīgas ietekmes vai to apjoms. Vērtējot pastāvošās un sagaidāmas ietekmes 2009. – 2010.gadā veiktās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros, tika secināts, ka reto un aizsargājamo augu sugu, kā arī putniem piemērotas dzīves un barošanās vietu aizsardzībai galvenie priekšnoteikumi ir esošā hidroloģiskā režīma saglabāšana un aizsardzība no piesārņojuma, kas varētu nonākt virszemes ūdeņos un dabas liegumā. Ar Paredzēto darbību nav sagaidāmas hidroloģiskā režīma izmaiņas, plānotās izmaiņas pēc ietekmju veidiem un procesu pārvaldības ir salīdzināmas ar līdzšinējo Termināļa darbību. Līdz ar to – ja tiek ievērotas atbilstīgas darbu organizācijas prasības, būtisks piesārņojošo vielu nokļūšanas ūdeņos varbūtības palielinājums nav identificējams. Normālā darbības režīmā Terminālis neradīs būtisku ietekmi uz dabas lieguma „*Vecdaugava*”, kā arī attālāk esošā dabas parka „*Piejūra*” ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Ietekmes galvenokārt iespējamās tikai netipiskās (avāriju) situācijās, kuru varbūtība novērtēta un papildus atkārtoti ņemama vērā, paredzot pasākumus drošības pārskatā un faktiskajā darbībā, t.sk. saistībā ar dzelzceļa kravu kustības ritmisku nodrošināšanu un nepieciešamības gadījumā ar kaimiņu uzņēmumiem saskaņotu rīcību veikšanā uz pievedceļiem vai negadījumu novēršanai. Atbilstoši lietas materiālos norādītajai VAS „*Latvijas Dzelzceļš*” sniegtajai informācijai dzelzceļa caurlaides spēja Ziemeļblāzmas stacijā ir pietiekoša kravu apjoma nodrošināšanai, līdz ar to detalizētāka uzmanība jānodrošina konkrēto pievedceļu un izvietošanas ceļu izmantošanā un drošā apsaimniekošanā, cita starpā lai netraucētu un savstarpēji sadarbībā ar pārējiem ostas uzņēmumiem un Rīgas brīvdostas pārvaldi nodrošinātu drošu kravu kustību, atbilstošu infrastruktūras uzturēšanu un drošības nosacījumu pastāvīgu ievērošanu atbilstoši konkrētajiem apstākļiem un kravu plūsmām arī netipiskos vai nelabvēlīgos apstākļos.

6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs pievienojas Pārvaldes secinājumam, ka plānotais pārkraušanas kopējo apjomu palielinājums no ietekmju vērtēšanas viedokļa konkrētajā gadījumā nav atzīstams par būtiski nozīmīgu, lai piemērotu ietekmes uz vidi novērtējumu, un Paredzētā darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.pantam un 1.pielikumam. Ir sagaidāmas izmaiņas un papildus piesardzība saglabājama jo īpaši attiecībā uz troksni pie summārajām ietekmēm, ja Terminālī tomēr tiks realizētas citas iepriekš jau atļautas, bet šobrīd vēl nerealizētas darbības. Ievērojot to, ka šādas savstarpējās un summārās ietekmes Ierosinātās nodrošinātajā novērtējumā šobrīd ir ņemtas vērā tikai daļēji, jo skaidrots, ka tuvākajā laikā nav paredzēts jaunu estakādi izbūvēt, Pārvaldei Atļaujā būtu jāparedz papildus nosacījumi, noregulējot objektu izbūves un ekspluatācijas uzsākšanas jautājumus tādējādi, ka pirms to ekspluatācijas uzsākšanas (ja tādi tiks izbūvēti) tiek ņemtas vērā un ievērtētas citas līdz tam jau veiktās un realizētās pārmaiņas. Tādējādi, izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, Birojs uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai attiecībā uz piesārņojumu un avāriju risku samazināšanu, uzraudzību un kontroli, izvirzot attiecīgus nosacījumus to atkārtotai novērtēšanai, kur

nepieciešams. Ietekmes nav sagaidāmas būtiski kompleksas un ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra gadā pārkraujamā dīzeļdegvielas apjoma palielināšanai no 3,6 milj.t uz 4,2 milj.t gadā netiek piemērota.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.²panta (1)daļas 3)punkta c)apakšpunkts, 4., 11.pants; 11.panta 1.a), b), e), f), 2.punkts, 2.a), c), d), e), 2)¹, a), b), 3.a), c), d), e)apakšpunkts, 13. un 14.¹pants; Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”; Ministru kabineta 2014.gada 25.novembra noteikumi Nr.724 „Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos”; Ministru kabineta noteikumi Nr.409 „Noteikumi par vides aizsardzības prasībām degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm un pārvietojamām cisternām”; Ministru kabineta 2005.gada 19.jūlija noteikumi Nr.532 „Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska noteikšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Izvērtētā dokumentācija, šajā lēmumā veiktā faktisko un tiesisko apstākļu, faktū un sagaidāmās ietekmes uz vidi izvērtējums

Lēmums:

Nepiemērot SIA „Naftimpeks” paredzētajai darbībai – izmaiņām naftas produktu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa darbībā – naftas produktu pārkraušanas apjoma palielināšanai līdz 4,2 milj.t gadā Rīgā, Laivinieku ielā 11 (esoša naftas produkta termināļa teritorija) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktora p.i.



I.Kramzaka