



## Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

### Lēmums Nr.227

#### Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

##### Adresāts:

SIA „Rīgas BioEnergija” (reģistrācijas numurs 40103857024) (turpmāk Ierosinātāja), adrese: Vietalvas iela 5, Rīga, LV – 1009; elektroniskā pasta adrese: [rbe@rigasbioenergija.lv](mailto:rbe@rigasbioenergija.lv).

##### Paredzētās darbības nosaukums:

Katlu mājas būvniecība (turpmāk Paredzētā darbība).

##### Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīga, Rencēnu iela 16 (kadastra numurs 0100 121 1027) (turpmāk Darbības vieta un Īpašums).

##### Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2015.gada 27.augusta vēstule Nr.4.5.–05/5744, 2015.gada 27.augusta ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0055 (turpmāk Sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0055) un tam pievienotie materiāli; Pārvaldes 2015.gada 20.jūlija ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0041 (veikts katlu mājas būvniecības iecerei Vietalvas ielā 5, Rīga) un tam pievienotie materiāli.

##### Pārvaldes viedoklis:

Pārvaldes ieskatā konkrētā katlu māja pasliktinās esošo vides situāciju Rīgas pilsētā – galvenās bažas Pārvalde saista ar apstākli, ka Paredzētās darbības norises vietas apkārtnē jau atrodas dažādi ražošanas uzņēmumi, kas rada ietekmi uz apkārtējo vidi (t.sk. jūtīgi farmācijas, ķīmijas, kokapstrādes, loģistikas un citi uzņēmumi, kuru rīcībā ir videi un iedzīvotājiem kaitīgas ķīmiskās vielas, resursi/materiāli, kas ir ugunsbīstami un sprādzienbīstami). Pārvaldes vērtējumā līdz ar Paredzētās darbības realizēšanu (būvdarbi un katlu mājas turpmāka ekspluatācija) pasliktināsies arī pilsētas iedzīvotāju sadzīves apstākļi (t.sk. nekustamā īpašuma vērtības samazināšanās u.c.). Izvērtējot likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) kritērijus, Pārvalde secinājusi, ka Paredzētā darbība rada lokālu, tomēr būtisku ietekmi uz vidi, līdz ar to Pārvalde rekomendē paredzētās darbības realizācijai piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

##### Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Sākotnējam izvērtējumam Nr.RI15SI0055 pieteiktā darbība ir katlu mājas būvniecības projekts, kuru atbilstoši lietas materiāliem paredzēts realizēt teritorijā ar kopējo platību 14241m<sup>2</sup> adresē Rencēnu iela 16, Rīga. Sākotnējo izvērtējumu ir ierosinājusi SIA „BioEnergija” kā SIA „Rīgas siltums” pārstāve un saskaņā ar lietā sniegto informāciju, Darbības vietā ir plānots realizēt šādu ar katlu mājas būvniecības darbiem saistītu projektu:

- 1.1. projekts paredz katlu mājas izbūvi, kurā paredzēts uzstādīt divus biokurināmā katlus ar jaudu  $2 \times 20\text{MW}$  (lietderības koeficients  $\eta = 85\%$ ), ar kopējo ievadīto siltuma jaudu  $47\text{MW}$ ; plānotais saražotās siltumenerģijas apjoms –  $362968\text{MWh}$  gadā. Katlumāju paredzēts aprīkot ar dūmgāzu kondensatoriem ar kopējo jaudu ne mazāku par  $8\text{MW}$  ( $2 \times 4$ ). Sadedzināšanas iekārtā kā kurināmo paredzēts izmantot atjaunojamus energoresursus – šķeldu, mežizstrādes šķeldu ar zāģu skaidu un koksnes mizas piejaukumu līdz  $413600\text{ber.m}^3$  gadā. Projekta mērķis – paaugstināt atjaunojamo energoresursu izmantošanas īpatsvaru Rīgas centralizētajā siltumapgādes sistēmā un samazināt atkarību no primārās fosilās enerģijas resursa – dabasgāzes izmantošanas.
- 1.2. paredzēts, ka biokurināmā katlumājas komplekss sastāvēs no šādām galvenajām iekārtām un tehnoloģiskajām konstrukcijām: šķeldas noliktava, auto svāri un transportēšanas sistēma; 2 katla agregāti ar ūdenssildāmo katlu un palīgiekārtām; 2 dūmgāzu attīrīšanas iekārtas – elektrostatiskie filtri; 2 dūmgāzu kondensatori; dūmgāzu cauruļvadi un nosūcēji; 2 dūmeņi ( $H = 45\text{m}$ ,  $D = 1,2\text{ m}$ ); 4 pelnu (2 kurtuves un katla (*bottom ash*) pelnu uzkrāšanai un 2 elektrofiltru sistēmā uztverto pelnu (*fly ash*) un putekļu uzkrāšanai) savākšanas iekārtas ar maināmiem slēgtiem konteineriem; sistēmas papildināšanas ūdens sagatavošanas iekārtas; notekūdeņu (kondensāta) priekšattīrīšanas (neitralizācijas) iekārtas; ražošanas telpu piespiedu ventilācijas sistēma ar putekļu filtriem izplūdē; sistēmas elektroinstalācijas un vadības un automatizācijas bloka.
- 1.3. kurināmo (šķeldu) paredzēts piegādāt ar autotransportu uz automatizētu slēgtu noliktavu ar automātiski atveramiem/aizveramiem vārtiem un izkraušana paredzēta iedziļinātā bunkurā (bedrē). Šāds tehnoloģiskais risinājums izvēlēts, lai šķeldas izkraušanas procesā samazinātu cieto daļiņu nokļūšanu apkārtējā vidē. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai, biokurināmā noliktavas, kurināmā izkraušanas, šķirošanas un transporta telpas paredzēts aprīkot ar piespiedu ventilācijas un filtru sistēmām, ar mērķi nodrošināt putekļu neizdalīšanos apkārtējā vidē. Kopējā noliktavas ietilpība – līdz  $5400\text{m}^3$ . Bunkura dziļums nepārsniegs  $3\text{m}$ , bet šķeldas pārkraušanas noliktavai nav paredzēts izbūvēt padziļinājumu.
- 1.4. noliktavā vienlaicīgi paredzēts izkraut līdz 4 autokravām. Vidēji vienā darba dienā, izņemot sestdienas un svētdienas, kad kurināmā piegāde nav plānota, paredzēts izkraut līdz 20 kravas mašīnām, vienā autokravā var pārvadāt  $24 - 26$  tonnas ( $80 - 90\text{ ber.m}^3$ ) šķeldas. Sadedzināmo koksnes šķeldu uz uzņēmuma teritoriju iespējams piegādāt pa Krustpils ielu divos piegādes maršrutos: no Dienvidu tilta transporta mezgla puses, braucot pa Krustpils ielu un nogriežoties pa kreisi no tās uz Rencēnu ielu; braucot pa Krustpils ielu no Rīga – Daugavpils šosejas puses, nogriežoties pa labi no Krustpils ielas uz Rencēnu ielas. Transporta pārvietošanās pa pilsētas centru nav plānota. Lietas materiāliem pievienota Rīgas domes Satiksmes departamenta 2015.gada 5.maija tehniskie noteikumi Nr.DS-15-1093-nd objekta „Biokurināmā katlu māja Rīgas pilsētas labajā krastā Rīgā, Rencēnu ielā 16 (kadastra Nr.0100 121 1027) un Rencēnu iela 16A (kadastra Nr.0100 121 4119)” projektēšanai (izsniegti AS „Rīgas siltums”).
- 1.5. sadegšanas procesa temperatūru paredzēts kontrolēt ar izplūdes gāzu recirkulāciju. Atbilstoši ierosinātājas iesniegumā ietvertajai informācijai, ņemot vērā to, ka recirkulācijā tiek izmantotas jau attīrītas siltas dūmgāzes, kuras tiek padotas kurtuvē atmosfēras gaisa vietā,  $\text{NO}_x$  veidošanās dūmgāzēs tiek samazināta par līdz pat  $20\%$ . Iekārta paredzēta ar automātisku katla un dūmgāzu kondensatora tīrīšanas (pelnu, kvēpu un citu nosēdumu) sistēmu, kura darbosies ar saspiegtu gaisu. Pelnu transportēšanai no kurtuves un katla paredzēts izmantot slēgtu „mitrā” tipa pelnu transportieri, kas nodrošinās pelnu dzēšanu un novērsīs putekļu veidošanos. Pelnu mitrināšanai paredzēts izmantot ūdeni, kurš veidosies dūmgāzu kondensatorā. Pelnu uzkrāšanai paredzēti speciāli unificēti slēgti konteineri, kuri transportējami ar autotransportu. Tāpat norādāms, ka konteinerus

paredzēts aprīkot ar pelnu līmeņa kontroles iekārtām un izvietot slēgta tipa telpās, kas norobežos tos no apkārtējās vides. Prognozētais pelnu apjoms – līdz 2000t gadā.

- 1.6. dūmgāzu attīrīšanai no cietajām daļiņām paredzēts izmantot elektrostatisko filtru sistēmu, kuras, kā norādīts Ierosinātajās iesniegtajā iesniegumā, attīrīšanas efektivitāte ir ne mazāka kā 94%. Elektrofiltu iekārtu plānots aprīkot ar pilnībā slēgtu sauso pelnu un putekļu savākšanas sistēmu (paredzēts izmantot analogiskus konteinerus kā slapjo pelnu savākšanai). Prognozētais sauso pelnu un putekļu frakcijas apjoms – līdz 700t gadā.
  - 1.7. kondensāta novadīšana kanalizācijas sistēmā paredzēta caur attīrīšanas iekārtu, kurā bez mehāniskās filtrsistēmas paredzēta arī novadāmā ūdens pH regulācija ar nātrija sārna (NaOH) šķīdumu. Maksimālais kondensāta daudzums, sadedzinot līdz 50% mitru šķeldu –  $58530\text{m}^3/\text{gadā}$  jeb vidēji  $160\text{m}^3/\text{dienā}$ . Neitralizācijai paredzēts izmantot NaOH 45% šķīdumu – līdz 11425 litriem gadā jeb 31l/dienā. Sārma šķīduma uzglabāšana paredzēta 200l tvertnēs noliktavā.
  - 1.8. paredzēts, ka objektā elektroenerģiju nodrošinās divas neatkarīgas elektrolīnijas, kā arī tiks uzstādīts neatkarīgs avārijas elektrobarošanas avots – dīzeļģenerators, kurš nodrošinās katlumājas kontrolētu apturēšanu ilglaicīgu elektroenerģijas padeves traucējumu gadījumā. Dīzeļģeneratora darbības ilgums iekārtu atslēguma nodrošināšanai nepārsniedz 30min. Iekārtā paredzēts uzglabāt ne vairāk kā 200 litrus dīzeļdegvielas. Katlumājas kompleksa apsildi paredzēts nodrošināt centralizēti, izmantojot pašu saražoto siltumu.
  - 1.9. piesaistot katlu māju, ir paredzēts ierīkot pieslēgumu centralizētajam ūdensvadam, sadzīves un lietus notekūdeņu tīkliem un elektrotīkliem. Paredzēts izbūvēt lokālās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas – gan lietus notekūdeņu, gan ražošanas notekūdeņu attīrīšanai. Prognozētais sadzīves notekūdeņu apjoms un ūdens patēriņš sadzīves vajadzībām un tehnoloģisko iekārtu un ražošanas telpu apkopei – līdz  $1400\text{m}^3/\text{gadā}$  (sadzīves notekūdeņu apjoms – līdz  $800\text{m}^3/\text{gadā}$ , ražošanas telpu un iekārtu apkopei – līdz  $600\text{m}^3/\text{gadā}$ ).
  - 1.10. biokurināmā katlu māja paredzēta darbam paralēlā režīmā ar citiem siltuma avotiem (Vietalvas iela 5, RTEC–1, RTEC–2). Paredzēts, ka visu sistēmas papildināšanai nepieciešamo ūdeni (solidārā papildināšana proporcionāli saražotajam un sistēmā nodotajam siltumam) sagatavos Rencēnu ielas iekārtā. Sistēmu paredzēts papildināt un ūdeni sagatavot tikai vasaras sezonā, vidēji 162 dienas gadā, pārējā laikā papildināšanu nodrošinās RTEC–1 un/vai RTEC–2. Nepieciešamo ūdens daudzumu (līdz  $40820\text{m}^3/\text{gadā}$ ) paredzēts ņemt no centralizētās SIA „Rīgas ūdens” sistēmas, apkures tīklā plānots ievadīt līdz  $37200\text{m}^3/\text{gadā}$  (vidēji  $230\text{m}^3/\text{dienā}$ ) ķīmiski sagatavota ūdens. Ūdens sagatavošanai izmantot paredzētā viela – NaCl (vārāmā sāls) (prognozētais patēriņš – līdz 37,2t/gadā jeb vidēji 230 kg/dienā; uzglabāšana – maisos noliktavā ne vairāk kā 800kg).
2. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 2.pielikumā ir noteiktas paredzētās darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums, to skaitā Novērtējuma likuma 3.punkta 1)apakšpunkts noteic, ka sākotnējais izvērtējums ir nepieciešams rūpniecisko iekārtu uzstādīšanai elektrības, tvaika un karstā ūdens ražošanai, ja to ievadītā siltumjauka ir 50MW. Lai arī Paredzētā darbība šajā aspektā nesasniedz norādīto jaudu un līdz ar to nav Novērtējuma likuma 2.pielikuma objekts, tomēr konkrētajā gadījumā Paredzētā darbība izvērtējama ņemot vērā Novērtējuma likuma 3.<sup>2</sup> panta (1)daļas 5)punktu, kas noteic, ka Sākotnējais izvērtējums ir nepieciešams darbībām, kuras var būtiski ietekmēt vidi, ņemot vērā Novērtējuma likuma 11.panta kritērijus (t.i. – ņemot vērā gan projektu veidu un apjomu, gan plānoto darbības vietu, līdzšinējās vides problēmas, tehniskos risinājumus, ietekmes mērogu u.c.). Saistībā ar projekta ieceri Darbības vietā un Sākotnējo izvērtējumu Nr.RI15SI0055 Paredzētajai darbībai konstatējami sekojoši lietā nozīmīgi apstākļi:

- 2.1. uzņēmuma teritorija dienvidos robežojas ar Rencēnu ielu, austrumos ar Meirānu ielu. Atbilstoši Ierosinātās iesniegumā ietvertajai informācijai, Īpašuma teritorijā atrodas AS „Rīgas siltums” materiālu noliktavu ēkas, darbnīcas un materiālu uzglabāšanas laukums; lai nodrošinātu katlu mājas piesaisti teritorijai, nepieciešami ēku nojaukšanas un demontāžas darbi (paredzēts nojaukt nedzīvojamās telpas – bijušo sūkņu stacijas ēku un divas noliktavas būves). Īpašuma teritorija un tajā esošā apbūve līdzšinēji netiek intensīvi izmantota.
- 2.2. saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma grafisko daļu „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” dzīvojamās apbūves teritorija atrodas aptuveni 835m attālumā ziemeļu virzienā (otrpus Lubānas ielai) un aptuveni 970m attālumā dienvidrietumu virzienā (Asotes un Zasu ielas apkaimē) no Paredzētās Darbības norises vietas. Paredzētās darbības norises vieta visā tā platībā atrodas zonējumā *Ražošanas un komercdarbības apbūves teritorija (R)*. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta viedoklis attiecībā uz Paredzētās darbības īstenošanas ieceres atbilstību Rīgas teritorijas plānojumam ir bijis sākotnēji pretrunīgs, taču atbilstoši pēdējiem sniegtajiem viedokļiem (07.07.2015. vēstule Nr.DA-15-3628-nd un 24.07.2015. vēstule Nr.DA-15-4056-nd) Paredzētā darbība ir atļautā zemes gabala izmantošana *ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijā (R)*.
- 2.3. saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma grafisko daļu „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” Īpašuma teritorija visā tā platībā atrodas paaugstinātas bīstamības objekta – SIA „Latvijas ķīmija” 900m ierobežojumu zonā, kas neizslēdz šāda objekta izvietojuma iespējamību.
- 2.4. lai novērtētu gaisu piesārņojošo vielu emisiju no stacionāra piesārņojuma avota – katlu mājas, 2015.gada jūlija mēnesī SIA „Vides Konsultāciju Birojs” izstrādājusi stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limitu projektu (turpmāk SPAEL projekts):
  - 2.4.1. projekts izstrādāts pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas un projektēšanas stadijā, tāpēc tajā iekļauti maksimālie iekārtas darbības apjomi un noteikta nelabvēlīgākā ietekme uz vidi. Katlu māju paredzēts aprīkot ar diviem emisiju izmetes avotiem – dūmeņiem; norādītais dūmeņu augstums – 45m, diametrs 1,2m.
  - 2.4.2. atbilstoši stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limitu projekta aprēķiniem, var secināt, ka kopējā aprēķinātā gada izmešu summa nepārsniedz 443,53t/a, neskaitot oglekļa dioksīdu. Oglekļa oksīda aprēķinātais daudzums nepārsniegs 308,12t/a. NO<sub>x</sub> aprēķinātais daudzums nepārsniegs 116,97t/a. SO<sub>2</sub> aprēķinātais daudzums nepārsniegs 15,17t/a. Cieto daļiņu PM aprēķinātais daudzums nepārsniegs 3,26t/a. Cieto daļiņu PM<sub>10</sub> aprēķinātais daudzums nepārsniegs 2,42t/a. Aprēķinātais daļiņu PM<sub>2,5</sub> daudzums nepārsniegs 2,12t/a.
  - 2.4.3. piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultātu analīze ļauj secināt, ka SIA „Rīgas BioEnergija” ietekme uz gaisa kvalitāti ir salīdzinoši lokāla un nepārsniedz 2009.gada 3.novembra Ministru kabineta noteikumus Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” (turpmāk MK noteikumi Nr.1290) noteiktās robežvērtības teritorijās, kurās vērtē atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem.
- 2.5. Paredzētās darbības norises vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, nerobežojas un nepieklaujas tai. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija ir dabas parks „Doles sala”, kas atrodas vismaz 4km attālumā no Darbības vietas. Pārvalde Izvērtējumā nav norādījusi, ka konkrētajā teritorijā būtu konstatētas īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājami biotopi, tādi nav norādīti arī teritorijas plānojumā un Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS”. Paredzētās Darbības norises vieta neatrodas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās; tuvākais

ūdensobjekts ir Daugava, kas atrodas vairāk kā 2km attālumā no Paredzētās darbības norises vietas.

3. Ņemot vērā lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto darbību un Darbības vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secina, ka būtiskākie ietekmes aspekti saistīti ar Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta a) *apjoms*, b) *paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme*, d) *atkritumu rašanās*, e) *piesārņojums un traucējumi* un f) *avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas)* kritērijiem, ņemot vērā arī ietekmes kompleksumu, nozīmīgumu, ilgumu, varbūtību, apjomu u.c. kritērijus (3)punkta a), c), d), e) apakšpunkti). Minēto kritēriju nozīmība izriet no apstākļa, ka Darbības vieta atrodas pilsētā, ražošanas un komerciāla rakstura apbūves teritorijā – cilvēka darbības līdzšinēji noslogotā teritorijā (Īpašuma teritorijas apkaimē jau atrodas stacionārie piesārņotāji – dažādi rūpniecības uzņēmumi un ražotnes), t.sk. paaugstinātas bīstamības objekta SIA „*Latvijas ķīmija*” apkaimē, kura darbība ir saistīta ar ķīmiskām vielām un produktiem. Tiešas pārmaiņas dabas vidē nav sagaidāmas – nav plānota teritorijas atmežošana vai dabisku teritoriju izmantošana katlu mājas ierīkošanai. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.

4. Novērtējis lietas apstākļus, Birojs konstatē:

4.1. atbilstoši aktualizētajā Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmā 2011. – 2015.gadam ietvertajai informācijai, Rīgā skaitliski lielāko stacionāro piesārņotāju daļu veido siltumenerģijas ražošanas iekārtas; lielākais rūpnīcu un ražotņu skaits raksturīgs Rīgas Latgales priekšpilsētai, – Katlakalna, Krustpils un Maskavas ielas rajoniem. Saskaņā ar Ierosinātājas ieceri, paredzēta katlu mājas izbūve Rīgas pilsētas administratīvajā rajonā – Latgales priekšpilsētas *Šķirotavas* apkaimē.

4.2. viens no galvenajiem potenciālajiem nelabvēlīgas ietekmes uz vidi aspektiem, kas saistīts ar Paredzēto darbību ir gaisa piesārņojums. Gaisa piesārņojošo vielu emisijas ir iespējamās gan no sadedzināšanas procesiem iekārtās, gan dažādos starpposmos, ieskaitot kurināmā piegādi, pārvietošanu un uzglabāšanu, gan no transportlīdzekļu dzinējiem kurināmā materiāla un pelnu (procesa rezultātā radušos atkritumu) transportēšanas laikā, tomēr galvenās un nozīmīgākās ir izmetes, kas rodas no dūmeņiem. Atbilstoši projekta iecerei un projekta aprakstam:

4.2.1. ir paredzēti divi galvenie emisiju izmetes avoti (piesārņojuma avoti) – dūmeņi (dūmeņu augstums 45m, diametrs 1,2m).

4.2.2. lai samazinātu Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi, Ierosinātāja ir paredzējusi tehnoloģiskus risinājumus ietekmes samazināšanai – elektrostātisko filtru nodrošināšanu (norādītā attīrīšanas efektivitāte ir ne mazāka kā 94%), kurināmā noliktavas, izkraušanas, šķirošanas un transporta telpas aprīkošanu ar piespiedu ventilācijas un filtru sistēmām; iekārta paredzēta ar automātisku katla un dūmgāzu kondensatora tīrīšanas (pelnu, kvēpu un citu nosēdumu) sistēmu (elektrofiltru iekārtu plānots aprīkot ar pilnībā slēgtu sauso pelnu un putekļu savākšanas sistēmu) – pelnu transportēšanai no kurtuves un katla paredzēts izmantot slēgtu „*mitrā*” tipa pelnu transportieri, pelnu uzkrāšanai paredzēti speciāli unificēti slēgti konteineri. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai, kondensatorā, kurš darbojas līdzīgi kā mitrais skruberis, notiks arī tālāka dūmgāzu attīrīšana no cietajām daļiņām, CO un NO<sub>x</sub>. Šāda kondensatora attīrīšanas efektivitāte ir cietajām daļiņām – 90%, CO – 15% un NO<sub>x</sub> – 12%<sup>1</sup>.

1 Atsauce: [Blumberga D., Vīgants E., Veidenbergs I., Rochas C., Seļivanovs J., Lapiņš L., Liepiņš I.: „Dūmgāzu

- 4.3. pieļaujamo cieto daļiņu  $PM_{10}$  piesārņojuma līmeni ārtelpu gaisā reglamentē 2009.gada 3.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.1290 „*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk MK noteikumi Nr.1290). Lai nodrošinātu cilvēka veselības aizsardzību, cietajām daļiņām  $PM_{10}$  noteikti gada un diennakts robežlielumi: diennakts robežlielums –  $50\mu\text{g}/\text{m}^3$  (pārsniegšana pieļaujama ne vairāk kā 35 reizes kalendārā gada laikā); gada robežlielums –  $40\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Atbilstoši Rīgas pilsētas gaisa piesārņojuma ar cietajām daļiņām ( $PM_{10}$ ) teritoriālo zonu kartes paskaidrojuma rakstā ietverta 6.attēlu „*Cieto daļiņu  $PM_{10}$  teritoriālais zonējums Rīgā 2014.gadā (sagatavots pēc aktuālajiem 2013.gada datiem)*” Darbības vieta atrodas III gaisa piesārņojuma ar daļiņām  $PM_{10}$  zonā ( $PM_{10}$  gada vidējā koncentrācija ir mazāka par  $30\mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde 2015.gada 15.jūnija vēstulē Nr.DMV–15–1881–nd „*Par paredzētajām darbībām*” skaidro, ka šajā teritoriālajā zonā nav noteikti ierobežojumi  $PM_{10}$  daļiņu emisiju avotu izveidē un izvietojumā. Līdzvērtīgi norādāms, ka MK noteikumi Nr.1290 nosaka gada un stundas robežlielumu slāpekļa dioksīdam: stundas robežlielums –  $200\mu\text{g}/\text{m}^3$  (pārsniegšana pieļaujama ne vairāk kā 18 reizes kalendārā gada laikā); gada robežlielums –  $40\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Atbilstoši Rīgas teritorijas 2006. – 2018.gadam ar grozījumiem paskaidrojuma rakstā iekļautajai kartoshēmai „ *$NO_2$  piesārņojums*” Darbības vietā slāpekļa dioksīda gada vidējā koncentrācija ir mazāka par  $30\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Atbilstoši Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes skaidrojumam, saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumu gaisa piesārņojuma teritoriālajā zonā, kur slāpekļa dioksīda gada vidējā koncentrācija ir mazāka par  $30\mu\text{g}/\text{m}^3$  vai robežās no 30 –  $40\mu\text{g}/\text{m}^3$ , nav ierobežojumu siltumapgādes avota veida izvēlē un ir atļauta lokālu siltumavotu un apkures iekārtu uzstādīšana. Ņemot vērā minēto, secināms, ka Paredzētā darbība nav plānota teritorijā, kuru raksturo jau pastāvošs tik paaugstināta piesārņojuma līmenis, kas sasniegtu vai pārsniegtu normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.
- 4.4. lai novērtētu esošo piesārņojumu Darbības vietā un tās apkārtņē bez operatora darbības, izmantoti VSIA „*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk LVĢMC) sniegtie dati par emisiju fona koncentrāciju ietekmes zonā (LVĢMC 2015.gada 30.aprīļa vēstule Nr.4 – 6/958). Prognozētās gaisa piesārņojošo vielu emisijas nozīmīgums novērtēts, veicot piesārņojuma izkliedes aprēķinus tām piesārņojošām vielām, kurām noteikti gaisa kvalitātes normatīvi un vadlīnijas, t.sk. oglekļa oksīds (CO), slāpekļa dioksīds ( $NO_2$ ), sēra dioksīds ( $SO_2$ ), daļiņas  $PM_{10}$  un daļiņas  $PM_{2,5}$ . Gaisa piesārņojuma izkliedes aprēķini veikti, izmantojot modeli *AERMOD* (licence Nr.AER0005238), kas pielietojama stacionāru avotu radītā piesārņojuma izkliedes novērtēšanai. Izkliežu aprēķini veikti, analizējot gaisa piesārņojuma līmeni Rīgas pilsētā bez operatora darbības aprēķinos iekļaujot stacionāros piesārņojuma avotus (datu bāze 2 – *Gaiss*) un mobilos piesārņojuma avotus (transporta plūsmu intensitātes mērījumu dati). Paredzētās darbības Sākotnējā izvērtējuma Nr.RI15SI0055 ietvaros veiktie gaisa piesārņojošo vielu izkliedes aprēķinu rezultāti un to novērtējums (vadoties no 2014.gada meteoroloģiskajiem datiem uzrāda, ka piesārņojošām vielām summārā koncentrācija nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus (robežlielumus, kas definēti MK noteikumos Nr.1290). Biroja vērtējumā, Paredzētās darbības rezultātā, ievērojot Ierosinātās iesniegumā norādītos plānotos risinājumus emisiju novēršanai un samazināšanai (skat. kopskatā ar šī Biroja lēmuma 4.2.2.apakšpunktā ietvertu informāciju), netiek prognozēta tāda ietekme uz gaisa kvalitāti, kas varētu radīt normatīvajos aktos noteikto robežvērtību pārsniegumus. Tādējādi, Birojs secina, ka ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma ietvaros ir novērtēta ietekme uz gaisa kvalitāti, ko varētu izraisīt Paredzētā darbība, kā arī noteikti ietekmes novēršanas un mazināšanas pasākumi, lai Paredzētās darbības ietekme nepārsniegtu apjomus, kas sasniedz būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vides kvalitāti. Tomēr novērtētais ietekmes apjoms ir tieši atkarīgs

no plānoto ietekmes mazināšanas pasākumu nodrošināšanas un to efektivitātes, kas noteikta šī izvērtējuma mērķiem.

4.5. cilvēku aizsardzībai no trokšņa radītā ilgtermiņa aprūtinājuma Latvijas normatīvie akti paredz pieļaujamā trokšņa robežlielumus ilgtermiņa trokšņa rādītājiem  $L_{diena}$ ,  $L_{vakars}$ ,  $L_{nakts}$ . Atbilstoši 2014.gada 24.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk MK noteikumi Nr.16) 6.punktam aglomerācijas teritorijai izstrādā un ar attiecīgās aglomerācijas pašvaldības domes lēmumu apstiprina trokšņa stratēģisko karti un rīcības plānu. Saskaņā ar 2008.gada Rīgas aglomerācijas trokšņa stratēģiskās kartēšanas rezultātu kopsavilkuma 1.pielikumā esošajās kartēs norādīto informāciju Darbības vietā:

4.5.1. kopējo trokšņu avotu radītās dienas trokšņa rādītāja vērtības ( $L_{diena}$ ) svārstās aptuveni no 45 – 49dB;

4.5.2. kopējo trokšņu avotu radītās vakara trokšņa rādītāja vērtības ( $L_{vakars}$ ) svārstās aptuveni no 40 – 49dB;

4.5.3. kopējo trokšņu avotu radītās nakts trokšņa rādītāja vērtības ( $L_{nakts}$ ) svārstās aptuveni no 35 – 49dB.

Saistībā ar Paredzētās Darbības rezultātā prognozējamo trokšņa emisiju Ierosinātāja norāda, ka:

4.5.4. ražošanas agregātus, kas rada troksni (sūkņu iekārtas, iekārtu darbības nodrošināšanas motori u.c.) paredzēts izvietot iekštelpās un nodrošināt ar trokšņa izolāciju (trokšņu slāpējošiem ekrāniem un kārbām). Atbilstoši Ierosinātājas iesniegumā ietvertajai informācijai, prognozēts, ka iekārtu summārais trokšņa līmenis telpās nepārsniegs 85 dB(A).

4.5.5. Sagaidāms, ka ārpus telpām (neskaitot autotransportu) ar Paredzēto darbību tiks radīti šādi jauni trokšņa avoti:

4.5.5.1. dūmsūcēji, kas atradīsies ārpus telpām un var radīt troksni līdz 82 dB(A) 1 metra attālumā no iekārtas;

4.5.5.2. elektrostatiskā filtra pneimoāmurs (novāc/notīra uztvertās cietās daļiņas no uztvērējelektroda), kas atradīsies ārpus telpām un var radīt troksni līdz 85 dB(A);

4.5.5.3. vēdināšanas ventilatori, kas atradīsies ārpus telpām – izvietoti ēkas sienā, vai uz jumta gaisa nosūkšanai un katrs var radīt troksni virs 80 dB(A).

4.6. iesniegtajos dokumentos norādīts, ka visiem ārpus telpām uzstādītajiem troksni radošajiem agregātiem ir paredzēta iespēja tos aprīkot ar troksni slāpējošiem ekrāniem. Ierosinātāja izteikusi pieņēmums, ka troksnis aiz uzņēmuma robežas nepārsniegs 40 dB(A). Šāds vērtējums gan nav balstīts trokšņa aprēķinos, kas atbilstu MK noteikumu Nr.16 noteiktajai metodikai un prognozēšanas kārtībai. Tāpat, ņemot vērā gan daudzveidīgos trokšņu avotus, to radīto troksni un avotu izvietojumu (tostarp izvietojuma augstumu), gan Biroja līdzšinējo pieredzi rūpnieciska rakstura darbību ietekmes uz vidi novērtējuma jomā, ir pamatoti uzskatīt, ka trokšņa līmenis ārpus uzņēmuma teritorijas būs/vai var būt lielāks kā 40dB(A). Ņemot vērā pilsētvidei raksturīgos citus jau esošos trokšņa avotus, Darbības vietas apkārtni jau šobrīd raksturo paaugstināts trokšņa līmenis, kas vērā ņemami pārsniedz 40dB(A). Tomēr novērtējot Darbības vietu un tās izvietojumu attiecībā pret tuvumā esošajiem objektiem, kas ir jūtīgi pret Paredzētās darbības troksni, secināms, ka Darbības vieta atrodas ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijā un atbilstoši teritorijas plānojumā noteiktās dzīvojamās apbūves teritorijas atradīsies aptuveni 835m attālumā ziemeļu virzienā (otrpus Lubānas ielai) un aptuveni 970m attālumā dienvidrietumu virzienā (Asotes un Zasu ielas apkaimē) no Paredzētās Darbības

norises vietas, taču atsevišķas tuvākās dzīvojamās mājas atrodas tuvāk – aptuveni 200m attālumā (Rencēnu iela 12 un Rencēnu iela 29). Sadedzināmo koksnes šķeldu uz uzņēmuma teritoriju paredzēts piegādāt pa Krustpils ielu divos piegādes maršrutos: no Dienvidu tilta transporta mezgla puses, braucot pa Krustpils ielu un nogriežoties pa kreisi no tās uz Rencēnu ielu; braucot pa Krustpils ielu no Rīga – Daugavpils šosejas puses, nogriežoties pa labi no Krustpils ielas uz Rencēnu ielas. Ierosinātāja ir paredzējusi koordinētu darba organizēšanu transporta plūsmas optimālai nodrošināšanai. Vidēji vienā darba dienā, izņemot sestdienas un svētdienas, kad kurināmā piegāde nav plānota, paredzēts izkraut līdz 20 kravas mašīnām. Transporta pārvietošanās pa pilsētas centru nav plānota. Biroja vērtējumā Paredzētā darbība un šādu darbību saistītais transporta pieaugums būtiski neizmainīs esošo situāciju, lai kļūtu par priekšnoteikumu esošā vides stāvokļa nozīmīgam pasliktinājumam transporta radītā trokšņa aspektā. Tomēr Paredzētā darbība ir saistīta ar vairāku jaunu trokšņu avotu paredzēšanu un nav pietiekami tikai secināt, ka Ierosinātāja ir gatava veikt trokšņa mazināšanas pasākumus (piemēram, aprīkot ārpus telpām esošos trokšņa avotus ar trokšņa izplatību izolējošām barjerām). Lai gan dzīvojamās apbūves rajoni neatrodas tiešā uzņēmuma tuvumā, un paredzētās darbības ietekme trokšņa aspektā nav tik kompleksa un neprognozējama, lai šī jautājuma noskaidrošanai būtu samērīgi un lietderīgi piemērot un veikt ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, tomēr Birojs uzskata, ka ir pamatoti un nepieciešams nodrošināt, ka būvniecības projekta izstrādes un atļaujas piesārņojošai darbībai sagatavošanas gaitā tiek rūpīgi un laicīgi izprojektēts visu galveno trokšņa avotu iespējami optimāls izvietoējums, aprēķinot arī trokšņa radītājus kā tas paredzēts MK Noteikumos Nr.16 un šādā aprēķinā pārbaudot un nodrošinot konkrēto trokšņa mazināšanas pasākumu efektivitāti. Ierosinātājai ir jānodrošina, ka ar Paredzēto darbību netiek pasliktināta situācija teritorijās, kurās piemērojami trokšņa normatīvi.

- 4.7. augsnes, grunts un gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu piesārņojuma iespējamības novērtējuma griezumā norādāms, ka projektā plānotās aktivitātes paredzēts realizēt uz necaurļaidīga seguma slēgtās telpās, tāpat Paredzētā darbība nav saistīta ar nozīmīga apjoma šķīdru ķīmisku vielu izmantošanu nozīmīgos apjomos (tehnoloģiskā procesa uzturēšanai nepieciešams nātrija hidroksīda 45% šķīdums (prognozētais patēriņš – 11 425 litri gadā jeb 31 litrs dienā) un vārāmā sāls NaCl (prognozētais patēriņš – līdz 37,2 t/gadā jeb vidēji 230 kg/dienā), kas tiks uzglabāts noliktavā). Piesaistot katlu māju, ir paredzēts ierīkot pieslēgumu centralizētajam ūdensvadam, sadzīves un lietus notekūdeņu tīkliem. Paredzēts izbūvēt lokālās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas – gan lietus notekūdeņu, gan ražošanas notekūdeņu attīrīšanai. Kondensāta novadīšana kanalizācijas sistēmā paredzēta caur attīrīšanas iekārtu, kurā bez mehāniskās filtrsistēmas paredzēta arī novadāmā ūdens pH regulācija ar nātrija sārma (NaOH) šķīdumu. Sārma šķīduma uzglabāšana paredzēta 200l tvertnēs noliktavā. Kondensāta attīrīšanas, neitralizācijas un novadīšanas sistēmai jānodrošina kondensāta novadīšana kanalizācijā ar parametriem, kas atbilst 2002.gada 2.jūlija Rīgas domes noteikumu Nr.22 „*Noteikumi par notekūdeņu novadīšanu pilsētas kanalizācijas tīklā*” prasībām. Īpašuma teritorijai tuvākais virszemes ūdensobjekts ir Daugava, kas atrodas aptuveni 2km un lielākā attālumā – attālums ir pietiekams, lai plānotās aktivitātes uz minēto ūdensobjektu ietekmi neradītu. Ņemot vērā iepriekš minēto, nozīmīga ietekme uz grunti, gruntsūdeņiem un virszemes ūdeņiem nav prognozējama.
- 4.8. Darbības vieta atrodas paaugstinātas bīstamības objekta SIA „*Latvijas ķīmija*” (uzņēmuma darbība ir saistīta ar ķīmiskām vielām un produktiem) apkaimē, savukārt uzņēmums AS „*Grindeks*” atrodas aptuveni 1km attālumā. Aizsargjoslu likuma 30.panta (3)daļa nosaka, ka drošības aizsargjoslu maksimālais platums ap ogļūdeņražu ieguves vietām, naftas, naftas produktu, *bīstamu ķīmisko vielu un produktu* cauruļvadiem, tilpnēm, krātuvēm, pārstrādes un pārkraušanas uzņēmumiem ir 500 metru. Savukārt Aizsargjoslu



likuma 35.panta (1)daļā noteikts, ka vispārīgos aprobežojumus aizsargjoslās nosaka likumi un Ministru kabineta noteikumi, *tos var noteikt arī ar pašvaldību saistošajiem noteikumiem, kas izdoti to kompetences ietvaros.* Saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma grafisko daļu „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” Īpašuma teritorija atrodas ārpus AS „Grindeks” ierobežojumu zonām, bet Īpašums visā tā platībā atrodas paaugstinātas bīstamības objekta – SIA „Latvijas ķīmija” 900m ierobežojumu zonā. Atbilstoši teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 2.10.sadaļas „Paaugstinātas bīstamības objekti un ar tiem saistītie ierobežojumi” 77.punktam SIA „Latvijas ķīmija” 900m ierobežojumu zonā aizliegts būvēt: izglītības iestādi; sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestādi; ārstniecības iestādi; atklāta tipa sporta būvi; atklāta tipa būvi tūrisma un rekreācijas nolūkiem. Ņemot vērā iepriekš minēto, secināms, ka Paredzētā darbība nav pretrunā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasībām attiecībā uz konkrētajam paaugstinātas bīstamības objektam noteiktajiem ierobežojumiem. Vienlaikus norādāms, ka sadedzināšanas iekārtā kā kurināmo paredzēts izmantot šķeldu, mežizstrādes šķeldu ar zāģu skaidu un koksnes mizas piejaukumu. Jārēķinās, ka šķelda ir degošs materiāls un koksnes putekli (maisījumā ar gaisu) uzskatāmi par sprādzienbīstamiem/ugunsbīstamiem) un arī Īpašuma blakus teritorijā atrodas uzņēmums, kas nodarbojas ar kokmateriālu un zāģmateriālu tirdzniecību, līdz ar to Ierosinātajai jāparedz pasākumi gan ugunsdrošības prasību izpildei, gan sprādzienbīstamas vides radītā riska samazināšanai, tai skaitā, tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai novērstu sprādzienbīstamas vides rašanos (kur tas iespējams) un novērstu sprādzienbīstamas vides aizdegšanos (kur nav iespējams novērst sprādzienbīstamās vides rašanos). Pievēršama uzmanība arī ugunsgrēka atklāšanas, trauksmes signalizācijas un ugunsdzēsības sistēmas atbilstoši nodrošināšanai. Pie šādiem nosacījumiem tiek būtiski mazināta negadījumu un avārijas iespējamība un novērsta tiešas savstarpējas negatīvas ietekmes.

- 4.9. būtiskas ietekmes saistībā ar Novērtējuma likuma 11.panta 2.<sup>1</sup>)punkta a), b)apakšpunkta kritērijiem (paredzētās darbības ietekme uz: a)*īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, starptautiskas nozīmes mitrājiem, mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, aizsargjoslām ap pazemes ūdens ņemšanas vietām un virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām, b)īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem*) nav identificētas un paredzamas. Darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajās nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas/to dzīvotnes, biotopi u.c. ievērojamās dabas vērtības, kuru esamība teritorijā būtu nozīmīgs apgrūtinājums plānoto aktivitāšu realizācijai; tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija atrodas ievērojamā attālumā (skat. šī Biroja lēmuma 2.5.apakšpunktu) no Darbības vietas un negatīvi netiks ietekmētas. Tai pat laikā ainaviskā aspektā jāreķinās ar divu papildus vertikālu 45m augstu skursteņu izveidi, kas līdz ar izmešiem atkarībā no meteoroloģiskajiem apstākļiem būs vizuāli redzamu izmešu avoti.
- 4.10. Birojā vērtēšanai saņemts arī Pārvaldes 2015.gada 20.jūlija ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma Nr.RI15SI0041 rezultāts apjoma un iekārtu kopējās jaudas ziņā Paredzētajai darbībai pielīdzināmai darbībai, kuru plānots realizēt nekustamajā īpašumā Vietalvas ielā 5 (kadastra numurs 0100 038 0077), Rīgā. Novērtējuma likums un Ministru kabineta 2015.gada 13.janvāra noteikumi Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” (turpmāk MK noteikumi Nr.18) paredzēto darbību ierosinātajiem un vides iestādēm uzliek par pienākumu ņemt vērā un vērtēt arī savstarpējās un summārās ietekmes ar citām darbībām, ja tās var ietekmēt vienu un to pašu teritoriju, kā arī summēt šādu darbību jaudas, piemērojot ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma procedūru (Novērtējuma likuma 3.<sup>2</sup>panta (1)daļas 4)punkts, 11.panta 1)punkta b)apakšpunkts, MK noteikumu Nr.18 2.10.3.punkts). Šajā kontekstā norādāms, ka nekustamais īpašums Vietalvas ielā 5, Rīgā atrodas aptuveni 4km attālumā no

nekustamā īpašuma Rencēnu ielā 16, Rīgā, līdz ar to Biroja vērtējumā nozīmīga ietekmju summēšanās nav prognozējama (šķeldas transportēšanas ceļš ievērojami nepārklāsies ar maršrutu, kuru plānots izmantot šķeldas transportēšanai uz Vietalvas ielu 5; piesārņojuma aspektā nozīmīga summēšanās kopējās teritorijās nav prognozējama, taču izmešu apjoms (lai arī paredzēti pasākumi tā mazināšanai) Rīgā kopumā pieaugs, tādēļ negatīvu ietekmju nepieļaušanai ir svarīgi nodrošināt visus plānotos ietekmju mazināšanas pasākumus).

5. Šāda vērtējuma kontekstā Birojs konstatē, ka Paredzētā darbība ir ievērojami mazāka par objektiem, kam ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra ir obligāta, tā nav saistīta ar kompleksu un būtisku ietekmi attiecībā pret Novērtējuma likuma 11.pantā paredzētajiem kritērijiem. Novērtējis visu Biroja rīcībā esošo informāciju, Birojs, pieņemot šo lēmumu, nonāk pie atziņas, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams un Paredzētā darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Vadoties no vispārīgām piesārņojuma izplatības likumsakarībām, Biroja vērtējumā nozīmīga ietekmju summēšanās ar aptuveni 4km attālumā Vietalvas ielā 5 plānoto katlu mājas būvniecību un tās turpmāku ekspluatāciju nav prognozējama. Izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, Birojs uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai attiecībā uz piesārņojuma riska mazināšanu. Visi identificētie riski jāņem vērā pirms darbības uzsākšanas, pastiprinātu uzmanību pievēršot darba organizācijas pasākumiem un procesu kontrolei, t.sk. lai trokšņa un gaisa piesārņojuma līmenis neradītu būtiskus traucējumus piegulošo teritoriju izmantošanā. Konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmju uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai var būt Pārvaldes izdodamie tehniskie noteikumi un piesārņojošās darbības atļauja Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1082 „*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošās darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*” izpratnē, savlaicīgi rēķinoties ar iespējamību, ka var tikt izvirzītas papildus prasības vides aizsardzības prasību nodrošināšanai, ja palaišanas/ieregulēšanas darbu gaitā tiktu konstatētas papildus iepriekš neprognozētas ietekmes, piemēram, trokšņa aspektā vai gaisa aizsardzībai paredzētie risinājumi nenodrošinātu norādītos attīrīšanas parametrus. Tāpat jāparedz pasākumi arī uzraudzībai un kontrolei darbībām ar ķīmiskajām vielām (nātrija sārma šķīdums), t.i. negadījumu un avāriju nepieļaušana un kontrole nolūkā nepieļaut nozīmīgu piesārņojuma izplatību; teritorijā jāievēro ugunsdrošības prasības un jāparedz pasākumi pret sprādzienbīstamas vides veidošanos. Uzņēmumam būs nepieciešams saņemt arī siltumnīcefekta gāzu emisijas atļauju. Uzņēmumam ne pārrobežu, ne citas tik būtiskas ietekmes nav identificētas, kuru rezultātā būtu jāpiemēro ietekmes uz vidi novērtējums, tāpat Darbības vieta nav saistīta ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un vērtībām, līdz ar to Paredzētā darbība realizējama, ievērojot atbilstīgas vides aizsardzības prasības atbilstoši Novērtējuma likuma 13.panta otrajā daļā noteiktajam, saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un darbību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; Novērtējuma likuma 3.<sup>2</sup>panta (1)daļas 5)punkts, 11.panta 1)punkta a), b), d), e), f) apakšpunkts, 2)punkta e), f) apakšpunkts, 3)punkta a), c), d), e)apakšpunkts, 13. un 14.<sup>1</sup> pants; Ministru kabineta 2015.gada noteikumi Nr.18 „*Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Izvērtētā dokumentācija, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

**Lēmums:**

Nepiemērot SIA „*BioEnergija*” ierosinātajai darbībai – katlu mājas būvniecībai Rīgā, Rencēnu ielā 16 (kadastra numurs 0100 121 1027) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktors

(paraksts\*)

A.Lukšēvics

\* Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu