



RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS
PILSĒTVIDES ATTĪSTĪBAS PĀRVALDE

Tālrunis 67105816, e-pasts: pad@riga.lv
www.rdpad.lv

Tikšanās ar NVO pārstāvjiem par Tematisko plānojumu darba uzdevumiem
jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādei

PROTOKOLS

2013.gada 23.maijā

Rīgā

Nr.13

Sanāksme tiek atklāta plkst.12:00

Amatu ielā 4, 305.telpā.

Sanāksmi vada:

I.Purmale – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

Sanāksmē piedalās:

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta speciālisti:

I.Sirmā – Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas vadītāja;

M.Liepa Zemeša – Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja;

S.Kalvīte – Pilsētvides attīstības pārvaldes Sabiedrības iesaistes nodaļas vadītāja;

M.Liepa-Zemeša – Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja;

L.Līdaka - Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja;

D.Kiršteina – Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā ĢIS speciāliste – teritorijas plānotāja;

J.Grizāns – Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides ekonomikas nodaļas pilsētvides ekonomikas eksperts;

V.Salienieks – Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas transporta infrastruktūras plānošanas inženieris;

G.Jankovska-Galzone – Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas vides pārvaldības galvenā projektu vadītāja

Nevalstisko organizāciju pārstāvji:

B.Giptere – Asociācija „Latgales priekšpilsētas attīstība”;

A.Turlaja – Sarkandaugavas attīstības biedrība;

M.Jansons – biedrība „Kundziņsala”;

E.Kalniņa – biedrība „Vides aizsardzības klubs”;

A.Jakovičs – biedrība „VAK Mantojums”;

S.Jakušonoka – biedrība „Bolderājas grupa” un „Koalīcija dabas un kultūras mantojuma aizsardzībai”;

L.Engēle – Latvijas Dabas fonds.

Sēdi protokolē:

L.Veide - Pilsētvides attīstības pārvaldes Sabiedrības iesaistes nodaļas galvenā speciāliste.

Darba kārtībā:

Ierosinājumi par iepriekš izsūtītajiem tematisko plānu darba uzdevumiem.

I.Purmale atklāj sanāksmi, informē par darba kārtību – nebūs prezentācija, bet tiks pārrunāti Rīgas jaunā teritorijas plāna tematisko plānojumu darba uzdevumi. Pateicas L.Engēlei par atsūtīto viedokli, cer uz klātesošo aktīvu dalību izsakot viedokli un priekšlikumus. Iepriekšējā sanāksmē dalībnieki tika iepazīstināti ar RTP galvenajiem atbildīgajiem cilvēkiem, šoreiz – ar pamatsastāvu, ar tematisko plānojumu vadītājiem.

Tematisko plānojumu vadītāji - M.Liepa-Zemeša, L.Līdaka, D.Kiršteina, V.Salienieks, J.Grizāns, G.Jankovska-Galzone iepazīstina ar sevi, informē kādus plānojumus vada.

I.Purmale aicina klātesošos uzdot tematisko plānojumu vadītājiem jautājumus. Atgādina, ka bija izsūtīta informācija par 10 tematiskajiem plāniem, un nu jau ir klāt nācis NVO ierosinātais 11.plāns – Rīgas brīvostas Tmp. Darba uzdevums tam vēl nav izstrādāts, bet tuvākajā laikā būs un tiks izsūtīts. Aicina L.Engēli komentēt savus iesūtītos priekšlikumus.

L.Engēle, Latvijas Dabas fonds izsaka cieņu un atbalstu Rīgas pašvaldībai, ka ir uzsākts šāds darbs, saprot, ka plāni ir cieši saistīti un tos nevar atdalīt un pētīt katru atsevišķi, daļēji vienādas problēmas būs pētītas vairākos plānos. Cer, ka dabas vērtības tiks ļoti nopietni izvērtētas, piesaistot attiecīgi kvalificētus ekspertus. Jāņem vērā iepriekšējā plāna laikā veiktos pētījumus. Pētniekiem jāapzina baltie plankumi, jāiet dabā, jāvērtē tās vietas, kur ir interese attīstīt kaut ko lielu un svarīgu. Ūdeņu plānā jāņem vērā tas, kas atklājies Zaļo struktūru plānā, un otrādi. Vēlme ir, lai dabas vērtības būtu viens no fundamentālajiem stūrakmeņiem attīstības risinājumiem – atrast to, kas ir vērtīgs no dabas viedokļa, saglabāt, kopt. Ļoti patika, ka tiek mēģināts iedzīvināt ainavu konvenciju. Meliorācijas plānā izpētīt dabiskās applūstošās teritorijas, kas nav degradētas, kas varētu būt viens no plūdu mazināšanas pasākumiem, atrast vietu kur tam ūdenim palikt.

I.Purmale atzīst un piekrīt, ka aktualitāte pa tematisko plānu sasaistes nodrošināšanu izskan visās tikšanās reizēs, arī kad tikās ar profesionālo organizāciju pārstāvjiem, Rīgas domes struktūrām. Departaments to uzskata par pašu par sevi saprotamu, tāpēc tas netika īpaši akcentēts.

M.Jansons, Kundziņsalas attīstības biedrība arī piekrīt par plānu sasaistes svarīgumu.

L.Līdaka informē, ka daudz kas jau no iesūtītajiem priekšlikumiem ir ņemts vērā un iestrādāts.

I.Purmale jautā, vai ir vēl kāda ideja Brīvostas tematiskajam plānam?

L.Enģele atgādina, ka noteikti būtu jādomā par publisko piekļuvi, par dabas vērtībām, kas tur varētu būt.

Izskan priekšlikums par dabas vērtību apzināšanu, saglabāšanu.

I.Sirmā konkretizē priekšlikumu -katrā tematiskajā plānojumā vajadzētu apzināt katras apkaimes lielākās dabas vērtības, domāt kā tās saglabāt, sakārtot to, kas jau ir.

B.Giptere, asociācija „Latgales priekšpilsētas attīstībai” domā, ka šajā procesā daudz vairāk būtu nepieciešams iesaistīt pašus apkaimes iedzīvotājus, jo, ka katrs indivīds ir procesā iesaistīts, tad pret notiekošo attieksme ir daudz nopietnāka un atbildīgāka (piemēram, talku rīkošana apkaimēs).

M.Jansons ierosina katrai izpildīdīrekcijai veidot attiecīgās apkaimes fondu, vācot iemaksas. Iedzīvotāji pasaka kādu projektu vēlas veikt, un tiem attiecīgi tiek iedalīti līdzekļi. Efektīvas ir iedzīvotāju aptaujas.

B.Gibtere aizrāda, ka nebija domājusi par tīri finansiālo katra iedzīvotāja ieguldījumu, bet fizisko, jo neviens nevēlēsies personīgos līdzekļus ziedot.

I.Purmale apkopojot iepriekš runāto secina, ka visvairāk iedzīvotājus motivē paveiktais, redzot, kas citiem ir izdevies, tas dod cerību, ticību un iedvesmu. Atzīst, ka ideja par apkaimju fondiem jau ir sena, bet līdz šim to nav izdevies realizēt. Uzsver, ka iedzīvotāji maz ko saprot no plānošanas lietām, tiem tuvāki ir saimnieciski jautājumi. Kas attiecas uz iedzīvotāju aptaujām, tas noteikti būs darāms NVO vadītājiem savās apkaimēs, jo paši jau vislabāk situāciju uz vietas apzina.

S.Kalvīte atgādina, ka iepriekšējā sanāksmē tika prezentēta apkaimju aptauja, un viens no jautājumiem iedzīvotājiem ir – kuras ir primārās teritorijas, kas apkaimē ir sakopjamas. Tad būs pirmie rezultāti, un uz nākamo pavasari, kad būs talka, apkaimes aktīvisti varēs tos izvērtēt. Atgriezeniskā saite pēc aptaujas tiks dota.

M.Jansons atzīst, ka Brīvostas tematiskajam plānojumam grūti kaut ko izdomāt. Pēc iespējas vairāk jāsadarbojas ar brīvostu, un jābūt kritiskiem pret viņu plāniem, jānosaka mērķtiecīga attīstība, jāpiespiež skaidrāk definēt ko brīvosta grib nākotnē panākt, un ar kādiem termiņiem. Par transporta plānu – uzsvars jāliek uz „park&ride” stāvvietām, kur tās būs, arī uz sabiedriskā transporta attīstīšanu, lai iedzīvotājiem tas kļūtu ērtāk izmantojams. Palielināt autostāvvietu skaitu zem ēkām, pazemē, vai citur, jo autobraucēju skaits tikai pieaugs.

I.Sirmā precizē ierosinājumu – atbrīvot ielas no auto, izbūvējot stāvvietas pazemē.

I.Purmale skaidro, ka auto novietošanas problēmas galvenokārt ir Rīgas vēsturiskajā centrā un centrā, tādejādi apgrūtinot iespēju stāvvietas izbūvēt pazemē.

V.Salienieks piekrīt, ka transporta tematiskā plāna darba uzdevumā iekļauts „park&ride”, kā arī stāvvietas visā Rīgā kopumā. Jāizvērtē iespējamās „park&ride” vietas, zemesgabalu piederība.

M.Jansons iesaka Rīgas pilsētai apzināt graustus, degradētās teritorijas, atpirkt tās un ierīkot tur skvēriņus, īpaši teritorijā, kas ir aiz bulvāru loka.

I.Purmale atgādina kādas problēmas jau vairākus gadus pastāv ar Mazo Arkādija parku, nav iespējams dabūt pašvaldības īpašumā, jo nav ko īpašniekam līdzvērtīgu piedāvāt apmaiņā.

I.Sirmā papildina, ka pašvaldībai ir vajadzīgi milzīgi līdzekļi, lai varētu veikt īpašumu atsavināšanu. Ir variants īpašumu neatsavināt, bet uzdot īpašniekam daļu no teritorijas veidot ar apstādījumiem, publiski pieejami, kā arī cauri īpašumam atļaut gājēju ietves izbūvi. Noslēgt šāda veida vienošanos pašvaldībai ar īpašnieku ir ļoti sarežģīts process.

I.Purmale informē, ka par Rīgas brīvostas tematisko plānu būs atsevišķa tikšanās, lūdz par to padomāt un sūtīt savus ierosinājumus. Informē par turpmāko procesu – tagad ir noslēdzies darba uzdevumu cikls, ierosinājumi ņemti vērā, apkopoti, domes struktūrām līdz vēlēšanām dots papildus laiks ierosinājumu iesūtīšanai, arī pārējie līdz jūnija sākuma vēl savus ierosinājumus var darīt zināmus, tad tiks precizēti darba uzdevumi, vēlreiz aizsūtīti izskatīšanai. Aicina NVO pārstāvjus dalīties domās, kāds varētu būt turpmākās sadarbības modelis. Tematisko plānu darba grupās plānots vairāk iesaistīt profesionāļus. Ja NVO pārstāvjiem būs kāda ideja, tad tiks aicināti uz konkrēto darba grupu.

L.Enģele domā, ka katrai darba grupai tad vajadzētu vērsties pie konkrētās apkaimes plānojot lietas tajā. Un veidot prezentācijas pēc tam par paveikto.

M.Liepa-Zemeša skaidro tālāko procesu, apkaimju sanāksmes, tematisko semināru norisi, cer uz NVO pārstāvju dalību. Plānots tematiskos plānus pabeigt 2014.gada nogalē.

M.Jansons ierosina, ka darba grupai attiecīgajai NVO vajadzētu iepriekš atsūtīt darba grupas darba kārtību, tad tiks veikts izvērtējums, vai piedalīties darba grupas sanāksmē.

M.Liepa-Zemeša informē, ka par aktualitātēm tematisko plānu jautājumos informācija tiks publicēta departamenta mājaslapā.

S.Kalvīte turpina, ka ikvienam būs iespēja izteikties sanāksmēs, komentēt, iepazīstoties ar izstrādātajiem tematiskajiem plāniem.

I.Purmale informē, ka mājaslapā tematiskajiem plāniem būs pieejams arī detalizēts laika grafiks, informācija par sanāksmēm, publicēti protokoli u.c., kas ar to saistīts.

S.Kalvīte informē, ka pašlaik notiek apkaimju aptauja, kas noslēgsies pus oktobrī. No septembra sāksies braucieni uz apkaimēm, līdz decembrim. Vēlāk būs radošo darbu konkursi – apkaimes stāsti, bērnu zīmējumi, rakstveida un video stāstu konkurss, kā arī informatīva kampaņa rīdziniekiem ar mērķi iesaistīties plānošanas procesā.

Izskan viedoklis, informāciju par tematiskajiem plāniem stāstīt dažādos svētkos Rīgas pilsētā, kad sanāk daudz cilvēku vienkopus.

NVO pārstāvis jautā, vai departaments ņem vērā forumā „Rīga dimd!” izskanējušos ierosinājumus? Departamenta pārstāvji atbild apstiprinoši. I.Purmale atgādina, ka, kā tas notiek, pagājušajā tikšanās reizē tika stāstīts un rādīts.

I.Purmale aicina sekot līdzi jaunumiem mājaslapā un sanāksmi slēdz.

Sanāksmes laikā izskanējušie ierosinājumi:

1. Tematiskie plāni ir cieši saistīti un tos nevar atdalīt un pētīt katru atsevišķi, neņemot vērā pārējos plānus. Jānodrošina tematisko plānu sasaiste.
2. Dabas vērtībām jābūt ļoti nopietni izvērtētām, tās jāapzina un jāsaģlabā.
3. Jāņem vērā iepriekšējā plāna laikā veiktie pētījumi.
4. Meliorācijas plānā izpētīt dabiskās applūstošās teritorijas, kas nav degradētas, kas varētu būt viens no plūdu mazināšanas pasākumiem, atrast vietu kur tam ūdenim palikt.
5. Maksimāli procesā iesaistīt apkaimju iedzīvotājus.
6. Par brīvostas tematisko plānu - pēc iespējas vairāk jāsadarbojas ar brīvostu, un jābūt kritiskiem pret viņu plāniem, jānosaka mērķtiecīga attīstība, jāpiespiež skaidrāk definēt ko brīvosta grib nākotnē panākt, un ar kādiem termiņiem.
7. Par transporta tematisko plānu – uzsvars jāliek uz „park&ride” stāvvietām, kur tās būs, arī uz sabiedriskā transporta attīstīšanu, lai iedzīvotājiem tas kļūtu ērtāk izmantojams. Palielināt autostāvvietu skaitu zem ēkām, pazemē, vai citur, jo autobraucēju skaits tikai pieaugs.

8. Apzināt graustus, degradētās teritorijas, atpirkt tās un ierīkot tur skvēriņus, īpaši teritorijā, kas ir aiz bulvāru loka.

Sanāksmē vienojas:

1. Par aktualitātēm tematisko plānu jautājumos informācija tiks publicēta departamenta mājaslapā.

Sēde noslēdzas plkst. 13:10

Protokola pielikumā:

1. sēdes dalībnieku reģistrācijas lapa uz 2 lp.

Sēdi vadīja:

Ilze Purmale

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

Sēdi protokolēja:

Lelde Veide

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētvides attīstības pārvaldes
Sabiedrības iesaistes nodaļas galvenā speciāliste
67105457