



RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS  
**PILSĒTVIDES ATTĪSTĪBAS PĀRVALDE**

Tālrunis 67105816, e-pasts: pad@riga.lv  
www.rdpad.lv

Tikšanās ar Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta pārstāvjiem par jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādi

## PROTOKOLS

2013. gada 9. aprīlī

Rīgā

Nr.4

Sanāksme tiek atklāta plkst.10:30

Amatu ielā 4, 305.telpā.

**Sanāksmi vada:**

I.Purmale – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

**Sanāksmē piedalās:**

***Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta speciālisti:***

I.Sirmā – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides plānošanas nodaļas vadītāja

M.Liepa-Zemeša – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja

S.Kalvīte – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Sabiedrības iesaistes nodaļas vadītāja

Z.Miķelsone – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja

***Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta pārstāvji:***

J.Cera – Izglītības pārvaldes Vispārējās izglītības skolu nodaļas galvenā speciāliste skolu attīstības jautājumos

J.Savickis – Sporta un jaunatnes pārvaldes Sporta nodaļas galvenais speciālists

I.Vasiļjeva – Projektu un sabiedrības integrācijas nodaļas galvenais speciālists

I.Stalidzāne – Projektu un sabiedrības integrācijas nodaļas vadītāja

A.Kalniņa – Kultūras pārvaldes Kultūras iestāžu un amatiermākslas nodaļa, nodaļas vadītāja - pārvaldes priekšnieka vietniece

G.Pučīte – Izglītības pārvaldes Pirmsskolu nodaļas galvenā speciāliste

L.Lancmane – Administratīvās pārvaldes priekšniece

A.Vasips – departamenta direktora palīgs

**Sanāksmi protokolē:**

I.Žubure - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Sabiedrības iesaistes nodaļas galvenā speciāliste

**Darba kārtībā:**

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta pārstāvju informēšana par jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādi, Sabiedrības līdzdalības programmu, kas ir neatņemama jaunā RTP procesa sastāvdaļa. Jo līdz šim sabiedrība ir bijusi iesaistīta tikai formālajā normatīvās bāzes griezumā, kad ir gatavas plānojuma redakcijas, tad mēs tikai iesaistām sabiedrību. Šobrīd plānots iesaistīt pašā izstrādes procesā.

**I.Purmale:** Atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sevi, ar saviem kolēģiem. Īsumā izstāsta par jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādi, par plānošanas procesu. Informē, ka pašreiz plānam ir sākuma stadijas priekšizpētes un izzināšanas posms, tāpēc nepieciešams klātesošo profesionālais viedoklis. Izstrādājot jauno RTP, ko uzsākām pagājušā gada vasarā, plānojam iesaistīt visas domes struktūrvienības. Šādas tikšanās ar NVO un profesionālajām organizācijām jau ir bijušas. Šobrīd mēs aicinām visas domes struktūrvienības, lai iepazīstinātu un pārrunātu šos jautājumus, saistībā ar jaunā RTP izstrādi, jo šis dokuments nav tikai departamenta produkts, bet tas ir vajadzīgs visai domei, un jaunā pieeja motivē strādāt pie šī dokumenta pavisam savādāk, ir jauns normatīvais regulējums. Sanāksmes mērķis ir iepazīstināt jūs, cerot uz aktīvu līdzdarbību, ar jaunā RTP koncepciju, ar metodiku, kā mēs esam iecerējuši veikt šo apjomīgo darbu, iesaistot arī jūs. Grafiks ir sastādīts līdz 2017.gadam. Gribam saprast kā jūs šajā procesā redzat savu vietu, lomu. Gribam, lai jūs saprotat procesa būtību.

Aicina iepazīties, stādīties priekšā.

**A.Vasips:** Stāda priekšā visus ieradušos departamenta pārstāvjus.

**I.Purmale:** Aicina uz klausīt sagatavotās prezentācijas.

✓ **M.Liepa-Zemeša:** Prezentācija par jaunā Rīgas teritorijas plāna izstrādi.

**I.Purmale:** Aicina uzdot jautājumus par šo prezentāciju, kamēr nav aizmirsies.

**A.Vasips:** Cik visa šī lieta ir atkarīga no valdības?

**I.Purmale:** Valsts līmenī?

**M.Liepa-Zemeša:** Šis Teritorijas attīstības plānošanas likums ir spēkā no 2013.gada 1.janvāra, tāpēc šī jaunā plānošanas sistēma mums ir jāievieš domē, tas balstīts uz šo jauno plānošanas likumu.

**A.Vasips:** Bet tas plāns tiek skaņots.

**M.Liepa-Zemeša:** Jā, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

**I.Sirmā:** Par kuru plānu Jūs domājat, par to izstrādes metodiku vai par gala rezultātu?

**A.Vasips:** Par gala rezultātu. Skaņojams ar pašvaldību ministriju vai kā?

**I.Purmale:** Vai ministrijai bija jādod atzinums?

**I.Sirmā:** Pēc jaunajiem ir mainījusies apstiprināšanas, apstrīdēšanas kārtība. Plānojums tiek apstiprināts, tiek izdoti saistošie noteikumi un pēc tam, ja nemaldos, tiek dots 2 mēn. termiņš, kura laikā var iesniegt ministrijā, apstrīdēt plānojumu, plānojuma risinājumus. Ministrs izvērtē vai šie iesniegumi pamatoti, nepamatoti, un tikai pēc tam, pēc noteiktā termiņa saistošie noteikumi var stāties spēkā. Līdz šim bija jāsaņem atzinums no ministrijas un no reģiona padomes. Tagad pēc jaunā likuma tā vairs nav.

**A.Vasips:** Tātad ministrs var apturēt to plānu?

**I.Sirmā:** Ministrs var apturēt, ja sūdzība ir pamatota.

**I.Purmale:** Labi. Pārejam pie sabiedrības līdzdalības.

✓ **S.Kalvīte:** *Prezentācija par sabiedrības līdzdalības programmu Rīgas teritorijas plāna izstrādes laikā.*

**I.Purmale:** Vai ir jautājumi par sabiedrības iesaistes programmu.

**J.Cera:** Jūs teicāt, ka aptaujas jau ir veiktas Imantā un Zolitūdē, vai tas notiek šobrīd?

**S.Kalvīte:** Tās jau notika. Tie bija pilotpētījumi. To veica profesionāla pētījumu kompānija. Ņemot vērā ļoti lielo apjomu, mums šobrīd notiek iepirkumu konkurss, lai varētu pārējās apkaimes aptaujāt.

**J.Cera:** Es domāju, kāda tā metodika?

**S.Kalvīte:** Metodika ir tiešās intervijas iedzīvotāju dzīves vietās.

**A.Vasips:** Dzīvajā notiek?

**S.Kalvīte:** Jā, ir intervētāji, ir anketa, viņi atzīmē tos jautājumus un atbildes. Katrā apkaimē ņemot vērā iedzīvotāju skaitu, profesionāli tiek izvērtēta izlases metode, cik cilvēki ir jāapjautā, lai dati būtu reprezentatīvi.

**L.Lancmane:** Vai vecums arī ņemts vērā?

**S.Kalvīte:** Jā, tur tiek ņemts vērā vecums, neierobežoti no 18.g., dzimums, nodarbošanās, tautība, pēc iespējas demogrāfija.

**L.Lancmane:** Kas tajā aptaujā tiek jautāts?

**S.Kalvīte:** Par to kā iedzīvotāji jūtas savā apkaimē. Par to, kas viņiem patīk, kas nepatīk, kas apkaimi raksturo, kas ir tās vizītkarte, kas ir apkaimes centrālā vieta, kā iedzīvotāji ir apmierināti ar sabiedriskā transporta tīklu, jautājums par pagalmiem un automašīnu novietošanu, kā iedzīvotāji vērtē šādu situāciju un kādi ir risinājumi. Par to kas, nākotnē varētu būt attīstīts savā apkaimē, kādu apbūvi viņi tur redz, vai neredz, kas būtu primāri sakārtojams teritorijā.

**A.Vasips:** Izglītības tur nav?

**I.Purmale:** Ir, par sociālo infrastruktūru taču ir.

**S.Kalvīte:** Jā, ir.

**L.Lancmane:** Tajās stratēģijās, tas otrs jūsu departaments, par neapmierinātību ar izglītības kvalitāti?

*Runā klusi savā starpā.*

**S.Kalvīte:** Mums tie jautājumi – ko dara savā apkaimē, precīzi tos jautājumus apskatīšos.

**M.Liepa-Zemeša:** Vai izglītību iegūst savā apkaimē, vai brauc uz kādu citu apkaimi, tādi tie jautājumi.

**A.Vasips:** Mums tās jomas interesē – kultūra, izglītība, darbs.

**S.Kalvīte:** Jā, šobrīd, pētījumi, tie kas jau ir, tie ir publicēti [www.sus.lv](http://www.sus.lv), pie pētījumiem.

**A.Kalniņa:** Man 2 jautājumi, vai varētu atpakaļ slaidu, kur bija 4 tematiskās grupas, tēmas. Par ko mēs jau runājām iepriekšējā sarunā, kultūrvēsturiskais mantojums. Tā nav visa kultūras sadaļa un viņa tur nekur neparādās, un viņa plānota nekur, un likt kultūru klāt pie vides, tas ir nepareizi pašā saknē. Ja to nevajag aptaujāt – ok, bet tad jāsaprot kāpēc nē. Te bija jautājums par izglītību, kur mācās un tā, bet iespējas saturiski pavadīt brīvo laiku savā apkaimē, lielākajā daļā nav. Vai tur vispār tiek taujāts, vai kā?

**S.Kalvīte:** Aptaujas ietvaros tas tiek jautāts.

**A.Kalniņa:** Bet šajās tēmās, kultūra ir vēsturiskais mantojums un dabas un kultūrvēsturiskais mantojums tas tā kā neiet kopā. Mēs jau to vienreiz tā kā runājām.

**M.Liepa-Zemeša:** Mēs jebkurā gadījumā viņu vairāk skatāmies tieši šajā fiziskajā izpausmē. Jo teritorijas plānojums – saglabāt tieši šo fizisko. Cik tālu mēs to spējam.

**A.Kalniņa:** Tad ņemiet ārā to kultūrvēsturisko mantojumu.

**A.Vasips:** Pēc būtības vide ir kultūras sastāvdaļa.

**A.Kalniņa:** Ja mēs runājam par apstādījumiem un degradētajām teritorijām, saprotu, ka ir dažādi saldie ēdieni, bet, ja tos saliek vienā grāpītī, tur nekas nesanāk. Tas ir man viedoklis kā nozares pārstāvim. Un otrs ir, kad jūs rakstāt, ka izglītības iestādēs notiks tās sabiedriskās sanāksmes. Kādēļ jūs mūsu 8 kultūras centrus neņemat vērā?

**S.Kalvīte:** Mēs tā gribētu. Tas ir – kāpēc mēs jūs šodien uzrunājam.

**A.Kalniņa:** Vienkārši viņi kādreiz ir piemērotāki kā izglītības iestādes, jo pēc definīcijas jau strādā vakarā un tur lielāko tiesu lielās zāles, kur ne tikai 200 cilvēki var sasēsties.

**S.Kalvīte:** Ļoti jauki par jūsu komentāru. Tas ir tas ko mēs gribējām dzirdēt, to akceptu, jo noteikti pirms tam mēs dotos pie jums saskaņot, izvērtēt tās labākās vietas katrā apkaimē kur tikties.

**J.Cera:** Ne katra skola ir piemērota tam.

**I.Purmale:** Vai vēl kādi jautājumi?

**L.Lancmane:** Man ļoti patika „Radošais Rīdzinieks” pirmskolām, ka viņi tur zīmē, un bērns saliek uz jūsu kartes, tās var lietderīgi izmantot, kuģīšus salika uz upes, es domāju, ka lietderīgi ir piesaistīt skolēnus arī tajā skaitā.

**S.Kalvīte:** Jā, es teicu pirms tam, gan pirmskolas izglītības, gan izglītības iestādes.

**L.Lancmane:** Mazulis tomēr ... Visā centrā ir salikts rotaļu laukums, kas viņam ir aktuāli, tāds lielāks bērns varbūt vairāk varēs saredzēt.

**I.Purmale:** Par šo aktivitāti mēs gribējām ar jums vairāk pakonsultēties un saprast. Par šo konkursu, kad vislabāk organizēt. Tā galvenā auditorija, ko mēs gribētu, ir skolnieki. Un vasarā skolnieki ir atpūtā. Tāpēc pavasaris, vasara vai vasaras darbs vai rudens, kad viņi atpakaļ skolā. Un kā motivēt skolēnus piedalīties, vai tie būtu stundās uzdodamie darbi, vai mēs drīkstam uz to pretendēt, jums tas ir labāk saprotams. Mums ir daudz jautājumu un šobrīd nav atbilžu kā to varētu labāk saorganizēt. Un kā pedagogus varētu motivēt iesaistīt bērnus. Vai uzrunāt visas skolas, vai pēc kaut kādas izlases. Tie ir tie jautājumi, ko mēs gribētu izrunāt un pakonsultēties.

**A.Vasips:** Es saprotu, ka darba grupas tiks veidotas.

**I.Purmale:** Šis pasākums ir viens no pirmajiem, ko vajadzētu pēc iespējas ātrāk saorganizēt un izvest. Darba grupas bija vairāk domātas Tm plāniem, kas ir paralēli tam vai pēc tam, kad tiks uzsākts, kad visas izpētes būs gatavas. Bet šis ir viens no galvenajiem, pirmajiem uzdevumiem. Šodien droši vien uz visiem jautājumiem atbildes nedabūsim, bet šo mēs varētu primāri pārdomāt, pārrunāt šodien un varbūt vēl kādu reizi.

**L.Lancmane:** Par konkursiem, tas atkarīgs no skolas un pedagogu iniciatīvas. Manuprāt varētu pieturēties pie 18 apkaimju principiem, organizēt tās sanāksmes un tad no tās apkaimes izglītības iestādēm kāda varētu iesaistīties. Jo kad ir visas, būs grūti, nejaudāsiet apkopot.

**J.Cera:** Jā, gribēju teikt, svarīgi ir par pedagogu motivāciju, svarīgs ir kāds tas iedomātais mehānisms. Ja būs 30 000 darbu, kāda ir tā doma – vai skola atlasa, vai nosūta labākos darbus, tas ir jāierauga un jāuzdomā jau pirms.

**I.Purmale:** Galvenā problēma varētu būt tāda, ka neviens negribēs atsaukties.

**J.Cera:** Tā var būt. Atkarīgs kā to noorganizē, bet par laikiem veiksmīgākais ir sākot no septembra beigām līdz valsts svētkiem, tas ir periods, kad neviens vēl nav noguris, tur ir brīvlaiks pa vidu, viņi var veiksmīgi izpildīt, nav nekādi pārbaudes darbi, nav depresīvs noskaņojums skolēniem. Tad ir februāris, kad ir projektu nedēļas, tas vēl varētu būt. Tā ir 1 nedēļa, kad varētu būt fināls vai apkopojums, tā projektu nedēļa. Uz pavasari nebūtu lietderīgi atstāt un par vasaras darbiem nedomāju, ka tas nenostādās.

**M.Liepa-Zemeša:** Vai vasaras nometnēs varētu?

**J.Cera:** Nometnēs varētu, bet tā ir daudz mazāka mērķa auditorija. Bet var gadīties, ka nemaz nevajag visus iesaistīt.

**S.Kalvīte:** Mēs gan gribējām apkaimes griezumā...

**J.Cera:** Tie principi vai kritēriji pirms tam jāizdomā ļoti precīzi. Un svarīgi par to skolotāju motivāciju – kas tam skolotājam jā dara, vai viņš vienkārši uzdod, nav nekādas lielas problēmas.

**S.Kalvīte:** Mēs bijām domājuši varbūt tikties ar šiem skolotājiem klātienē un izskaidrot kādi mērķi, vai tas darbojas?

**J.Cera:** Tas varētu būt, bet ne jau ar katru tikties. Ja tie ir skolu pārstāvji, piem., direktoru vietnieki, kuri tālāk nes to ziņu uz skolām, tas tāds plānošanas darbs. Jūs tā kā šogad vēlētos uzsākt?

**I.Purmale:** Šogad noteikti, tad nebūs jēgas, jo šis ir viens no sākotnējiem informācijas veidiem, kā mēs gribam pateikt, ka ir tāds plāns kuru jāizstrādā no jauna.

**S.Kalvīte:** Izsludināt maija sākumā būtu neprātīgi?

**A.Vasips:** Es domāju, ka tas nav labs laiks mācību gada noslēgumā izsludināt kaut ko. Visiem ir vienalga, ko tur sludina. Es domāju, kā Jana teica, ka septembris, oktobris.

**J.Cera:** Tie ir visveiksmīgākie. To jau pieredze rāda.

**A.Vasips:** Tur var izdomāt kaut kādu labu saukli.

**J.Cera:** Kaut vai 2014.gada Rīga nāk virsū, sasaistītos diezgan veiksmīgi.

**S.Kalvīte:** Kāda jūsu pieredze, vai bērni parakstās uz tādu konkursu, kur nav materiālas balvas, bet ir iespēja visai klasei doties uz kādiem Rīgas uzņēmumiem, iepazīties ar to darbību, kur ikdienā viņi netiek.

**A.Kalniņa:** Ja galvenā balva – Laimas konditorejas fabrika, tad

**J.Cera:** Atsaucība ir, nav jau runa par 100% dalību, vienmēr ir aktīvākas skolas un aktīvāki skolotāji, vienmēr dažāda veda konkursiem, ne visi, bet kādas atsauces. Ja departaments mazliet pakūrēs to jautājumu, tad.

**A.Kalniņa:** Un bez vispārīzglītojošām ir bērniem jaunrades centri, tas kas notiek interešu izglītībā, tas kas notiek profesionālās ievirzes izglītībā, tas nāk klāt papildus. Tie ir tie paši bērni, kas mācās skolās, bet tas viņiem ir kā ārpusklases, tas nav kā ir kā mācību procesā, arī tādā veidā var.

**A.Vasips:** Kā jūs to domājat, tajās 18 apkaimēs vienu izstādi jeb 3, 5?

**J.Cera:** Kur tās sanāksmes notiks?

**M.Liepa-Zemeša:** Bērnu konkurss?... Būtībā ir 2 mērķi. Viens – informēt tos pašus skolēnus, bet otrs tieši tā – mēs caur viņiem vecākus.

**I.Stalidzāne:** Jūs saprotiet, ja saņemsiet 20 000 darbu, ko jūs ar viņiem darīsiet? Ja jūs tā ļoti mērķtiecīgi, jūs to varat dabūt gatavu, bet vai to vajag?

**A.Kalniņa:** Skolās cik, 60 000?

**I.Stalidzāne:** Nu skolās ap 65 000.

**S.Kalvīte:** Varbūt prātīgāk katrā apkaimē atrast 1 skolu.

*Daudzi runā reizē*

**A.Vasips:** Bija tāda doma, ka 18 apkaimēs

**J.Cera:** Mums katrā apkaimē nemaz nav skolas, Kundziņsalā, un citās īpatnējās vietās.

**A.Kalniņa:** Protams, ieteikums – kādā veidā formulēt. Ja jūs tiešā veidā caur bērniem - piekļūt vecākiem, vienmēr atradīsies kāds, kas teiks, ka jūs savu darba mērķu dēļ bērnus izmantojat. Tur jāpārdomā. Pilnmēness laikā visādi cilvēki nāk, raksta. Uz to jābūt gataviem, ja tiešā tekstā teiksiet – caur bērniem pie vecākiem, tad

**J.Cera:** Tas formulējums citādi varētu būt, jaunās paaudzes iesaiste Rīgas veidošanā.

**S.Kalvīte:** Vēl mums pārdomas radās, vai organizēt – kā katram bērnam individuālu darbu, vai to apvienot kā klases. Ja balva ir došanās uz kādu uzņēmumu, tad visai klasei jautrāk un foršāk kopā ar savējiem braukt ar kuģīti.

**J.Cera:** Viss ir iespējams. Tā ir izvēle. Veidojot šo pasākumu tas var būt gan tā, gan tā.

**A.Kalniņa:** Es jums ieteiktu sazināties ar „Dienu”, liekas viņiem beidzies tas pasākums par nesmēķējošo klasi. Jautājums kāpēc viņš ir beidzies. Tur bija tās skolas, klases no visas Latvijas iesaistītas un nemaz tik pārāk daudz viņas neiesaistījās.

**I.Stalīdzāne:** Tas nav vienīgais. Viņiem taču katru gadu septembrī pasākums, kur klases arī aizpildīja kopā.

**A.Kalniņa:** Bet viņi tik daudz no tām klasēm nerāvās. Jautājums kāda viņu pieredze un ko viņi ar to dara.

**I.Purmale:** Bet vai ir iespējams mazākajām klasēm, ja ir zīmēšanas stundas, nodarbības, viņiem uzdod vēl kādus.

**J.Cera:** Aicināt var, protams. Uzdod nevar, bet aicināt var, skolotāju piemēram, mēģināt savā Tm plānojumā atrast vietu, laiku un jēgu šādam darbam.

**I.Purmale:** Jo viņiem laikam ir stingra programma?

**J.Cera:** Pietiekami, jā, sasaistīt var.

**L.Lancmane:** Ideja ļoti jauka, protams jāiesaista apkārtnes iedzīvotāji savā teritorijā, mēs arī bijām šo projektu par uzņēmēju veicināšanu. Vienu pozitīvu piemēru minēja, pašvaldības uzņēmumi vai uzņēmumi, kas tajā apkārtnē, bērni tika iesaistīti, viņi tā kā novēroja, kas tajā teritorijā labi, kā Zviedrijā kurš nešķiro atkritumus, kurš šķiro. Tad viņi ziņoja vietējai namu pārvaldei, kas tajā miskastē. Tas ir viens piemērs pareizajā virzienā. Informēja mājās vecākus, jo tajā miskastē ir tas un tas. Bet te ir jāzin, ko mēs no bērniem gribam. Vai domājat doties vienkārši uz skolām, uzrakstīsiet uz A4 lapas uzdevumu, ir jābūt izglītojošam mērķim, kāpēc ir svarīgi tev domāt, kas būs blakus tavai skolai, tavai mājai blakus, ko pēc tam ar to darīt, tas kaut kā jāpārdomā.

**J.Cera:** Vajag diezgan precīzi formulēt un arī tam, ko jūs vēlaties saņemt, lai pedagogam nav jāmokās un jādomā ko konkrēti vajag. Ja ir ļoti precīzs uzdevums, viņu arī vienkāršāk izpildīt un tad vēl jāpiedomā vēl kaut kas klāt nu tad tā vēlme darboties varbūt būs mazāka. Svarīgi ir kas tie ir par darbiņiem, tie ir zīmējumi?

**S.Kalvīte:** Sākumā domājām, ka tie ir zīmējumi, bet varbūt vajag paplašināt, ka tas ir radošo darbu konkurss, jo vienam padodas labāk tas, otram kas cits. Varbūt to var nofotografēt, mēs to digitāli varam ielikt apkaimju mājas lapā.

**J.Cera:** Tad kā kalendārs beigās? Tad tas ir ļoti liels. Ja darba autors saņem kalendāru no Rīgas mēra.

**S.Kalvīte:** Mums par to rudeni, iespēju, kad notiek konkurss, izvērtēšana, un vēl nomenedzēt kalendāra esamību uz janvāri.

**M.Liepa-Zemeša:** Jūs teicāt, ka pilnīgi pietiks, ja to kalendāru uzvarētājam pasniegtu?

**J.Cera:** Ja runa ir par zīmējumu konkursu, kur viņiem ir tēma, tā ir pietiekami laba balva. Nekur nav jāved. Protams, ka var. Konču maisiņš līdzī.

**J.Cera:** Tie paši Getliņi, to klasi aizvest parādīt, cik feini viss tur ir, kāpēc nē.

**A.Kalniņa:** Gribu jautāt - vai tās 4 Tm grupas nevar papildināt par vienu, pie mājoklis un vides. Man sajūta joprojām, ka viena būtiska tēma izkrīt. Mājoklis ir, darbs ir, transports ir, vide ir, bet tas, ko cilvēks dara ārpus visa šī te, tur nav tikai kultūras joma iekšā, tur parādās daudzas lietas, pieaugušie ar savām vajadzībām ir ārpus visa šā. Saturiska brīvā laika pavadīšana, vai kaut kāda citāda, bet šeit tas viss izkrīt ārā. Tas ir būtiska dzīves kvalitātes sastāvdaļa – vai tās ir sportiskās aktivitātes vai bērnu jaunrade, vai tā ir kultūras funkcija, bet viņa neparādās nekur, šis kopums, saturiski brīvais laiks, kas nav ne mājoklis, ne darbs,

ne vide, ne transports. Viņš šeit nekur neparādās. Bet bieži vien cilvēkiem tas ir ļoti būtisks faktors, kas ietekmē viņa attieksmi pret savu apkaimi, kur viņš ir.

**I.Vasiļjeva:** Bet vai vidi nevar skatīties arī plašāk, kā fizisko

**A.Kalniņa:** Vide, kur var nodrošināt visas pārējās

**J.Cera:** Mazliet precizēt to vides atšifrējumu.

**I.Purmale:** Doma jau bija tā. Nebija domāts kā vide, bet pilsētvide, kurā ietilpst arī ..

*Daudzi runā reizē (ne tikai kultūra, sportiskās aktivitātes, stadions,...)*

**I.Purmale:** Brīvā laika aktivitātes, daudz saistītas ar apstādījumu struktūru un visām pārējām, tās ir integrējošas visas, pakalpojumi,

**A.Kalniņa:** Par saturisku brīvā laika pavadīšanu, nevis vienkārši

**I.Purmale:** Jā, protams, saturisku. Mēs varētu precizēt formulējumu, kurā ietilps, bet šī tēma, ko mēs izcēlām nebija paredzēta kā tēma, varbūt šeit mums viņa ir pazudusi, bet viņa ir integrēta.

**A.Vasips:** Ir jāizdala atsevišķi, kā piekto.

**I.Purmale:** Nezinu, izcelt viņu pilnīgi ārā, to mēs arī varam apsvērt. Tas ir mūsu priekšlikums tikai šobrīd. Mēs neesam nekur to apstiprinājuši, tāpēc mēs ar jums runājam,

**A.Kalniņa:** Es Jums ticu uz vārda, ka Jūs esat viņu integrējuši.

**I.Purmale:** Mēs uzsvaru uzliksim uz šo. Tiešām, izlasot, pazūd.

**L.Lancmane:** Tajos jautājumos jau tas parādījās, tajās apkaimēs, kur jautājat.

**I.Purmale:** Vienkārši izlasot pazūd, piekrītam.

**I.Sirmā:** Man liekas, ka tas, uz ko mums jākoncentrējas, tēmas, tas ir lielais ietvars, bet mums ir jāskatās tie Tm plānojumi. Tie būs tie, kur mēs šīs tēmas apskatīsim. Tie būs pamats teritorijas plānojuma risinājumam.

**L.Lancmane:** Kas izstrādās?

**I.Purmale:** Mēs un jūs.

**J.Cera:** Tie piesaistītie politiķi, 58 deputāti. Laba doma par politiķiem.

*Daudzi runā reizē, diskutē:* (Normāli, ka katrai apkaimē savs politiķis. Pārdaugavā pietiks ar trijiem. Vai ir darba pienākumi? Vajag viņus stimulēt vai noskaitīt 5 Ls, ja viņš neatnāk. To izmantot skolotāju mazai, bet taisnīgai stimulācijai, radošo darbu konkursu nodrošināšanai, utt.. Kur Jūs viņus redzat?).

**M.Liepa-Zemeša:** Pie pirmā noteikti, arī pie publiskajām telpām, tas arī saistīts ar kultūru un vidi.

**L.Lancmane:** Kur ir kopā, ko jūs vislabāk ziniet, par zaļo struktūru...

**I.Sirmā:** Zaļā struktūra ir viss, sākot no grāvju un beidzot ar lielajiem parkiem un mežaparkiem, kuros notiek gan sporta aktivitātes, gan brīvā laika pavadīšana. Publiskā telpa ir ļoti plašs termins, tas ietver sevī gan kultūru, gan izklaidi.

**A.Kalniņa:** Tas nozīmē, ka klāt vajag vienkāršos nepaplašinātos teikumus skaidrot, kas tas ir.

**I.Sirmā:** Nākošā sanāksme, kuru mēs plānojam, būs tad, kad mums būs visu Tm plānojumu darba uzdevumi. Un šis tikai nosaukums. Mēs nevaram nosaukumā attēlot visu plānojuma saturu. Tad kad būs uzmetums darba uzdevumam, tad mēs varēsim diskutēt par katra plānojuma saturu.

**A.Kalniņa:** Laika plāns. Kad no mums jūs sagaidīsiet

*Daudzi runā reizē.*

**M.Liepa-Zemeša:** Aprīlī ceram ar viņiem vienoties iekšēji.

**I.Purmale:** Maijā mēs varētu izsūtīt jums darba uzdevuma priekšlikumu.

**A.Kalniņa:** Par kultūras jomu – jūs ne maijā, ne jūnijā, ne jūlijā, ne augustā nedabūsiet tieši neko. Tāpēc, ka maijs, jūnijs, jūlija sākums paies dziesmu svētkos, un augustā ir Rīgas

svētki, kur būs nākošā ieelpa jāatrod, lai to visu nodrošinātu. Par kādiem darba plānojumiem vai Tm plāniem tajā brīdī vispār būs runa? Nebūs. Mums tie mūsu tūkstoši ir jādabū veiksmīgi cauri dziesmu svētkiem, bez liekiem papildus zaudējumiem.

**M.Liepa-Zemeša:** Paldies, ka Jūs devāt šo informāciju.

**I.Sirmā:** Jebkurā gadījumā darba uzdevuma gala redakcijai jābūt skaidrībā līdz vasarai. Darba uzdevumi mums šobrīd top un tuvākā mēneša laikā mums viņi būs gatavi, un tad mēs viņus vai nu nosūtīsim elektroniski vai aicināsim uz nelielu sarunu.

**A.Vasips:** Līdz vēlēšanām?

**I.Sirmā:** Līdz vēlēšanām

**A.Kalniņa:** Jo pēc vēlēšanām var gadīties, ka jums darba uzdevumi tā kā mainās.

**I.Sirmā:** Protams, bet tas jau arī būs zināms tikai rudenī. Vasara būs tāds nenoteikts periods.

**A.Kalniņa:** Es domāju, ka nē. Spriežot pēc iepriekšējām pieredzēm, jūlijā jau sāksies zināma rosība.

*Daudzi runā reizē.*

**I.Sirmā:** Septembris, oktobris.

**I.Purmale:** Domāju, ka neatkarīgi no tā, kas būs pēc vēlēšanām, darba uzdevumi būs pietiekami objektīvi sastādīti, nedomāju, ka pa niansēm, bet pamatā nekas tur neietekmēsies, nemainīsies. Mums pašiem jāsaprot kādam tam darba uzdevumam būtu jābūt vislabākajam, to jau neietekmēs vadība.

**I.Sirmā:** Darba uzdevuma apjoms un Tm plānojuma apjoms atkarīgs no piešķirtā finansējuma, kāds mums šobrīd nav.

**I.Purmale:** Jā, bet uzdevumā jābūt, ko mēs gribam atrisināt.

**I.Sirmā:** Tagad centīsimies viņu radīt ar max. programmu, bet mēs nezinām kādi būs resursi.

**S.Kalvīte:** Ar ko man tieši komunicēt par tām izglītības iestādēm, uz kurām varētu braukt, kultūras centriem.

**A.Vasips:** Aija Kalniņa, Jana Cera, redz kur viņas sēž. Sabiedrības integrācija, es nezinu ar ko viņi nodarbojas. Aija Kalniņa ir kultūra, Puķītes kundze arī, jo mums ir 152 bērnodārzi.

**I.Purmale:** Vai jums vēl kas ir šodien pārrunājams? Mēs nosūtīsim jums prezentāciju, ja ir interese, lai neaizmirstas viss process, un kad mums būs darba uzdevumi, tad nosūtīsim tos, un tad gaidīsim no jums ierosinājumus, papildinājumus darba uzdevumiem, tad skatīsimies ar visu lielo darba noslodzi, kad varēsīm darba grupu organizēt. Kā jums izskatās mūsu lielā iecere? Vai neesam galīgi šķērsām vai par augstu to latiņu uzlikuši.

**A.Kalniņa:** Darba procesā precizēsiet. Gan jau jūs gan Finanšu, gan Īpašuma departaments uz zemes noliks.

**I.Purmale:** Gribētu teikt, ka mēs neesam no tiem, kas pa gaisu, ka vajag pie zemes. Mēs ļoti labi apzināties visas tās problēmas, bet mūsu mērķis bija tomēr ja mēs te neko nedarīsim, tad ilgi te nekas savādāk nebūs. Mēs vismaz mēģināsim uz lietām savādāk paskatīties. Kā izdosies nevaram prognozēt. Apzināties, ka būs ļoti daudz pretestības un problēmas. Soli pa solim virzīsimies un mēģināsim integrēt tās lietas savādāk, nevis kā tagad katrs departaments dara un dzīvo pilnīgi neatkarīgu dzīvi.

**A.Vasips:** Tā bija pirms 10 gadiem arī.

**J.Cera:** Jebkurā gadījumā tas cēlākais mērķis ir superkolosāls, katrā iedzīvotājā veidot apkaimes piederības sajūtu, ka ne viss labais ir tikai centrā vai elitārās iestādēs. Nesaprotu, kā jūs veiksiet to kosmisko darbu ar katru iedzīvotāju, bet jebkurā gadījumā tā pieešana klāt iedzīvotājam tur, kur viņš dzīvo, tā ir lieliska. Mūsu departamentā ļoti atsaucīgi cilvēki. Mēs iestrādāsimies. Tas ir ļoti veiksmīgi, bet arī mūsu darbā ir ļoti daudz



problēmu, tāpēc, ka iedzīvotājiem ir stereotipi par noteiktām apkaimēm un tur esošām institūcijām.

**L.Lancmane:** Man ir priekšlikums, jo tas arī trūkst mūsu sabiedrībā – tā iesaiste un piederība un sapratne, kas notiek apkārt. Bet varbūt jāsāk no apakšas, kur apkaimēs tie „aborigēni” un caur viņiem jāmēģina to saikni veidot. Jo es zinot, cik tiek organizētas sapulces, pa lieliem iedzīvotājiem ir savas problēmas. Piem., dzīvoja mūsu kāpnēs pensionāre, kas katru nedēļu gāja uz namu pārvaldi, viņai bija noteikti jautājumi par kuriem viņa mūs apstaigāja, apjautāja. Tie ir cilvēki virzītāji.

**I.Purmale:** Viens no galvenajiem mērķiem apkaimju sanāksmēs bija atrast šīs kontaktpersonas, šos kodolus pa apkaimēm ar kuriem turpmāk strādāt, jo ar visiem nesanāks strādāt.

**J.Cera:** Tas ir milzīgs risks. Aktīvākie ne vienmēr ir labākie. Tas cilvēciskais faktors ir fenomenāls. Ir štata staigātāji, kuri apmeklē visas sanāksmes.

**A.Kalniņa:** Katrai apkaimē ir sava specifika. Tur, kur ir vairāk tādas senākas, lielākas tradīcijas, tur varbūt apkaimes izjūta lielāka, tur, kur ir sacelti šie drausmīgie, milzīgie masīvi, kas paši par sevi ir bezpersoniski. Tad kāda tur kopības sajūta ar apkaimi, ja jāiet cauri tam, kam tur jāiet cauri. Protams tas jāpieņem reāli, nedomāju, ka milzīgi daudz ieinteresēto personu būs no tiem monstriem. Jo tur viņi tā salikti, ka ir dziļi individuāli un lieciet man mieru. Tur kur ir ilglaicīgākas tradīcijas dzīves veidā, vidē un tajā kopībā, jā tur gan.

**J.Cera:** Reālā auditorija ir skolnieki, mājsaimnieces ar maziem bērniņiem un pensionāri. Darba cilvēki ārkārtīgi reti iesaistās. Viņiem nav arī laika. Bet jaunās ģimenes ir kontingents ar ko strādāt.

**I.Purmale:** Pateicas dalībniekiem par interesi, novēl veiksmīgu turpmāko sadarbību un noslēdz sanāksmi.

### **Tikšanās laikā izskanējušie jautājumi, priekšlikumi, ierosinājumi, atziņas:**

1. Vai plānojums tiek skaņots un kā? Vai ministrs var apturēt plānojumu?
2. Kāda ir pētījumu metodika un kas apkaimju aptaujā tiek jautāts?
3. Vai apkaimju aptaujā tiek jautāts, kādas iespējas saturiski pavadīt brīvo laiku savā apkaimē?
4. Nevajag vienā tematiskajā plānojumā apvienot kultūras un vides jautājums - kultūra ir vēsturiskais mantojums, līdz ar to dabas un kultūrvēsturiskais mantojums neiet kopā.
5. Precizēt vides atšifrējumu, formulējumu.
6. Apstādījumu un degradēto teritoriju tematiskos plānojumus nevajag apvienot.
7. Tematiskajos plānojumos neparādās kultūra, saturiska brīvā laika pavadīšana, tā ir būtiska dzīves kvalitātes sastāvdaļa.
8. Ieteikums sanāksmes rīkot arī 8 kultūras centros.
9. Sanāksmēs atrast kontaktpersonas, šos kodolus, „aborigēnus” pa apkaimēm, ar kuriem turpmāk strādāt. Aktīvākie ne vienmēr ir labākie.
10. Diskusija, kad un kādā veidā vislabāk organizēt radošo darbu konkursu bērniem:
  - labākais laiks septembra beigās līdz 18.novembrim vai februāra projektu nedēļai;
  - svarīga pedagogu motivācija;
  - tikties ar skolu pārstāvjiem, lai tālāk informāciju nodod skolām;
  - konkursa izsludināšanai izdomāt saukli;
  - konkursa balvas (varētu pietikt arī ar kalendāru);

- organizējot tikšanos apkaimēs, ņemt vērā, ka ne katrā apkaimē ir izglītības iestādes;
- jāizdomā formulējums jaunās paaudzes iesaistei Rīgas veidošanā;
- precīzi formulēt, ko vēlamies saņemt. Ja ir precīzs uzdevums, to vienkāršāk skolotājiem izpildīt.

**Noslēgumā vienojas:**

1. Klātesošajiem izsūtīt sanāksmē izskanējušās prezentācijas: „Jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrāde” un „Sabiedrības līdzdalības programma Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes laikā”.
2. Klātesošajiem izsūtīt sagatavotos Tm plānojumu darba uzdevumus un tikties atkārtoti.

**Sanāksme** tiek slēgta plkst.11:50

**Pielikumā:** Dalībnieku saraksts uz 2 lp.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta  
Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

I.Purmale

Protokolēja

I.Žubure