



RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS  
PILSĒTVIDES ATTĪSTĪBAS PĀRVALDE

Tālrunis 67105816, e-pasts: pad@riga.lv  
www.rdpad.lv

Tikšanās ar Rīgas domes Labklājības departamenta un Rīgas domes  
Finanšu departamenta pārstāvjiem par  
jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādi

## PROTOKOLS

2013.gada 25.aprīlī

Rīgā

Nr.8

Sanāksme tiek atklāta plkst.13:00

Amatu ielā 4, 305.telpā.

### **Sanāksmi vada:**

I.Purmale – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

### **Sanāksmē piedalās:**

#### ***Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta speciālisti:***

M.Liepa Zemeša – Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja;

S.Kalvīte –Pilsētvides attīstības pārvaldes Sabiedrības iesaistes nodaļas vadītāja;

#### ***Rīgas domes Finanšu departamenta pārstāvis:***

A.Konošonoks – Direktora biroja vadītājs

#### ***Rīgas domes Labklājības departamenta pārstāvji:***

I.Anaškēviča – Tehniskās nodaļas vadītāja

J.Krasts – Tehniskās nodaļas galvenais speciālists

### **Sēdi protokolē:**

L.Veide - Pilsētvides attīstības pārvaldes Sabiedrības iesaistes nodaļas galvenā speciāliste.

### **Darba kārtībā:**

Tikšanās dalībnieku informēšana par Rīgas jaunā teritorijas plāna izstrādi, Sabiedrības iesaistes programmu.

**I.Purmale** atklāj sanāksmi, informē par darba kārtību. Pastāsta par jau notikušajām tikšanām ar citām Rīgas domes struktūrvienībām. Aicina klātesošos ar sevi iepazīstināt. Informē, ka pašreiz plānam ir sākuma stadijas izpētes un izzināšanas posms, tāpēc

nepieciešams klātesošo profesionālais viedoklis. Laika grafiks ir līdz 2017.gadam ieskaitot. Aicina uz klausīt sagatavotās prezentācijas.

- *M.Liepas Zemešas prezentācija par jaunā Rīgas teritorijas plāna izstrādi.*

**A.Konošonoks:** jautā, ja jaunais plāns tiks apstiprināts līdz 2017.gadam, kas būs spēkā līdz tam?

**I.Purmale:** atbild, ka spēkā būs esošais plāns. Pieredze rāda, ka grozījumu veikšanā plānā nav tas labākais variants, jaunais plāns tiks veidots daudz vispārīgāks.

**M.Liepa Zemeša:** papildina, ka jebkuri grozījumi prasa oficiālo procedūru, kas var aizņemt divus gadus.

**I.Purmale:** informē, ka tūlīt būs apstiprināti domē Rīgas vēsturiskā centra grozījumi, iepriekšējie bija 2009.gadā. Lokālpilnoņemumi ir iespējami kā teritoriālā plāna grozījumi, bet nepieciešams pamatots izvērtējums, vai to vajag, vai nē.

**A.Konošonoks:** saprot, ka ar lokālpilnoņemumu var veikt grozījumus lielajā plānā.

- *S.Kalvītes prezentācija par sabiedrības līdzdalības programmu Rīgas teritorijas plāna izstrādes laikā.*

**I.Purmale:** turpina, ka tāds ir ieskaits par procesu kopumā. Laika gaitā nonāksim līdz jautājumiem, kas skar Jūs. Kad runāsim par darba uzdevumiem tematiskiem pilnoņemumiem, lūgšim Jūs deleģēt pārstāvjus darbam darba grupās. Mums ir svarīgs Jūsu viedoklis, redzējums jautājumos, kas skar Jūsu funkcijas, par ko, varbūt, mēs pat neesam iedomājušies. Kā Jūs redzat sevi un lietas, kādu pienesumu varat sniegt. Jautā Finanšu departamenta pārstāvim, vai nevar izveidot ilgtermiņa pilnoņemšanas finanšu sistēmu? Plāna īstenošanas programma jāsaista ar pilsētas budžetu. Līdz šim nav bijusi pilnoņveida sistēma.

**A.Konošonoks:** atbild, ka nav iespējams pilnoņ ilgtermiņa budžetu, tādā gadījumā jāgroza likumdošana. Iekšēji to varam darīt, bet katrs nākamais domes lēmums to var mainīt. Jautā, vai ir bijušas tikšanās ar pārejiem Rīgas domes departamentiem?

**I.Purmale:** atbild, ka jā, ka šodienas tikšanās ir pēdējā, lai sniegtu pirmo ieskaitu par procesu.

**A.Konošonoks:** jautā, kāds *apkaimēm* ir statuss?

**M.Liepa Zemeša:** atbild, ka apkaime ir pilsētībūvniecisks elements, juridiska statusa nav. Ir piemēri Eiropā, kā pašvaldība strādā ar lokālo vienību. Sabiedrība ir pakāpeniski jāpieradina pie apkaimes domas, tas ir ilgtermiņa process.

**A.Konošonoks:** jautā, kāds cilvēks būs *apkaimes pārstāvis*?

**M.Liepa Zemeša:** skaidro, ka, pirmkārt, būs jādefinē *apkaimes cetrs*.

**A.Konošonoks:** atkārtoto jautājumu, kurš no apkaimes pārstāvis apkaimes viedokli? Pieņemsim, ka būs 5 viedokļi, ko mēs no tā iegūsim?

**I.Purmale:** skaidro, ka cilvēki paši būs procesā iesaistīti, jutīs, kādas ir iekšējās intereses. Svarīgi viņiem ir saprast, kā notiek pilnoņemšanas process, kas pats par sevi ir kompromisu māksla. Būs jāmēģina tiem saprast kā apmierināt gan savu, gan kaimiņa jautājumu.

**A.Konošonoks:** nesaprot, kāda jēga saskaņot ar iedzīvotājiem, ja pēc tam ierosinājums var arī pilnā neiestrādāt.

**I.Purmale:** skaidro, lai pienāktu pie jebkādiem risinājumiem, idejas ir jāapkopo.

**I.Anaškēviča:** jautā, kā dabūs apkaimes līderi?

**A.Konošonoks:** salīdzina apkaimes sapulci ar vecāku sapulci, visi atnāk, izbļautās, un jēgas nekādas.

**I.Anaškēviča:** uzskata, ka pie iedzīvotājiem jāiet jau ar konkrētu priekšlikumu.

**M.Liepa Zemeša:** piekrīt, un tā arī tiks darīts.

**I.Anaškēviča:** prognozē, ka apkaimju aptaujā 50% aizņems dažādi sociālie jautājumi, kas attiecas, galvenokārt, uz izpilddirekcijām.

**S.Kalvīte:** atbild, ka tāpēc apkaimju sapulcēs aicinātas piedalīties būs visas Rīgas domes struktūrvienības, lai atbildētu uz konkrētiem jautājumiem pēc kompetences.

**A.Konošonoks:** ierosina apkaimēm definēt robežas ar saistošiem noteikumiem. Rosina domāt par to, kā apkaimes pārstāvniecība tiek veidota, lai nesanāk, ka apkaimes līderis ir jebkurš. Ierosina deleģēt pašpārvaldes tiesības apkaimē. Stāsta Londonas piemēru, ka tur ir padsmi pašvaldības. Ar mūsu apkaimēm varētu būt līdzīgi. Jābūt skaidri akceptētam rāmim, tad var runāt.

**I.Purmale:** papildina, ka tas arī apkaimju iedzīvotājus motivētu apvienoties.

**M.Liepa Zemeša:** turpina, ka lai definētu apkaimēm robežas, ir nepieciešama plaša izpēte. Cilvēki ir jāsagatavo. Piekrīt, ka Lielbritānijā apkaimju sistēma ir ļoti spēcīga. Vidēji vienā apkaimē tiek plānoti ap 10 000 iedzīvotāju, bet Imantā to ir 40 000.

**I.Purmale:** pieļauj iespēju, ka diskusiju rezultātā apkaimju robežas tiks koriģētas.

**S.Kalvīte:** stāsta, ka iepriekšējā nedēļā sanāksmē izskanēja ierosinājums – izlikt apkaimēm norādes, kur sākas, kur beidzas, kā pilsētu zīmes.

**A.Konošonoks:** jautā, vai šim plānošanas procesam ir plānots budžets?

**M.Liepa Zemeša:** atbild, ka lielākais budžets ir nepieciešams tieši plānošanas sākuma posmā, pie izpētēm. Pirmajā gadā plānotā nauda ir 300 000, pavisam kopā, līdz 2017.gadam, nedaudz vairāk par 600 000.

**A.Konošonoks:** secina, ka tas ir maz.

**I.Purmale:** skaidro, ka svarīgi ir atgūt sabiedrības uzticību. To var atgūt tādā veidā, kad sabiedrība redz, ka tas, ko paši ierosinājuši, sāk dzīvē realizēties.

**A.Konošonoks:** piebilst, ka pie lielu lietu plānošanas sabiedrību nemaz nevar laist klāt.

**I.Anaškēviča:** ierosina, zīmējumu un apkaimju stāstu konkursā iesaistīt arī dienas centra un bērnu nama bērnus.

**I.Purmale:** jautā, vai ir nepieciešams elektroniski nosūtīt tematiskos plānus?

**J.Krasts:** atbild, ka Labklājības departamentam atbilstoši būtu 1., 2., 4.tematiskais plāns .

**A.Konošonoks:** vēlas, lai atsūta apkaimju plānu. Un pateicas par iepazīstināšanu ar Rīgas apkaimēm kā tādām.

**I.Purmale:** pateicas dalībniekiem par interesi un slēdz tikšanos.

Sēde noslēdzas plkst. 14:00

#### ***Tikšanās gaitā izskanējušie ierosinājumi:***

- apkaimēm definēt robežas ar saistošiem noteikumiem. Domāt par to, kā apkaimes pārstāvniecība tiek veidota, lai nesanāk, ka apkaimes līderis ir jebkurš. Deleģēt pašpārvaldes tiesības apkaimē.

Protokola pielikumā:

1. sēdes dalībnieku reģistrācijas lapa uz 1 lp.

#### **Sēdi vadīja:**

##### **Ilze Purmale**

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta

Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

#### **Sēdi protokolēja:**

##### **Lelde Veide**

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta

Pilsētvides attīstības pārvaldes

Sabiedrības iesaistes nodaļas galvenā speciāliste 67105457