



RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS
PILSĒTVIDES ATTĪSTĪBAS PĀRVALDE

Tālrunis 67105816, e-pasts: pad@riga.lv
www.rdpad.lv

Tikšanās ar VVD Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes,
Rīgas brīvostas pārvaldes, SIA „Rīgas meži” un VKPAI pārstāvjiem
par jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādi

PROTOKOLS

2013.gada 9.maijā

Rīgā

Nr.9

Sanāksme tiek atklāta plkst.10:30

Amatu ielā 4, 305.telpā.

Sanāksmi vada:

I.Purmale – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

Sanāksmē piedalās:

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta speciālisti:

I.Sirmā – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides plānošanas nodaļas vadītāja

M.Liepa-Zemeša – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes
Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja

S.Kalvīte – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Sabiedrības
iesaistes nodaļas vadītāja

I.Staša-Šaršūne – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Vēsturiskā
centra plānošanas nodaļas vadītāja

G.Jankovska-Galzone – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes
Pilsētvides plānošanas nodaļas vides pārvaldības galvenā projektu vadītāja

Z.Miķelsone – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides
plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja

N.Kotoviča – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides
ekonomikas nodaļas vadītāja

I.Millers – Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas teritorijas
plānojuma administratīvās pārraudzības eksperts

A.Krūze – Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs

L.Līdaka – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides
plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja

J.Grizāns – Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides ekonomikas nodaļas pilsētvides ekonomikas eksperts

VVD Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes pārstāvji:

G.Vīksne – Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes Atļauju daļas vadītāja vietnieks

M.Ikaunieks – Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes Tehnisko noteikumu sektora vadītājs

Rīgas brīvostas pārvaldes pārstāvji:

I.Luna – Rīgas brīvostas pārvaldes Vides un attīstības departamenta direktore

G.Smilga – Rīgas brīvostas pārvaldes Stratēģiskās plānošanas un projektu vadības departamenta vides speciāliste

SIA „Rīgas meži” pārstāvji:

M.Ulāns – SIA „Rīgas meži”

U.Gaiss – SIA „Rīgas meži” Rīgas mežniecības mežzinis

L.Treidena – SIA „Rīgas meži”, Daļa „Rīgas dārzi un parki”

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas pārstāvji:

I.Kokina – Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas Arhitektūras daļas speciāliste, arhitekte

K.Kukaine – Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas Kultūras mantojuma politikas daļas vadītājas vietiece

V.Mačiņa – Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas vadītāja vietiece

J.Asaris – Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas Rīgas reģionālās nodaļas vadītājs - galvenais valsts inspektors, Inspekcijas vadītāja vietnieks

Sanāksmi protokolē:

I.Žubure - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Sabiedrības iesaistes nodaļas galvenā speciāliste

Darba kārtībā:

VVD Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Rīgas brīvostas pārvaldes, SIA „Rīgas meži” un VKPAI pārstāvju informēšana par jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādi, Sabiedrības iesaistes programmu.

I.Purmale: Atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sevi, informē par darba kārtību. Īsumā izstāsta par jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādi, par plānošanas procesu. Informē, ka pašreiz plānam ir sākuma stadijas izpētes un izzināšanas posms, tāpēc nepieciešams klātesošo profesionālais viedoklis. Aicina iepazīties, stādīties priekšā.

Ceram, ka jūs jau no paša sākuma iesaistīsieties plānojuma izstrādē un jūs aicinājām, lai jūs zinātu ar ko mēs nodarbojamies, kā mēs plānojam šo darbu.

Aicina uz klausīt sagatavotās prezentācijas.

M.Liepa-Zemeša: Prezentācija par jaunā Rīgas teritorijas plāna izstrādi.

S.Kalvīte: Prezentācija par sabiedrības līdzdalības programmu Rīgas teritorijas plāna izstrādes laikā.

I.Purmale: paskaidro, ka tāds ir scenārijs un pasākumu plāns kopumā, kā mēs varētu darboties. Mēs ļoti ceram uz jūsu profesionālo atbalstu un jūsu profesionālo pieredzi, līdzdarbošanos gan darba grupās saistībā ar šiem Tm plānojumiem, gan uz atbalstu apkaimju sanāksmēs, īpaši Brīvostas pārvaldes dalībniekus un pārstāvjus un mēs būtu priecīgi, ja arī Lielrīgas RVP mūs atbalstītu šajos pasākumos, jo jautājumi, kuros būs runa par ostas ietekmi uz dzīvojamajiem rajoniem, tur noteikti šādi jautājumi pacelsies, būtu ļoti labi, ja jūs mums palīdzētu ar iedzīvotājiem vest sarunas par šo tēmu. Mēs šos jautājumus risināsim atsevišķos Tm plānos, jo mums jāsaprot, ko mēs vispār varam darīt lietas labā, kādi ir tie iespējamie risinājumi, jo mēs neko daudz nevaram izmainīt. Vēsturiskā situācija ir tāda kāda ir, bet mums vienalga ir jāatrod priekšlikumi, risinājumi, kā mēs turpmāk varētu darboties. Vai ir kādi jautājumi, viedokļi par šo tēmu? Kā tas izskatās, jo šobrīd nekas vēl nav apstiprināts, tas viss ir maināms un koriģējams, tāds ir mūsu redzējums un tāpēc vēršamies pie jums vai kā būtu pareizāk, kā jūs sevi redzat visā šajā procesā, varbūt mēs kaut ko līdz galam neesam izpratuši, paredzējuši. Mums ļoti noderētu jūsu priekšlikumi, viedokļi. Mēs nosūtīsim jums šo materiālu, jūs varēsiet apdomāt, apskatīties, šos Tm plānojumus, kas ir sagatavoti, mums interesē jūsu viedoklis – kā mēs esam izpratuši problēmas, varbūt vēl kaut ko jāpieliek klāt, pirms mēs ejam uz domi ar lēmumiem par Tm plānojumu apstiprināšanu.

Būtu ļoti labi, ja jūs sāktu līdzdarboties tūlīt.

K.Kukaine: Jautājums par Tm plānojumiem. Kāda ir sasaiste starp viņiem. Piemēram, mēs skaidri redzam savu kultūras pieminekļu aizsardzības lomu un kas attiecas uz kultūrvēsturiskām apkaimēm, bet kā tas sasaistās, piem., ar ainavu plānu, ar zaļās struktūras, mājokļu jautājumu, transportu? Kā viņi savstarpēji sasaistās?

M.Liepa-Zemeša: Viņi tiek veidoti kopā. Katram Tm plānojumam ir savs vadītājs, bet risinājumi tiek risināti kopā, tāpēc Tm plānojumus izstrādājam paši. Protams, viņi tiek izstrādāti balstoties uz ekspertu veiktajām izpētēm, bet risinājumi ir radīti kopā. Jā, pēc tam droši vien atradīsim, ka būs kādas problēmvietas, bet par to, kādi jautājumi, kuriem jautājumiem tiek vairāk uzmanība koncentrēta, to varēs redzēt darba uzdevumos, bet darbs pie viņiem ir jānotiek kopā, jo tas nevar tikt veidots atrauti. Pēc tam Tm plānojumi tiek apstiprināti ar domes lēmumu, iekšēji domē ir vienojušies par šādiem risinājumiem konkrētā jautājuma risināšanā, un attiecīgi no tā izvelkam, kaut vai to, kas attiecas uz zemes izmantošanu, tie ir saistošie noteikumi, un tas tiek iekļauts teritorijas plānojumā. Varētu būt kaut kādu risinājumu savietošana, vēl kaut kādi jautājumi.

I.Purmale: Vai vēl kādi jautājumi, radīsies ar laiku?

M.Liepa-Zemeša: Mums ir jautājumi.

I.Purmale: Šie ir tie uzvedinošie jautājumi, ja jūs uzreiz varat atbildēt, varbūt atbildiet, ja nē, tad variet padomāt un e-p rakstiski atsūtīt. Mums interesētu par šo metodi, vai ir kādas korekcijas, papildinājumi, par Tm plāniem, par izstrādes laiku, viedokli par sabiedrības līdzdalību (varbūt tas jūs mazāk skar), bet par cik mēs gribētu, lai jūs piedalītos šajās apkaimju sanāksmēs, tomēr rast, protams par Tm plānojumu Rīgas brīvostai. Tas jautājums būs, jo vieni no problēmjaucājumiem ir šī dzīvojamās apbūves problemātika saistībā ar Brīvostas darbību. Saprotam, ka Jums ir savs Attīstības plāns, kur Jūs savu programmu esat jau uzrakstījuši, bet varbūt tomēr ir lietderīgi kā atsevišķu Tm plānojumu izstrādāt tieši nost no šiem dzīvojamajiem rajoniem, piem., par pieeju pie ūdens malām, tos jautājumus parisināt atsevišķi.

G.Smilga: Tad jau viņš būs plašāks nekā ostas robežās ...

I.Purmale: Jā, protams. Uz šiem jautājumiem mums būs jāatbild agri vai vēlu, arī ir pacēlies kārtējais jautājums par Kundziņsalu, bija atsūtīts domē ar 122 parakstiem Kundziņsaliešu priekšlikums – izslēgt Kundziņsalas dzīvojamo rajonu no ostas teritorijas.

Pie šī jautājuma mēs atkal atgriezīsimies no 2009.gada, it kā vienojīsimies, ka viss paliek kā ir, pie šī jautājuma atkal atgriezīsimies.

Lūgīsim lielu atbalstu Lielrīgas RVP – kā šos jautājumus kopīgiem spēkiem risināt, šo kontroles mehānismu par termināļu darbību un tādas lietas. Kā jūs domājat, kas būtu lietderīgi?

Jā, mums ir jautājums par Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu (SIVN) Tm plānojumiem. Normatīvie akti nekad precīzi nepasaka, kuriem plānošanas dokumentiem SIVN būtu nepieciešams. Ir kritēriji, pēc kuriem tiek vērtēts (jūs labāk mācīsiet nokomentēt), mēs gribējam izrunāt, vai būtu lietderīgi šo SIVN veikt 10 vai 11 plānojumiem (ja Brīvostu ņemam kā atsevišķu plānojumu) vai lietderīgāk būtu plānojumam kopumā, kurā integrēti visu šo Tm plānu risinājumi, jo visiem 11 ir dārgi atsevišķi un mēs neredzētu to kopējo ietekmi.

G.Vīksne: Kopumā.

I.Purmale: Vai varētu vienoties, ka plānojam kā līdz šim, bet mums būs jums jāprasa par šo stratēģisko. Varbūt Jūs varat padomāt pēc normatīviem, vai mums ir nepieciešams jums jautāt par Tm plānu stratēģiju.

G.Vīksne: SIVN vairāk ir Vides pārraudzības biroja kompetencē, viņi to nosaka.

I.Purmale: Jā, konsultācijas ir ar Jums, un to arī nosaka normatīvie akti, pirms mēs vērsīsimies pie biroja. Man pagaidām izskatās, ka būtu tas kopējais vērtējums, nevis katram atsevišķi.

G.Smilga: Runājot par Tm plānojumiem, jautājums – vai jums pašiem ir skaidrs – kāda veida informācija, dokumenti ir Tm plānojumiem – kartes, paskaidrojuma raksti, kaut kāda saistošā sadaļa, līdzīgi kā plānots šogad priekš BV (*runā neskaidri*).

M.Liepa-Zemeša: Jā. Skaidrs. Mēs varētu jums izsūtīt šo Tm plānojumu darba uzdevumu. Tā ir visa pirmā redakcija, kā mēs plašāk to saredzam. Tas būtu vairāk kā paskaidrojuma raksts, grafiskā daļa, datu bāzes un sadaļa (tā kā šie Tm plānojumi tiek izstrādāti kā pamats teritorijas plānojuma izstrādei), tad būtu sadaļa, tas, kas būtu iekļaujams tieši teritorijas plānojumā, atbilstoši vispārējiem apbūves noteikumiem, kuri šobrīd vēl projektā, bet kuru katru brīdi būs apstiprināts ar nosacījumiem.

I.Purmale: Kādi jūsu ieteikumi – kāds speciālists vēl mums būtu nepieciešams piesaistīt papildus, varbūt kādus ekspertus, bet tas droši vien radīsies darba procesā.

J.Asaris: Labus.

I.Purmale: Protams, pašus labākos. Par sadarbības formu ir vērts padomāt. Mums bija doma, kad organizēsīm šīs darba grupas katram Tm plānojumam, droši vien būs kaut kāda integrētā darba grupa, par cik šie Tm plāni visi jāsasien kopā, lai mēs to kopbildi redzam. Sākumā par katru atsevišķi darba grupu un tad konsolidētāk droši vien. Vai tā ir pareizā forma, vai vajag kaut ko papildus vai savādāk, par to varētu padomāt. Viss, ko jūs varat mums ieteikt, mēs būsim priecīgi par katru jūsu komentāru, viedokli, priekšlikumu.

J.Asaris: Es saprotu, ka tie 10 vai 11 nav kā akmenī iecirsti? No malas skatoties man radās, ne pa mūsu jomu, izjūtas, ka varētu kaut ko apvienot. Diezgan cieši saistīti ar vides un visiem citiem jautājumiem, tas vēl ir pārdomājams. Iespējams, ja mēs saņemsim darba uzdevumus, mēs sapratīsim labāk. Droši vien, ka Brīvostai ir jātaisa, zinot visas tās problēmas cik gadu garumā, gan Satversmes tiesā savā laikā skatīts, un visas lietas par Brīvostu, tas droši vien ir nepieciešams atsevišķi.

I.Purmale: Paldies Jums par šo pirmo tikšanos un uz turpmāko sadarbību

Tikšanās laikā izskanējušie jautājumi, priekšlikumi, ieteikumi, atziņas:

1. Jautājums kā savstarpēji sasaistās Tm plānojumi (piem., ar ainavu plānu, ar zaļās struktūras, mājokļu jautājumu, transportu)?
2. Vai būtu lietderīgi SIVN veikt 10/ 11 Tm plānojumiem vai plānojumam kopumā, kurā integrēti visu šo Tm plānu risinājumi?
3. Par Tm plānojumu izstrādes turpmāko sadarbības formu.
4. Ieteikums – Brīvostai taisīt atsevišķu Tm plānojumu.

Sanāksme tiek slēgta plkst.11:15

Pielikumā: Dalībnieku saraksts uz 2 lp.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

I.Purmale

Protokolēja

I.Žubure