



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.45

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „*Lielzeltiņi*” (turpmāk – Ierosinātāja), reģ.Nr.40003205232, adrese: “*Mazzeltiņi*”, Janeikas, Ceraukstes pagasts, Bauskas novads, LV–3901; elektroniskā pasta adrese: lielzeltini@lielzeltini.lv.

Paredzētās darbības nosaukums:

Putnu gaļas pārstrādes apjoma palielināšana.

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīga, Krustpils iela 83C (kad.Nr. 0100 121 2084).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2016.gada 12.janvāra vēstule Nr.4.5.–05/248, 2016.gada 11.janvāra ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI16SI0004 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli, Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2016.gada 20.janvāra vēstule Nr.8–01/124 “*Par lēmuma izdošanas termiņa pagarinājumu*”; Ierosinātājas iesniegtā papildus informācija (saņemta Birojā 2016.gada 4.februārī) ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma ietvaros ar pielikumiem; 2015.gada 22.janvāra atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI15IB0007 (turpmāk – Atļauja).

Pārvaldes viedoklis:

Pārvalde uzskata, ka paredzētajai darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav nepieciešama, jo, izvērtējot likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) kritērijus, secināts, ka paredzētā darbība nav saistīta ar būtisku piesārņojuma risku. Taču, tajā pašā laikā Pārvalde norādījusi, ka paredzētajai darbībai nesagatavos tehniskos noteikumus un neveiks grozījumus Atļaujā, kamēr nesaņems rakstisku apstiprinājumu no Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk – Departaments) par Paredzētās Darbības atbilstību Rīgas pilsētas teritorijas plānojumā norādītajai plānotai (atļautai) teritorijas izmantošanai. Pārvaldes vērtējumā ražošanas apjomu samazināšana līdz 5400t/gadā arī klasificējama kā neatļautā teritorijas izmantošana un nemaina teritorijas neatbilstošas izmantošanas statusu.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Ierosinātāja ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam putnu gaļas pārstrādes apjoma palielināšanai (turpmāk – Paredzētā Darbība) Rīgā, Krustpils ielā 83C (kad.Nr. 0100 121 2084) (turpmāk – Darbības Vieta un Īpašums). Pārvalde veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu un tā rezultātu nosūtījusi Birojam lēmuma par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu pieņemšanai.
2. Pēc Ierosinātājas iesnieguma un papildus informācijas saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju riskus, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu, un tas līdz ar darbības Ierosinātājas sniegto informāciju satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs ir izskatījis Pārvaldes vērtējumu un, pieņemot šo Biroja lēmumu, ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1. Darbības Vieta atrodas Rīgas pilsētas dienvidaustrumos, teritorijā starp Krustpils ielu dienvidrietumos, mazdārziņu teritoriju ziemeļrietumos, Rājumsila ielu ziemeļaustrumos un Zasas ielu dienvidaustrumos.
 - 3.2. Darbības Vietā ir esošs vistas gaļas pārstrādes cehs, kura darbībai – vistas gaļas produkcijas (mehāniski atkaulota broileru gaļa un tās izstrādājumi, marinēti broileru gaļas izstrādājumi un termiski apstrādāti broileru gaļas produkti) ražošanai ar apjomu 2796t/gadā Pārvalde ir izsniegusi Atļauju. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai Darbības Vietā atrodas divas ražošanas ēkas (ceha galvenā ēka jeb 1.ražošanas ēka un ceha otrā ēka jeb 2.ražošanas ēka) un nojume. Ierosinātāja norādījusi, ka vistas gaļas pārstrādes cehā šobrīd atrodas divas ražošanas līnijas, kas katra vienā maiņā spēj sarāžot aptuveni 2500t/gadā produkcijas, tomēr abu ražošanas līniju darbība tiek plānota tā, lai nepārsniegtu izsniegtajā atļaujā ietvertos apjomus – 2796t/gadā.
 - 3.3. Paredzētās Darbības ietvaros Ierosinātāja sākotnēji bija iecerējusi palielināt vistas gaļas produkcijas ražošanas apjomu līdz 16 000t/gadā, kas bija pamatots ar vienlaicīgu abu ražošanas līniju izmantošanu, pāreju uz darbu vairākās maiņās, investīcijām lielākas ražības ražošanas iekārtās un aprīkojumā, nepalielinot ēku apbūves intensitāti. Tomēr Ierosinātāja ir veikusi atkārtotu tirgus izpēti, ņemot vērā pēdējās tendences, kā arī pārskatījusi investīciju apjomus un aprēķinājusi jaunu plānoto putnu gaļas produkcijas ražošanas apjomu – 5400t/gadā. Nemot vērā minēto, Birojs norāda, ka šis lēmums attiecināms uz putnu gaļas pārstrādes apjoma palielināšanu līdz 5400t/gadā.
 - 3.4. Paredzētās Darbības nodrošināšanai plānots uzstādīt jaunu ātrās atdzesēšanas iekārtu, kas atradīsies blakus katlumājai (atbilstoši Ierosinātājas iesniegtajai papildus informācijai blakus katlumājai plānots uzstādīt spirālo saldēšanas iekārtu). Tāpat jaudas palielināšanai plānots aizstāt veco tvaika ģeneratoru *Viessmann 200HS M237 001* (nominālā tvaika ražotspēja 575kg/h, nominālā siltuma jauda ~400kW), kura ieregulētā siltuma jauda kopā ar degli *Weishaupt WG 40N/1-A* ir 300kW, ar jaunu, jaudīgāku tvaika ģeneratoru *Viessmann Vitomax 200HS* (maksimālā tvaika ražotspēja līdz 3,8t/h, nominālā siltuma jauda 1037kW). Lai nodrošinātu apkurei un ražošanas procesiem nepieciešamo siltumu, kopumā ražotnes teritorijā ir uzstādītas divas autonomas katlu mājas, kurās atradīsies trīs sadedzināšanas iekārtas – plānotais tvaika ģenerators *Viessmann Vitomax 200HS* un divi esoši ar dabasgāzi kurināmi apkures katli: *Wolf MK-2-380*, kas aprīkots ar degli *Giersch MG1-ZM-L-N* (nominālā siltuma jauda

378kW) un *Wolf MK-1-140*, kas aprīkots ar degli *Giersch RG30-Z-L-N* (nominālā siltuma jauda 170kW). Pēc jauna tvaika ģenerators uzstādīšanas kopējā katlu mājas jauda būs 1,585MW (šobrīd 0,66MW). Plānotais dabasgāzes ikgadējais patēriņš – 1 265 000m³ (šobrīd 242 000m³). Dūmgāzes no katla *Wolf MK-2-380* un tvaika ģenerators *Viessmann Vitomax 200HS* nonāks atsevišķos blakus esošos dūmeņos A1 un A2, savukārt dūmgāzes no katla *Wolf MK-1-140* tiek novadītas administrācijas telpu katlu mājas dūmeņā A3. Atbilstoši Ierosinātājas iesniegumā ietvertajai informācijai Paredzētās Darbības ietvaros paredzēts pārveidot arī ceha otrajā ēkā esošās aukstuma kameras. Birojs norāda, ka detalizēts esošā tehnoloģiskā procesa un ražošanā izmantojamo iekārtu apraksts pieejams Atļaujā un Pārvaldes Izvērtējumā. Ierosinātāja norādījusi, ka jauno iekārtu uzstādīšanai nav paredzēts demontēt kādas atsevišķas būves, kā arī, lai veiktu nepieciešamo iekārtu nomaiņu un procesa optimizāciju, nav nepieciešama būvju kopējās platības palielināšana vai būves funkcijas maiņa, bet, lai optimizētu ražošanas procesu, iekštelpās plānots mainīt tehnoloģisko iekārtu novietojuma konfigurāciju (griešanas, cepšanas un fasēšanas iekārtas). Paredzētā Darbība ietver arī jaunu tehnoloģisko posmu ietveršanu ceptas filejas ražošanas tehnoloģiskajā shēmā, savukārt citās tehnoloģiskajās shēmās nav paredzētas izmaiņas.

3.5. Ņemot vērā plānoto produkcijas pieaugumu, paredzēts arī ražošanas procesa nodrošināšanai nepieciešamo izejmateriālu un palīgmateriālu, t.sk. iepakojuma apjoma pieaugums, kā arī atsevišķu atkritumu veidu apjoma pieaugums.

3.6. Attiecībā uz ūdensapgādi un kanalizāciju norādāms, ka:

3.6.1. arī turpmāku ūdensapgādi plānots nodrošināt no esoša SIA “*Rīgas ūdens*” centralizētā ūdensvada. Pie sākotnēji plānotā ražošanas apjoma palielinājuma uz 16 000t vistas produkcijas gadā Ierosinātāja paredzēja, ka ūdens patēriņš ražošanas un sadzīves vajadzībām būtu 25 000m³, taču, pieņemot lēmumu par ražošanas apjomu – 5400t/gadā, Ierosinātāja vienlaicīgi ir izvērtējusi iespējas samazināt plānoto ūdens patēriņu ražotnē – ir pieņemts lēmums slēgt esošo auto remontdarbnīcu un autotransporta mazgātavu ražošanas teritorijā. Paredzētās Darbības rezultātā samazināsies arī ūdens patēriņš uz vienu produkcijas vienību, jo lielākais ūdens patēriņa apjoms ražošanā ir saistīts ar ceha un taras mazgāšanu, kas neatkarīgi no ražošanas intensitātes ir jāveic vienu reizi diennaktī. Atbilstoši Ierosinātājas iesniegtajai papildus informācijai plānotais ūdens patēriņa apjoms ir 19 000m³ (šobrīd 15 000m³), no kuriem aptuveni 16 100m³ plānots izmantot ražošanas procesiem, aptuveni 2000m³ – sadzīves vajadzībām un aptuveni 900m³ – citiem mērķiem;

3.6.2. nav paredzētas izmaiņas arī notekūdeņu attīrīšanas un novadīšanas risinājumā – sadzīves notekūdeņus plānots novadīt Rīgas pilsētas kanalizācijas sistēmā, savukārt ražošanas notekūdeņus pirms novadīšanas pilsētas kanalizācijas sistēmā plānots novadīt uz attīrīšanas iekārtām *EcoDRY-T* ar attīrīšanas jaudu 12m³/h. Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas apkalpošana tiek veikta vienu reizi mēnesī saskaņā ar savstarpējo vienošanos ar SIA “*JUKAD serviss*”;

3.6.3. ar naftas produktiem potenciāli piesārņotos lietus notekūdeņus un notekūdeņus no ēku jumtiem pirms novadīšanas pilsētas kanalizācijas sistēmā, tāpat kā līdz šim, plānots attīrīt smilšu un naftas ķērājā. Atbilstoši SIA “*Rīgas ūdens*” 2015.gada 19.novembra vēstulei Nr.A6-5.1.3/2550n (turpmāk – SIA “*Rīgas ūdens*” vēstule) lietus un atkušņa ūdens daudzums gadā ir 1576,5m³;

3.6.4. saskaņā ar SIA “*Rīgas ūdens*” vēstuli – SIA “*Rīgas ūdens*” Rīgas domes 2002.gada 2.jūlija noteikumu Nr.22 “*Noteikumi par notekūdeņu novadīšanu pilsētas kanalizācijas tīklā*” (turpmāk – Noteikumi Nr.22) noteiktajā kārtībā regulāri veic no Īpašuma pilsētas kanalizācijā ieplūstošo notekūdeņu (sadzīves,

ražošanas, lietus un atkušņa notekūdeņu) kontroli. Konkrētajā gadījumā 2015.gada notekūdeņu analīžu rezultāti norāda uz to, ka piesārņojošo vielu koncentrācija notekūdeņos sistemātiski pārsniedz Noteikumos Nr.22 noteikto normu.

- 3.7. Atbilstoši Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018.gadam grafiskajām daļām *“Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”* un *“Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi”* norādāms sekojošais:
 - 3.7.1. Darbības Vieta atrodas zonējumā *“Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)”*, kā arī neliela Īpašuma daļa atrodas zonējumā *“Ielu teritorija (I)”*;
 - 3.7.2. Darbības Vieta atrodas 15km zonā ap starptautiskās lidostas *“Rīga”* kontrolpunktu, kur darbību veikšanai, kas veicina putnu koncentrāciju, saņemama Civilās aviācijas aģentūras atļauja.
- 3.8. Saistībā ar Paredzēto Darbību un Darbības Vietas atrašanos zonējumos *“Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)”* un *“Ielu teritorija (I)”* Departaments 2016.gada 20.janvāra vēstulē Nr.DA-16-453-nd *“Par priekšlikumiem piesārņojošās darbības atļaujas grozījumiem un tās nosacījumiem Rīgā, Krustpils ielā 83c”* norādījis sekojošo:
 - 3.8.1. Ierosinātājas piesārņojošā darbība – pārtikas produktu (putnu gaļas) apstrāde un pārstrāde, t.i. ražošana (Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) izpratnē – vispārīgās ražošanas uzņēmums) nav atļautā zemes gabala izmantošana konkrētā zonējuma teritorijās;
 - 3.8.2. ņemot vērā, ka zemes gabala izmantojums ir likumīgi iesākts pirms pieņemti Rīgas TIAN, uzņēmuma teritorijas daļai, kas atrodas zonējumā *“Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)”*, saskaņā ar TIAN 2.4.sadaļu *“Neatbilstoša izmantošana”* tiek noteikts neatbilstošas izmantošanas statuss;
 - 3.8.3. attiecībā uz neatbilstošas izmantošanas statusa piemērošanu Departaments skaidro, ka saskaņā ar Rīgas TIAN 20.punktu *“Neatbilstošas izmantošanas zemesgabalā var turpināt likumīgi iesākto izmantošanu”*, savukārt saskaņā ar šo noteikumu 2.45.punktu – zemesgabala *“izmantošana”* ir *“plānota vai īstenota zemes ierīcība, lietošana un apbūve”*, līdz ar to saskaņā ar Rīgas TIAN neatbilstošas izmantošanas zemesgabalā var turpināt likumīgi iesākto īstenoto zemes lietošanu. Īstenotā zemes lietošana ir uzņēmuma faktiski veiktā darbība atbilstoši normatīvajiem aktiem un izsniegtajām atļaujām augstāk minētajā teritorijā, kas sevī ietver gan darbības procesus, gan apjomus;
 - 3.8.4. vienlaicīgi Departaments norādījis, ka:
 - 3.8.4.1. saskaņā ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam (turpmāk – Stratēģija) 8.6.apakšnodaļas *“Prioritārās attīstības teritorijas”* 213. un 229.punktu Rīgas pilsētā esošais Granīta ielas ražošanas puduris (teritorija, kurā ietilpst arī zemes gabala Krustpils ielā 83c teritorija) tiek noteikts kā prioritārā ražošanas teritorija resursietilpīgām nozarēm un tā ir attīstāma kā jauna veida ražošanas telpa, kas piemērota plašam nozaru spektram. Stratēģijas 215.punktā tiek uzsvērts, ka Granīta ielas teritorijā un tās tiešā tuvumā vēlamā ierobežot dzīvojamo funkciju, lai novērsu iespējamus konfliktus;
 - 3.8.4.2. pamatojoties uz Stratēģijā minēto, jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros 2015.gada 15.maijā tika organizēts sabiedrības līdzdalības pasākums *“Apkaimju gids”*, kura laikā diskutēts ar Ierosinātāju par zemesgabala Krustpils ielā 83c plānotās (atļautās) izmantošanas maiņu no

Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorijas uz Rūpniecības apbūves teritoriju. Departamenta ieskatā, ņemot vērā Stratēģijā noteikto, šādas izmaiņas būtu atbalstāmas;

- 3.8.5. kopumā, izvērtējot Ierosinātās piesārņojošās darbības atbilstību Rīgas TIAN, Departaments neiebilst likumīgi iesāktās uzņēmuma piesārņojošās darbības turpināšanai, ja uzņēmuma teritorijā tiek nodrošināta notekūdeņu un lietus ūdeņu savākšana un attīrīšana pirms to novadīšanas lietus kanalizācijā atbilstoši Rīgas domes 2011.gada 15.novembra saistošo noteikumu Nr.147 “*Rīgas pilsētas hidrogrāfiskā tīkla lietošanas un uzturēšanas noteikumi*” (turpmāk – Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.147) 2.pielikuma prasībām.
 - 3.9. Lai novērtētu gaisa piesārņojošo vielu emisiju apjomu, kas radīsies Paredzētās Darbības realizācijas laikā, SIA “*Vides Konsultāciju Birojs*” 2015.gada oktobrī ir sagatavojusi *Stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu* (turpmāk – Emisijas limitu projekts). Saistībā ar Emisijas limita projektu norādāms sekojošais:
 - 3.9.1. uzņēmumā ir trīs piesārņojošo vielu emisijas avoti – ar dabasgāzi darbināmas katlu mājas dūmeņi (A1, A2 un A3);
 - 3.9.2. no emisiju avotiem gaisā tiek emitēts oglekļa oksīds, oglekļa dioksīds un slāpekļa dioksīds. Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumiem Nr.1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” robežvērtības ir reglamentētas oglekļa oksīdam un slāpekļa dioksīdam;
 - 3.9.3. oglekļa oksīda 8 stundu maksimālā koncentrācija uzņēmuma teritorijā sasniedz $9,39\mu\text{g}/\text{m}^3$ un ārpus uzņēmuma teritorijas $8,7\mu\text{g}/\text{m}^3$, kas ir 0,087% attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu;
 - 3.9.4. slāpekļa oksīdu stundas 19.augstākā koncentrācija uzņēmuma teritorijā sasniedz $12,98\mu\text{g}/\text{m}^3$ un ārpus uzņēmuma teritorijas $11,07\mu\text{g}/\text{m}^3$, kas ir 5,535% attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu, savukārt gada koncentrācija uzņēmuma teritorijā sasniedz $2,77\mu\text{g}/\text{m}^3$ un ārpus uzņēmuma teritorijas – $2,75\mu\text{g}/\text{m}^3$, kas ir 6,875% attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu.
 - 3.10. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmu „*Ozols*” Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kā arī tieši nerobežojas un nepieklaujas tai. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*) ir dabas parks “*Dolessala*”, kas atrodas aptuveni 3,8km attālumā no Darbības Vietas. Pārvalde Izvērtējumā nav norādījusi uz to, ka Darbības Vietā būtu konstatētas īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī tādi nav norādīti Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*Ozols*”. Darbības Vieta neatrodas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās. Tuvākais ūdensobjekts ir Daugava, kas atrodas aptuveni 1,8km attālumā no Darbības Vietas.
4. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, t.sk. par Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumiem, Paredzētās Darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamām ietekmēm uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a)*apjoms*, b)*paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme*, d)*atkritumu rašanās*, e)*piesārņojums un traucējumi* un f)*avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas)* kritērijiem Paredzētās Darbības realizācijas un ar to saistītās saimnieciskās darbības veikšanas laikā. Ņemot vērā Darbības Vietas atrašanās vietu un Paredzētās Darbības specifiku, nozīmīgas ietekmes varbūtība saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām un dzīvotnēm, dabas resursu izmantošanu, dabiskās vides absorbcijas spēju, pārrobežu ietekmi u.c. šajā gadījumā nav identificējama. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi

izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.

5. Šī vērtējuma ietvarā secināms, ka:

5.1. Paredzētās Darbības ietvaros plānota esoša vistas gaļas pārstrādes ceha ražošanas apjoma palielināšana līdz 5400t/gadā, kas ietver arī atsevišķu iekārtu nomaiņu un uzstādīšanu, kā arī jaunu tehnoloģisko posmu ietveršanu. Pašreizējo uzņēmuma darbību regulē Atļauja, kas noteikta vistas gaļas produkcijas ražošanai ar apjomu 2796t/gadā. Paredzētās Darbības norises vieta atrodas pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktā zonējumā *“Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)”* (neliela daļa Īpašuma teritorijas atrodas arī zonējumā *“Ielu teritorija (I)”*), kurā Ierosinātājas piesārņojošā darbība nav atļautā zemes gabala izmantošana, taču, ņemot vērā, ka zemes gabala izmantojums ir likumīgi iesākts pirms pieņemti Rīgas TIAN, zemes gabalam ir noteikts neatbilstošas izmantošanas statuss. Šādā teritorijā, kā norādījis Departaments, var likumīgi turpināt iesākto īstenoto zemes lietošanu, kas ir uzņēmuma faktiski veiktā darbība atbilstoši normatīvajiem aktiem un izsniegtajām atļaujām, kas sevī ietver gan darbības procesus, gan apjomus. Norādāms, ka Departaments sākotnēji ir izvērtējis Ierosinātājas ieceri par ražošanas apjoma palielināšanu vairāk nekā piecas reizes, norādot, ka, pamatojoties uz iepriekš minēto, uzņēmuma ražošanas jaudas būtisks (vairāk kā piecas reizes) palielinājums neatbilst spēkā esošajam Rīgas teritorijas plānojumam. Pēc plānotās ražošanas jaudas pārvērtēšanas Ierosinātāja atkārtoti ir vērsusies Departamentā, lūdzot pārvērtēt uzņēmuma darbības atbilstību Rīgas TIAN un sniedzot viedokli, ka Rīgas TIAN nenosaka ražošanas apjoma vai veida ierobežojumus neatbilstošas izmantošanas zemesgabalā, ko apstiprina Administratīvā apgabaltiesa savā sprieduma Lietā Nr.A420606511, norādot, ka *“to, vai (neatbilstoša izmantojuma statusa) nekustamajā īpašumā notiks ražošanas process, ir tiesīgs izlemt ēku īpašnieks, un, ja ražošanas process atbilst normatīvajiem aktiem, pašvaldībai nav tiesību iejaukties komercdarbībā”*. Pēc Ierosinātājas jaunās ieceres izvērtēšanas Departaments nav norādījis, ka Ierosinātājas pārplānotais ražošanas jaudas palielinājums neatbilst spēkā esošajam Rīgas teritorijas plānojumam, bet gan norādījis vienīgi to, ka neiebilst likumīgi iesāktās uzņēmuma piesārņojošās darbības turpināšanai, ja uzņēmuma teritorijā tiek nodrošināta notekūdeņu un lietus ūdeņu savākšana un attīrīšana pirms to novadīšanas lietus kanalizācijā atbilstoši Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.147 2.pielikuma prasībām. Vienlaikus iepriekš minētajam Departaments informējis, ka saskaņā ar Stratēģiju teritorija, kurā ietilpst arī Darbības Vieta, ir noteikta kā prioritārā ražošanas teritorija resursietilpīgām nozarēm, un tās tuvumā ir vēlams ierobežot dzīvojamo funkciju, turklāt ir diskutēts arī ar Ierosinātāju par Īpašuma plānotās (atļautās) izmantošanas maiņu uz *Rūpniecības apbūves teritoriju*, kas Departamenta ieskatā, ņemot vērā Stratēģijā noteikto, būtu atbalstāms. Saistībā ar visu iepriekš minēto Birojs norāda, ka vērtē Paredzētās Darbības rezultātā radīto izmaiņu ietekmju būtiskumu, savukārt lēmums par Paredzētās Darbības realizācijas iespējām atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, tostarp attiecībā par iespējamību veikt izmaiņas spēkā esošajā teritorijas plānojumā, ir jāpieņem pašvaldībai. Arī Pārvalde, ņemot vērā pašvaldības lomu Paredzētās Darbības atbilstības noteikšanai teritorijas plānojumam, norādījusi, ka grozījumi Ierosinātājai šobrīd izsniegtajā Atļaujā būs iespējami tikai pēc rakstiska apstiprinājuma saņemšanas no Departamenta par Paredzētās Darbības atbilstību Rīgas pilsētas teritorijas plānojumā norādītajai plānotai (atļautai) teritorijas izmantošanai.

5.2. Darbības Vieta atrodas teritorijā, kurai tuvākajā apkārtnē atrodas arī citi ar rūpniecisko un komerciālo darbību saistīti uzņēmumi. Atbilstoši Atļaujai un Pārvaldes

sniegtajai informācijai aptuveni 0,2km attālumā no Darbības Vietas atrodas SIA “*Bolderāja serviss*” (Granīta iela 7), kas nodarbojas ar mēbeļu ražošanu, un SIA “*Hidrotehnika*” (Krustpils iela 87), kas nodarbojas ar autotransporta remontdarbiem, aptuveni 0,1km attālumā no Darbības Vietas atrodas SIA “*Inamora*”, kā arī aptuveni 0,9km attālumā atrodas SIA “*Forever*” (Granīta iela 9), kam ir izsniegta atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI10IB0161. Ņemot vērā apkārtņē notiekošo komerciālo un rūpniecisko darbību, secināms, ka Paredzētās Darbības ietekme nav saistāma ar antropogēnās noslodzes palielinājumu neskartā teritorijā, jo gan Darbības Vieta, gan tuvākā apkārtnē ir apbūvēta un cilvēku saimnieciskās darbības rezultātā ietekmēta.

- 5.3. Paredzētās Darbības realizācija nav saistīta ar būvniecības darbu veikšanu un tādējādi – ar būtisku fizikālu ietekmju (trokšņa, putekļu, vibrāciju un būvniecības atkritumu) rašanos, kas izpaužas būvniecības darbu veikšanas gaitā. Nelielu fizikālu ietekmju rašanās ir iespējama iekārtu uzstādīšanas, nomaiņas un novietojuma konfigurācijas maiņā, tomēr šīs ietekmes raksturojamas kā īslaicīgas un pārejošas, turklāt iekārtas atrodas slēgtās telpās. Paredzētās Darbības realizācijai nepieciešamie darbi plānoti un veicami tā, lai netraucētu piegulošo teritoriju izmantošanu. Lai izvairītos no iespējamām avāriju riskiem, veicamo darbību laikā jāievēro droši un atbilstoši tehnikas ekspluatācijas paņēmieni.
- 5.4. Vērtējot Paredzētās Darbības laikā radīto ietekmi uz vidi, t.sk. cilvēkiem, ņemams vērā, ka Darbības Vietā jau šobrīd pastāv noteikts trokšņu, putekļu un gaisa piesārņojums, kas summējas arī apkārtējā teritorijā notiekošo saimniecisko darbību, kā arī avāriju risks, līdz ar to izsverams ar Paredzētās Darbības realizāciju saistītais ietekmju izmaiņu apjoms, tā būtiskums un ierobežojošie pasākumi. Paredzētā Darbība ir saistāma ar fizikālām ietekmēm, kas izpaudīsies ne vien iekārtu uzstādīšanas/nomaiņas darbu laikā, bet arī turpmāka vistas gaļas pārstrādes ceha darbības laikā:
 - 5.4.1. uzņēmuma turpmāka darbība ir saistāma ar noteiktu pastāvīgu troksni, putekļiem un piesārņojošo vielu emisijām, ko radīs gan darbības ražotnē un Darbības Vietā kopumā, gan autotransporta plūsma, kas summēsies ar apkārtējā teritorijā esošo autotransporta plūsmu (gan attiecībā uz iekšējo transportu, gan transportu, kas piegādās izejmateriālu vai aizvedīs gatavo produkciju). Lai arī, kā norāda Pārvalde, realizējot Paredzēto Darbību, ir sagaidāma trokšņa apjoma palielināšanās konkrētajā teritorijā un tās tuvumā, jo palielināsies smagā autotransporta pārvadājumu skaits, tomēr Biroja vērtējumā nav sagaidāms, ka līdz ar ražošanas apjoma pieaugumu saistītais transporta plūsmas palielinājums varētu atstāt būtisku ietekmi uz vidi un radīt būtiskus traucējumus tuvākajā apkārtņē dzīvojošajiem iedzīvotājiem. Pārvaldes vērtējumā transporta plūsma maksimāli jāorganizē darba laikā darba dienās;
 - 5.4.2. Darbības Vieta neatrodas dzīvojamo māju tiešā tuvumā – tuvākās dzīvojamās mājas atrodas *Jauktas apbūves ražošanas un komercdarbības funkciju teritorijā (J_R)* aptuveni 60m attālumā ziemeļu virzienā un vairāk nekā 0,1km attālumā dienvidrietumu, dienvidu un dienvidrietumu virzienā *Dzīvojamās apbūves teritorijā (Dz)* un *Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorijā (J)*. Radīto traucējumu ietekme attiecībā uz tuvākajām dzīvojamām mājām vērtējama kā salīdzinoši maznozīmīga, jo tehnoloģiskās iekārtas atradīsies slēgtās telpās un, kā norādījusi Ierosinātāja, tie ir nodrošināti ar trokšņa izolāciju (trokšņu slāpējošiem ekrāniem un kārbām), tādējādi troksnis tiks slāpēts un tā izpausmes būtiskākas būs iekštelpās, bet nenozīmīgs apkārtējai videi ārpus telpām, turklāt dzīvojamās mājas no Darbības Vietas atdala citas būves, kā arī koku joslas, kas zināmā mērā mazinās trokšņu un putekļu izplatību no ražotnes un tai piegulošās teritorijas.

Tāpat, vērtējot Paredzētās Darbības realizāciju kontekstā ar apkārtnē jau notiekošo saimniecisko darbību, nav sagaidāms, ka Paredzētā Darbība varētu radīt būtisku trokšņu emisiju pieaugumu. Jebkurā gadījumā norādāms, ka Ierosinātajai ir saistoši Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumu Nr.16 *“Trokšņu novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* nosacījumi;

- 5.4.3. lai novērtētu līdz ar ražošanas apjoma pieaugumu saistītās gaisa piesārņojošo vielu emisijas, SIA *“Vides Konsultāciju Birojs”* ir sagatavojusi Emisijas limita projektu, secinot, ka uzņēmuma ietekme uz gaisa kvalitāti ir izteikti lokāla un nepārsniedz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”* noteiktās robežvērtības teritorijās, kurās vērtē atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem. Turklāt atbilstoši Atļaujā pieejamiem datiem uzņēmuma pašreizējā darbībā radītās piesārņojošo vielu koncentrācijas kopā ar fona koncentrāciju veido samērā nelielu daļu (nesasniedzot trešdaļu) no pieļaujamā gaisa piesārņojošo vielu koncentrāciju robežlieluma. Tādējādi, vērtējot Paredzētās Darbības laikā radītās gaisa piesārņojošo vielu emisijas kontekstā ar plašākā apkārtnē notiekošo saimniecisko darbību, nav sagaidāms, ka Paredzētā Darbība varētu radīt tādas izmaiņas, kas apkārtnē radītu būtisku gaisa piesārņojuma palielināšanos. Ierosinātajai jebkādos ražotnes darbības apstākļos ir jānodrošina no ražotnes atmosfērā izvadāma gaisa atbilstība augstāk minēto noteikumu prasībām;
- 5.4.4. attiecībā uz Paredzētās Darbības laikā radītajām smaku emisijām Ierosinātāja norādījusi, ka, izvērtējot gaisa piesārņojuma avotus, no tiem nav konstatēti tādi, kas varētu radīt izteiktu, nepatīkamu smaku, lai tā būtu uztverama ārpus putnu gaļas pārstrādes ceha telpām, turklāt, ņemot vērā to, ka Ierosinātāja ir nodrošinājusi saskaņotu un efektīvu sadarbību ar izejvielu piegādātājiem un klientiem, pilnībā saskaņojot gaļas piegādes apjomus ar kautuvēm, kā arī nodrošinot produkcijas piegādes klientiem katru dienu, ir novērsta nepieciešamība ilgstoši uzglabāt ātri bojājošos materiālus, tādējādi novēršot nepatīkamas smakas rašanos. Tāpat Ierosinātajai izsniegtajā Atļaujā norādīts, ka teritorijā nav jūtamas smakas, kā arī nav saņemtas sūdzības no iedzīvotājiem par smakām no vistas gaļas pārstrādes ceha. Birojs norāda, ka Ierosinātajai ir jānodrošina piesārņojošās darbības atbilstība Ministru kabineta 2014.gada 25.novembra noteikumos Nr.724 *“Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos”* noteiktajām prasībām, nepieciešamības gadījumā izmantojot atbilstošas gaisa attīrīšanas iekārtas;
- 5.4.5. Paredzētās Darbības realizācijas radītā ietekme uz vidi ir saistīta arī ar uzņēmuma darbības laikā radīto notekūdeņu apjomu, tā attīrīšanas un novadīšanas risinājumiem. Konkrētajā gadījumā visi uzņēmuma darbības laikā un teritorijā radītie notekūdeņi tiek novadīti Rīgas pilsētas kanalizācijas sistēmā, ražošanas notekūdeņus pirms tam attīrot uzņēmuma teritorijā esošās notekūdeņu attīrīšanas iekārtās un lietus notekūdeņus – smilšu un naftas ķērājā. Lai noteiktu uzņēmuma darbības rezultātā novadāmo notekūdeņu kvalitāti, regulāri tiek veikta no Īpašuma pilsētas kanalizācijā ieklūstošo notekūdeņu kontrole. Šādas kontroles ietvaros noteikts, ka 2015.gadā piesārņojošo vielu koncentrācija notekūdeņos sistemātiski ir pārsniegusi Noteikumos Nr.22 noteikto normu, kam ir būtiska nozīme, ņemot vērā, ka paredzēts ražošanas apjoma pieaugums. Skaidrojot ar notekūdeņu attīrīšanas risinājumiem esošo situāciju, Ierosinātāja norādījusi, ka ir izvērtējusi tehniskās iespējas nodrošināt atbilstošu notekūdeņu attīrīšanu un par piemērotāko tehniski ekonomisko risinājumu, ņemot vērā to, ka Rīgas pilsētas attīrīšanas iekārtas var nodrošināt notekūdeņu plūsmas ar paaugstinātu piesārņojuma līmeni

attīrīšanu, uzskata piesārņoto notekūdeņu novadīšana pilsētas kanalizācijas tīklā. Ierosinātāja norādījusi, ka ir uzsākusi sarunas un līguma teksta saskaņošanu ar SIA "Rīgas ūdens" par notekūdeņu ar paaugstinātu piesārņojuma līmeni novadīšanu pilsētas kanalizācijas tīklā un tālāku novadīšanu uz Rīgas pilsētas notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, šim pakalpojumam piemērojot papildmaksu. Birojs norāda, ka uz Ierosinātājas darbību attiecas Ministru kabineta 2002.gada 22.janvāra noteikumu "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī" 43.punkta nosacījumi, kas attiecināmi uz gadījumiem, kad ražošanas notekūdeņi tiek novadīti centralizētajā kanalizācijas sistēmā. Vērtējot Darbības Vietā esošo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbību kontekstā ar plānoto ražošanas jaudas palielinājumu, Birojs papildus norāda, ka šo iekārtu darbība un regulāra apkalpe jānodrošina tādējādi, lai nepieļautu traucējošu notekūdeņu smakas izplatību apkārtējā vidē, un, ņemot vērā ražošanas jaudas un notekūdeņu apjoma plānoto palielinājumu, jārēķinās ar regulārākām apkopēm un/vai esošo priekšattīrīšanas iekārtu papildināšanu. Jāatzīmē, ka atbilstoši notekūdeņu apsaimniekošanas un attīrīšanas risinājumi ir būtiski vides aspektā, lai nepieļautu piesārņojuma un traucējošu smaku izplatību tuvējā apkārtnē.

- 5.5. Paredzētā saimnieciskā darbība nav saistāma ar nozīmīgu avāriju risku, ja izmantotās tehnikas vienības un iekārtas tiks izmantotas atbilstoši to specifikācijai un uzņēmumā tiks ievērotas darba drošības prasības. Potenciāls avāriju risks ir saistāms ar ugunsgrēka izcelšanās iespējamību un mehānisko iekārtu bojājumiem, tomēr, ievērojot ugunsdrošības pasākumus un ar iekārtu ekspluatāciju saistītos paņēmienus, riska varbūtība ir maza. Ņemot vērā, ka ražošanas procesi norisinās/norisināsies slēgtās telpās uz cietā seguma un arī ražošanas procesā izmantojamās ķīmiskās vielas un produkti atrodas slēgtās telpās, Pārvalde normālos apstākļos neparedz piesārņojošo vielu emisijas gruntī un pazemes ūdeņos, kā arī tuvākajos virszemes ūdensobjektos. Tāpat Darbības Vieta ir klāta ar cieto segumu, līdz ar to arī potenciāla piesārņojuma, ka varētu rasties no ķīmisko vielu noplūdēm piegulošajā teritorijā, nokļūšana augsnē, gruntsūdeņos un virszemes ūdeņos ir ierobežota, turklāt šādu piesārņojuma risku mazina arī esošā lietus notekūdeņu savākšanas sistēma.
- 5.6. Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas/to dzīvotnes, biotopi u.c. ievērojamas dabas vērtības, kuru esamība teritorijā būtu nozīmīgs apgrūtinājums plānoto aktivitāšu realizācijai. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija – dabas parks "Dolessala" atrodas aptuveni 3,8km attālumā no Darbības Vietas, līdz ar to nav sagaidāms, ka Paredzētās Darbības realizācijas laikā varētu tikt radīta būtiska negatīva ietekme uz šo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju. Darbības Vietai tuvākais ūdensobjekts ir Daugavas upe, kas atrodas aptuveni 1,8km attālumā – Biroja vērtējumā šāds attālums ir pietiekams, lai Paredzētā Darbība uz minēto ūdensobjektu ietekmi neradītu.
- 5.7. Kopumā ietekme uz vidi, kas radīsies Paredzētās Darbības realizācijas laikā, vērtējama kā pastāvīga un ilgtermiņa, taču ietekmes kopumā nav vērtējama kā būtiskas, ja tiks ievērotas atbilstošo normatīvo aktu prasības un veikta atbilstoša un kvalificēta iekārtu ieregulēšana, ražotnes un notekūdeņu attīrīšanas kontrole un uzraudzība. Ņemot vērā, ka uzņēmums atrodas *Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorijā*, Pārvalde norādījusi, kam uzņēmumam palielinot savas darbības apjomus, ir jāparedz tādi tehnoloģiskie risinājumi, kas pēc iespējas samazinātu ietekmes (troksnis, smakas, emisijas) uz apkārtējām teritorijām. Uzņēmuma turpmākā saimnieciskā darbība jāveic tā, lai neradītu papildus traucējumus un/vai apgrūtinājumus saistībā ar piegulošo teritoriju apsaimniekošanas iespējām. Arī turpmākās darbības laikā radušies atkritumi jāapsaimnieko atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tie jānodod attiecīgam atkritumu apsaimniekotājam. Ja ražotnes turpmākas ekspluatācijas gaitā tiks ievēroti visi

nepieciešamie pasākumi, kas saistīti ar vides aizsardzību, drošu un atbilstošu tehnikas un iekārtu ekspluatāciju, kā arī uzņēmuma darbībā tiks ieviesta atbilstoša kvalitātes vadības sistēma, paredzams, ka neradīsies tik būtiska ietekme uz apkārtējo vidi un cilvēku veselību, lai tā būtu uzskatāma par nozīmīgu. Ierosinātajai ir saistošas normatīvo aktu prasības, t.sk. attiecībā uz gaisa piesārņojošo vielu, smaku un trokšņa robežlielumu ievērošanu, kā arī nepieciešamības gadījumā jāparedz papildus pasākumi ietekmes ierobežošanai un parametru nodrošināšanai atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pievēršot uzmanību drošiem darba apstākļiem.

6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs nekonstatē, ka Paredzētā Darbība atbilstu Novērtējuma likuma 4.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Paredzētās Darbības ietekme uz vidi atbilstoši Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem netiek kvalificēta tik nozīmīga vai kompleksa, lai tai būtu nepieciešams piemērot Novērtējuma likuma 1.panta 2)punktam atbilstīgu procedūru. Galvenās ar Paredzētās Darbības realizāciju saistītās ietekmes uz vidi ir apzinātas sākotnējā izvērtējuma gaitā un Birojs, izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai, gan saistībā ar Darbības Vietas atbilstīgu apsaimniekošanu, gan gaisa piesārņojošo vielu un smaku emisijām, gan drošu darba metožu nodrošināšanu ar nolūku nepieļaut piesārņojuma izplatīšanos vidē, tomēr Paredzētā Darbība realizējama tikai saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un ievērojot darbību reglamentējošos normatīvos aktus. Ne pārrobežu, ne citas būtiskas ietekmes nav konstatētas, līdz ar to konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmju uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai var būt Pārvaldes izvirzāmās vides aizsardzības prasības un grozījumi piesārņojošās darbības atļaujā Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1082 „*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*” izpratnē.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 3.², 4., 11., 13. un 14¹.pants, 1. un 2.pielikums.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2016.gada 12.janvāra vēstule Nr.4.5.–05/248, 2016.gada 11.janvāra ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI16SI0004 un tam pievienotie materiāli, Biroja 2016.gada 20.janvāra vēstule Nr.8–01/124 “*Par lēmuma izdošanas termiņa pagarinājumu*”; Ierosinātajās iesniegtā papildus informācija (saņemta Birojā 2016.gada 4.februārī) ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma ietvaros ar pielikumiem; 2015.gada 22.janvāra atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI15IB0007, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot SIA „*Lielzeltiņi*” ierosinātajai darbībai – putnu gaļas pārstrādes apjoma palielināšanai Rīgā, Krustpils ielā 83C (kad.Nr. 0100 121 2084) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu