



## Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

### Lēmums Nr.132

#### Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

**Adresāts:**

SIA „*Imanta Retail Park*” (Reģ.Nr.40103265172) (turpmāk – Ierosinātāja), adrese: Kurzemes prospekts 3, Rīga, LV – 1067, elektroniskā pasta adrese: igors.kukainis@gmail.com.

**Paredzētās darbības nosaukums:**

Tirdzniecības centra pārbūve ar jaunu autostāvvietu izbūvi (turpmāk – Paredzētā Darbība).

**Paredzētās darbības norises vieta (adrese):**

Rīga, nekustamais īpašums Kurzemes prospektā 3, (kadastra numurs 0100 080 2327) (turpmāk arī – Īpašums un/vai Darbības Vieta).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2016.gada 5.aprīļa vēstule Nr.4.5.–5/2639, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI16SI0034 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli.

**Pārvaldes viedoklis:**

Pārvalde uzskata, ka Paredzētajai Darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav nepieciešama, jo, Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un nav iekļauta likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 1.pielikumā. Pārvalde vērš uzmanību, ka esošajam stāvvietas laukumam un jaunbūvējamai stāvvietai jābūt ar cieto segumu un nodrošinātai ar pieslēgumu pie centralizētajiem pilsētas lietuvētiem tīkliem, kā arī Paredzētā Darbība veicama atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām būvniecības un vides aizsardzības prasībām, tehniskajiem noteikumiem un citiem būvniecības dokumentiem, kā rezultātā tiks nodrošināta vides aizsardzības prasību izpilde, vides pieejamība un dabas resursu racionāla izmantošana.

**Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Ierosinātāja ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu Paredzētās Darbības ietekmes sākotnējam izvērtējumam tirdzniecības centra pārbūvei ar jaunu autostāvvietu izbūvi nekustamajā īpašumā Kurzemes prospektā 3 (kadastra numurs 0100 080 2327), Rīgā. Pārvalde ir lēmusi par

ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas nepieciešamību atbilstoši Novērtējuma likuma 2.pielikuma 10.punkta 2)apakšpunkta nosacījumam.

2. Pēc Ierosinātājas iesnieguma saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Īpašuma teritorijas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktoros, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) lēmuma sastāvdaļu un tas līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam un, pieņemot šo Biroja lēmumu, ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
  - 3.1. Paredzētā Darbība atrodas Rīgā, Imantā, Kurzemes prospektā 3. Nekustamais īpašums rietumu daļā robežojas ar Kurzemes prospektu, ziemeļu daļā atrodas ātrās ēdināšanas restorāns „*McDonalds*”, dienvidu daļā – tirdzniecības centrs „*Damme*”, bet austrumu daļā – vairākas noliktavas un ar atkritumu apsaimniekošanu saistīti uzņēmumi. Darbības Vieta ir esoša tirdzniecības centra teritorija, kurai piegulošajā teritorijā no Kurzemes prospekta puses šobrīd atrodas 544 automašīnu novietošanas vietas. Tuvākās daudzdzīvokļu mājas atrodas vismaz 100m attālumā austrumu virzienā, turklāt tās no Darbības Vietas šķir Kurzemes prospekts.
  - 3.2. Atbilstoši Ierosinātājas iesniegtai dokumentācijai, t.sk. Zemesgrāmatu apliecības ierakstam, un spēkā esošai Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grafiskai daļai „*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*” norādāms sekojošais:
    - 3.2.1. Īpašums pieder SIA „*Imanta Retail Park*”;
    - 3.2.2. Īpašuma kopējā platība ir 51 981m<sup>2</sup>, plānotā projektējamās ēkas kopējā platība 79 631m<sup>2</sup>, projektējamās ēkas apbūves laukums 23 863m<sup>2</sup>;
    - 3.2.3. uz zemesgabala atrodas ražošanas korpusa ēka (bijušās rūpnīcas „*Rīgas radiatorrūpnīca RRR*” ēkas korpus);
    - 3.2.4. Īpašums atrodas *Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorijas (J<sub>R</sub>)* zonā, kurā atbilstoši spēkā esošo 2005.gada 20.decembra Rīgas Domes saistošo noteikumu Nr.34 ar 2009.gada 18.augusta grozījumiem „*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Rīgas Domes noteikumi Nr.34) 460.punktam primārā izmantošana ir komerciāla rakstura objektu, tirdzniecības un pakalpojumu objektu būvniecība un būvju izmantošana ražošanas vajadzībām, bet sekundārā izmantošana saskaņā ar 461.punkta 9.apakšpunktu ir noteikta kā *transportlīdzekļu novietne*.
  - 3.3. Paredzētās Darbības ietvaros plānota tirdzniecības ēkas pārbūve ar jaunu autostāvvietu izbūvi. Ēkas 1.un 2.stāvā paredzēts izvietot tirdzniecības un pakalpojumu objektus, 3.stāvā ēdināšanas zonu, birojus, bērnu rotaļu platības, arī tehniskās telpas, savukārt 4.stāvā plānoti sporta un izklaides objekti. Pie ēkas aizmugures fasādes paredzēta daudzstāvu vaļēja autostāvvietā 570 automašīnu novietošanai 3500m<sup>2</sup> lielā platībā, kas bloķēsies esošās ēkas sānos 5 līmeņos ar uzbrauktuvi no esošā pievadceļa. Projektējamās autostāvvietas vietā esošo asfalta segumu paredzēts nomainīt uz bruģakmens segumu.
  - 3.4. Atbilstoši Ierosinātājas norādītajai informācijai ēkas 1.stāva pārbūve par tirdzniecības centru izstrādāta pēc 2010.gada 27.oktobra akceptētā būvprojekta Nr.1025. Izmaiņas būvprojektā akceptētas 2012.gada 30.oktobrī, kurā būvniecība izstrādāta kārtās, no visa 1.stāva izdalot un izbūvējot tirdzniecības veikalu „*Prisma*”. Norādīts, ka visas teritorijas

labiekārtojums kopā ar pievadceļiem, apgaismojumu un inženierkomunikācijām, t.sk. centralizēto lietus ūdens novadīšanas un apsaimniekošanas sistēmu, pieņemts ekspluatācijā reizē ar ēkas vidusdaļā esošo veikalu „Prisma”.

- 3.5. Lai novērstu un mazinātu negatīvo ietekmi uz vidi tirdzniecības centra pārbūves, autostāvvietas būvniecības un ekspluatācijas laikā, kā arī, ņemot vērā, ka pārbūves un būvdarbu laikā Darbības Vietā turpinās darboties 1.būvniecības etapā pabeigtais objekts tirdzniecības centrs „Prisma”, kā arī citi ēkas tuvumā esošie komerciāla rakstura objekti, Pārvalde Izvērtējumā izvirzījusi vairākus Ierosinātājai saistošus nosacījumus, kas tiks ietverti Pārvaldes izdotajos tehniskajos noteikumos, tajā skaitā:
  - 3.5.1. būvdarbu laikā radušos būvgružu, kā arī sadzīves atkritumu apsaimniekošanu jāveic atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma prasībām;
  - 3.5.2. azbestu saturoši atkritumi jāapsaimnieko saskaņā ar 2011.gada 19.aprīļa MK noteikumiem Nr.301 „Noteikumi par azbesta izstrādājumu ražošanas radīto vides piesārņojumu un azbesta atkritumu apsaimniekošanas prasībām”;
  - 3.5.3. jānodrošina pieļaujamais trokšņa līmenis pārbūves un būvniecības darbu laikā;
  - 3.5.4. lai novērstu teorētiski iespējamo grunts piesārņojumu ar naftas un eļļas produktiem, darbu veikšanas laikā Darbības Vietā jānodrošina naftas produktu sorbentu atrašanās;
  - 3.5.5. no autostāvvietas laukuma lietusūdeņu savākšana un attīrīšana jānodrošina atbilstoši 2002.gada 22.janvāra MK noteikumos Nr.34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” un 2002.gada 12.marta MK noteikumos Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” noteiktajām prasībām; Norādīts, ka autostāvvietas laukumam jābūt ar cieto segumu;
  - 3.5.6. autostāvvietas ekspluatācijas laikā jānodrošina gaisa kvalitātes un trokšņa normatīvi atbilstoši 2009.gada 3.novembra MK noteikumu Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti prasībām”, kā arī 2014.gada 7.janvāra MK noteikumu Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasībām;
  - 3.5.7. tiek norādīts, ka būvdarbu laikā jāizvērtē teritorijā esošo inženierkomunikāciju izvietojums, lai tās nepārraktu un neradītu sprādzienbīstamību vai citādu kaitējumu videi un iedzīvotājiem;
  - 3.5.8. kā arī Paredzētās Darbības laikā būvniecībā iesaistīto darbinieku vajadzībām jānodrošina sadzīves telpas, pārvietojamās biotualetes vai piekļuve esošajām sadzīves un sanitārajām telpām. Pārvalde norāda, ka, ja būvniecības darbu laikā tiks ievēroti minētie pasākumi, plānotā ēkas pārbūve un autostāvvietas būvniecība neatstās nelabvēlīgu ietekmi uz cilvēkiem un vidi.
- 3.6. Atbilstoši Pārvaldes Izvērtējumā sniegtajai informācijai, kā arī saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmu „Ozols”, Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, nerobežojas un nepieklaujas tai; tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*) ir dabas parks „Beberbeķi”, kas atrodas aptuveni 4km attālumā no Darbības Vietas. Īpašums neatrodas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, tuvākais nozīmīgākais virszemes ūdensobjekts ir *Zunda kanāls*, kas atrodas aptuveni 1km attālumā no Darbības Vietas. Saskaņā ar Pārvaldes Izvērtējumā pausto viedokli normālos apstākļos Paredzētā Darbība īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un virszemes ūdensobjektu neietekmēs.
- 3.7. Saskaņā ar Pārvaldes Izvērtējumā norādīto, Darbības Vieta neatrodas arhitektūras un vēsturiski nozīmīgas ainavas/pieminekļu teritorijā, un Darbības Vieta nav klasificēta kā piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta.

4. Ņemot vērā lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto Darbību un Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti tieši ar Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta a)apjomu, d)atkritumu rašanās, e)piesārņojums un traucējumi, f)avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas) nosacījumiem (gan būvniecības, gan objekta turpmākas ekspluatācijas laikā). Ņemot vērā Darbības Vietas atrašanās vietu un Paredzētās Darbības specifiku, nozīmīgas ietekmes varbūtība saistībā ar īpaši aizsargājamām sugām un dzīvotnēm, vēsturiski un kultūrvēsturiski nozīmīgām teritorijām, dabas resursu izmantošanu nozīmīgā apjomā, pārrobežu ietekmi u.c. šajā gadījumā nav identificējama. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.
5. Šī vērtējuma ietvarā secināms, ka:
  - 5.1. Paredzētās Darbības ietvaros plānots rekonstruēt esošo tirdzniecības centru un tam piegulošajā teritorijā no jauna izbūvēt daudzstāvu autostāvvietu. Projekta realizācijas ietvarā paredzēts paplašināt tirdzniecības centra teritoriju 2., 3. un 4.stāva līmenī. Pārbūves darbiem paredzēts izmantot esošo infrastruktūru un inženierkomunikācijas. Ņemot vērā to, ka Paredzētā Darbība ir jau esoša tirdzniecības centra rekonstrukcija, tuvākajā apkārtnē jau pastāv tirdzniecības centra ekspluatācijas radītās ietekmes uz apkārtnē dzīvojošajiem iedzīvotājiem un ceļu infrastruktūras izmantotājiem, līdz ar to Paredzētās Darbības būtiskākās ietekmes ir saistāmas ar tirdzniecības centra rekonstrukcijas darbiem, bet daļa ietekmju izpaudīsies arī turpmākas objekta ekspluatācijas laikā. Paredzētās Darbības realizācija radīs nelielas izmaiņas līdzšinējā ainavā, jo nav paredzēta jauna objekta būvniecība, bet gan esoša objekta paplašinājums, līdz ar to ainaviskās ietekmes nav vērtējamas kā būtiskas;
  - 5.2. tā kā Īpašums atrodas Rīgas pilsētas teritorijā *Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorijas (J<sub>R</sub>)* zonā, tad Paredzētā Darbība nav saistīta ar būtiskām izmaiņām teritorijas līdzšinējā zemes izmantošanā. Atbilstoši spēkā esošo Rīgas Domes noteikumu Nr.34 460.punktam primārā izmantošana ir komerciāla rakstura objektu, tirdzniecības un pakalpojumu objektu būvniecība un būvju izmantošana ražošanas vajadzībām, bet sekundārā izmantošana saskaņā ar 461.punkta 9.apakšpunktu ir noteikta kā *transportlīdzekļu novietne*;
  - 5.3. tā kā Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas to dzīvotnes un biotopi, tad ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām nav paredzama; tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija – dabas parks „*Beberbeķi*” atrodas pietiekami lielā attālumā (apmēram 4km) no Darbības Vietas un atrodas ārpus Paredzētās Darbības ietekmes zonas. Arī tuvākā virszemes ūdensobjekta – *Zunda kanāla* attālums no Darbības Vietas ir pietiekams (vismaz 1km), lai Paredzētā Darbība uz šo ūdensobjektu ietekmi neradītu;
  - 5.4. pastāv ar plānotajiem pārbūves un būvniecības darbiem saistītas fizikālās ietekmes – troksnis un vibrācijas, putekļu, smaku līmenis, arī gaisa piesārņojums, iespējami satiksmes plūsmas ierobežojumi un būvniecības atkritumu rašanās. Ņemot vērā, ka šāda veida ietekmes raksturīgas tikai pārbūves un būvniecības procesam, nav paredzams, ka tās skartu plašu teritoriju, tās kopumā ir vērtējamas kā lokālas, īslaicīgas un pārejošas. Būvniecības laikā, ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības attiecībā uz būvniecības veikšanas laiku un radušos atkritumu apsaimniekošanu, radušās ietekmes uz vidi vērtējamas kā nebūtiskas un pārejošas. Avāriju situāciju iespējamība saistībā ar būvtehnikas bojājumiem un eļļas vai naftas produktu noplūdēm ir vairāk teorētiska, ja darbu realizācijas laikā tiks ievērotas atbilstošās tehnoloģiskās un darba drošības prasības,

kā arī darbi realizēti atbilstoši saistošo normatīvo aktu prasībām, izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem. Būvdarbu un ekspluatācijas laikā nepieciešams nodrošināt ēkas konstrukciju nestspēju, stabilitāti un drošu izmantošanu, pārdomāti plānojot konkrēto būvdarbu veikšanu, lai pēc iespējas mazāk traucētu esošo ēkas izmantošanu. Tā kā Paredzētās Darbības rezultātā plānots pieslēgties pie centralizētiem inženierkomunikāciju tīkliem, lietus ūdens novadīšanas sistēma ierīkota iepriekšējā būvniecības etapā, un autostāvvietas laukumam paredzēts cietais segums, tad tirdzniecības centra ekspluatācijas laikā piesārņojuma nokļūšana vidē pie šāda izvēlēta risinājuma ir maz iespējama. Darbības Vieta neatrodas zonā, kurā būtu pārsniegti pieļaujamie normatīvi NO<sub>2</sub> vai PM<sub>10</sub> atbilstoši 2015.gada 22.septembra Rīgas Domes saistošiem noteikumiem Nr.167 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli” un ir paredzēta pieslēgšanās centralizētai AS „Rīgas Siltums” apkurei, tādējādi gaisa piesārņojumu radīs galvenokārt tikai klientu autotransports. Papildus atzīmējams, ka daudzstāvu autostāvvietu paredzēts izvietot pie ēkas rietumu fasādes, t.i., virzienā prom no tuvākajām daudzstāvu dzīvojamām ēkām, kas atrodas otrpus Kurzemes prospektam;

- 5.5. Birojs, izvērtējot lietas materiālus un ņemot vērā Pārvaldes Izvērtējumu, secina, ka saistībā ar Paredzēto Darbību identificējamas ar objekta pārbūvi un autostāvvietas būvniecību saistītās ietekmes, kā arī ietekmes, kas saistītas ar turpmāko tirdzniecības centra un autostāvvietas ekspluatāciju. Pārvalde norāda, ka, iespējams, cilvēki, kas atrodas 1.pārbūves kārtā pabeigtajā objektā, pārējo pārbūves etapu laikā un autostāvvietas izbūves laikā jutīs diskomfortu no trokšņiem, smakām, putekļiem, tomēr minētās neērtības nav uzskatāmas par būtiskām, jo pārbūves darbi notiks konkrētu laika posmu, un atbilstoši Pārvaldes norādītajam, būvniecības tehniku nebūs nepieciešams ekspluatēt nepārtraukti, bet tehnikas pārvietošanās vibrācijas būs jūtamas līdz pāris desmitu metru attālumam. Ietekme uz vidi, kas radīsies tirdzniecības centra un teritorijas ekspluatācijas laikā, t.sk. transporta kustība, kas saistīta ar veikala izmantošanu un apsaimniekošanu, un ar to saistītais troksnis un automašīnu izplūdes gāzes, vērtējama kā ilgtermiņa, tomēr nav sagaidāms, ka šīs ietekmes varētu būtiski pasliktināt apkārtējās vides stāvokli, jo jāņem vērā, ka Darbības Vieta ir tipiska pilsētvide, kam šādas ietekmes ir raksturīgas. Kopumā Paredzētā Darbība un tās radītā slodze uz apkārtējo vidi nav vērtējama kā būtiska vai tāda, kas nozīmīgi ietekmētu apkārtējās vides procesus un/vai cilvēkus, kas pakļauti tās ietekmei (nav kvalificējama kā kompleksa vai nozīmīga plašākā mērogā) pie nosacījuma, ja projekta realizācija, tostarp plānotie autostāvvietas būvniecības darbi un turpmākā ekspluatācija norit saskaņā ar darbību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām. Traucējumu aspekts nebūs tik nozīmīgs, lai papildus ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam veiktu arī ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.
6. Ņemot vērā minēto, Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Paredzētās Darbības ietekme uz vidi atbilstoši kritērijiem netiek kvalificēta tik nozīmīga vai kompleksa, lai tai būtu nepieciešams piemērot Novērtējuma likuma 1.panta 2.punktam atbilstīgu novērtējuma procedūru. Galvenās ar Paredzētās Darbības realizāciju saistītās ietekmes uz vidi ir apzinātas sākotnējā izvērtējuma gaitā un Pārvaldei pastāv iespēja piemēklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai. Konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmju uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai gan no lietderības, gan samērības apsvērumiem var būt Pārvaldes izdodamie tehniskie noteikumi. Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam un norāda, ka Paredzētā Darbība nebūs saistīta ar būtisku piesārņojuma risku ne ēkas pārbūves un autostāvvietas izbūves laikā, ne to ekspluatācijas laikā, ja Ierosinātāja būs veikusi pieslēgumus pilsētas centralizētajiem inženierkomunikāciju tīkliem, nodrošinājusi esošo un plānoto autostāvvietas teritorijas daļu ar cieto segumu un veikusi pasākumus trokšņa, apgaismojuma, putekļu, izplūdu gāzu ietekmju

samazināšanai, tostarp pārbūves laikā apsaimniekojusi atkritumus atbilstoši Atkritumu likuma prasībām. Paredzētā Darbība realizējama, ievērojot atbilstīgas vides aizsardzības prasības atbilstoši Novērtējuma likuma 13.pantā noteiktajam, saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un darbību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem.

**Piemērotās tiesību normas:**

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.<sup>2</sup> panta (1) daļa, 4., 11., 13. un 14.<sup>1</sup>pants; Atkritumu apsaimniekošanas likums; 2002.gada 22.janvāra MK noteikumi Nr.34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”; 2003.gada 12.marta MK noteikumi Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”; 2009.gada 3.novembra MK noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”; 2014.gada 7.janvāra MK noteikumi Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”; 2011.gada 19.aprīļa MK noteikumi Nr.301 „Noteikumi par azbesta izstrādājumu ražošanas radīto vides piesārņojumu un azbesta atkritumu apsaimniekošanas prasībām”; 2015.gada 22.septembra Rīgas Domes saistošie noteikumi Nr.167 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli”.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pārvaldes 2016.gada 5.aprīļa vēstule Nr.4.5.–5/2639, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI16SI0034 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

**Lēmums:**

Nepiemērot SIA „Imanta Retail Park” ierosinātajai darbībai – tirdzniecības centra pārbūvei ar jaunu autostāvvietu izbūvi nekustamā īpašumā Kurzemes prospektā 3, Rīgā – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktors

(paraksts\*)

A. Lukšēvics

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu