



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.217

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „HGF Rīga” (reģistrācijas numurs 40003509612) (turpmāk – Ierosinātāja), adrese: Dambja iela 5, Rīga, LV – 1005, elektroniskā pasta adrese: inguna@hgf.lv.

Paredzētās darbības nosaukums:

Metāla izstrādājumu krāsošana un pārstrādātas gumijas izstrādājumu (gumijas disku un paklājiņu) ražošana (turpmāk – Paredzētā Darbība).

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Patversmes iela 19, Rīga (kadastra numurs 0100 017 0002) (turpmāk – Darbības Vieta vai Īpašums).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2016.gada 11.jūlija vēstule Nr.4.5.–06/5300, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI16SI0065 un tam pievienotie materiāli.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvalde uzskata, ka Paredzētajai Darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav nepieciešama, jo, izvērtējot likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) kritērijus, secināts, ka paredzētā darbība nav saistīta ar būtisku piesārņojuma risku. Pārvalde vērš uzmanību, ka Paredzētajai Darbībai jāatbilst Rīgas teritorijas plānojumam 2006.–2018.gadam un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN), un Paredzētā Darbība jāveic tā, lai kaitējums videi būtu iespējami mazāks un dabas resursu patēriņš būtu ekonomiski un sociāli pamatots. Norādīts, ka Paredzētās Darbības ar ķīmiskām vielām jāveic saskaņā ar Ķīmisko vielu likumā noteikto.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Ierosinātāja ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam metāla izstrādājumu krāsošanas un pārstrādātas gumijas izstrādājumu (gumijas disku un paklājiņu) ražošanai Patversmes ielā 19, Rīgā (kadastra numurs 0100 017 0002). Pārvalde veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 2.pielikuma 9.punktu.

2. Pēc Ierosinātājas iesnieguma saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju riskus, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) lēmuma sastāvdaļu, un tas līdz ar darbības Ierosinātājas sniegto informāciju satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs ir izskatījis Pārvaldes vērtējumu un, pieņemot šo Biroja lēmumu, ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1. Darbības Vieta atrodas Rīgas pilsētā, Sarkandaugavas rajonā, teritorijā starp Sliežu ielu rietumos un Patversmes ielu austrumos. Īpašuma Patversmes ielā 19 tiešā tuvumā atrodas ražošanas un komercdarbības apbūves teritorija, kurā savu saimniecisko darbību veic dažāda profila uzņēmumi – ziemeļos no Paredzētās Darbības vietas atrodas SIA „Laima print” un SIA „Sliežu 6” teritorijas, ziemeļrietumu virzienā AS „LATVIJAS FINIERIS” noliktava, austrumos – dzelzceļa sliežu ceļi.
 - 3.2. Atbilstoši spēkā esošā Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskajai daļai „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” norādāms sekojošais:
 - 3.2.1. Darbības Vieta atrodas zonējumā „Ražošanas un apbūves komercdarbības teritorija (R)”, kas saskaņā ar minētā teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem ir teritorija, kur *primārā izmantošana ir vispārīgās ražošanas uzņēmumu, noliktavu un satiksmes infrastruktūras objektu (tajā skaitā paaugstinātas bīstamības objektu) un vairumtirdzniecības objektu būvniecība un izmantošana;*
 - 3.2.2. no Paredzētās Darbības vietas otrpus Patversmes ielai dienvidu, dienvidrietumu virzienā aptuveni 50m attālumā atrodas publiskās apbūves teritorija (Patversmes iela 20 - *Žila Verna Rīgas franču skola*) un aptuveni 70m attālumā – dzīvojamās apbūves teritorija, savukārt ziemeļaustrumu virzienā aiz Sliežu ielas – tehniskās apbūves teritorija.
 - 3.3. Projekta ietvaros Ierosinātāja plāno nodarboties ar dažādu metāla detaļu krāsošanu un pārstrādātas gumijas izstrādājumu (gumijas disku un paklājiņu) ražošanu:
 - 3.3.1. gadā plānots veikt 136,332t metāla detaļu krāsošanu. Ražošanā izmantoto krāsošanas materiālu daudzums – 0,49t/gadā;
 - 3.3.2. gumijas izstrādājumu ražošanas procesā gadā plānots izmantot līdz 1200t pārstrādātas gumijas, saražojot vidēji 1300t/gadā gumijas izstrādājumu;
 - 3.3.3. gan krāsošanas un žāvēšanas darbi, gan gumijas izstrādājumu ražošana plānota 24h/dnn, 260d/gadā jeb 6240h/gadā.
 - 3.4. Pašlaik uzņēmums SIA „HGF Rīga” savu saimniecisko darbību veic Dambja ielā 5, Rīgā saskaņā ar B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā Nr.RI12IB0015 noteikto. Atbilstoši minētajai atļaujai SIA „HGF Rīga” ražotne darbojas kopš 2001.gada. Uzņēmumā darbojošās iekārtas ražotas 70.-80.gados, taču ir pārbūvētas. Uzņēmums nodarbojas ar gumijas paklājiņu ražošanu dažādu marku automašīnām, izmantojot gumijas maisījumu un elastomēru. Ražošana pašlaik tiek veikta pielietojot gan vulkanizācijas, gan spiedienliešanas metodes.
 - 3.5. Paredzēto Darbību plānots veikt Īpašumā esošās ēkas daļā, kuras telpu platība lietas materiālos nav norādīta; Saskaņā ar Ierosinātājas norādīto saskaņošanas stadijā pašlaik atrodas nomas līgums ar ražošanas telpu izīrētāju SIA „RCPF”. Atbilstoši Pārvaldes

sniegtajai informācijai, ēkā, kur iecerēta Paredzētā Darbība, saimniecisko darbību veic arī SIA „VLP Rīga”, kas nodarbojas ar krāsaino metālu (alumīnija, cinka) atkritumu iepirkšanu un to otrreizēju pārstrādi. Pārvalde SIA „VLP Rīga” ir izsniegusi B kategorijas piesārņojošās darbības atļauju NR.RI10B0112, savukārt iznomātājam – SIA „RCPF” ir izsniegta B kategorijas piesārņojošās darbības atļauja Nr.RI12IB00014, jo uzņēmuma piesārņojošās darbības veids ir saistīts ar ķīmisko rūpniecību un darbībām ar ķīmiskajām vielām, kā arī SIA „RCPF” telpu apkurei nepieciešamā siltumenerģija tiek saražota dabasgāzes katlu mājā, kur uzstādīts viens tvaika katls ar kopējo jaudu 1,5MW.

- 3.6. Ūdensapgādi sadzīves vajadzībām un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanu (plānotais ūdens patēriņš un sadzīves notekūdeņu apjoms – 26m³ gadā) plānots nodrošināt no SIA „RCPF” ūdensvada sistēmas, bet notekūdeņu apsaimniekošanu – pieslēdzoties centralizētajai kanalizācijas sistēmai; ražošanas procesa nodrošināšanai Ierosinātāja norādījusi, ka ūdeni nav plānots izmantot, līdz ar to ražošanas notekūdeņi uzņēmuma darbības rezultātā neveidosies. Attiecībā uz siltumapgādi Ierosinātāja norādījusi, ka telpu siltumapgādi plānots nodrošināt no SIA „RCPF” dabasgāzes katlu mājas; paredzamais siltumenerģijas apjoms ir 200MWh/gadā.
- 3.7. Pārstrādātās gumijas izstrādājumu (gumijas disku un paklājiņu) ražošanas procesā paredzēts izmantot divas hidrauliskās preses J&N prese 23 un prese 24 (izgatavošanas gads 1968). To gabarīta izmēri norādīti G1500 x P1500 x A3250. Prese sastāv no četrām tvaika platēm 700 x 700mm; to maksimālais tvaika patēriņš ir 125kW, elektroenerģijas patēriņš 16kW. Ierosinātāja norādījusi, ka pamata process gumijas izstrādājumu ražošanai ir sekojošs:
 - 3.7.1. ražošanas procesā plānots izmantot pārstrādātu (sasmalcinātu) gumiju, kas iegūta no automašīnu riepām. Pārstrādātu (sasmalcinātu) gumiju uzņēmums plāno iegādāt jau sagatavotu;
 - 3.7.2. pārstrādāta gumija kopā ar poliuretānu tiek ievietota maisītāja tvertnē;
 - 3.7.3. maisīšanas laikā kā saistviela tiek pievienota ķīmiska viela KESTOPUR 6000 KT, apmēram 5-10% no pievienotās gumijas izstrādājumu masas; KESTOPUR 6000 KT veido polimerizācijas reakcijas ar ūdeni;
 - 3.7.4. polimerizācijas reakciju rezultātā veidojas poliuretāns, kas saistās ar pārstrādāto gumiju;
 - 3.7.5. iegūtais materiāls tiek pārvietots citā tvertnē, ievērojot noteiktu maisījuma daudzumu un proporciju – gala produkcijas specifikāciju;
 - 3.7.6. tālāk maisījums tiek ievietots noteiktas formas presē; presēšanas process ir apmēram 15min, vidēji 100⁰C;
 - 3.7.7. procesa beigās gatavo produkciju no preses darbinieks izņem manuāli; gatavā produkcija tiek novietota uz koka paletēm.
- 3.8. Ierosinātāja norādījusi, ka iekārtas darbība paredzēta trīs maiņās – no plkst.7.00-15.00, no plkst. 15:00-23:00 un no plkst.23:00-7:00 un plānots nodarbināt 18 darbiniekus. Nav norādīts, ka pirms Paredzētās Darbības uzsākšanai Darbības Vietā būtu paredzēti remonta vai būvniecības darbi.
- 3.9. Atbilstoši Izvērtējuma materiāliem pievienotajam vides konsultāciju un risinājumu firmas „Vides eksperti” 2016.gada *Stacionāro piesārņojuma avotu emisijas limita projektam* (turpmāk – Limes projekts) norādāms sekojošais:
 - 3.9.1. krāsošanu un žāvēšanu SIA „HGF Rīga” krāsošanas iecirknī plānots organizēt vienā ražošanas telpā. Krāsošana notiek kamerā, kas aprīkota ar nosūces sistēmu,

- izmantojot pneimatiskās krāsošanas pistoles; krāsas aerosola uztveršanai krāsošanas kamera aprīkota ar filtriem, kuru filtrācijas pakāpe ir vismaz 87%; krāsošanas procesā izdalījušies krāsošanas tvaiki, kas atbilstoši norādītajam ir vienīgais emisiju avots, nonāk atmosfērā pa kopējo ražošanas telpas ventilācijas sistēmu;
- 3.9.2. žūšanas process tiks veikts speciāli tam paredzētā vietā ražošanas telpās, kurās tiks uzstādīta ventilācijas sistēma ar kopējo nosūces jaudu 13 000m³/h. Ventilācijas sistēmai tiks uzstādīts viens izvads (augstums 4m; diametrs 600mm);
 - 3.9.3. ražošanas procesā gadā plānots izmantot šādus krāsošanas materiālus: *chemosil 211* (0,007t), *chemosil NL411* (0.007t), *chemosil NL256* – (0,235t), *ksilols* (0,138t), *acetons* (0,006t);
 - 3.9.4. izmantotajās aprēķinu metodikās netiek atrunāti emisiju faktori cietajām daļiņām PM₁₀ un PM_{2,5}, tādēļ emitēto cieto daļiņu PM_{2,5} daudzums krāsošanas procesā pieņemts vienāds ar PM₁₀ daudzumu (izvēlēts nelabvēlīgākais aprēķina scenārijs);
 - 3.9.5. kopējais gaistošo organisko savienojumu (turpmāk – GOS) gaisu piesārņojošo emisiju daudzums no ražošanas procesa aprēķināts 0,4124t/a, daļiņu PM₁₀ = 0,002t/a un PM_{2,5} = 0,002t/a;
 - 3.9.6. norādīts, ka GOS izkliedes modelēšanu nav lietderīgi veikt, jo saskaņā ar 2010.gada 3.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1290 „*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” GOS nav noteikts gaisa kvalitātes mērķlielums, savukārt formaldehīda, toluola un cieto daļiņu (PM₁₀ un PM_{2,5}) emisijas gaisā vērtējamas kā nenozīmīgas, tādēļ šo vielu izkliedes modelēšana nav tikusi veikta;
 - 3.9.7. attiecībā uz gumijas izstrādājumu ražošanu, norādīts, ka gumijas izstrādājumu ražošanas procesā pie izvēlētajiem ražošanas risinājumiem vienīgās būtiskās emisijas, kas izdalīsies gaisā būs CO₂, kuru apjoms vērtējams kā nenozīmīgs un tā ietekme uz gaisa kvalitāti kā nebūtiska.
- 3.10. Saskaņā ar 2015.gada 22.septembrī Rīgas Domes saistošajiem noteikumiem Nr. 167 „*Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu*” (turpmāk – Noteikumi Nr.167) norādāms, ka:
- 3.10.1. Darbības Vieta atrodas II zonā, kur piesārņojošās vielas NO₂ gada vidējā koncentrācija ir 30-40μg/m³ un teritorijā, kur robežojas gaisa piesārņojuma ar cietām daļiņām I un II zona;
 - 3.10.2. šajā sakarā Pārvalde konstatējusi, ka Paredzētās Darbības realizācija nav saistīta ar būtisku cieto daļiņu un NO_x emisiju un tā neradīs būtisku ietekmi uz gaisa kvalitāti.
- 3.11. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmu „*Ozols*” Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kā arī tieši nerobežojas un nepieklaujas tai; tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija ir dabas liegums „*Vecdaugava*”, kas atrodas vismaz 6,5km attālumā no ēkas, kur plānots veikt Paredzēto Darbību. Pārvalde Izvērtējumā nav norādījusi, ka Darbības Vietā būtu konstatētas īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī tādi nav norādīti Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*Ozols*”; tuvākais īpaši aizsargājamais biotops *Mežainas piejūras kāpas* atrodas aptuveni 500m attālumā austrumu virzienā; Darbības Vieta neatrodas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās. Tuvākais ūdensobjekts ir Sarkandaugava, kas atrodas vismaz 1km attālumā no Paredzētās Darbības norises vietas.

4. Ņemot vērā lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto Darbību un Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a) *apjoms*, b) *paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme*, d) *atkritumu rašanās*, e) *piesārņojums un traucējumi* un f) *avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas)* kritērijiem Paredzētās Darbības realizācijas un ar to saistītās saimnieciskās darbības veikšanas laikā. Ņemot vērā Darbības Vietas atrašanās vietu un Paredzētās Darbības specifiku, nozīmīgas ietekmes varbūtība saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām un dzīvotnēm, dabas resursu izmantošanu, dabiskās vides absorbcijas spēju, pārrobežu ietekmi u.c. šajā gadījumā nav identificējama. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.
5. Šī vērtējuma ietvarā secināms, ka:
 - 5.1. projekts paredz metāla izstrādājumu krāsotavas un pārstrādātas gumijas izstrādājumu (gumijas disku un paklājiņu) ražotnes ierīkošanu Īpašuma teritorijā esošā ēkā, kur atrodas arī SIA „VLP Rīga”, kas nodarbojas ar krāsaino metālu (alumīnija, cinka) atkritumu iepirkšanu un to otrreizēju pārstrādi. Paredzētās Darbības norises vieta atrodas pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktā zonējumā „*Ražošanas un apbūves komercdarbības teritorija (R)*”, kur vispārīgās ražošanas uzņēmuma izvietošana ir atļauta. Paredzētās Darbības tiešā tuvumā atrodas ražošanas un komercdarbības apbūves teritorija, kurā savu saimniecisko darbību veic dažāda profila uzņēmumi. Ņemot vērā Darbības Vietā un tās apkārtnē notiekošo komerciālo un rūpniecisko darbību, secināms, ka Paredzētās Darbības ietekme nav saistāma ar antropogēnās slodzes nozīmīgu palielinājumu, jo teritorija jau ir apbūvēta un cilvēku saimnieciskās darbības rezultātā ietekmēta;
 - 5.2. Paredzētās Darbības realizācija nav saistīta ar būvniecības darbu veikšanu un tādējādi – ar būtisku fizikālu ietekmju (trokšņa, putekļu, vibrāciju un būvniecības atkritumu) rašanos, kas izpaužas būvniecības darbu veikšanas gaitā. Nelielu fizikālu ietekmju rašanās ir iespējama iekārtu un ventilācijas sistēmas uzstādīšanas laikā. Tāpat ražotnes ierīkošanas un iekārtu uzstādīšanas darbi saistāmi arī ar smagā transporta intensitātes izmaiņām uz tuvējiem ceļiem, tomēr visas minētās ietekmes raksturojamas kā īslaicīgas un pārejošas, jo tās būs izteiktas ražotnes ierīkošanas un iekārtu uzstādīšanas laikā, bet, darbus pabeidzot, tās beigsies, turklāt darbi plānoti iekštelpās.
 - 5.3. Paredzētā Darbība saistāma ar fizikālām ietekmēm, kas izpaudīsies ne vien ražotnes ierīkošanas laikā, bet arī turpmākas ražotnes darbības laikā; saistībā ar Darbības Vietas ekspluatācijas un potenciāli radīto trokšņa emisijas pieaugumu norādāms sekojošais:
 - 5.5.1. Paredzētā Darbība ir saistāma ar noteiktu pastāvīgu ietekmju rašanos, ko radīs gan iekšējā transporta kustība Darbības Vietā, kas summēsies ar citu Darbības Vietā esošo komersantu darbību, gan autotransporta kopējā plūsma, kas summēsies ar apkārtējā teritorijā esošo autotransporta plūsmu, tomēr ņemot vērā norādītos ražošanas apjomus, Biroja vērtējumā nav sagaidāms, ka Paredzētās Darbības ietvaros radītā papildus transporta plūsma radīs vērā ņemamas izmaiņas ceļu noslodzes palielinājumā, atstās nozīmīgu ietekmi uz vidi un radīs būtiskus traucējumus tuvākajā apkārtnē dzīvojošajiem iedzīvotājiem;
 - 5.5.2. attiecībā uz transporta radīto troksni norādīts, ka auto transporta kustība galvenokārt plānota izejmateriālu piegādes un produkcijas izvešanai darba dienās no plkst. 8:00 līdz 17:00, tādējādi neradot traucējumus nakts stundās un

brīvdienās. Plānots, ka izejmateriāli tiks piegādāti reizi nedēļā, bet gatavā produkcija izvesta reizi dienā. Ņemot vērā transporta kustības intensitāti, transporta radītais troksnis vērtējams kā maznozīmīgs, turklāt trokšņu un putekļu izplatību, ko radīs transporta kustība, no ražotnes un tai piegulošās teritorijas zināmā mērā mazinās apstādījumu - koku/krūmu joslas, kas izvietotas gar tuvākām dzīvojamām mājām un publiskām ēkām;

- 5.5.3. Darbības Vieta tieši nerobežojas ar dzīvojamās apbūves teritorijām, tomēr otrpus Patversmes ielai, aptuveni 50 - 70m attālumā no Paredzētās Darbības atrodas publiskā apbūve - *Rīgas Žila Verna franču skola*, kā arī dzīvojamās apbūves zona. Tā kā Paredzētās Darbības – pārstrādātas gumijas izstrādājumu (gumijas disku un paklājiņu) ražošanas procesa ietvaros plānots izmantot jau iepriekš pārstrādātu (sasmalcinātu) gumiju un gumijas smalcināšana, ko var uzskatīt par vienu no nozīmīgākajiem trokšņa avotiem līdzīga veida ražotnēs, objektā netiek plānota, turklāt visi galvenie trokšņu avoti atrodas uzņēmuma telpās, līdz ar to Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam, ka noteiktie trokšņa robežlielumi visticamāk netiks pārsniegti, tomēr tai pat laikā Birojs vērs uzmanību, ka Ierosinātajai, pirms B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas pieprasīšanas, atbilstoši Pārvaldes 2016.gada 17.maija vēstulei Nr.4.5.-10/4504 nepieciešams iesniegt Pārvaldei precizētu informāciju par Paredzēto Darbību, t.sk. jānorāda informācija par ražošanas iekārtu radīto troksni;
 - 5.5.4. vērtējot Paredzētās Darbības realizāciju kontekstā ar Darbības Vietā jau notiekošo saimniecisko darbību, Biroja vērtējumā, nav sagaidāms, ka Paredzētā Darbība uz pastāvošā fona varētu radīt būtisku trokšņa līmeņu pieaugumu pie pārdomātas ražošanas organizācijas un pārkraušanas procesu veikšanas. Atzīmējams, ka metāla izstrādājumu krāsotavas darbība būtisku trokšņa piesārņojumu nerada.
- 5.6. Attiecībā uz piesārņojošo vielu emisijām gaisā norādāms, ka:
- 5.6.1. ražošanas telpas paredzēts aprīkot ar nosūkšanas ventilācijas sistēmu, savukārt metāla detaļu krāsošanas telpā plānots uzstādīt speciālu gaisa attīrīšanas filtru. Atbilstoši Limita projektam maksimālais cieto daļiņu emisijas daudzums gadā sasniegs 0,0788t, taču, ņemot vērā, ka krāsošanas telpas plānots aprīkot ar gaisa attīrīšanas filtru un saskaņā ar filtru ražotāja sniegto informāciju iekārtu attīrīšanas efektivitāte sasniedz aptuveni 87%, tad kopējais cieto daļiņu emisiju apjoms, kas tiks novadīts vispārējā ventilācijas sistēmā un apkārtējā gaisā uzņēmuma plānotās darbības rezultātā, sasniegs 0,0103t/gadā jeb 0,00088g/s; līdz ar to Pārvaldes un Biroja vērtējumā nav paredzams būtisks gaisa piesārņojums ar krāsošanas procesā radušos gaisa piesārņojumu ar cietajām daļiņām (t.sk. daļiņu PM₁₀ un PM_{2,5}), savukārt piesārņojums ar GOS, kas radies metāla krāsošanas procesā, atbilstoši Limita projektā uzrādītajām vērtībām, uzskatāms par nelielu;
 - 5.6.2. Birojs norāda, ka lai arī Ierosinātāja norādījusi, ka gumijas izstrādājumu ražošanas procesā vienīgās emisijas, kas izdalās gaisā ir CO₂, tomēr arī gumijas pārstrādes procesos visticamāk radīsies neliels gaisa piesārņojums ar putekļiem, kā arī neliela GOS emisija gaisā un gumijas smaka, tomēr, ņemot vērā Paredzētā Darbības apjomus, nav sagaidāmas, ka ietekmes šajā aspektā varētu būt nozīmīgas vai kompleksas - no ražošanas telpas apkārtējā vidē caur vispārējo ventilācijas sistēmu un nedaudz caur logiem/durvīm nokļūs GOS emisijas, kuru apjoms vērtējams kā neliels. Norādāms, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 3.novembra noteikumiem Nr.1290 „*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” GOS nav noteikts gaisa kvalitātes mērķlielums;
 - 5.6.3. izvērtējot maksimālo kopējo gaistošo organisko savienojumu emisijas apjomu, kas ir mazāks kā 1t/gadā, un, ņemot vērā to, ka ražošanas process paredzēts

iekštelpās, smaku vai putekļu piesārņojuma izplatība nozīmīgos apjomos ārpus ražotnes telpām/uzņēmuma teritorijas nav sagaidāma; Biroja vērtējumā nelielas smakas tuvākajā apkārtnē nav izslēdzamas, tomēr smakas neradīs apdraudējumu cilvēku veselībai un dzīvībai, ievērojot atbilstošu iekārtu, ventilācijas sistēmas un filtru darbību, kā arī drošas darbu metodes. Darbu ierosinātajam ir saistoši 2014.gada 25.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.724 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*”;

- 5.6.4. Birojs norāda, ka metāla izstrādājumu krāsošanas, kā arī gumijas izstrādājumu ražošanas procesā būtiski ir pievērst uzmanību arī strādājošajiem atbilstošu darbu apstākļu nodrošināšanai, kā arī filtru darbības regulārai uzraudzībai.
- 5.7. Ražotnes darbības laikā iespējami avāriju riski, kas saistāmi galvenokārt ar ugunsgrēka izcelšanās iespējamību ražotnē, kā arī ar tehnoloģisko iekārtu bojājumiem, t.sk. darbībām ar paaugstinātu spiedienu un tvaiku, kā arī saistvielu nejaušu nokļūšanu apkārtējā vidē. Šajā kontekstā norādāms, ka:
 - 5.7.1. ražotnē atradīsies degoši materiāli – pārstrādāta (sasmalcināta) gumija, tādēļ Ierosinātajai jāparedz nepieciešamie pasākumi ugunsbīstamības samazināšanai un novēršanai, kā arī rīcībai ugunsgrēka gadījumos, lai nepieļautu un novērstu vides piesārņojumu;
 - 5.7.2. ņemot vērā, ka ražošanas procesi norisināsies slēgtās telpās uz cietā seguma, kā arī ražošanas procesā izmantojamās ķīmiskās vielas un produkti atradīsies telpās, potenciāla piesārņojuma, kas varētu rasties no ražošanā izmantojamo ķīmisko vielu noplūdēm, nokļūšana gruntī, pazemes ūdeņos un virszemes ūdeņos nav paredzama, turklāt ražošanas ēkai piegulošā teritorija atbilstoši publiski pieejamiem kartogrāfiskajiem materiāliem ir klāta ar cieto segumu, tādējādi arī potenciāla piesārņojuma, kas varētu rasties no degvielas, eļļas u.c. automašīnu tehnisko šķidrumu noplūdēm un iespējamām avāriju situācijām ārpus ražošanas ēkas, nokļūšana gruntī, gruntsūdeņos un virszemes ūdeņos ir ierobežota;
 - 5.7.3. Paredzētās Darbības ietvaros nav sagaidāma ražošanā izmantojamo vielu nokļūšana vidē, jo atbilstoši Izvērtējuma materiāliem metāla izstrādājumu krāsošanas un gumijas izstrādājumu ražošanas procesā neradīsies rūpnieciskie notekūdeņi, turklāt sadzīves notekūdeņus plānots novadīt centralizētajā kanalizācijas sistēmā; Biroja vērtējumā, nodrošinot atbilstošu Darbības Vietas aprīkojumu, piesārņojuma nokļūšanas gruntī un gruntsūdeņos risks pie šādiem risinājumiem būs maz iespējams;
 - 5.7.4. papildus atzīmējams, ka gruntsūdens piesārņojuma risku mazina arī lietus notekūdeņu apsaimniekošanas sistēma, par kuras esamību Darbības Vietā Ierosinātāja informāciju nav sniegusi. Norādāms, ka atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 164.punktam – *visās apbūves teritorijās nodrošina lietusūdeņu un sniega ūdeņu novadīšanu no ielām, ceļiem, laukumiem un apbūves gabaliem, paredzot ūdeņu savākšanas sistēmas, savukārt konkrētā darbība paredzēta esošā ēkā, tādējādi lietusūdeņu piesārņojums ir mazvarbūtīgs;*
- 5.8. Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas/to dzīvotnes, biotopi u.c. ievērojamas dabas vērtības, kuru esamība teritorijā būtu nozīmīgs apgrūtinājums plānoto aktivitāšu realizācijai. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija – dabas liegums „*Vecdaugava*” atrodas aptuveni 6,5km attālumā no ēkas, kur plānots veikt Paredzēto Darbību, līdz ar to nav sagaidāms, ka Paredzētās Darbības realizācijas laikā varētu tikt radīta būtiska negatīva ietekme uz šo

īpaši aizsargājamo dabas teritoriju. Darbības Vietai tuvākais ūdensobjekts ir Sarkandaugava, kas atrodas vismaz 1km attālumā no Paredzētās Darbības norises vietas – Biroja vērtējumā šāds attālums ir pietiekams, lai Paredzētā Darbība uz minēto ūdensobjektu ietekmi neradītu.

- 5.9. Ietekme uz vidi, kas radīsies metāla izstrādājumu krāsotavas un pārstrādātas gumijas izstrādājumu (gumijas disku un paklājiņu) ražotnes darbības laikā, vērtējama kā pastāvīga un ilgtermiņa, taču ietekmes kopumā nav vērtējamas kā tik būtiskas, lai varētu ietekmēt vidi un cilvēku veselību, ja tiks ievērotas atbilstošās normatīvo aktu prasības attiecībā uz trokšņa un gaisa piesārņojuma robežlielumiem, atkritumu, īpaši bīstamo, apsaimniekošanu, kā arī ražotne ierīkota atbilstoši tehnoloģiskajām prasībām un nodrošinot atbilstošu darba drošības pasākumu ievērošanu tajā. Turklāt nepieciešamības gadījumā Ierosinātājai jāparedz papildus pasākumi negatīvās ietekmes ierobežošanai un parametru nodrošināšanai atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pievēršot uzmanību drošiem darba apstākļiem un ievērojot atbilstošās iekārtu ekspluatācijas prasības, un atbilstoši rīkojoties ar tehnoloģiskajos procesos izmantotajām ķīmiskajām vielām. Atzīmējams, ka pievēršama uzmanība drošiem darba apstākļiem, kā arī izejvielu un produkcijas uzglabāšanai apstākļos, kas nepieļauj avārijas situācijas; uzņēmumam jābūt izstrādātiem iekšējās kārtības noteikumiem un instrukcijām avāriju situāciju nepieļaušanai un rīcībai avāriju gadījumos, t.sk. ievērojot drošības datu lapās norādīto. Pirms ražotnes darbības uzsākšanas Ierosinātājai jāsaņem attiecīgās piesārņojošās darbības atļauja Pārvaldē.
6. Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Paredzētās Darbības ietekme uz vidi atbilstoši Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem netiek kvalificēta tik nozīmīga vai kompleksa, lai tai būtu nepieciešams piemērot Novērtējuma likuma 1.panta 2)punktam atbilstīgu novērtējuma procedūru. Galvenās ar Paredzētās Darbības realizāciju saistītās ietekmes uz vidi ir apzinātas sākotnējā izvērtējuma gaitā, un Birojs, izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemērlēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai gan saistībā ar Darbības Vietas atbilstošu apsaimniekošanu, gan gaisa piesārņojošo vielu un smaku emisijām, gan drošu darba metožu nodrošināšanu ar nolūku nepieļaut piesārņojuma izplatīšanos vidē. Ne pārrobežu, ne citas tik būtiskas ietekmes nav identificētas, kuru rezultātā būtu jāpiemēro ietekmes uz vidi novērtējums, tāpat Darbības Vieta nav saistīta ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un vērtībām, līdz ar to Paredzētā Darbība realizējama, ievērojot atbilstīgas vides aizsardzības prasības atbilstoši Novērtējuma likuma 13.panta otrajā daļā noteiktajam, saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un darbību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem. Konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmju uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai var būt Pārvaldes izdodamie tehniskie noteikumi un piesārņojošās darbības atļauja 2010.gada 30.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1082 „Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošās darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai” izpratnē.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4., 11., 13. un 14¹.pants, 2.pielikuma 9.punkts; 2010.gada 3.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”; 2014.gada 25.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.724 „Noteikumi par piesārņojošās darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos”; 2015.gada 22.septembra Rīgas Domes saistošie noteikumi Nr. 167 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu”; 2010.gada 30.novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.1082 „Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas

piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Izvērtētā dokumentācija, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot SIA „HGF Rīga” ierosinātajai darbībai – metāla izstrādājumu krāsotavas un pārstrādātas gumijas izstrādājumu (gumijas disku un paklājiņu) ražošanai Rīgā, Patversmes ielā 19 (kadastra numurs 01000170002) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu