



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.251

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „*Eko Energy*” (turpmāk – Ierosinātāja), reģ.Nr.50103181981, adrese: Čiekurkalna 1.līnija 84, Rīga, LV – 1026; elektroniskā pasta adrese: valdis.kokins@ekoenergy.lv.

Pilnvarotā persona: SIA „*Vides Konsultāciju Birojs*”, reģ.Nr.4000282693, adrese: Ezermalas iela 28, Rīga, LV – 1014; elektroniskā pasta adrese: birojs@vkb.lv.

Paredzētās darbības nosaukums:

Koksnes atkritumu reģenerācijas iekārtas izvietošana.

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīga, Daugavgrīvas šoseja 4E (kadastra numurs 0100 097 0089; zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 0100 097 0089).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2016.gada 24.augusta vēstule Nr.4.5.–05/6306, 2016.gada 23.augusta ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI16SI0080 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvaldes ieskatā no vides ilgtspējības viedokļa plānotās koksnes atkritumu reģenerācijas iekārtas izvietošanas vieta ir uzskatāma par piemērotu iecerētajai darbībai, jo tā atrodas industriālā teritorijā, kas šobrīd ir degradēta un kurai arī tuvākajā apkārtnē atrodas ražošanas uzņēmumi, savukārt dzīvojamā un sabiedriskā apbūve atrodas pietiekamā attālumā, lai uzņēmuma radītās ietekmes neradītu traucējumus sabiedrībai. Izvērtējot šo apstākli un faktu, ka paredzētā darbība nav iekļauta likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 1.pielikuma sarakstā, paredzētās darbības norises vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kā arī darbība var samazināt vispārējo energoresursu patēriņu, jo uzņēmums kā gala produktu ražos energoresursus – šķeldu, Pārvalde uzskata, ka paredzētajai darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav nepieciešama. Tomēr tajā pašā laikā Pārvalde ir izvirzījusi vairākus nosacījumus, kas uzņēmumam būtu jāievēro.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. SIA „*Vides Konsultāciju Birojs*”, kas saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto 2016.gada 14.jūnija pilnvaru Nr.1 ir Ierosinātājas pilnvarotā persona, ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam koksnes atkritumu reģenerācijas iekārtas izvietojumam (turpmāk – Paredzētā Darbība) Rīgā, Daugavgrīvas šosejā 4E (kadastra numurs 0100 097 0089; zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 0100 097 0089) (turpmāk – Darbības Vieta un Īpašums). Pārvalde ir veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 2.pielikuma 11.punkta 2¹)apakšpunktu.
2. Pēc Ierosinātājas iesnieguma un precizētās informācijas saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) lēmuma sastāvdaļu, un tas, līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju, satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs ir izskatījis Pārvaldes vērtējumu un, pieņemot šo Biroja lēmumu, ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1. Darbības Vieta atrodas Rīgā, teritorijā starp Mazā Apakšgrāvja ielu rietumos, Daugavgrīvas šoseju ziemeļos, Hapaka grāvi dienvidaustrumos un Spilves plāvām dienvidos.
 - 3.2. Paredzētās Darbības ietvaros Ierosinātāja Darbības Vietā plāno izvietot pārvietojamu universālo smalcināšanas iekārtu *DOPPSTADT DZ 750*, paredzot veikt dažādas izcelsmes šķirotu kokmateriālu (transporta palešu, koka iepakojuma u.tml.) un koksnes atkritumu smalcināšanu ar mērķi iegūt kurināmo materiālu (šķeldu). Darbību paredzēts veikt uz cietā seguma, uz kura atradīsies gan izejmateriālu, gan gatavās produkcijas uzglabāšanas laukumi (2 x 1200m²). Kaut gan smalcināšanas iekārta ir mobila, tā smalcināšanas procesā darbosies kā stacionāra iekārta, ko paredzēts novietot pie uzglabāšanas laukuma.
 - 3.3. Raksturojot plānoto pārstrādes procesu, Ierosinātāja norādījusi, ka pēc izejmateriālu piegādes tiks veikta šķeldojamā materiāla vizuālā kontrole, lai iekārtā neiekļūtu neatbilstoši materiāli. Tālāk šķeldojamā materiālu ar manipulatoru iekraus smalcināšanas iekārtā, kas aprīkota ar diviem magnētiem, lai atdalītu dažādus metālus (naglas, skrūves u.tml.), ko var saturēt koksnes atkritumi. Smalcināšanu paredzēts veikt tā, lai pārkraušanu būtu nepieciešams veikt tikai no uzglabāšanas laukuma uz klienta transportu, kas samazinās emisiju apjomu pārkraušanas rezultātā.
 - 3.4. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai dienā plānots pieņemt līdz 25t šķeldojamā materiāla, kas pēc pārstrādes (smalcināšanas) ir ekvivalents aptuveni 80m³ šķeldas, savukārt kopumā gadā paredzēts pārstrādāt līdz 6000t izejmateriālu, iegūstot līdz 20 000m³ šķeldas. Izejmateriālu uzglabāšanas laukumā vienlaicīgi paredzēts uzglabāt līdz 200t pārstrādājamā materiāla (atkritumus ar atkritumu klases kodiem 200138 *Koksnes atkritumi*, 150103 *Koka iepakojums*, 191207 *Koksne, kas neatbilst 191206 klasei*, un 170201 *Koks*).
 - 3.5. Uzņēmums strādās 240 dienas/gadā 8 stundu darba režīmā no plkst.9:00 līdz 17:00, savukārt smalcināšanas iekārtas darba laiks ir plānots 30 dienas/gadā jeb 2 – 3 dienas/mēnesī 8 stundu režīmā jeb 240 stundas/gadā. Atkarībā no pārstrādājamā materiāla veida un smalcinātāja iestatījumiem (piem., gala produkcijas izmēriem) smalcinātāja jauda ir līdz 25t/stundā (~83m³/h). Pārstrādājamo materiālu piegāde un

pārstrāde plānota darba dienās darba laikā, bet brīvdienās un nakts stundās transporta kustība teritorijā netiek plānota.

- 3.6. Paredzētās Darbības nodrošināšanai – smalcināšanas iekārtas darbināšanai paredzēts izmantot dīzeļdegvielu (degvielas patēriņš 30l/stundā; plānotais degvielas patēriņš 9,6m³/gadā), ko nav plānots uzglabāt uzņēmuma teritorijā, bet pēc piegādes uzreiz pildīt šķeldotāja tvertnē (ietilpība 800l). Tāpat šķeldošanas iekārtas darbības nodrošināšanai paredzēts izmantot hidraulisko eļļu ar daudzumu 20l/gadā un motora eļļu ar daudzumu 50l/gadā. Ņemot vērā smalcināšanas iekārtas tehniskos parametrus, minēto eļļu uzpildi plānots veikt autoservisos ārpus uzņēmuma teritorijas. Iespējamo izlijumu savākšanai uzņēmuma teritorijā oriģināliepakojumā (maisā) 0,04t apjomā paredzēts uzglabāt naftas produktu absorbentus.
- 3.7. Saskaņā ar Ierosinātāja sniegto informāciju pirms Paredzētās Darbības uzsākšanas ir plānots veikt teritorijas labiekārtošanas darbus: lietus kanalizācijas sistēmas atjaunošanu, t.sk. attīrīšanas iekārtu smilšu un naftas produktu uztveršanai atjaunošanu, mobila metāla žoga uzstādīšanu, lai norobežotu Darbības Vietu, videonovērošanas ierīkošanu, kā arī atpūtas vagoniņa ar elektroapsildi uzstādīšanu darbinieku vajadzībām. Ierosinātāja precizējusi, ka lietus ūdeņi pēc to attīrīšanas smilšu un eļļas uztvērējos tiks novadīti pilsētas lietus kanalizācijas sistēmā. Attiecībā uz ūdensapgādi un kanalizāciju Ierosinātāja norādījusi, ka ražošanas procesā ūdens netiks izmantots un notekūdeņu neveidosies.
- 3.8. Uzņēmuma darbības rezultātā veidosies gan nešķīroti sadzīves atkritumi ar daudzumu līdz 2t/gadā, gan ražošanas atkritumi, ko veidos gan nebīstamie metāla atkritumi ar daudzumu līdz 20t/gadā, gan bīstamie atkritumi – absorbenti, filtru materiāli (tajā skaitā eļļu filtri), slaucīšanas materiāls un aizsargtērpi, kuri ir piesārņoti ar bīstamām vielām, ar daudzumu līdz 0,04t/gadā. Ražošanas procesā radušos bīstamos atkritumus paredzēts uzglabāt slēgtā un speciāli tam paredzētā konteinerā uz asfalta seguma, savukārt ražošanas nebīstamos atkritumus (metāla atkritumi), kas var rasties koksnes atkritumu pārstrādes procesā, plānots savākt un uzglabāt atkritumu konteinerā, kas novietots uzņēmuma teritorijā tikai tam paredzētā vietā. Ierosinātāja apgalvojusi, ka visu atkritumu uzskaitē notiks atbilstoši normatīvo aktu prasībām un tie tiks nodoti tikai komersantiem, kam ir atbilstošas atļaujas.
- 3.9. Paredzētās Darbības rezultātā gaisā nonāks piesārņojošo vielu emisijas, kas radīsies no šķeldošanas procesa, no šķeldošanas iekārtas iekšdedzes dzinēja darbības, no šķeldas pārkraušanas un no uzglabāšanas kaudzes. Lai noteiktu šo procesu rezultātā radīto gaisa piesārņojuma apjomu, paredzētajai iecerei ir izstrādāts stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limitu projekts (turpmāk – SPAEL projekts), ko izstrādājusi SIA „*Vides Konsultāciju Birojs*”. Saistībā ar SPAEL projektu norādāms sekojošais:
 - 3.9.1. gada laikā, pārstrādājot (sašķeldejot) 6000t koksnes atkritumu, kopumā no visiem iepriekšminētajiem emisiju avotiem radīsies maksimāli 0,44378t piesārņojošo vielu emisiju, t.sk. 0,1488t slāpekļa dioksīdu, 0,0672t oglekļa oksīdu, 0,18304t putekļu PM₁₀, 0,03854t putekļu PM_{2,5} un 0,0062t gaistošo organisko savienojumu;
 - 3.9.2. veicot piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultātu analīzi, secināts, ka uzņēmuma ietekme uz gaisa kvalitāti nepārsniedz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 „*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk Noteikumi Nr.1290) noteiktās robežvērtības teritorijās, kurās vērtē atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem. Tomēr tajā pašā laikā, ņemot vērā cieto daļiņu PM₁₀ un PM_{2,5} piesārņojuma koncentrāciju attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu (vairāk nekā 70% daļiņām PM₁₀ un vairāk nekā 95% daļiņām PM_{2,5}), veikta cieto daļiņu jutīguma analīze, modelējot piesārņojuma izkliedi pēdējiem trim gadiem. Saskaņā

ar šajā analizē iegūtajiem rezultātiem nav pamata uzskatīt, ka piesārņojošo vielu koncentrācijas varētu pārsniegt Noteikumos Nr.1290 noteiktās robežvērtības.

- 3.5. Saskaņā ar 2015.gada 22.septembra Rīgas domes saistošajiem noteikumu Nr.167 „*Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli*” (turpmāk – Noteikumi Nr.167) 1.pielikumu un 2.pielikumu Darbības Vieta atrodas ārpus noteiktajām slāpekļa dioksīda piesārņojuma zonām, savukārt piesārņojums ar cietajām daļiņām PM₁₀ atbilst II zonai, kur daļiņu PM₁₀ gada vidējā koncentrācija ir 30 – 40µg/m³ robežās.
- 3.6. Atbilstoši Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018.gadam grafiskajām daļām “*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*” un “*Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi*”, kā arī 2016.gada 19.aprīļa Rīgas domes lēmumam Nr.3659 “*Par jaunas sadzīves atkritumu reģenerācijas iekārtas izvietojumu Daugavgrīvas šosejā 4E, Rīgā*” (turpmāk – Rīgas domes Lēmums) norādāms sekojošais:
 - 3.6.1. Darbības Vieta atrodas zonējumā “*Ostas ražošanas un komercdarbības apbūves teritorija (O_R)*”, kā arī teritorijā gar Daugavgrīvas šoseju – “*Ielu teritorija (I)*”. Rīgas dome Lēmumā norādījusi, ka plānotā piesārņojošā darbība pieļaujama Īpašuma daļā, kas atrodas zonējumā “*Ostas ražošanas un komercdarbības apbūves teritorija (O_R)*”;
 - 3.6.2. Darbības Vieta atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotās saimnieciskās darbības joslā 5km platumā;
 - 3.6.3. Darbības Vieta daļēji atrodas Daugavas HES avārijas riska applūšanas robežas teritorijā;
 - 3.6.4. Darbības Vieta nelielā platībā tās austrumu daļā atrodas projektējamā lidlauka “*Spilve*” gaisa kuģu pacelšanās/nolaishanās 2km sektorā ar apbūves ierobežojumiem;
 - 3.6.5. Īpašums atrodas 5km zonā ap projektējamā lidlauka “*Spilve*” kontrolpunktiem, kur objektu būvniecībai, kuru absolūtais augstums par 30 m un vairāk pārsniedz kontrolpunkta absolūto augstumu, saņemama Civilās aviācijas aģentūras atļauja;
 - 3.6.6. Īpašums atrodas 15 km zonā ap starptautiskās lidostas “*Rīga*” kontrolpunktu, kur darbību veikšanai, kas veicina putnu koncentrāciju, saņemama Civilās aviācijas aģentūras atļauja.
- 3.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmu „*Ozols*” Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kā arī tieši nerobežojas un nepieklaujas tai. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija ir dabas liegums “*Krēmeri*”, kas atrodas aptuveni 1,6km attālumā no Paredzētās Darbības norises vietas. Pārvalde Izvērtējumā nav norādījusi uz to, ka Darbības Vietā būtu konstatētas īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī tādi nav norādīti Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*Ozols*”. Tuvākais īpaši aizsargājamais biotops „*Staignāju meži*” atrodas aptuveni 0,4km attālumā, savukārt tuvākais virszemes ūdensobjekts Hapaka grāvis atrodas aptuveni 0,2km attālumā no Paredzētās Darbības norises vietas.
4. Ņemot vērā lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto Darbību un Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a)apjoms, b)paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme, d)atkritumu rašanās un e)piesārņojums un traucējumi kritērijiem Paredzētās Darbības realizācijas un ar to saistītās saimnieciskās darbības veikšanas laikā. Ņemot vērā Paredzētās Darbības Vietu, nozīmīgas ietekmes varbūtība saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām,

biotopiem un dzīvotnēm, augstvērtīgu ainavu, kultūrvēsturiskiem un arheoloģiskiem pieminekļiem, pārrobežu ietekmi u.c. šajā gadījumā nav identificējama. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.

5. Šī vērtējuma ietvarā secināms, ka:

- 5.1. Projekts paredz koksnis atkritumu reģenerācijas iekārtas izvietojumu atklātā, betonētā laukumā, kas saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu atrodas ostas ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijā. Norādāms, ka Rīgas dome ir atbalstījusi Paredzētās Darbības realizāciju Darbības Vietā. Darbības Vietas apkārtnē atrodas industriālā teritorijā, kurā atrodas arī citi ražošanas uzņēmumi, piemēram, otrpus Daugavgrīvas šosejai esošais SIA „KRONOSPAN Rīga”, kas nodarbojas ar kokskaidu plātņu un atvasināto produktu ražošanu. Darbības Vietā šobrīd atrodas kādreizējās saimnieciskās darbības pēdas – atbilstoši publiski pieejamiem kartogrāfiskiem materiāliem, secināms, ka Darbības Vietā kādreiz bijušās ēkas ir nojauktas un šobrīd Darbības Vietā atrodas tikai betonēts laukums. Pārvalde šo teritoriju raksturojusi kā degradētu, secinot, ka uzņēmējdarbības veikšana degradētā teritorijā nevis jaunapgūstamā teritorijā ir vērtējama pozitīvi un no vides viedokļa – ilgtspējīgi. Ņemot vērā Darbības Vietas atļauto izmantošanas veidu un apkārtējā teritorijā notiekošo saimniecisko darbību, secināms, ka Paredzētās Darbības realizācijas ietekme nav saistāma ar antropogēnās slodzes palielinājumu neskartā teritorijā, jo tā jau ir cilvēku saimnieciskās darbības ietekmēta. Darbības Vieta nelielā platībā tās austrumu daļā atrodas projektējamā lidlauka “*Spilve*” gaisa kuģu pacelšanās/nolaišanās 2km sektorā ar apbūves ierobežojumiem, taču Paredzēto Darbību šajā Īpašuma daļā nav paredzēts realizēt.
- 5.2. Ņemot vērā, ka Paredzētās Darbības ietvaros nav plānota ēku būvniecība, jo smalcināšanas iekārtu, izejmateriālus un gatavo produkciju paredzēts izvietot uz cietā seguma, Paredzētā Darbība nav saistīta ar ievērojama apjoma būvdarbiem un tādējādi – ar būtisku fizikālu ietekmju (trokšņa, putekļu, vibrāciju un būvniecības atkritumu) rašanos. Tomēr zināmu fizikālu ietekmju rašanās sagaidāma plānoto teritorijas labiekārtošanas darbu laikā – it sevišķi lietus kanalizācijas sistēmas atjaunošanas laikā. Vērtējot uzņēmuma teritorijas tehnisko stāvokli un nepieciešamos labiekārtojuma pasākumus, Pārvalde secinājusi, ka Darbības Vietā esošais cietais segums varētu būt bojāts, tādējādi norādot, ka Ierosinātājam ir jāveic cietā seguma atjaunošanas darbi, t.sk. paredzot lietus ūdens savākšanas iespējas tajās teritorijas daļās, kur pārvietosies transports un kur atradīsies ievestie atkritumi, sašķeldotie atkritumi un atkritumu konteineri. Biroja vērtējumā teritorijas labiekārtošanas darbu laikā radītās ietekmes raksturojamas kā īslaicīgas un pārejošas, jo tās būs izteiktas tikai būvdarbu laikā, taču tajā pašā laikā teritorijas labiekārtošanas darbi plānojami un veicami tā, lai netraucētu piegulošo teritoriju izmantošanu, un rēķinoties ar inženierkomunikāciju izvietojumu lietus kanalizācijas un iespējamo cietā seguma atjaunošanas darbu laikā. Lai izvairītos no iespējamiem avāriju riskiem, veicamo darbību laikā jāievēro droši un atbilstoši tehnikas ekspluatācijas paņēmieni.
- 5.3. Paredzētā Darbība saistāma ar fizikālām ietekmēm, kas izpaudīsies ne vien teritorijas labiekārtošanas darbu laikā, bet arī uzņēmuma turpmākas darbības laikā:
 - 5.3.1. vērtējot fizikālo ietekmju iedarbības nozīmīgumu, ņemams vērā, ka Paredzētās Darbības norises vieta atrodas teritorijā, kas paredzēta komerciāla rakstura objektu izvietojumam un kurā šāda veida objekti jau ir izvietoti.

Konkrētajā gadījumā Darbības Vieta neatrodas dzīvojamo māju un dzīvojamo apbūves teritoriju tiešā tuvumā – tuvākās teritorijas, kas paredzētas dzīvojamās apbūves izvietojumam atrodas aptuveni 0,7km attālumā uz rietumiem („*Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)*”) un vairāk nekā 1km attālumā uz ziemeļiem („*Dzīvojamās apbūves teritorija (Dz)*”) no Paredzētās Darbības norises vietas;

- 5.3.2. vērtējot Paredzētās Darbības laikā radītās trokšņu emisijas, Ierosinātāja secinājusi, ka nozīmīgākais troksnis uzņēmuma darbības laikā veidosies no koksnes atkritumu izkraušanas un smalcināšanas. Konkrētajā gadījumā, ņemot vērā, ka uzņēmums nestrādās nakts stundās un brīvdienās, kā arī Darbības Vietas tuvumā nav uz troksni jutīgu objektu, trokšņa izpausmes nav vērtējamas kā būtiskas. Arī Pārvaldes ieskatā pie šādiem apstākļiem sagaidāms, ka Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” noteiktais pieļaujamais trokšņu līmenis tiks ievērots. Ierosinātājas vērtējumā noteicošo troksni apkārtējā teritorijā rada blakus esošās Daugavgrīvas šosejas transporta plūsma. Lai gan Paredzētā Darbība ir saistāma ar izejmateriālu piegādi un gatavās produkcijas izvešanu – tādējādi papildus transporta plūsmu pa Daugavgrīvas šoseju, Biroja vērtējumā nav sagaidāms, ka Paredzētās Darbības rezultātā radītā papildus transporta plūsma izraisīs vērā ņemamas izmaiņas ceļu noslodzes palielinājumā, kā arī jūtamu fizikālu traucējumu palielinājumu. Turklāt jāņem vērā, ka pārstrādājamo materiālu piegāde paredzēta darba dienās darba laikā, bet brīvdienās un nakts stundās transporta kustība netiek plānota;
- 5.3.3. Paredzētā Darbība ir saistāma ar gaisa piesārņojošo vielu emisijām, kas radīsies no četriem emisiju avotiem – no šķeldošanas procesa, šķeldošanas iekārtas iekšdedzes dzinēja darbības, šķeldas pārkraušanas un uzglabāšanas kaudzes. Norādāms, ka SPAEL projekta ietvaros, veicot piesārņojošo vielu emisiju aprēķinu, noteikts, ka emisijas no pārkraušanas procesa ir uzskatāmas par nebūtiskām, tādējādi netiek ņemtas vērā izklīdes modelēšanā. Analizējot šīs modelēšanas rezultātus, secināts, ka uzņēmuma ietekme uz gaisa kvalitāti nepārsniedz Ministru kabineta Noteikumos Nr.1290 noteiktās robežvērtības teritorijās, kurās vērtē atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem. Tomēr tajā pašā laikā, ņemot vērā cieto daļiņu PM₁₀ un PM_{2,5} piesārņojuma koncentrāciju attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu (vairāk nekā 70% daļiņām PM₁₀ un vairāk nekā 95% daļiņām PM_{2,5}), veikta cieto daļiņu jutīguma analīze, modelējot piesārņojuma izkliedi atbilstoši 2013. – 2015.gada meteoroloģiskajiem apstākļiem un secinot, ka piesārņojošo vielu koncentrācijas nevarētu pārsniegt Noteikumos Nr.1290 noteiktās robežvērtības. Lai gan jutīguma analīze, ņemot vērā pēdējo trīs gadu meteoroloģiskos apstākļus, parāda, ka robežvērtību pārsniegums nav sagaidāms, tomēr daļiņu PM_{2,5} un PM₁₀ koncentrācijas visos gadījumos parāda pietuvošanos normatīvos noteiktajiem robežlielumiem, tādējādi Pārvaldes ieskatā tomēr pastāv risks par iespējamiem gaisa kvalitātes pārsniegumiem un Ierosinātājai piesardzības nolūkos būtu nepieciešams ieviest risinājumus, lai novērstu gaisa kvalitātes stāvokļa pasliktināšanos. Šajā aspektā SPAEL projektā norādīts, ka smalcināšanas iekārtas nelielais darba režīms (30 dienas gadā jeb 2 – 3 dienas mēnesī) ļauj uzņēmumam izvēlēties maksimāli atbilstošākos laika apstākļus (bezvējš), lai šķeldošanas procesā radušos piesārņojošo vielu emisiju samazinātu līdz minimumam, tomēr Pārvalde norādījusi, ka būtu izvērtējams, vai nevajadzētu iekārtu

novietot vieglas konstrukcijas angārā/nojumē, paredzot iespēju uzstādīt filtru iekārtas, kas samazinātu piesārņojuma izplatību gaisā, vai ierīkot pretvēja sienas. Papildus norādāms, ka, izvērtējot Darbības Vietā šobrīd esošo gaisa piesārņojuma līmeni, secināms, ka saskaņā ar 2015.gada 22.septembra Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.167 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli” 1. un 2.pielikumu Darbības Vieta neatrodas zonās, kurās būtu slāpekļa dioksīda un cieto daļiņu PM₁₀ emisiju pārsniegumi, tomēr Darbības Vieta atrodas zonā, kur daļiņu PM₁₀ piesārņojuma līmenis pietuvojas normatīvos noteiktajam gada robežlielumam (40µg/m³);

5.3.4. attiecībā uz smaku emisijām – Biroja vērtējumā koka atkritumu šķelšana nav darbība, kas varētu izplatīt traucējošas smakas nozīmīgos apjomos.

5.4. Ierosinātājai, uzsākot un realizējot plānotās darbības, jāievēro visi normatīvajos aktos ietvertie jomu regulējošie nosacījumi – gan attiecībā uz Darbības Vietas atbilstošu ierīkošanu atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 22.novembra noteikumu Nr.898 „Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām” prasībām, gan atkritumu uzglabāšanu un apsaimniekošanu. Saimnieciskās darbības laikā nav pieļaujama Īpašuma vai piegulošo teritoriju piesārņošana ar atkritumiem un nav pieļaujama citu veidu atkritumu pieņemšana, uzglabāšana un apsaimniekošana Īpašumā (izņemot saimnieciskās darbības laikā radušos sadzīves atkritumu savākšanu un atbilstošu apsaimniekošanu). Ierosinātājai jāņem vērā, ka pieļaujama tikai īslaicīga atkritumu uzglabāšana apjomos un veidos, kas nerada kaitējumu videi un piegulošo teritoriju izmantošanai. Pārvalde norādījusi, ka uzņēmumam jānodrošina, ka ienākošā atkritumu masa nesatur piesārņojošas ķīmiskās vielas, jo tādā gadījumā sašķeldotais materiāls būs kaitīgs videi un to drīkstēs sadedzināt tikai speciālās sadedzināšanas iekārtās.

5.5. Kopumā paredzētā saimnieciskā darbība nav saistāma ar nozīmīgu avāriju risku, ja izmantotās tehnikas vienības tiks izmantotas atbilstoši to specifikācijai un tiks ievērotas darba drošības prasības uzņēmumā:

5.5.1. tomēr, ņemot vērā, ka plānotas darbības ar viegli uzliesmojošiem materiāliem – koka atkritumiem, pastāv potenciāls avāriju risks, kas saistīts ar ugunsgrēka izcelšanās iespējamību. Tajā pašā laikā šāda iespējamība, ievērojot ugunsdrošības pasākumus un ar iekārtu ekspluatāciju saistītos paņēmienus, ir maza. Ņemot vērā darbības ar koksnes atkritumiem, arī Pārvalde vērsusi uzmanību uz ugunsdrošības pasākumu nodrošināšanu, norādot, ka uzņēmumam ir jāizstrādā ugunsdrošības noteikumi un kārtība, kā reaģēt iespējamu ugunsnelaimju gadījumos, kā arī jānodrošina ugunsdzēsības līdzekļu atrašanās uzņēmuma teritorijā. Pārvalde norādījusi, ka šādi pasākumi jo sevišķi ir būtiski, jo tuvākajā apkārtnē atrodas jutīgi uzņēmumi (piemēram, otrpus Daugavgrīvas šosejai esošais SIA „KRONOSPAN Rīga”), kuros atrodas arī liela apjoma degoši materiāli, kā arī ķīmiskās vielas rūpnieciskos apjomos un spiedieniekārtas, kas varētu būt sprādzienbīstamas. Pārvalde uzsvērusi, ka uzņēmuma darbības laikā jābūt maksimāli novērstiem uguns un sprādziena riskiem, jo pretējā gadījumā var rasties domino efekts, kas neizslēdz avārijas ar nopietnām sekām. Iespējama ugunsgrēka novēršanai Ierosinātāja ir paredzējusi uzņēmumā uzturēt nepieciešamo skaitu un veidu ugunsdzēsības aparātu (gan pie smalcināšanas iekārtas, gan darbinieku atpūtas vagoniņā), kā arī apmācīt visus darbiniekus darbā ar ugunsdzēsības aparātiem;

- 5.5.2. vērtējot avāriju un piesārņojuma risku ne tikai no ugunsgrēka izcelšanās iespējamības, bet piesārņojuma vidē nokļūšanas riska, norādāms, ka Paredzēto Darbību plānots veikt uz cietā seguma, turklāt teritorijā paredzēti lietus kanalizācijas sistēmas atjaunošanas darbi, līdz ar to potenciāla piesārņojuma, kas varētu rasties no degvielas un eļļas noplūdēm teritorijā, nokļūšana augsnē, gruntsūdeņos un virszemes ūdeņos ir maz iespējama. Tajā pašā laikā, kā norādīts jau iepriekš, Pārvalde vērsusi uzmanību uz atbilstoša cietā seguma nodrošināšanas nepieciešamību, t.sk. norādot, ka lietus ūdens savākšanas iespējas jānodrošina tajās teritorijas daļās, kur pārvietosies transports un kur atradīsies ievestie atkritumi, sašķeldotie atkritumi un atkritumu konteineri. Kopumā pie atbilstošas teritorijas sagatavošanas pastāvošie avāriju riski un ar tiem saistītā piesārņojuma varbūtība ir prognozējama, kā arī no tiem ir iespējams izvairīties. Norādāms, ka Ierosinātāja ir paredzējusi teritorijā uzglabāt naftas produktu absorbentus iespējamo izlijumu savākšanai.
- 5.6. Biroja vērtējumā būtiskas ietekmes saistībā ar Novērtējuma likuma 11.panta 2.¹)punkta a), b)apakšpunkta kritērijiem (paredzētās darbības ietekme uz: a)*īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, starptautiskas nozīmes mitrājiem, mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, aizsargjoslām ap pazemes ūdens ņemšanas vietām un virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām*, b)*īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem*) nav identificētas un paredzamas. Atbilstoši Izvērtējuma materiāliem secināms, ka Paredzēto Darbību nav plānots veikt tajā Darbības Vietas daļā, kas atrodas Daugavas HES avārijas riska apūšanas robežas teritorijā, tādējādi nav sagaidāms, ka ūdens līmeņa paaugstināšanās rezultātā ūdens varētu skart teritorijā esošos objektus.
6. Līdz ar to Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Paredzētās Darbības ietekme uz vidi atbilstoši Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem netiek kvalificēta tik nozīmīga vai kompleksa, lai tai būtu nepieciešams piemērot Novērtējuma likuma 1.panta 2)punktam atbilstīgu procedūru, ja Paredzētā Darbība tiks veikta atbilstoši saistošo normatīvo aktu prasībām. Galvenās ar Paredzētās Darbības realizāciju saistītās ietekmes uz vidi ir apzinātas sākotnējā izvērtējuma gaitā, un Birojs, izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai, gan saistībā ar Darbības Vietas sakārtošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, gan atbilstošu atkritumu apsaimniekošanu, gan piesārņojošo vielu emisijām, gan drošu darba metožu nodrošināšanu ar nolūku nepieļaut piesārņojuma izplatīšanos vidē. Paredzētā Darbība realizējama, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un darbību reglamentējošos normatīvos aktus. Ne pārrobežu, ne citas būtiskas ietekmes nav konstatētas, līdz ar to konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmju uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai var būt Pārvaldes izvirzāmās vides aizsardzības prasības un piesārņojošās darbības atļauja 2010.gada 30.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1082 „*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*” izpratnē.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4., 11., 13. un 14.¹pants, 2.pielikuma 11.punkta 2¹)apakšpunkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2016.gada 24.augusta vēstule Nr.4.5.–05/6306, 2016.gada 23.augusta ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI16SI0080 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti un izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot SIA „*Eko Energy*” ierosinātajai darbībai – koksnes atkritumu reģenerācijas iekārtas izvietojumam Rīgā, Daugavgrīvas šosejā 4E (kadastra numurs 0100 097 0089; zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 0100 097 0089) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu