



**VALSTS UN PAŠVALDĪBAS FUNKCIJU
NODROŠINĀŠANAI NEPIECIEŠAMO TERITORIJU
TEMATISKAIS PLĀNOJUMS**

(PROJEKTS)

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, 2016

Satura rādītājs

Izmantotie saīsinājumi.....	4
1. Tematiskā plānojuma nepieciešamības pamatojums.....	5
1.1. Tematiskā plānojuma vieta Rīgas plānošanas sistēmā.....	5
1.2. Tematiskā plānojuma izstrādes nepieciešamības pamatojums	7
1.3. Tematiskā plānojuma atbilstība Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai	9
1.4. Sasniedzamais mērķis un uzdevumi	11
2. Valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju telpiskā struktūra.....	15
2.1. Telpiskās struktūras attīstība.....	15
2.2. Teritoriālā nodrošinājuma veidošanas principi.....	16
3. Teritorijas valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai	18
3.1. Komunālie pakalpojumi.....	20
3.2. Transporta infrastruktūra	24
3.3. Publiskā ārtelpa.....	26
3.4. Izglītība	29
3.5. Kultūra	33
3.6. Sports un aktīvā atpūta.....	37
3.7. Veselības aprūpe	40
3.8. Sociālā palīdzība	42
3.9. Drošība.....	45
3.10. Valsts un starptautisko institūciju un organizāciju darbība	47
3.11. Saimnieciskā darbība	48
3.12. Pašvaldības pārvalde.....	49
4. Teritorijas vairākām funkcijām.....	51
5. Apkaimju centri.....	52
6. Nacionālo interešu un nacionālas nozīmes objekti.....	56
7. Rīcības ar pašvaldības nekustamo īpašumu izvērtēšana	57
8. Tematiskā plānojuma īstenošana	60
Izmantoto informācijas avotu saraksts	63

Pielikumi

Kartes:

1. Nacionālo interešu un nacionālas nozīmes objekti
2. Teritorijas, kas iekļautas ar Rīgas domes lēmumiem apstiprinātajos valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju Rīgas pilsētā sarakstos
3. Teritorijas, kas nepieciešamas valsts un pašvaldības funkcijām papildus ar Rīgas domes lēmumiem apstiprinātajos valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju Rīgas pilsētā sarakstos iekļautajām teritorijām

Kartoshēmas:

4. Teritoriju pirmsskolām pieejamība atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem
5. Teritoriju vispārējās izglītības iestādēm pieejamība atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem
6. Teritoriju kultūras objektiem pieejamība atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem
7. Pašvaldības bērnu rotaļu laukumu pieejamība atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem
8. Teritoriju sporta objektiem pieejamība atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem
9. Teritoriju veselības aprūpes iestādēm pieejamība atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem
10. Teritoriju sociālās palīdzības objektiem pieejamība atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem
11. Apkaimju centri

Citi:

12. Pētījuma „Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs” vērtējums par valsts un pašvaldības funkciju nodrošinājuma kvalitāti Rīgas apkaimēs.

Izmantotie saīsinājumi

Saīsinājuma apzīmējums	Saīsinājuma skaidrojums
LR	Latvijas Republika
TmP	Tematiskais plānojums
TP	Teritorijas plānojums
RTP2006-2018	Rīgas teritorijas plānojums 2006.-2018. gadam
RTP2030	Izstrādes stadijā esošais Rīgas teritorijas plānojums
RD	Rīgas dome
MK	Ministru kabinets
Stratēģija	Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam
Attīstības programma	Rīgas attīstības programma 2014.-2020.gadam
VP TmP	Valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju tematiskais plānojums
TIAN	Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi
Saraksts	Ar Rīgas domes lēmumu apstiprinātais valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju Rīgas pilsētā saraksts
Pētījums	Pētījums „Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs” (SIA Datorkarte, 2012, aktualizēts 2016)
RVC	Rīgas vēsturiskais centrs
PNIP	Pašvaldības nekustamo īpašumu pārvaldes modulis

1. Tematiskā plānojuma nepieciešamības pamatojums

1.1. Tematiskā plānojuma vieta Rīgas plānošanas sistēmā

Valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju tematiskais plānojums (turpmāk – VP TmP) ir izstrādāts saskaņā ar Rīgas domes (turpmāk – RD) 22.11.2013. lēmumu Nr.493 „Par Valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju tematiskā plānojuma izstrādes uzsākšanu”.

Atbilstoši Latvijas Republikas (turpmāk – LR) Teritorijas attīstības plānošanas likumam tematiskais plānojums (turpmāk – TmP) ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā atbilstoši plānošanas līmenim risināti specifiski jautājumi, kas saistīti ar atsevišķu nozaru attīstību (piemēram, transporta infrastruktūra, veselības aprūpes iestāžu un izglītības iestāžu izvietojums) vai specifisku tematu (piemēram, inženiertīklu izvietojums, ainaviski vērtīgas teritorijas un riska teritorijas)¹.

Šis TmP ir sagatavots atbilstoši LR spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā:

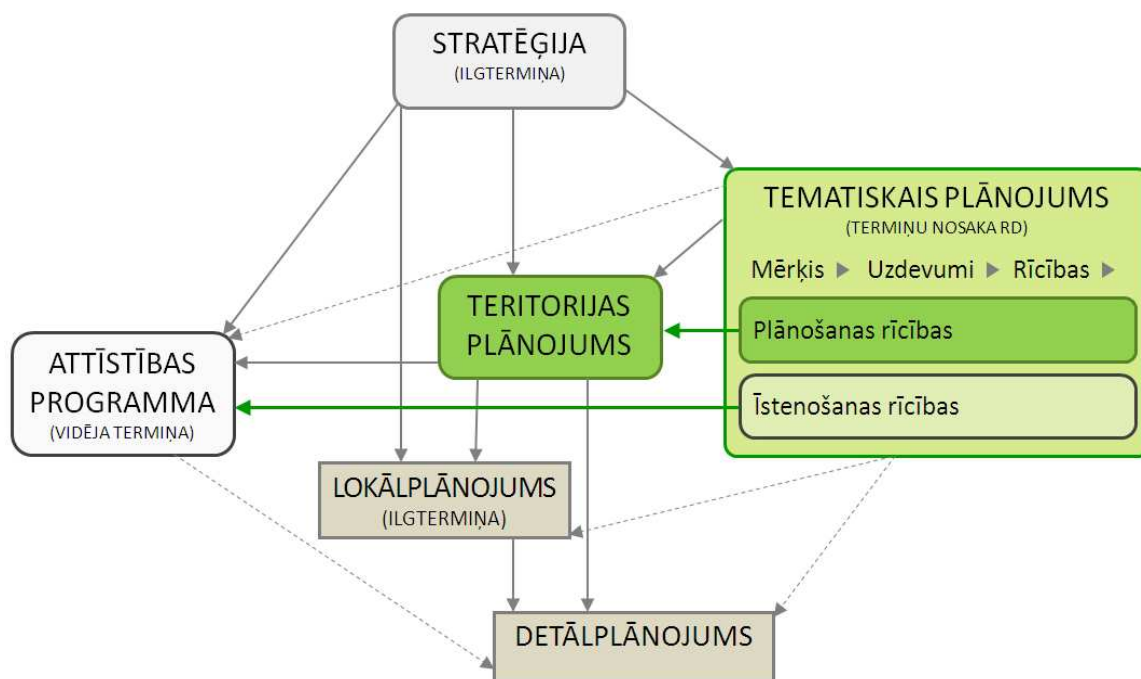
- 1) LR Satversmei;
- 2) Likumam „Par pašvaldībām” un uz tā pamata izdotajiem Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumiem;
- 3) Attīstības plānošanas sistēmas likumam;
- 4) Teritorijas attīstības plānošanas likumam un uz tā pamata izdotajiem MK noteikumiem;
- 5) Valsts pārvaldes iekārtas likumam;
- 6) Izglītības likumam un uz tā pamata izdotajiem MK noteikumiem;
- 7) Vispārējās izglītības likumam;
- 8) Profesionālās izglītības likumam;
- 9) Kultūras institūciju likumam un uz tā pamata izdotajiem MK noteikumiem;
- 10) Ārstniecības likumam un uz tā pamata izdotajiem MK noteikumiem;
- 11) Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumam;
- 12) Sporta likumam;
- 13) Enerģētikas likumam un uz tā pamata izdotajiem MK noteikumiem;
- 14) Atkritumu apsaimniekošanas likumam un uz tā pamata izdotajiem MK noteikumiem;
- 15) Aizsargjoslu likumam un uz tā pamata izdotajiem MK noteikumiem;
- 16) Likumam "Par valsts nozīmes izglītības, kultūras un zinātnes objektiem un nacionālajām sporta bāzēm";
- 17) Civiltās aizsardzības likumam un uz tā pamata izdotajiem MK noteikumiem;
- 18) u.c.

VP TmP ir izstrādāts ar mērķi kalpot par pamatu izstrādes stadijā esošā Rīgas teritorijas plānojuma (turpmāk – RTP2030) konceptuālajai daļai atbilstoši RD 22.10.2013. lēmumam Nr. 314 „Par grozījumiem Rīgas domes 03.07.2012. lēmumā Nr. 4936 „Par Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu””. Šis TmP tika vienlaicīgi izstrādāts un saskaņots ar 10 citiem TmP, kas detalizēti pēta konkrētu jautājumu specifiku un piedāvā risinājumus teritorijas plānojumam (turpmāk – TP) un citiem plānošanas dokumentiem. Tā rezultātā RTP2030 izstrādes ietvaros sagatavoti šādi TmP:

¹ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. pants

- 1) Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju TmP;
- 2) Mājokļu attīstības TmP;
- 3) Uzņēmējdarbības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju TmP;
- 4) Meliorācijas attīstības TmP;
- 5) Ūdens teritoriju un krastmalu TmP;
- 6) Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu TmP;
- 7) Aizsargjoslu un aprobežojumu TmP;
- 8) Transporta attīstības TmP;
- 9) Ainavu TmP;
- 10) Valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju TmP;
- 11) Rīgas brīvdostas TmP.

Gan TmP, gan TP ir hierarhiski pakārtoti Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030.gadam (turpmāk – Stratēģija) un kopā ar Rīgas attīstības programmu 2014.-2020.gadam (turpmāk – Attīstības programma) veido Rīgas attīstības plānošanas dokumentu sistēmu, kas shematiski attēlota 1.1.attēlā.



1.1.att. Rīgas attīstības plānošanas dokumentu sistēmas shēma

Kā redzams shēmas 1.1.attēlā, visi Rīgas teritorijas attīstības plānošanas dokumenti, tostarp TmP, atrodas ciešā savstarpējā sasaistē, nodrošinot, ka Rīgas pilsētas teritorijas attīstība tiek plānota tā, lai varētu paaugstināt dzīves vides kvalitāti, ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritoriju un citus resursus, kā arī mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku.

Katrs TmP ietver sevī TmP nepieciešamības pamatojuma sadaļu un risinājumu sadaļu, kurā atspoguļots risinājumu pamatojums, uzdevumi un plānošanas rīcības.

Pēc TmP apstiprināšanas ar RD lēmumu tajā ietvertie risinājumi ir saistoši RD un tai pakļautajām struktūrvienībām, un skar iedzīvotājus, projektu pieteicējus un kapitāla

ieguldītājus, zemes īpašniekus u.c. iesaistītās puses, jo būs jāievēro, izstrādājot citus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus.

1.2. Tematiskā plānojuma izstrādes nepieciešamības pamatojums

Valsts un pašvaldības funkcijas ir valsts iedarbības virzieni, ar kuriem tā nodrošina cilvēka un sabiedrības interešu un eksistences pamatnosacījumu realizāciju, tai skaitā izglītības, kultūras, veselības, sociālās aprūpes, atpūtas sporta un brīvā laika pavadīšanas iespējas. Vairums valsts un pašvaldības funkcijas var tikt īstenotas, ja tām ir nodrošināti atbilstoši nekustamie īpašumi. Latvijas galvaspilsētā Rīgā ir koncentrēta lielākā daļa valsts pārvaldes un izglītības iestāžu. Pilsēta piedāvā atsevišķus unikālus pakalpojumus Latvijā veselības aprūpē, izglītībā un kultūras jomā, kas piesaista pakalpojumu saņēmējus no visas Latvijas.

Atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. pantam vietējas pašvaldības teritorijas plānojumā ir jānosaka publiskā infrastruktūra, kas ir tautsaimniecības teritoriālās struktūras sastāvdaļa, ko veido tehniskā (transporta, sakaru, enerģētikas, ūdensapgādes un vides objekti) un sociālā (izglītības, zinātnes, veselības un sociālās aprūpes, valsts pārvaldes, sabiedrisko pakalpojumu, kultūras un rekreācijas objekti) infrastruktūra². RTP2030 izstrādes ietvaros ir jāidentificē valsts funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju telpiskā struktūra Rīgas pilsētā un jānosaka atbilstoši šo teritoriju attīstības nosacījumi. Sabalansētai pilsētas attīstībai ir nepieciešams nodefinēt pilsētas intereses attiecībā uz teritoriju valsts funkciju nodrošināšanai attīstību.

Atbilstoši RD 19.05.2011. iekšējiem noteikumiem Nr. 9 „Sabiedrības vajadzībām nepieciešamo nekustamo īpašumu atsavināšanas kārtība Rīgas pilsētas pašvaldībā” 6. punktam nekustamā īpašuma (vai tā daļas) atsavināšanu pašvaldība var ierosināt, ja saskaņā ar RD lēmumiem, attīstības plānošanas dokumentiem un/vai citiem dokumentiem atsavināmais nekustamais īpašums (vai tā daļa) atzīts par nepieciešamu pašvaldībai kādas konkrētas sabiedrības vajadzības nodrošināšanai.

Rīcība ar Rīgas pašvaldības nekustamo mantu ir balstīta uz tās nepieciešamības valsts vai pašvaldības funkciju nodrošināšanai izvērtēšanu. Kārtību, kādā šī izvērtēšana veicama, nosaka RD 19.02.2013. iekšējie noteikumi Nr.22 „Kārtība, kādā izvērtējama turpmākā rīcība ar Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo mantu un kādā Rīgas pilsētas pašvaldība pēc savas iniciatīvas ierosina nekustamās mantas pārdošanu”. Noteikumi pieprasa novērtēt, vai nekustamā manta ir iekļauta kādā no rīcības plānošanas dokumentiem, kā arī viedokli no nozares vadošās iestādes vai Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrības.

Lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums izstrādāt pašvaldības teritorijas plānojumu³. Tomēr šī brīža praksē izvērtējot Rīgas pašvaldības nekustamās mantas nepieciešamību valsts vai pašvaldības funkciju nodrošināšanai, Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018. gadam (turpmāk – RTP2006-2018) noteiktais nav pamats, lai nekustamā manta netiktu atsavināta par labu privatizācijas ierosinātajam.

² Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. pants

³ Likuma „Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 1. punkts

Lai savstarpēji vienotos par teritorijām, kuras pašvaldībai ir nepieciešamas savu un valsts funkciju izpildei, laikā no 2008. gada RD ir pieņēmusi virkni lēmumu ar mērķi noteikt nekustamos īpašumus, kas nepieciešami pašvaldības publisko funkciju izpildes nodrošināšanai un pašvaldības vai valsts komercdarbības veikšanai. Nekustamo īpašumu iekļaušanu ar Rīgas domes lēmumu apstiprinātajos valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju Rīgas pilsētā sarakstos (turpmāk – Saraksti) ierosināja ar RD priekšsēdētāja 09.07.2008. rīkojumu Nr. 422-r „Nozaru darba grupu saraksts nekustamo īpašumu, kas būs nepieciešami pašvaldības publisko funkciju izpildes nodrošināšanai un pašvaldības vai valsts komercdarbības veikšanai saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likumu, likumu „Par pašvaldībām” un citiem normatīvajiem aktiem, noteikšanai Rīgas pilsētas teritorijā” izveidotās darba grupas. Līdz ar to Saraksti nav uzskatāmi par plānošanas dokumentu. Šobrīd priekšlikumu sagatavošana par teritoriju iekļaušanu un izslēgšanu no Sarakstiem notiek bez sabiedrības līdzdalības, kas neatbilst labas pārvaldības principam. Plānojot pilsētas attīstību bez sabiedrības iesaistes netiek nodrošināta līdzdalības un atklātības principa ievērošana. Šī brīža kārtība nenodrošina teritoriju nepieciešamības valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai izvērtēšanu ilgtermiņā, ievērtējot pilsētas attīstības tendences kopumā. Tas neveicina ilgtspējīgu, efektīvu un racionālu teritorijas un citu resursu izmantošanu.

RTP2030 kompetencē nav sabiedriskās apkalpes sistēmas izveides jautājumu izstrāde, tomēr tam ir jāsekmē publiskās infrastruktūras tīkla attīstība teritoriālā aspektā. Lai to panāktu, ir nepieciešams panākt visu RTP2030 īstenošanā un uzraudzībā iesaistīto struktūrvienību vienošanās par kopīgiem mērķiem un uzdevumiem publiskās infrastruktūras tīkla attīstības plānošanā un izvirzīto mērķu un uzdevumu īstenošanā. Tātad TmP ir instruments, kurā institūcijas vienojas par mērķtiecīgu rīcību teritoriju valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai attīstībai, nodrošinot ilgtspējīgu, efektīvu un racionālu teritorijas un citu resursu izmantošanu, kā arī iedzīvotājiem skaidru un saprotamu pašvaldības īpašumu attīstību.

VP TmP izstrādē bija iesaistītas pašvaldības pārvaldes struktūrvienības, valsts iestādes, nozaru asociācijas un interesenti no dažādām nevalstiskajām organizācijām. TmP izstrāde nodrošināja informācijas un lēmumu pieņemšanas atklātumu, sniedzot ikvienam iespēju piedalīties tā izstrādē. VP TmP risinājumus sagatavoja VP TmP darba grupa RD Pilsētas attīstības departamenta vadībā. VP TmP izstrādes ietvaros ierosinātie nekustamā īpašuma nodrošinājuma risinājumi tiek saskaņoti ar RD Īpašuma departamentu, kas ir vistiešāk ar VP TmP īstenošanu saistītā institūcija.

Sabiedrības līdzdalība tika nodrošināta ar dažādu mediju palīdzību, kā arī tika organizētas iedzīvotāju aptaujas, apkaimju sanāksmes, tematiskie semināri un paplašinātās darba grupas, lai uzklautu rīdziniekus un kopīgi meklētu risinājumus. Sabiedrības līdzdalības pasākumos piedalījās valsts un pašvaldības institūciju un kapitālsabiedrību pārstāvji, lai sniegtu iespēju argumentēt un atbildēt uz iedzīvotāju jautājumiem un priekšlikumiem, kā arī lai tos ievērtētu turpmākajā darbā.

Ar nolūku objektīvi novērtēt apkaimju attīstību Stratēģijas un Attīstības programmas izpildes uzraudzībā, 2012. gadā pēc RD Pilsētas attīstības departamenta pasūtījuma tika izstrādāts

pētījums „Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs” (SIA Datorkarte, 2012) (turpmāk – Pētījums). Pētījums aktualizēts 2016. gadā. Pētījuma secinājumi par pakalpojumu nodrošinājumu Rīgas apkaimēs ir VP TmP risinājumu teorētiskais pamatojums valsts un pašvaldības funkciju nodrošinājuma teritoriālās attīstības analīzei.

VP TmP teritorijas valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai apskata nekustamā īpašuma aspektā, identificējot teritorijas, kuras ir nepieciešamas, lai noteiktās funkcijas īstenotu. Funkcionāli detalizētāki risinājumi noteikti citos TmP. Apstādījumi, publiskā ārtelpa, transports, meliorācija, inženiertehniskā sagatavošana, ūdensmalas u.c. jautājumi, ko risina citi šobrīd izstrādes stadijā esošie TmP, VP TmP tiek ietverti tikai teritoriju nodrošinājuma aspektā. VP TmP iekļauta informācija no šādiem TmP⁴:

Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu TmP noteiktās teritorijas, kurās nodrošināma rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides un līdzīgu funkciju īstenošana dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās.

Transporta attīstības TmP noteiktās teritorijas, kurās nodrošināmas autotransporta stāvvietas un stāvparki, kā arī citi transporta infrastruktūras objekti (autoostas, dzelzceļa stacijas, lidostas, ostas utml.), izņemot teritorijas ielu sarkanajās līnijās.

Ūdens teritoriju un krastmalu TmP identificētie publiskie ūdeņi un pārējie ūdensobjekti, kā arī noteiktās teritorijas, kurās nodrošināmas peldvietas un piekļuve krastmalām.

Meliorācijas attīstības TmP noteiktie koplietošanas grāvji, kā arī tiem pieguļošās teritorijas, kuras nepieciešamas meliorācijas sistēmas uzturēšanai un apsaimniekošanai.

Teritorijas valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai atbilstoši Sarakstiem, institūciju un kapitālsabiedrību sniegtajai informācijai, kā arī RTP2030 izstrādes ietvaros sagatavotajiem TmP projektiem ir identificētas arī Rīgas vēsturiskā centra (turpmāk – RVC) teritorijā. VP TmP ir iekļauts arī Pētījuma novērtējums par pakalpojumu nodrošinājumu RVC apkaimēs, kā arī iedzīvotāju viedoklis, kas saņemts RTP2030 izstrādē, tomēr detalizētāka teritoriju valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai telpiskās struktūras plānošana ir veicama izstrādājot RVC plānošanas dokumentus.

1.3. Tematiskā plānojuma atbilstība Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai

VP TmP ir plānošanas dokuments, kas izstrādāts ar nolūku detalizēt Stratēģijā izvirzītos uzdevumus un nodrošināt Stratēģijas īstenošanu. Stratēģijas uzstādījumi ir analizēti kopsakarībā ar RTP2006-2018 izvirzītajām RD politikām, lai izvērtētu to aktualitāti un tādējādi nodrošinot pēctecības principa ievērošanu.

⁴ Citu tematisko plānojumu risinājumi tiks iekļauti pēc to projektu iepazīstināšanas ar sabiedrību.

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
<p>Veicināt ar mājokļu attīstību saistītās infrastruktūras (t.sk. inženierkomunikācijas, sociālā infrastruktūra u.tml.) attīstību (123. lpp.).</p>	<p>Pašvaldības misija ir nodrošināt normatīvajos aktos noteikto funkciju izpildi, nodrošinot iedzīvotājus ar publisko infrastruktūru un tādiem pakalpojumiem, kā pirmsskolas, vispārējā un interešu izglītība, sociālā aprūpe un brīvā laika pavadīšanas iespējas (1§).</p>	<p>Lai nodrošinātu pašvaldības funkciju izpildi Rīgas pilsētā ir jānodrošina atbilstoši teritorijas attīstības nosacījumi. VP TmP izvērtētas likuma "Par pašvaldībām" minēto funkciju teritoriālais nodrošinājums un izvirzīti plānošanas uzdevumi šo teritoriju attīstībai.</p>
<p>Veidot informācijas sabiedrību un attīstīt e-pakalpojumu pieejamību un izmantošanu (178. lpp.).</p>	<p>Pašvaldības darbība balstīsies uz labas pārvaldības principiem, esot atklāta, moderna un efektīva (22§). Pašvaldības modernā, klientorientētā pārvalde ir saprotama, atvērta un līdzdarboties aicinoša (29§).</p>	<p>VP TmP nodrošina informāciju iedzīvotājiem par teritorijām valsts un pašvaldības funkcijām.</p>
	<p>Rīga ir reģionāla mēroga ekonomiskais, kultūras, izglītības, veselības aprūpes, atpūtas, izklaides un pakalpojumu centrs (68§), kā arī nacionāla mēroga administratīvais, kultūras, augstākās izglītības un zinātnes centrs (71§).</p>	<p>Saziņā ar valsts institūcijām apzināti plānotie objekti un izvērtēts teritoriālais nodrošinājums un nepieciešamā infrastruktūra.</p>
<p>Nodrošināt zemesgabalu sabiedriskās apkalpes objektu būvniecībai ērtas sasniedzamības robežās (178. lpp.). Prioritāri izmantot esošās sabiedriski nozīmīgās būves iedzīvotāju izglītības, mācību, kultūras un atpūtas, veselības un sociālās aprūpes vajadzībām (178. lpp.).</p>	<p>Viens no Stratēģijas īstenošanas principiem "P4 Efektīva resursu izmantošana un izsvērtā pašvaldības īpašumu politika". Lemjot par pašvaldības īpašumā esošo zemju nodošanu pārdošanai, jāveic sociālā un ekonomiskā izdevīguma izvērtējums un uz tā jābalsta nākotnes politika pašvaldības funkciju īstenošanā (290§). Jānodrošina pašvaldības funkciju realizācijai nepieciešamo zemju atpirkšana pašvaldības īpašumā (289§).</p>	<p>RTP2006-2018 jaunu publiskās apbūves teritoriju ir maz, kā arī noteiktās nav bijis pamats jaunu objektu izvietošanai. Tādēļ VP TmP ir ietverti kritēriji, atbilstoši kuriem izvērtējama jaunu teritoriju nepieciešamība pašvaldības funkciju nodrošināšanai, kā arī kritēriji, kad izvērtējama esošas teritorijas aktualitātes zudums. VP TmP ir ietverti principi rīcības izvērtēšanai ar pašvaldības nekustamo mantu plānošanas aspektā.</p>
<p>Veicināt daudzfunkcionālu vietējo centru attīstību esošajos un jaunajos rajonos, kuros nodrošināma pilsētas infrastruktūra (62. lpp.). Veicināt lokāla centra attīstību katrā Rīgas apkaimē (62. lpp.). Tuvināt iedzīvotājiem tiem nepieciešamos pakalpojumus, iespēju robežās lokalizējot sociālo infrastruktūru (178. lpp.).</p>	<p>Pilsētas telpiskā attīstības pamatā ir kompakta pilsētas attīstības modelis. Iespējami efektīvāk jāizmanto esošās jau apbūvētās un/vai pilsētas centram pieguļošās teritorijas (79§ un 226§). Īpaša uzmanība pievēršama apkaimju un to centru attīstībai (79§).</p>	<p>VP TmP paredz, ka primāri apmierināms ir iedzīvotāju pieprasījums pēc publiskās infrastruktūras esošajās apdzīvotajās teritorijās un iespējami tuvāk dzīvesvietai, izvirzot kritērijus pašvaldības funkciju nodrošinājumam teritoriālā aspektā. Jaunās attīstības teritorijās detalizēta plānošana. RTP2030 izstrādes ietvaros tiek definēti apkaimju centri. VP TmP identificētas teritorijas pašvaldības funkciju nodrošināšanai apkaimju centros, apzinoties šīs teritorijas kā nozīmīgu resursu, kas veicinās šo centru attīstību. VP TmP pakalpojumu pieejamību analizē apkaimju griezumā.</p>

	Lai veiksmīgi attīstītu prioritārās ekonomikas nozares (31§) un attīstības teritorijas (291§), pašvaldībai jāveicina nepieciešamās infrastruktūras izveide (33§), realizējot ekonomiski pamatotus un efektīvus, uz plašu vajadzību un risinājumu izpēti balstītus investīciju projektus, kuru īstenošanas koordinēšana nodrošināma ar attīstības plānošanas dokumentu palīdzību (292§).	Sadarbībā ar valsts un pašvaldības institūcijām, ievērtējot citu TmP risinājumus, ir apzinātas attīstības teritorijas, kurās perspektīvā būtu jānodrošina valsts un pašvaldības funkcijas. Izvirzīti plānošanas uzdevumi, lai radītu priekšnoteikumus publiskās infrastruktūras attīstībai šajās teritorijās.
Veicināt jaunā Rīgas centra attīstību Pārdaugavā un citās centru apbūves teritorijās (40. lpp.).	Stratēģijā definētas prioritārās attīstības teritorijas gan dzīvojamās, gan darījumu apbūves attīstībai – Skanste, Pētersala – Andrejsala, Maskavas forštate, Granīta iela, Ezerparks, ZIC Daugavas kreisajā krastā; teritorijas Dreiliņos, Mežaparkā, Rumbulā (100§, 200§, 207§, 208§, 214§, 216§), nosakot, ka attīstība pakāpeniski virzās no Rīgas vēsturiskā centra (turpmāk – RVC) uz perifēriju, attīstot un efektīvizējot pilsētas inženiertīklus un revitalizējot centram piegulošās degradētās teritorijas (226§), un uzsverot nepieciešamību pašvaldībai sniegt ieguldījumus sociālās infrastruktūras attīstībā (208§), kā arī publiskās telpas, inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras attīstībā (200§).	TP risinājumi daļēji ietekmē šādu centru attīstību. VP TmP valsts un pašvaldības funkciju nodrošinājums izvērtēts balstoties uz Stratēģijā ietvertajiem nosacījumiem šo teritoriju attīstībai. Izvirzīti plānošanas uzdevumi, lai radītu priekšnoteikumus publiskās infrastruktūras attīstībai šajās teritorijās. Jaunu attīstības teritoriju attīstība izvērtējama izstrādājot detalizētus plānošanas dokumentus.
Atsevišķos gadījumos pašvaldības funkcijas nodot pildīt privātam sektoram, pašvaldībai paturot stingras tiesības kontrolēt pakalpojumu sniegšanas kvalitāti (118. lpp.).	Viens no Stratēģijas rīcības virzieniem ir efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība.	Nav TP jautājums.

Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums kopsakarībā ar RTP2006-2018 izvirzītajām RD politikām katrā no VP TmP funkcionālajām kategorijām izvērtēts VP TmP 4. nodaļā.

1.4. Sasniedzamais mērķis un uzdevumi

VP TmP mērķis ir izstrādāt pamatotu valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju telpisko struktūru Rīgas pilsētā, lai izpildītu šādus uzdevumus:

- 1) nodrošināt plānveidīgu un vienlaikus elastīgu RTP2030 realizāciju, nosakot valsts un pašvaldības prioritātes teritorijas attīstībā;
- 2) nodrošināt plānveidīgu un ilgtspējīgu rīcību ar teritorijām Rīgā valsts funkciju nodrošināšanai;
- 3) nodrošināt plānveidīgu un ilgtspējīgu rīcību ar pašvaldības īpašumiem;
- 4) nodrošināt atklātības principu pašvaldības darbībā savu funkciju izpildē.

VP TmP ir izstrādāts, lai nodrošinātu teritorijas Rīgas pilsētā un to attīstību atbilstoši likumā “Par pašvaldībām” noteiktajam.

	Funkcionālā kategorija	Apakšmērķis	Indikators
1	Komunālie pakalpojumi	Nodrošināt teritorijas komunālajiem pakalpojumiem atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 1., 2.p. un 17. ² . 4.p. noteiktajam.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar centralizēto ūdensapgādi. 2) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar centralizēto sadzīves kanalizāciju. 3) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmu. 4) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar centralizēto siltumapgādi. 5) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar gāzes apgādi. 6) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar elektroapgādi. 7) 70%-100% apkaimes iedzīvotāju ir 100m rādiusā ir atkritumu šķirošanas punkts. 8) Nodrošināt 3 atkritumu konteinerus uz 250-500 iedzīvotājiem, ja iedzīvotāju skaits apkaimē ir <250, tad vērtē konteineru vienmērīgu izvietojumu apkaimē
2	Transporta infrastruktūra	Nodrošināt teritorijas transporta infrastruktūrai atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 2.p. un 19.p., 17. ² . 4.p. noteiktajam.	<ol style="list-style-type: none"> 1) 90% - 100% nodrošinājuma ar izbūvētu ielu tīklu attiecībā pret plānotajām ielu sarkanajām līnijām. 2) Ielās ir normāla satiksme, bez sastrēgumiem. 3) Ir izbūvētais veloceļš, iespēja droši pārvietoties pa alternatīviem ceļiem (gājēju celiņiem, pa parkiem, pa meža takām u.c.) ar velosipēdu, ir velonovietnes. 4) Labs veloceļa komforts un dizains 5) Nav velobraucēju būtisku sūdzību skaits apkaimē. 6) Nav velobraucēju un gājēju plūsmu krustošanās vietas vai krustošanās vietas ar C un D kategorijas ielām. 7) Apkaimē ir pieejamas maksas un bezmaksas auto novietnes ielu sarkanajās līnijās, kā arī maksas autonovietnes stāvlaukumos. 8) Apkaimē ir pieejams stāvparks. 9) 80% - 100% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas sabiedriskā transporta pieturas 300 m rādiusā. 10) Apkaimē ir pieejami visi publiskā transporta veidi. 11) Apkaimē ir maršruti, kurā kursē sabiedriskais transports, kurā var iekļūt cilvēki ar kustību traucējumiem. 12) Apkaimē sabiedrisko transportu reisu skaits diennaktī ir robežās 700-500. 13) 80% - 100% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas dzelzceļa pieturas 500 m rādiusā. 14) Apkaimes iedzīvotājiem ir drošas dzelzceļa šķērsošanas vietas. 15) Dzīvojamā zona apkaimē neatrodas tuvāk par 50 m no dzelzceļa. 16) Apkaimē nav akustiskās diskomforta zonas, ko rada dzelzceļa pārvadājumi. 17) 1000 m robežā nenotiek dzelzceļa kravu pārvadājumi nakts laikā, tostarp, bīstamās kravas.

3	Publiskā ārtelpa	Nodrošināt teritorijas publiskai ārtelpai atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 2.p. noteiktajam..	<ol style="list-style-type: none"> 1) 80% - 100% apkaimes iedzīvotājiem blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzamas dabas un apstādījumu teritorijas 300 m rādiusā. 2) Vismaz 50% apkaimes dabas un apstādījumu teritoriju kvalitātes/labiekārtošanas līmenis ir augsts. 3) Vismaz 50% apkaimes dabas un apstādījumu teritoriju ir valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai ietvertajās teritorijās. 4) Apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir sasniedzamas pilsētas nozīmes dabas un apstādījumu teritorijas. 5) 50% - 100% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas ūdensmalas 500 m rādiusā. 6) Apkaimē ir oficiālā peldvieta vai arī apkaimes ūdensmalu labiekārtošanas līmenis ir augsts (vismaz 80%). 7) Ūdensmalu labiekārtošanas līmenis ir augsts. 8) Ūdensmalu labiekārtojumā ir daudzveidīgi labiekārtojuma elementi.
4	Izglītība	Nodrošināt teritorijas izglītībai atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 4.p. noteiktajam.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Uz katriem 10 iedzīvotājiem 1 vieta vispārējās izglītības iestādē. 2) Uz katriem 15 iedzīvotājiem vieta 1 bērnam pirmsskolas izglītības iestādē. 3) 70%-100% iedzīvotāju ir pieejamas pirmsskolas izglītības iestādes 300m rādiusā no dzīvesvietas. 4) Vairāk kā 50% pirmsskolas izglītības iestāžu apkalpes zonā (300m) ir pieejama sabiedriskā transporta pietura. 5) 70%-100% iedzīvotāju ir pieejamas vispārējās izglītības iestādes 500m rādiusā no dzīvesvietas. 6) Vairāk kā 50% vispārējās izglītības iestāžu apkalpes zonā (300m) ir pieejama sabiedriskā transporta pietura, bet ne iepretim skolai. 7) Vismaz vienā apkaimes vispārējās izglītības iestādē ir peldbaseins. 8) Vairāk kā 50% vispārējās izglītības iestādes atrodas slēgtā teritorijā (no drošības viedokļa). 9) Vispārējās izglītības iestāde jāparedz teritorijās, kur iedzīvotāju skaits ir vismaz 5000 cilvēku.
5	Kultūra	Nodrošināt teritorijas kultūrai atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 5.p. un 17 ² .p. 3.p. noteiktajam.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Iedzīvotājiem ir pieejama bibliotēka (vai cita pašvaldības kultūras iestāde) 1000m rādiusā no dzīvesvietas. 2) Iedzīvotājiem ir pieejamas dažādas kultūras iestādes 1000m rādiusā no dzīvesvietas. 3) 300m rādiusā no kultūras iestādes atrodas sabiedriskā transporta pieturvietas.
6	Sports un aktīvā atpūta	Nodrošināt teritorijas sportam un aktīvajai atpūtai atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 6.p. noteiktajam.	<ol style="list-style-type: none"> 1) 70%-100% blīvi apdzīvotajās teritorijās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) iedzīvotājiem ir pieejamība bērnu rotaļlaukumiem 500m rādiusā no dzīvesvietas. 2) Iedzīvotājiem pieejamie rotaļlaukumi ir kvalitatīvi un droši (>50%). 3) Apkaimes iedzīvotājiem ir pieejama rotaļlaukumu elementu daudzveidība dažādām vecuma grupām. 4) 70%-100% iedzīvotājiem ir pieejami sporta laukumi, skeitparki un sporta iestādes 500m rādiusā no dzīvesvietas. 5) Sporta laukumi un sporta iestādēs ir pieejamība cilvēkiem ar kustību traucējumiem. 6) Iedzīvotājiem apkaimē ir pieejams vismaz viens 25m peldbaseins. 7) Apkaimē ir pieejami parki u.c. vietas, kur nodarboties ar sportu. 8) Sporta iestādes apkalpes zonā (300 m) ir pieejama sabiedriskā transporta pietura un/vai izbūvēts veloceļš.

7	Veselības aprūpe	Nodrošināt teritorijas veselības aprūpei atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 6.p. noteiktajam.	1) Uz katriem 2000 iedzīvotājiem 1 ārsta prakse. 2) 70%-100% iedzīvotājiem 300m rādiusā ir pieejamas veselības aprūpes iestādes. 3) Iedzīvotājiem ir pieejama sabiedriskā transporta pieturvietā, ar kuru var nokļūt veselības aprūpes iestādē, 300m rādiusā no dzīvesvietas.
8	Sociālā palīdzība	Nodrošināt teritorijas sociālajai palīdzībai atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 7.p. un 9.p. noteiktajam.	1) Uz katriem 1000 iedzīvotājiem 1 sociālā darba speciālists. 2) 60%-100% iedzīvotāju ir pieejamas sociālās palīdzības iestādes 1000m rādiusā no dzīvesvietas. 2) Dienas aprūpes centrs katrā apkaimē apkaimju pierobežā. 3) Iedzīvotājiem ir pieejama sabiedriskā transporta pieturvietā, ar kuru var nokļūt sociālās palīdzības iestādē, 300m rādiusā no dzīvesvietas.
9	Drošība	Nodrošināt teritorijas drošībai atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 18.p. noteiktajam.	Nav noteikts.
10	Valsts un starptautisko institūciju un organizāciju darbība	Nodrošināt teritorijas valsts un starptautisko institūciju un organizāciju darbībai atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 17 ² .p. 1. un 2.p. noteiktajam.	Nav noteikts.
11	Saimnieciskā darbība	Nodrošināt teritorijas saimnieciskās darbības sekmēšanai un bezdarba mazināšanai atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 15.p. 10.p. noteiktajam.	Nav noteikts.
12	Pašvaldības pārvalde	Nodrošināt teritorijas pašvaldības iestādēm atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 14.p. 1.p. noteiktajam.	Nav noteikts.

2. Valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju telpiskā struktūra

2.1. Telpiskās struktūras attīstība

Publiskās infrastruktūras attīstību pilsētā ir noteikuši vēsturiskie apstākļi. Mērķtiecīga pilsētas iesaiste publisko pakalpojumu nodrošināšanā attīstījās sākot ar 19. gadsimta beigām. Lielākā daļa publisko pakalpojumu objektu bija koncentrēti pilsētas centrā, bet vēlāk līdz ar dzīvojamo rajonu attīstību, arī priekšpilsētās. Sākot ar 20. gadsimta vidu centralizētas plānošanas apstākļos tika izbūvēti publiskās infrastruktūras objekti jaunbūvējamajos dzīvojamos rajonos un optimizēta esošā vēsturiskā infrastruktūra.

20. gadsimta beigās privatizācijas apstākļos trūka plānveidīgas rīcības publiskās infrastruktūras objektu attīstībā. Pilsētas teritorijas izmantošanu regulēja Rīgas attīstības plāns 1995.-2005. gadam. Tajā teritorijām publiskajai infrastruktūrai bija noteiktas funkcionālās zonas Sabiedrisko iestāžu teritorijas (S), Tehniskās apbūves teritorijas (T), Dabas pamatnes teritorijas (Z), lielceļi, maģistrāles un ielas (L), kā arī valsts un pašvaldības funkciju attīstība bija pieļauta arī citās funkcionālajās zonās. Plāna risinājumus bija paredzēts detalizēt, kas netiek izdarīts. Privatizācijai tika nodoti objekti, kas atbilstoši plānam bija paredzēti valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai.

Izstrādājot RTP2006-2018 privatizācija turpinājās. TP projekts tika sagatavots atbilstoši tā brīža sociāli ekonomiskajām attīstības tendencēm un plānotā pieprasījuma saskaņā ar Rīgas ilgtermiņa attīstības stratēģijā līdz 2025. gadam iekļautajām pilsētas attīstības pamatnostādņēm. Teritorijām, kas plānojuma izstrādes laikā tika identificētas kā nepieciešamas valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai, plānotā (atļautā) izmantošana RTP2006-2018 ir noteikta:

- 1) publiskās apbūves teritorijas (P),
- 2) tehniskās apbūves teritorijas (T),
- 3) apstādījumu un dabas teritorijas (A),
- 4) ielu teritorija (I),
- 5) publiskās apbūves teritorija ar apstādījumiem (Ap),
- 6) sporta un rekreācijas apbūves teritorija ar apstādījumiem (As).

Valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai ir noteiktas arī specifiskas prasības RTP2006-2018 Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN).

Tomēr uz RTP2006-2018 pamata publiskās infrastruktūras attīstība notika tikai daļēji, jo līdz ar privatizācijas procesu un pašvaldības pakalpojumu optimizāciju demogrāfiskās un ekonomiskās krīzes ietekmē daļa teritoriju, kas RTP2006-2018 ir paredzētas publiskajās infrastruktūras attīstībai, ir atsavinātas kā valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nevajadzīgas.

Pēc RD Īpašuma departamenta ierosinājuma ar RD priekšsēdētāja 09.07.2008. rīkojumu Nr.422-r „Nozaru darba grupu saraksts nekustamo īpašumu, kas būs nepieciešami pašvaldības publisko funkciju izpildes nodrošināšanai un pašvaldības vai valsts komercdarbības veikšanai saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likumu, likumu „Par pašvaldībām” un citiem

normatīvajiem aktiem, noteikšanai Rīgas pilsētas teritorijā” tika izveidotas darba grupas, kas izstrādāja priekšlikumus par nekustamajiem īpašumiem, kas nepieciešami pašvaldības publisko funkciju izpildes nodrošināšanai un pašvaldības vai valsts komercdarbības veikšanai. Darbs pie šo lēmumu sagatavošanas noritēja sektoriāli. Saraksti, kuri apstiprināti ar RD lēmumiem, nesniedz skaidru metodiku par valsts un pašvaldības funkcijām nepieciešamo teritoriju plānot attīstību. Tie nenodrošina kompleksus risinājumus, kā arī nenosaka attīstības prioritātes. Šobrīd teritoriju nepieciešamība valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai tiek vērtēta atbilstoši saimnieciskajam izdevīgumam īstermiņā, bieži radot plānošanas rīcību nesaisti ar īstenošanas rīcībām.

RD lēmumi, ar kuriem ir apstiprināti Saraksti, ir pamats teritoriju valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai noteikšanai RTP2030 izstādes ietvaros. Tomēr, lai radītu racionālus teritorijas attīstības nosacījumus, ir jāpārvērtē šo teritoriju nepieciešamības valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai aktualitāte un potenciālās iespējas, jānosaka, kur pašvaldībai papildus ir jārod iespējas nodrošināt teritorijas valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai, kā arī jānodrošina sabiedrības iesaiste šo teritoriju attīstības plānošanā, nodrošinot iedzīvotājiem skaidru un saprotamu pašvaldības īpašumu attīstību.

2.2. Teritoriālā nodrošinājuma veidošanas principi

Stratēģijas nostādnes pilsētvides attīstībai, lai tiktu veidota integrēta sociālā infrastruktūra, paredz vienmērīgu pašvaldības pakalpojumu tīklojuma izveidi⁵, vienlaikus definējot, ka pilsētas telpiskās attīstības pamatā ir kompakts pilsētas attīstības modelis. Arī Eiropas komisija ir definējusi vienotos indikatorus pakalpojumu pieejamībai⁶, norādot, ka pilsētās nepieciešams attīstīt vienmērīgu pakalpojumu tīklojumu. Tātad pašvaldībai sava nekustamā īpašuma politika ir jāveido tā, lai nekustamie īpašumi pašvaldības funkciju īstenošanai tiktu nodrošināti pilsētā ar vienmērīgu telpisko pārklājumu. Nekustamie īpašumi, kuros īstenojami iedzīvotājiem primāri nepieciešamie pakalpojumi, jātuvina to dzīvesvietai – jāizvieto pie dzīvojamās apbūves teritorijām vai tajās.

Izpildot Stratēģijas nosacījumus, pašvaldības pakalpojumu telpiskās struktūras attīstībai ir jānotiek ievērojot šādus principus:

- 1) Prioritārās attīstības teritorijās;
- 2) Vienmērīgs pārklājums;
- 3) Ērtā sasniedzamībā no dzīvojamām teritorijām;
- 4) Transporta infrastruktūras nodrošinājums.

Arī pašvaldības pakalpojumu pieprasījums ir mainīgs. Tas ir atkarīgs no dažādiem sociālekonomiskiem apstākļiem. Tādēļ jānodrošina elastība nekustamo īpašumu pašvaldības funkcijām izmantošanā. Nodrošinot vienmērīgu pašvaldības nekustamo īpašumu pārklājumu, tie var tikt izmantoti atkarībā no pieprasījuma, piemēram, pašvaldības pakalpojumu nekustamajā īpašumā var nodrošināt komersants vai cita organizācija, tajā var tikt īstenota cita valsts vai pašvaldības funkcija, kā arī gadījumā, ja pašvaldības pakalpojums tajā brīdī nav

⁵ Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, 9. nodaļa.

⁶ European Common Indicators Towards a Local Sustainability Profile, 2003.

nepieciešams valsts vai pašvaldības funkciju īstenošanai, nekustamo īpašumu var iznomāt līdz brīdim, kad atkal parādās vajadzība pakalpojumu nodrošināt.

Pieprasījuma mainīguma dēļ valsts un pašvaldības funkciju īstenošanai var būt nepieciešamas VP TmP neidentificētas teritorijas. Tādēļ teritorijas attīstības plānošanas dokumentu risinājumiem ir jābūt iespējami elastīgiem, lai valsts un pašvaldības funkcijas varētu tikt īstenotas atkarībā no nepieciešamības. VP TmP darba grupa ir vienojusies, ka RTP2030 teritorijas valsts un pašvaldības funkcijām ir jāintegrē funkcionālajās zonās, kurās tās ir pieļaujamas, nenosakot valsts un pašvaldības funkcijām specifiskas funkcionālās zonas. Šajā gadījumā VP TmP kļūst par galveno plānošanas dokumentu, kurā pilsētas līmenī pašvaldība konsultējas ar sabiedrību par publiskās infrastruktūras attīstības jautājumiem.

3. Teritorijas valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai

VP TmP ir sagatavots balstoties uz informāciju, ko sniedzis RD Īpašuma departaments par teritorijām, kas iekļautas Sarakstos. RD Pilsētas attīstības departaments sadarbībā ar RD Īpašuma departamentu ar RD lēmumiem apstiprinātās teritorijas attēloja telpiski kartogrāfiskajā materiālā pa nozarēm atbilstoši Sarakstos definētajam. Informācijas precizitātes nodrošināšanai sagatavotais materiāls tika saskaņots VP TmP darba grupā. Lai noskaidrotu teritoriju valsts un pašvaldības funkcijām pieprasījumu un izstrādātu priekšlikumus, kas iekļaujami RTP2030, tika apkopota un analizēta RTP2030 izstrādes laikā sniegtā informācija no privātpersonām un organizācijām.

Valsts un pašvaldības institūciju un kapitālsabiedrību sniegtā VP TmP izstrādes ietvaros analizētā informācija:

- 1) valsts un pašvaldības institūciju un kapitālsabiedrību sniegtie nosacījumi RTP2030 izstrādei;
- 2) valsts un pašvaldības institūciju un kapitālsabiedrību vēstules RD Pilsētas attīstības departamentam, kas saņemtas kā atbildes uz RD Pilsētas attīstības departamenta iniciatīvas vēstulēm RTP2030 izstrādes ietvaros;
- 3) citas RD Pilsētas attīstības departamentā saņemtās valsts un pašvaldības institūciju un kapitālsabiedrību vēstules, kas skar jautājumu par teritorijām valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai;
- 4) priekšlikumi no Rīgai pieguļošo pašvaldību pārstāvjiem;
- 5) TmP darba grupās izteiktie priekšlikumi;
- 6) valsts un pašvaldības institūciju un kapitālsabiedrību sniegtie priekšlikumi Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādes ietvaros.

Tā kā apkopojumā bija iekļauta informācija, ko RD Pilsētas attīstības departaments bija saņēmis kopš 2006. gada, apkopoto informāciju novērtēja RD institūcijas un kapitālsabiedrības un sniedza viedokli par tās aktualitāti. Valsts un pašvaldības institūciju un kapitālsabiedrību sniegtā informācija par teritorijām, kas nepieciešamas valsts un pašvaldības funkcijām ir apkopota datu bāzē un pieprasījuma apkopojumā (detalizētāka informācija par datu bāzes saturu ir VP TmP 8. nodaļā).

Pieprasījuma apkopojumu veido arī aktuālās iedzīvotāju vajadzības attiecībā uz pašvaldības un valsts funkciju nodrošinājumu Rīgas apkaimēs. Privātpersonu sniegtā informācija, kas iekļauta pieprasījuma apkopojumā:

- 1) Iesniegumi, kas saņemti RD Pilsētas attīstības departamentā;
- 2) Paustie viedokļi RTP2030 izstrādē organizētajos sabiedrības līdzdalības pasākumos;
- 3) Priekšlikumi Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādes ietvaros;
- 4) Pētījuma „Iedzīvotāju aptauja par publiskās infrastruktūras pieejamību apkaimju griezumā” (SIA „Aptauju centrs”, 2013) rezultāti.

Lai objektīvi novērtētu iedzīvotāju vajadzības valsts un pašvaldības pakalpojumu nodrošinājumā un līdz ar to analizētu teritoriju valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamību, RD institūcijām un kapitālsabiedrībām tika nosūtīta apkopota privātpersonu sniegtā informācija. Ja par konkrēto jomu atbildīgā institūcija sniedza novērtējumu par iedzīvotāju paustajām vajadzībām, tam VP TmP ir iekļauts atbildīgo institūciju viedoklis.

Pētījumā ir ietverts valsts un pašvaldības pakalpojumu novērtējums visās Rīgas apkaimēs. VP TmP izstrādes ietvaros šis novērtējums ir savietots ar iedzīvotāju viedokli, kā arī institūciju un kapitālsabiedrību informāciju par valsts un pašvaldības funkciju nodrošinājumu apkaimēs, izveidojot valsts un pašvaldības objektu pieprasījuma apkopojumu par katru no VP TmP darba uzdevumā⁷ noteiktajām funkcionālajām kategorijām. Objektu pieprasījuma apkopojums ir VP TmP sastāvdaļa.

Pētījuma rezultāti ir balstīti uz noteiktiem pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības vērtējošiem kritērijiem. Vērtējot atbilstoši šiem kritērijiem pakalpojumu kvalitāte un pieejamība tiek novērtēta telpiskā aspektā, vienlaikus apzinoties, ka nozīmīgi ir kritēriji, kurus izmanto nozare, kā arī nekustamā īpašuma izmantošanas saimnieciskie kritēriji. Tā kā VP TmP viens no uzdevumiem ir nodrošināt plānveidīgu un ilgtspējīgu rīcību ar pašvaldības īpašumiem, apkopojot informāciju par visām valsts un pašvaldības jomām un sniedzot nosacījumus tām nepieciešamo teritoriju attīstībai, Rīgas pašvaldības institūcijas sniedza kritērijus, kas iekļaujami VP TmP, lai atbilstoši tiem nākotnē novērtētu valsts un pašvaldības pakalpojuma kvalitāti un teritoriālo nepieciešamību valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai. Apkopojot Pētījuma un katras nozares piedāvātos kritērijus, ir sagatavoti kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas valsts un pašvaldības funkciju īstenošanai. Tie izvirzīti arī kā indikatori, kas raksturo VP TmP īstenošanu.

Pašreizējais teritoriālais nodrošinājums pašvaldības funkcijām ir analizēts sagatavojot kartoshēmas ar Sarakstos minēto teritoriju pieejamību atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem. Kartoshēmu pamatnē izmantoti dati par iedzīvotāju blīvumu, kā arī norādītas plānotās dzīvojamās apbūves teritorijas, kurās nākotnē varētu būt nepieciešams teritoriālais nodrošinājums pašvaldības funkciju īstenošanai. Šī informācija sniedz priekšstatu par teritoriju pašvaldības funkciju īstenošanai telpisko struktūru, nodrošinājumu un teritorijām, kurās trūkst teritorijas konkrētās funkcijas īstenošanai.

Papildus VP TmP darba grupā ir izvirzīti kritēriji, atbilstoši kuriem var uzskatīt, ka nekustamais īpašums nav nepieciešams konkrētās funkcijas nodrošināšanai. Tas var tikt izmantots citai funkcijai vai atsavināms.

Tā kā VP TmP detalizē Stratēģijā izvirzītos uzdevumus un nodrošina Stratēģijas īstenošanu. Stratēģijas uzstādījumi par katru no funkcijām ir analizēti kopsakarībā ar RTP2006-2018 izvirzītajām RD politikām, izvērtējot to aktualitāti un tādējādi nodrošinot pēctecības principa ievērošanu. Analīzē izmantoti pētījuma „Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam realizācijas izvērtējums”⁸ (SIA Grupa93, 2013) secinājumi. VP TmP izstrādē tika vērtēti RTP2006-2018 ietvertie risinājumi: analizēti specifiskie TIAN punkti, kas attiecas uz publiskās infrastruktūras nodrošinājumu pilsētā, jēdzienu skaidrojumi, atļautās izmantošanas un speciālās prasības, kā arī identificēti apgrūtinājumi, kas ierobežo teritoriju, kas iekļautas Sarakstos, turpmāko attīstību.

⁷ Rīgas domes 22.11.2013. lēmums Nr.493 „Par Valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju tematiskā plānojuma izstrādes uzsākšanu”.

⁸ Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam realizācijas izvērtējums. Rīga: Grupa93, (iepirkuma identifikācijas Nr.: RD PAD 2013/12), 2013.

Nodaļas struktūra ir balstīta uz VP TmP darba uzdevumā⁹ noteiktajām funkcionālajām kategorijām, dalot teritoriju valsts un pašvaldības funkciju nodrošinājuma analīzi apakšnodaļās:

- 3.1. Komunālie pakalpojumi;
- 3.2. Transporta infrastruktūra;
- 3.3. Publiskā ārtelpa;
- 3.4. Izglītība;
- 3.5. Kultūra;
- 3.6. Sports un aktīvā atpūta;
- 3.7. Veselības aprūpe;
- 3.8. Sociālā palīdzība;
- 3.9. Drošība;
- 3.10. Valsts un starptautisko organizāciju darbība;
- 3.11. Saimnieciskā darbība;
- 3.12. Pašvaldības pārvalde.

Katrā apakšnodaļā ir atspoguļota šāda informācija:

- 1) RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums;
- 2) RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti;
- 3) Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai;
- 4) Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu;
- 5) Objektu klasifikācija;
- 6) Uzdevumi RTP2030.

3.1. Komunālie pakalpojumi

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
Ūdensapgāde		
100% pakalpojuma pārklājums teritorijās ar iedzīvotāju skaitu >1000, detalizējot prasības piegādei. Paplašināt centralizētās apgādes tīklu, nodrošinot pieejamību pilnīgi visiem Rīgas iedzīvotājiem, tai skaitā jaunajos dzīvojamajos rajonos un applūstošajās teritorijās. Uzlabot esošo tīklu tehnisko stāvokli. Atjaunot ugunsdzēsībai nepieciešamo infrastruktūru (198. lpp.).	Stratēģijas nostādnes paredz turpināt ūdensapgādes tīklu rekonstrukciju un paplašināšanu primāri daudzdzīvokļu un ražošanas apbūves, kā arī blīvu savrupmāju apbūves teritorijās (151§). No prioritārās attīstības teritorijām īpaši atzīmējama Granīta iela, kuras attīstības profils paredz nepieciešamību pēc lielākiem ūdens resursiem (213§).	RTP2030 nosakāma aglomerācijas robeža un nosacījumi teritoriju attīstībai, kurās nav nodrošināta ūdensapgāde. RTP2030 iestrādājami nosacījumi, lai veicinātu ūdensapgādes infrastruktūras attīstību, izvirzot īpašus nosacījumus funkciju savstarpējai savietošanai.

⁹ Rīgas domes 22.11.2013. lēmums Nr.493 „Par Valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju tematiskā plānojuma izstrādes uzsākšanu”.

Kanalizācija		
100% pakalpojuma pārklājums teritorijās ar iedzīvotāju skaitu >1000, detalizējot prasības piegādei. Paplašināt centralizētās apgādes tīklu, nodrošinot pieejamību pilnīgi visiem Rīgas iedzīvotājiem, tai skaitā pie katras jaunas būvniecības jāveic maģistrālu UK tīklu izbūve. Uzlabot esošo tīklu tehnisko stāvokli (202. lpp.).	Stratēģijas nostādnes paredz turpināt pie kopsistēmas kanalizācijas nodalīšanu, esošo tīklu sakārtošanu, kā arī kanalizācijas tīklu paplašināšanu, pirmkārt, uz teritorijām, kur plānota daudzdzīvokļu apbūve un ražošanas apbūve, kā arī uz blīvu savrupmāju teritorijām perifērijā (152§).	RTP2030 nosakāma aglomerācijas robeža un nosacījumi teritoriju attīstībai, kurās nav nodrošināta ūdensapgāde. RTP2030 iestrādājami nosacījumi, lai veicinātu kanalizācijas infrastruktūras attīstību, izvirzot īpašus nosacījumus funkciju savstarpējai savietošanai.
Lietus ūdens kanalizācija		
100% pakalpojuma pārklājums satiksmes maģistrālēm un ielām ar gājēju ietvēm, apbūves teritorijām ar gruntsūdeņu līmeni <2,0m un parkiem <1,0m, pārējās teritorijās lietusūdeņi jānovada uz zaļajiem stādījumiem. Veicināt kompleksu attīrīšanas procesu. Paplašināt tīklu, nodrošinot pieejamību visai Rīgai. Esošo tīklu un staciju tehniskā stāvokļa uzlabošana (202. lpp.). Lietus ūdeņu kanalizācijas un drenāžas sistēmu atdalīšana no sadzīves kanalizācijas sistēmas (202. lpp. un 206. lpp.). Lietusgāžu laikā regulāri applūstošo teritoriju applūšanas novēršana, novadgrāvju sistēmu un pieguļošo teritoriju sakārtošana un tīrīšana (202. lpp.). Noteikt izplūdes vietas un izveidot attīrīšanas ietaises pirms to izlaides atklātās ūdenstilpnēs (206. lpp.).	Saskaņā ar Stratēģijas nostādņēm pilsētai jāturpina lietusūdens nošķiršana no kopsistēmas, kā arī jāveicina lietus ūdens sistēmas koordinēta rekonstrukcija un attīstība (153§). No prioritārās attīstības teritorijām īpaši atzīmējama Skanste, kur, ņemot vērā vietas inženierģeoloģiskos apstākļus, izstrādājami kompleksi ilgtspējīgas lietus ūdens novadīšanas sistēmas risinājumi (210§).	Meliorācijas attīstības TmP risina jautājumus par ilgtspējīgas lietus ūdens novadīšanu un meklē risinājumus RTP2030 tās īstenošanai.
Elektroapgāde		
Veicināt tīklu nomaņu vai jaunu tīklu izbūvi. Izvēlēt jaunu 110 kV apakšstaciju novietnes. Veicināt pilnīgu ēku elektroinstalācijas pārbūvi un jaunu izbūvi RVC teritorijā. Veicināt elektroapgādes drošumu dzīvojamajos rajonos (212. lpp.)	Stratēģijas nostādnes paredz pāreju uz patērētāju pieslēgumu ar viediem skaitītājiem, kā arī plānveidīgu jaudu palielināšanu (148§). Ņemot vērā Granīta ielas attīstības profilu, Stratēģijā uzsvērta nepieciešamība nodrošināt to ar lielākām elektroenerģijas jaudām (213§).	RTP2030 iestrādājami nosacījumi, lai veicinātu elektroapgādes infrastruktūras attīstību, izvirzot īpašus nosacījumus funkciju savstarpējai savietošanai.
Apgaismojums		
Veicināt zemē ieguldīto kabeļu rekonstrukciju. Veicināt apgaismojuma ierīkošanu neapgaismotajās ielās un nodrošināt apgaismojuma sistēmu jaunās attīstības teritorijās (213. lpp.)		RTP2030 iestrādājami nosacījumi, lai veicinātu publisko ārtelpu apgaismojuma infrastruktūras attīstību.
Siltumapgāde		
Veicināt centralizētās vai lokāli-centralizētās siltumapgādes attīstību. Attīstāmajās teritorijās un projektējamajos objektos paredzēt iespēju pieslēgties centralizētai siltumapgādei, ierobežot lokālās siltumapgādes avotu būvniecību. Veicināt atjaunojamo energoresursu izmantošanu.	Ņemot vērā, ka centralizēta siltumapgāde nodrošina tikai trīs ceturtdaļas no kopējā siltumenerģijas patēriņa, Stratēģijas nostādnes paredz nepieciešamību palielināt tās īpatsvaru, vienlaikus pilsētas siltumapgādē iesaistot atjaunojamus energoresursus un veidojot triģenerācijas shēmas	Saistībā ar vides kvalitāti, RTP2030 izstrādāt nosacījumus lokālai siltumapgādei. RTP2030 iestrādājami nosacījumi, lai veicinātu centralizētas siltumapgādes infrastruktūras attīstību.

Veicināt siltumapgādes infrastruktūras rekonstrukciju (210. lpp.).	centralizētai siltuma/aukstuma apgādei, kā arī nosakot, ka līdz ar jaunu teritoriju attīstību jāaplāno gan esošo tīklu rekonstrukcija, gan jaunu izbūve (149§).	
Gāzes apgāde		
Sadarboties ar AS "Latvijas gāze" gazifikācijas jautājumu risināšanā esošajās un jaunas attīstības teritorijās (213. lpp.).	Stratēģija nosaka tādu apbūves rajonu kā Dārziņi, Rumbula, Kundziņsala, Trīsciems, Jaunciems, Bolderāja u.c. nodrošināšanu ar gāzes apgādi līdz 2020.gadam, bet Spilvi, Volerus, Rītabuļļus, Brekšus, Juglu u.c. līdz 2030. gadam (150§).	RTP2030 iestrādājami nosacījumi, lai veicinātu gāzes apgādes infrastruktūras attīstību, izvirzot īpašus nosacījumus funkciju savstarpējai savietošanai.
Elektroniskie sakari		
Sadarboties ar elektronisko sakaru nodrošinājumiem sakaru kvalitātes nodrošināšanai (216. lpp.).	(147§) Nodrošināt viedos tīklus informācijas un komunikāciju tehnoloģiju izmantošanas pieejamībai iedzīvotājiem.	Daļēji TP jautājums. RTP2030 ietvert nosacījumus, kas ierobežo nesaskaņotu tīkla attīstību un to izvietojumu pilsētvidē.
Atkritumu saimniecība		
Samazināt atkritumu saimniecības radīto vides piesārņojumu. Veidot un uzturēt higiēnisku un apkārtējai videi nekaitīgu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu, ieviest atkritumu ražotāju reģistru. Ieviest atkārtoti izmantojamo atkritumu savākšanu. Izveidot zaļo atkritumu kompostēšanas laukumu katrā Daugavas krastā, lielgabarīta un šķiroto atkritumu savākšanas laukumus un atkritumu šķirošanas vietas katra dzīvojamā rajona (apkaimes) tuvumā. Veicināt sadzīves atkritumu poligona "Getliņi" infrastruktūras attīstību. Rekonstruēt slēgtās pilsētas atkritumu izgāztuves (98. lpp.).	Jāveicina izmantojamā sadzīves atkritumu poligona infrastruktūras attīstība tā darbības laika pagarināšanai, paredzot atkritumu šķirošanas līniju un dedzināšanas iespējas (270§).	Atkritumu saimniecības objekti klasificējami atbilstoši šobrīd vēl projekta stadijā esošajiem MK noteikumiem "Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām". RTP2030 iestrādājami nosacījumi, lai veicinātu sadzīves atkritumu infrastruktūras attīstību, izvirzot īpašus nosacījumus funkciju savstarpējai savietošanai. Noteikt atkritumu saimniecības objektus, kuri pieļaujami tikai noteiktās atļautajās izmantošanās.
Sabiedriskās tualetes		
Paredzēt sabiedrisko tuaļu tīkla attīstību (195. lpp.).		Ir izvirzītas prasības valsts līmeņa normatīvos, bet izvērtējama nepieciešamība tās papildināt ar nosacījumiem RTP2030.

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas komunālo pakalpojumu nodrošināšanai:

- 1) RD 13.01.2009. lēmums Nr. RD-09-4621-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Austrumu izpilddirekcijas pārziņā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 08.07.2014. ar RD lēmumu Nr. 1369);
- 2) RD 12.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5106-lē “Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai satiksmes infrastruktūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2358);
- 3) RD 12.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5142-lē “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Rīgas ūdens” īstenoto valsts pārvaldes uzdevumu un pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar

- grozījumiem, kas pieņemti 06.07.2010. ar RD lēmumu Nr. 1680, 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2354 un 27.09.2011. ar RD lēmumu Nr. 3679);
- 4) RD 26.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5280-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai izglītības, jaunatnes un sporta nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1829, 30.08.2011. ar RD lēmumu Nr. 3534, 17.01.2012. ar RD lēmumu Nr. 4085, 20.03.2012. ar RD lēmumu Nr. 4422, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5634, 14.01.2014. ar RD lēmumu Nr. 651, 17.06.2014. ar RD lēmumu Nr. 1252);
- 5) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5429-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai inženierinfrastruktūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 01.12.2009. ar RD lēmumu Nr. 593, 09.03.2010. ar RD lēmumu Nr. 1107, 05.02.2013. ar RD lēmumu Nr. 5880);
- 6) RD 19.01.2010. lēmums Nr. RD-10-831-lē “Par Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Rīgas satiksme” īstenoto valsts pārvaldes uzdevumu un pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kā arī zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2353, 23.10.2012. ar RD lēmumu Nr. 5383 un 07.10.2014. ar RD lēmumu Nr. 1645);
- 7) RD 06.07.2010. lēmums Nr. RD-10-1643-lē “Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem (attīstības teritorijas iedzīvotāju rekreācijai un dzīvesveida uzlabošanai), kā arī par zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti 23.11.2010. ar RD lēmumu Nr. 2260, 23.04.2013. ar RD lēmumu Nr. 6168 un 19.04.2016. ar RD lēmumu Nr. 3698);
- 8) RD 14.12.2010. lēmums Nr. RD-10-2325-lē “Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr.4 (atkritumu saimniecības objekti) apstiprināšanu un zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti 29.03.2011. ar RD lēmumu Nr. 2854 un 09.09.2014. ar RD lēmumu Nr. 1586);
- 9) RD 20.11.2012. lēmums Nr. RD-12-5537-lē “Par SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” īstenoto valsts pārvaldes uzdevumu un pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 23.04.2013. ar RD lēmumu Nr. 6174).

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai:

Nodrošināt nepieciešamās teritorijas, lai sasniegtu šādus rādītājus¹⁰:

- 1) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar centralizēto ūdensapgādi.
- 2) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar centralizēto sadzīves kanalizāciju.
- 3) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmu.
- 4) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar elektroapgādi.
- 5) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar centralizēto siltumapgādi.
- 6) Teritorijas apbūvētajā daļā 100% pārklājums ar gāzes apgādi.

¹⁰ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

- 7) 70%-100% apkaimes iedzīvotāju ir 100m rādiusā ir atkritumu šķirošanas punkts.
- 8) Nodrošināt 3 atkritumu konteinerus uz 250-500 iedzīvotājiem, ja iedzīvotāju skaits apkaimē ir <250, tad vērtē konteineru vienmērīgu izvietojumu apkaimē.

Inženierapgādes shēmas ir pievienotas Aizsargjoslu un aprobežojumu TmP.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu
Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

Objektu komunālajiem pakalpojumiem klasifikācija tiks izstrādāta RTP2030 izstrādē.

Uzdevumi RTP2030:

- 1) Atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 5. punktam inženierkomunikāciju tīklu un objektu izbūve ir visās teritorijās atļautā izmantošana, ja pašvaldības teritorijas plānojumā nav noteikts citādi. RTP2030 inženierinfrastruktūras objektu attīstība jāierobežo, ja tā pamatota ar tā negatīvu ietekmi uz dzīvojamās vides kvalitāti un publiskām funkcijām, kas piesaista lielu apmeklētāju skaitu.
- 2) Jārisina jautājums par atkritumu saimniecības objektiem, kuri atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 5. punktam pieļaujami visās teritorijās, bet kuri atļaujami konkrētās funkcionālajās zonās. Risināma pretruna, kas izriet no minēto MK noteikumu 3. pielikuma teritorijas izmantošanas veida 13005, kas paredz atkritumu (tai skaitā sadzīves, ražošanas un bīstamo atkritumu) savākšanas, pārkraušanas, šķirošanas, uzglabāšanas, reģenerācijas un apglabāšanas vietu apbūvi izvietot tikai Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R).

3.2. Transporta infrastruktūra

Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums, kā arī citi jautājumi attiecībā uz transporta infrastruktūras attīstību Rīgā risināti Transporta attīstības TmP.

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas izglītības funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 21.11.2006. lēmums Nr. RD-06-1760-lē „Par Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabalu rezervēšanu automašīnu stāvvietu sistēmas „park&ride” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 20.11.2012. RD lēmumu Nr. 5553, 26.08.2014. RD lēmumu Nr. 1456);
- 2) RD 12.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5106-lē “Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai satiksmes infrastruktūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2358);
- 3) RD 19.01.2010. lēmums Nr. RD-10-831-lē “Par Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Rīgas satiksme” īstenoto valsts pārvaldes uzdevumu un pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kā arī zemesgabalu piekritību un piederību” (ar

grozījumiem, kas pieņemti 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2353, 23.10.2012. ar RD lēmumu Nr. 5383 un 07.10.2014. ar RD lēmumu Nr. 1645).

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai:

Nodrošināt nepieciešamās teritorijas, lai sasniegtu šādus rādītājus¹¹:

- 1) 90% - 100% nodrošinājuma ar izbūvētu ielu tīklu attiecībā pret plānotajām ielu sarkanajām līnijām.
- 2) Ielās ir normāla satiksme, bez sastrēgumiem.
- 3) Ir izbūvētais veloceļš, iespēja droši pārvietoties pa alternatīviem ceļiem (gājēju celiņiem, pa parkiem, pa meža takām u.c.) ar velosipēdu, ir velonovietnes.
- 4) Labs veloceļa komforts un dizains.
- 5) Nav velobraucēju būtisku sūdzību skaits apkaimē.
- 6) Nav velobraucēju un gājēju plūsmu krustošanās vietas vai krustošanās vietas ar C un D kategorijas ielām.
- 7) Apkaimē ir pieejamas maksas un bezmaksas auto novietnes ielu sarkanajās līnijās, kā arī maksas autonovietnes stāvlaukumos.
- 8) Apkaimē ir pieejams stāvparks.
- 9) 80% - 100% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas sabiedriskā transporta pieturas 300 m rādiusā.
- 10) Apkaimē ir pieejami visi publiskā transporta veidi.
- 11) Apkaimē ir maršruti, kurā kursē sabiedriskais transports, kurā var iekļūt cilvēki ar kustību traucējumiem.
- 12) Apkaimē sabiedrisko transportu reisu skaits diennaktī ir robežās 700-500.
- 13) 80% - 100% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas dzelzceļa pieturas 500 m rādiusā.
- 14) Apkaimes iedzīvotājiem ir drošas dzelzceļa šķērsošanas vietas.
- 15) Dzīvojamā zona apkaimē neatrodas tuvāk par 50 m no dzelzceļa.
- 16) Apkaimē nav akustiskās diskomforta zonas, ko rada dzelzceļa pārvadājumi.
- 17) 1000 m robežā nenotiek dzelzceļa kravu pārvadājumi nakts laikā, tostarp, bīstamās kravas.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu:

Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

Objektu transporta infrastruktūras objektiem klasifikācija un prasības tiks izstrādātas RTP2030 izstrādē.

Uzdevumi RTP2030

Tiek izstrādāti Transporta attīstības TmP.

¹¹ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

3.3. Publiskā ārtelpa

Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums, kā arī citi jautājumi attiecībā uz publiskās ārtelpas attīstību Rīgā risināti Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu TmP.

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas publiskās ārtelpas funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 10.04.2007. lēmums Nr. RD-07-2255-lē „Par Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošo, piekrītošo un pašvaldības rīcībā (pārvaldībā) esošo neapbūvēto zemesgabalu ģimenes dārziņu teritorijās nodošanu Rīgas pilsētas pašvaldības izpilddirekciju faktiskajā valdījumā un zemes nomas līgumu slēgšanas kārtību” (ar grozījumiem, kas pieņemti 22.04.2008. ar RD lēmumu Nr. 3663, 17.12.2009. ar RD lēmumu Nr. 671, 11.10.2011. ar RD lēmumu Nr. 3732, 14.08.2012. ar RD lēmumu Nr. 5060);
- 2) RD 13.11.2007. lēmums Nr. RD-07-3051-lē “Par zemesgabala Rīgā, Bērzkalnes ielā, Sakņu ielā (kadastra Nr.01001256506), maiņu pret zemesgabalu Rīgā, Jāņogu ielā (kadastra Nr.01001252054), un īpašumā iegūtā zemesgabala (kadastra Nr.01001252054) nodošanu valdījumā Rīgas domes Vides departamentam” (ar grozījumiem, kas pieņemti 09.12.2008. ar RD lēmumu Nr. 4525);
- 3) RD 11.11.2008. lēmums Nr. RD-08-4394-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai, kā arī Jaunā Rīgas administratīvā centra Torņakalnā izveidei nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības, Latvijas valsts un privātpersonu nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 27.01.2009. ar RD lēmumu Nr. 4675);
- 4) RD 29.09.2009. lēmums Nr. RD-09-336-lē „Par valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju veikšanai izglītības, jaunatnes un sporta nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem, kā arī par zemesgabalu piekritību” (ar grozījumiem, kas pieņemti 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2389, 18.12.2012. lēmumu Nr. 5663, 28.01.2014. lēmumu Nr. 681);
- 5) RD 17.03.2009. lēmums Nr. RD-09-4839-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Zemgales priekšpilsētas izpilddirekcijas pārziņā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem un neapbūvētajiem zemesgabaliem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 08.07.2014. ar RD lēmumu Nr. 1368);
- 6) RD 12.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5132-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Vidzemes priekšpilsētā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem – neapbūvētiem zemesgabaliem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2355);
- 7) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5426-lē „ Par valsts pārvaldes funkciju (un valsts vai pašvaldību komercdarbības) veikšanai kultūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1828, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5633, 26.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 461);
- 8) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5427-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Ziemeļu rajonā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem”;
- 9) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5428-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai sociālās un veselības aprūpes nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 07.10.2014. ar RD lēmumu Nr. 1643, 10.03.2015. ar RD lēmumu Nr. 2313);
- 10) RD 15.09.2009. lēmums Nr. RD-09-262-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Kurzemes rajona izpilddirekcijas pārziņā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem

- īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 14.12.2010. lēmumu Nr. 2357, 03.07.2012. lēmumu Nr. 4947);
- 11) RD 15.06.2010. lēmums Nr. RD-10-1584-lē „Par valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju veikšanai kultūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem, kā arī par zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti 18.06.2013. ar RD lēmumu Nr. 6364);
 - 12) RD 06.07.2010. lēmums Nr. RD-10-1661-lē „ Par valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Latgales priekšpilsētas administratīvajā teritorijā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kā arī par zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 29.04.2014. RD lēmumu Nr. 1012);
 - 13) RD 06.07.2010. lēmums Nr. RD-10-1643-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem (attīstības teritorijas iedzīvotāju rekreācijai un dzīvesvides uzlabošanai), kā arī par zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 23.11.2010. RD lēmumu Nr. 2260, 25.04.2013. RD lēmumu Nr. 6168);
 - 14) RD 23.11.2010. lēmums Nr. RD-10-2260-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr. 2 (publiskie apstādījumi – parki, skvēri, kultūrvēsturiskie laukumi, kā arī kultūras un atpūtas parks „Mežaparks”) apstiprināšanu, par zemesgabalu piekritību un piederību un grozījumiem Rīgas domes 06.07.2010. lēmuma Nr. 1643”;
 - 15) RD 14.12.2010. lēmums Nr. RD-10-2324-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr. 3 (ūdens teritorijas un tām piegulošās teritorijas) apstiprināšanu, kā arī zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 03.07.2012. lēmumu Nr. 4932);
 - 16) RD 14.12.2010. lēmums Nr. RD-10-2325-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr. 4 (atkritumu saimniecības objekti) apstiprināšanu un zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 29.03.2011. RD lēmumu Nr. 2854, 09.09.2014. RD lēmumu Nr. 1586);
 - 17) RD 14.12.2010. lēmums Nr. RD-10-2326-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr. 5 (meži Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā) apstiprināšanu un zemesgabalu piekritību un piederību”;
 - 18) RD 14.12.2010. lēmums Nr. RD-10-2327-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr. 6 (attīstības teritorijas iedzīvotāju rekreācijai un dzīvesvides uzlabošanai) apstiprināšanu un zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 20.11.2012. RD lēmumu Nr. 5532, 31.03.2015. RD lēmumu Nr. 2388);
 - 19) RD 14.12.2010. lēmums Nr. RD-10-2343-lē „ Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Latgales priekšpilsētas administratīvajā teritorijā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem (publiskā ārtelpa iedzīvotāju rekreācijai un dzīvesvides uzlabošanai Daugavas krastmalā), kā arī par zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti 19.05.2011. ar RD lēmumu Nr. 3178);
 - 20) RD 20.03.2012. lēmums Nr. RD-12-4418-lē „Par Rīgas pašvaldības nekustamo īpašumu ieguldīšanu Rīgas pašvaldības akciju sabiedrības „Rīgas Centrāltirgus” pamatkapitālā un ēku nojaukšanā;
 - 21) RD 18.12.2012. lēmums Nr. RD-12-5631-lē „Par Rīgas pašvaldības akciju sabiedrības „Rīgas Centrāltirgus” īstenoto valsts pārvaldes uzdevumu un pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem”.

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai:

Nodrošināt nepieciešamās teritorijas, lai sasniegtu šādus rādītājus¹²:

- 1) 80% - 100% apkaimes iedzīvotājiem blīvi apdzīvotajās apkaimes daļās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) ir sasniedzamas dabas un apstādījumu teritorijas 300 m rādiusā.
- 2) Vismaz 50% apkaimes dabas un apstādījumu teritoriju kvalitātes/labiekārtošanas līmenis ir augsts.
- 3) Vismaz 50% apkaimes dabas un apstādījumu teritoriju ir valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai ietvertajās teritorijās.
- 4) Apkaimes iedzīvotājiem 1000 m rādiusā ir sasniedzamas pilsētas nozīmes dabas un apstādījumu teritorijas.
- 5) 50% - 100% apkaimes iedzīvotājiem ir sasniedzamas ūdensmalas 500 m rādiusā.
- 6) Apkaimē ir oficiālā peldvieta vai arī apkaimes ūdensmalu labiekārtošanas līmenis ir augsts (vismaz 80%).
- 7) Ūdensmalu labiekārtošanas līmenis ir augsts.
- 8) Ūdensmalu labiekārtojumā ir daudzveidīgi labiekārtojuma elementi.

VP TmP pielikumos ir attēlotas teritorijas publiskai ārtelpai, kas iekļautas Sarakstos un norādītas kā nepieciešamas saskaņā ar institūciju sniegto informāciju. Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu TmP ir noteikts publisko ārtelpu tīklojums, kas ietver arī citas teritorijas.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu:

Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

Objektu publiskai ārtelpai klasifikācija ir izstrādāta Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu TmP.

Uzdevumi RTP2030

Tiek izstrādāti Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu TmP.

¹² Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012.

3.4. Izglītība

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
Attīstīt Rīgu par nacionālo izglītības, zināšanu un kultūras centru (31.lpp.).	Viens no Stratēģijā noteiktajiem pilsētas attīstības prioritārajiem rīcības virzieniem ir kvalitatīva un mūsdienīga izglītība (74§, 77§), nodrošinot laikam atbilstošas izglītības mūža garumā pieejamību (22§, 26§), lai tādējādi veicinātu iedzīvotāju skaita palielināšanos (238§), pilsētas un tās iedzīvotāju ekonomiskās labklājības un konkurētspējas pieaugumu (25§, 41§). Uzsvērta sadarbības nepieciešamība ar valsts institūcijām un privāto sektoru (236§).	Uz TP attiecināms daļēji. Risinājumi RTP2006-2018 nav ietverti. Konkrētu objektu izvietojums attēlots VP TmP kartogrāfiskajā materiālā. RTP2030 risinājumos jādod maksimālas iespējas attīstīt objektus izglītības funkcijas nodrošināšanai. Ražošanas teritorijās jārada iespēja izvietot zinātniskā pētniecība.
Veicināt pašvaldības sadarbību ar augstākās izglītības iestādēm un veicināt zinātniski pētniecisko institūtu attīstību Rīgā (182.lpp.).	Augstākās izglītības un zinātnes īpatsvara palielināšanās Rīgas ekonomikā Stratēģijā identificēta kā pašvaldības lomas nostiprināšanās augstskolu un uzņēmumu sadarbības attīstībā (41§), pašvaldībai veicinot savstarpēji nesaistītu komersantu, pētniecības, izglītības un citu institūciju sadarbības jeb puduru veidošanās programmu attīstību Rīgas pilsētā un plašākā teritorijā (36§), kā arī atbalstot tādu objektu būvniecību kā Zinātniski tehnoloģiskais parks (58§). Stratēģijā paredzēta tieša pašvaldības iesaiste ZIC teritorijas attīstībā (205§, 207§).	Uz TP attiecināms daļēji. RTP2030 iekļaujama informācija par ZIC projekta attīstību Torņakalnā. Paredzēt pasākumus pašvaldības dalībai teritorijas attīstībā. Ražošanas teritorijās jārada iespēja izvietot zinātniskā pētniecība.
RTP2006-2018 nosaka rīcības ar nekustamajiem īpašumiem izglītības funkcijas nodrošināšanai, lai nekustamie īpašumi, kuros tiek nodrošināta izglītības funkcija, būtu pašvaldības īpašums (180.lpp.), kā arī atbilstoša pieprasījuma gadījumā, veicināt jaunu izglītības iestāžu celtniecību esošos vai perspektīvajos Rīgas dzīvojamajos rajonos (180.lpp.), nosakot, ka Purvciemā, Mežaparkā, Imantā, Zolitūdē un pilsētas centrā izveidojamas jaunas mūzikas skolas, Mangaļsalā izveidot bērnu un jauniešu nometni, uzbūvēt jaunu interešu izglītības iestādi Rīgas Skolēnu pils izvietojumam (180.lpp.), jaunas pirmsskolas izglītības iestāžu ēkas Ziepniekkalnā, Juglā, Dreiliņos, Dārziņos, Bolderājā,	Stratēģijā noteikta nepieciešamība veidot savstarpēji koordinētu un integrētu izglītības, kultūras un sporta institūciju tīkla vienmērīgu pārklājumu apkaimēs (106§, 236§, 240§). Pirmsskolas izglītības iestāžu un pakalpojumu tīklam jānodrošina pieprasījuma apmierināšana pēc iespējas tuvāk dzīvesvietai vai darba vietai (237§). Pamatskolas izglītība jānodrošina maksimāli tuvu dzīvesvietai apkaimē (237§). Veidot bērnu un jauniešu centrus uz skolu bāzes, labiekārtojot to neizmantotās telpas, kā arī veidojot atsevišķus centrus apkaimēs (239§). Izglītības iestāžu optimizācija jāaskaņo ar pilsētas vēlmi palielināt iedzīvotāju skaitu (238§).	VP TmP objektu izglītības funkcijai nodrošinājums un pieprasījums analizēts pa apkaimēm. RTP2030 risinājumos jādod maksimālas iespējas attīstīt objektus izglītības funkcijas nodrošināšanai. Nekustamo īpašumu atsavināšanas jautājumi nav TP kompetence. RTP2030 var ietvert priekšlikumus kompleksiem lokālplānojumiem un tajos risināmiem uzdevumiem. Konkrētas rīcības nosakāmas uzsāktajā pilotprojektā, kuras, savukārt, vajadzētu iekļaut Rīgas Attīstības programmā. RTP2030 ietvert nosacījumus, kas atbalsta šādus izmantošanas veidus. Izglītības iestāžu tīkla izveide ir

<p>Pētersalas ielas apkaimē, Dainas ielā, kā arī jaunajos dzīvojamajos rajonos, kur tādi tiks veidoti, kā arī veikt jaunas skolas celtniecību Mežaparkā, kā arī jaunajos dzīvojamajos rajonos, kur tādi tiks veidoti (181.lpp.).</p> <p>Dzīvojamajos rajonos jeb apkaimēs, kur ir izteikta nepieciešamība pēc skolām kā alternatīvu jaunu skolu celtniecībai izskatīt iespēju paplašināt esošās skolas, veidojot piebūves (181.lpp.), kā arī veikt esošo izglītības iestāžu ēku renovāciju un sakārtošanu, kā arī piekrītošo teritoriju labiekārtošanu (180.lpp., 181.lpp.).</p> <p>Bērnu un jauniešu centrus veidot uz skolu bāzes un pieļaut telpu rezervēšanu un izmantošanu daudzdzīvokļu māju pirmajos stāvos, kā arī veidot atsevišķus centrus Bolderājā, Ziepiekalnā, Pļavniekos, Purvciemā, Čiekurkalnā, Ilģuciemā, Šampēterī un jauncelamajos dzīvojamajos rajonos/apkaimēs (180.lpp.).</p> <p>Attīstīt un paplašināt izglītības pieejamību pirmsskolas vecuma bērniem (181.lpp.), kā vienu no iespējām minot sadarbību ar privātajām izglītības iestādēm un uzņēmējiem (181.lpp.).</p> <p>Veidot un labiekārtot bērnu rotaļu laukumus dzīvojamo rajonu / apkaimju iekšpagalmos, parkos un turpināt skeitlaukumu izveidi pie izglītības iestādēm (128.lpp.).</p>		<p>Attīstības programmas kompetence.</p>
---	--	--

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas izglītības funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 26.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5280-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai izglītības, jaunatnes un sporta nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1829, 30.08.2011. ar RD lēmumu Nr. 3534, 17.01.2012. ar RD lēmumu Nr. 4085, 20.03.2012. ar RD lēmumu Nr. 4422, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5634, 14.01.2014. ar RD lēmumu Nr. 651, 17.06.2014. ar RD lēmumu Nr. 1252);
- 2) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5426-lē „ Par valsts pārvaldes funkciju (un valsts vai pašvaldību komercdarbības) veikšanai kultūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1828, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5633, 26.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 461);
- 3) RD 29.09.2009. lēmums Nr. RD-09-336-lē „Par valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju veikšanai izglītības, jaunatnes un sporta nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem, kā arī par zemesgabalu piekritību” (ar

grozījumiem, kas pieņemti 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2389, 18.12.2012. lēmumu Nr. 5663, 28.01.2014. lēmumu Nr. 681).

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai:

- 1) Uz katrām 10 iedzīvotājiem 1 vieta vispārējās izglītības iestādē¹³.
- 2) Uz katrām 15 iedzīvotājiem vieta 1 bērnam pirmsskolas izglītības iestādē¹⁴.
- 3) 70%-100% iedzīvotāju ir pieejamas pirmsskolas izglītības iestādes 300m rādiusā no dzīvesvietas¹⁵.
- 4) Vairāk kā 50% pirmsskolas izglītības iestāžu apkalpes zonā (300m) ir pieejama sabiedriskā transporta pietura¹⁶.
- 5) 70%-100% iedzīvotāju ir pieejamas vispārējās izglītības iestādes 500m rādiusā no dzīvesvietas¹⁷.
- 6) Vairāk kā 50% vispārējās izglītības iestāžu apkalpes zonā (300m) ir pieejama sabiedriskā transporta pietura, bet ne iepretim skolai¹⁸.
- 7) Vismaz vienā apkaimes vispārējās izglītības iestādē ir peldbaseins¹⁹.
- 8) Vairāk kā 50% vispārējās izglītības iestādes atrodas slēgtā teritorijā (no drošības viedokļa)²⁰.
- 9) Vispārējās izglītības iestāde jāparedz teritorijās, kur iedzīvotāju skaits ir vismaz 5000 cilvēku²¹.

Izglītības iestāžu pieejamību (teritorijas vispārējās izglītības iestādēm un pirmsskolas izglītības iestādēm) atbilstoši Sarakstos iekļautajam teritoriālajam nodrošinājumam skatīt kartoshēmās pielikumā.

Papildus jāņem vērā šādi kritēriji, kad ir jāizvērtē jaunu teritoriju nodrošinājums funkcijas īstenošanai²²:

- 1) Jaunas skolas ēkas būvniecībai, ja esošā skola izvietota nepiemērotā ēkā vai telpās un nav citu risinājuma variantu (īpašuma maiņa, ēku atjaunošana u.c.).
- 2) Jaunas skolas ēkas būvniecībai, kad plānota strauja pilsētas attīstība, būtiski palielinot iedzīvotāju skaitu konkrētā teritorijā, un kad tuvākajās apkaimēs nav skolu funkcijas nodrošinājuma vai nokļūšana līdz skolai pārsniedz 20 minūšu braucienu ar sabiedrisko

¹³ Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegtā informācija VP TmP darba grupā, 2014.

¹⁴ Apbūves un vides veidošanas vadlīniju izstrāde Rīgas apdzīvojuma telpiskās struktūras stiprināšanai. Rīga: Grupa93, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2014/11), 2014.

¹⁵ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

¹⁶ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

¹⁷ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

¹⁸ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

¹⁹ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

²⁰ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

²¹ Apbūves un vides veidošanas vadlīniju izstrāde Rīgas apdzīvojuma telpiskās struktūras stiprināšanai. Rīga: Grupa93, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2014/2), 2014.

²² Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegtā informācija VP TmP darba grupā, 2014.

transportu. Sabiedriskā transporta pieturvietai šajā gadījumā ir jāatrodas līdz 8 minūšu gājiena attālumā (500m) no dzīvesvietas.

- 3) Pievienojama jauna teritorija esošas izglītības iestādes perspektīvai attīstībai.
- 4) Pievienojama jauna teritorija, jo ir iespēja veikt izglītības iestāžu pilnveides pasākumus, mainot vai paplašinot esošas iestādes darbības pamatvirzienus vai dibinot jaunu iestādi.
- 5) Jaunas skolas būvniecība ir attaisnojama gadījumā, ja tā tiek plānota ne mazāk kā 300 skolēniem sākumskolas (1.-6. klase) vajadzībām vai 500 skolēniem pamatskolas (1.-9. klase) vajadzībām (atkarībā no konkrētās teritorijas tajā var mācīties ne tikai rīdzinieki).

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu²³:

- 1) Ja tuvākajās apkaimēs ir pietiekams skolu funkciju nodrošinājums.
- 2) Esošajā teritorijā ir neliels iedzīvotāju skaits.
- 3) Tiek nodrošināts ērts un efektīvs sabiedriskā transporta savienojums uz izglītības iestādēm tuvākajās apkaimēs (nokļūšana līdz skolai nepārsniedz 20 minūšu braucienu ar sabiedrisko transportu un sabiedriskā transporta pieturvietu atrodas līdz 8 minūšu gājiena attālumā (500m) no dzīvesvietas).
- 4) Nav plānota esošās teritorijas attīstība.

Objektu klasifikācija

Pamatojoties uz MK 30.04.2013. noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" prasībām un MK 30.06.2015. noteikumu Nr.331 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves"" prasībām, objekta ietekmes uz pilsētvidi, kā arī objektu pārvaldību un par to funkcionēšanu atbildīgo institūciju sadalījumu objekti izglītības funkcijas nodrošināšanai klasificēti šādās grupās:

- 1) Pirmsskolas izglītības iestādes (datu bāzē izmantotais saīsinājums – PII) - objekti pirmsskolas vecuma bērnu vispārējai izglītībai un pieskatīšanai.
- 2) Vispārējās izglītības iestādes (datu bāzē izmantotais saīsinājums – VispIzgl) – objekti vispārējās izglītības apgūšanai, tai skaitā pamata, vidējai un interešu izglītībai, internātskolas un speciālās izglītības iestādes.
- 3) Augstākās izglītības iestādes (datu bāzē izmantotais saīsinājums – AugIzgl) – objekti augstākās, pieaugušo un tālākizglītības apgūšanai, kā arī zinātniskās pētniecības iestādes un institūti, kā arī izglītības iestādes vidējās profesionālās izglītības apgūšanai.
- 4) Dienesta viesnīcas (datu bāzē izmantotais saīsinājums – DViesn) – objekti, kuros tiek īstenota izglītības iestāžu palīgfunkcija, nodrošinot izglītības iestāžu apmeklētājus ar dzīvesvietu.

Uzdevumi RTP2030:

- 1) Nav jādefinē jēdziens "Izglītības iestāde" (TIAN 2.44. punkts), bet jāprecizē VAN Teritorijas izmantošanas veidu klasifikatorā minētās izglītības iestādes, lai diferencētu to izmantošanu dažādās funkcionālajās zonās, atbilstoši augstāk izdalītajām objektu grupām.
- 2) Jēdzienu "zinātnes iestāde" (TIAN 2.113. punkts) pārskatīt kontekstā ar Zinātniskās darbības likumu un VAN. Nav pamata zinātnes iestādes izdalīt atsevišķi no augstākās izglītības iestādēm. Izvērtēt iespējas zinātniskās pētniecības iestādes noteikt kā atļauto

²³ Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegtā informācija VP TmP darba grupā, 2014.

izmantošanu ne tikai funkcionālajā zonā “Jauktas centra apbūves teritorijā (JC)”, bet arī “Rūpniecības apbūves teritorija (R)”.

- 3) Jāpārvērtē būvniecības un higiēnas prasības pirmsskolām un, iespējams, jāpapildina TIAN nosacījumi, lai privātajās pirmsskolās tiktu nodrošināts līdzvērtīgs vai augstāks komforts kā pašvaldības pirmsskolās.
- 4) Pārvērtējams TIAN 92. punkta nepieciešamība. Tā nosakāma kā prasība lokālplānojumu un detālplānojumu izstrādei.
- 5) Pašvaldības nodeva par pašvaldības infrastruktūras uzturēšanu un attīstību nav veicinājusi jaunu izglītības iestāžu attīstību, tāpēc TIAN 93. punkta nepieciešamība ir pārvērtējama.
- 6) TIAN 589.3.6. punktā minētais aprēķinu nevar veikt projektētājs. Jāpārvērtē IZKD atzinuma par izglītības iestādes nepieciešamību saņemšana.
- 7) Izglītības objekti integrējami funkcionālajās zonās kā papildizmantošana, lai tās būtu iespējams attīstīt nepieciešamajās vietās, kā arī atbalstot privāto pirmsskolas izglītības iestāžu tīkla attīstību.
- 8) Jauktas centra apbūves teritorijās, tai skaitā bez dzīvojamās funkcijas, ir jāpieļauj izglītības objektu attīstība. Ja nepieciešams nosakot specifiskas prasības norobežošanai no citām funkcijām.
- 9) Lai veicinātu sociālās infrastruktūras attīstību, jārada atvieglojumi apbūves parametros, ja tiek veidotas izglītības iestādes apkaimēs, kurās ir identificēta to nepietiekamība.
- 10) Atbilstoši RTP2006-2018 TIAN aizliegts būvēt izglītības iestādes: (1) AS „Latvijas finieris” rūpnīcas „Lignums” (Platajā ielā 38) 500 m ierobežojumu zonā, kurā atbilstoši Sarakstiem atrodas 5 izglītības funkcijai rezervēti zemes gabali un (2) SIA „Latvijas ķīmija” (Katlakalna ielā 10) 900 m ierobežojumu zonā, kurā atbilstoši Sarakstiem atrodas 6 izglītības funkcijai rezervēti zemes gabali.
- 11) Jāveic uzņēmumu riska zonu pārvērtēšana, precizējot ierobežojumus tajās. Jāizvērtē uzņēmumu vai izglītības iestāžu saglabāšanas jautājums.

3.5. Kultūra

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
Attīstīt Rīgu par nacionālo izglītības, zināšanu un kultūras centru (31.lpp.). Atbalstīt kultūras, sporta un tūrisma industrijas attīstību, tādējādi veicinot Rīgas starptautisko konkurētspēju (30.lpp.).	Stratēģija paredz Rīgas attīstību kā nacionāla un starptautiska mēroga kultūras pasākumu norises vietu (65§).	TP atbalsts kultūras un tūrisma industrijai ir netiešs. Teritorijas šādiem objektiem RTP2006-2018 ir noteiktas kā Publiskās apbūves teritorijas, kā arī kā atļautās izmantošanas citās funkcionālajās zonās. RTP2006-2018 īstenošanas laikā ir attīstītas idejas par dažādu kultūras objektu attīstību, bet īstenota vien Nacionālā bibliotēka. RTP izstrādē veicināma diskusija par nacionāla līmeņa objektu un pakalpojumu attīstību Rīgā. RTP

		izstrādājamas prasības detalizētāku plānošanas dokumentu izstrādei, ja paredzams attīstīt objektus ar lielu apmeklētāju plūsmu.
Veicināt kultūras objektu attīstību Rīgā, tai skaitā pilsētas dzīvojamo rajonu jeb apkaimju robežās (183.lpp.). Veicināt jaunu tūrisma maršrutu attīstību (195.lpp.), veidot tūristiem labvēlīgu informatīvo vidi – informācijas centri, punkti, informatīvas zīmes (195.lpp.).	Stratēģija nosaka nepieciešamību uzturēt un attīstīt bagātu kultūras aktivitāšu klāstu visā pilsētā (86§, 106§, 108§), sadarbībā ar valsts institūcijām un privāto sektoru nodrošinot savstarpēji koordinēta un integrēta izglītības, kultūras un sporta institūciju tīkla darbību pilsētā (56§, 236§) un veicinot kultūras un pilsētvides objektu attīstību. Jāveicina apkaimes mēroga kultūras objektus (108§, 262§). Tādējādi tiktu īstenoti Stratēģijā noteiktie rīcības virzieni – atpazīstama un iesaistoša kultūrvide; atbalsts jaunatnes pašiniciatīvai un organizētajam brīvajam laikam; mērķtiecīgs tūrisma piedāvājums (74§) un tuvināta realizācijai pašvaldības integrētā izglītības un kultūras politika kvalitatīvas, laikam atbilstošas izglītības mūža garumā pieejamība (79§).	RTP2006-2018 ietverti plānotie kultūras objekti, nosakot atbilstošas atļautās izmantošanas un nepieciešamo infrastruktūru. Jaunu kultūras objektu attīstības veicināšanai RTP nosakāms iespējami elastīgs atļauto izmantošanu klāsts kultūras iestādēm, jo īpaši dzīvojamās apbūves teritorijās. Tūrisma maršruti un informatīvā vide nav TP kompetence.
Veicināt Nacionālā bibliotēkas, Laikmetīgās mākslas muzeja un Akustiskās koncertzāles būvniecību Rīgā (183.lpp.).	Noteikta nepieciešamība uzbūvēt virkni nepieciešamo objektu un attīstīt infrastruktūru (56§, 65§), norādot tādu objektus kā koncertzāle, Laikmetīgais mākslas muzejs, Starptautiskais kongresu centrs (209§), sadarbojoties ar valsti, privāto sektoru un ES struktūrām (222§, 236§).	TP atbalsts šo objektu attīstībai ir netiešs. RTP2006-2018 ietverti plānotie kultūras objekti, nosakot atbilstošas atļautās izmantošanas un nepieciešamo infrastruktūru. RTP2006-2018 īstenošanas laikā nepilnīgi īstenots ir Nacionālās bibliotēkas projekts. Nosacījumi šāda mēroga objektu attīstībai ir risināmi detalizētākos plānošanas dokumentos. Prasības tiem izstrādājamas RTP.

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas kultūras funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5426-lē „Par valsts pārvaldes funkciju (un valsts vai pašvaldību komercdarbības) veikšanai kultūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1828, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5633, 26.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 461);
- 2) RD 15.06.2010. lēmums Nr. RD-10-1584-lē „Par valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju veikšanai kultūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem, kā arī par zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti 18.06.2013. ar RD lēmumu Nr. 6364);
- 3) RD 06.07.2010. lēmums Nr. RD-10-1661-lē „Par valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Latgales priekšpilsētas administratīvajā teritorijā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kā arī par

zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 29.04.2014. RD lēmumu Nr. 1012);

- 4) RD 23.11.2010. lēmums Nr. RD-10-2260-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr. 2 (publiskie apstādījumi – parki, skvēri, kultūrvēsturiskie laukumi, kā arī kultūras un atpūtas parks „Mežaparks”) apstiprināšanu, par zemesgabalu piekritību un piederību un grozījumiem Rīgas domes 06.07.2010. lēmuma Nr. 1643”;
- 5) RD 11.11.2008. lēmums Nr. RD-08-4394-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai, kā arī Jaunā Rīgas administratīvā centra Torņakalnā izveidei nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības, Latvijas valsts un privātpersonu nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 27.01.2009. ar RD lēmumu Nr. 4675);
- 6) RD 26.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5280-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai izglītības, jaunatnes un sporta nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1829, 30.08.2011. ar RD lēmumu Nr. 3534, 17.01.2012. ar RD lēmumu Nr. 4085, 20.03.2012. ar RD lēmumu Nr. 4422, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5634, 14.01.2014. ar RD lēmumu Nr. 651, 17.06.2014. ar RD lēmumu Nr. 1252);
- 7) RD 14.12.2010. lēmums Nr. RD-10-2327-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr. 6 (attīstības teritorijas iedzīvotāju rekreācijai un dzīvesvides uzlabošanai) apstiprināšanu un zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 20.11.2012. RD lēmumu Nr. 5532, 31.03.2015. RD lēmumu Nr. 2388).

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai²⁴:

- 1) Iedzīvotājiem ir pieejama bibliotēka (vai cita pašvaldības) kultūras iestāde 1000m rādiusā no dzīvesvietas.
- 2) 300m rādiusā no kultūras iestādes atrodas sabiedriskā transporta pieturvietas.
- 3) Iedzīvotājiem ir pieejamas dažādas kultūras iestādes 1000m rādiusā no dzīvesvietas.

Kultūras iestāžu pieejamību atbilstoši Sarakstos iekļautajam teritoriālajam nodrošinājumam skatīt kartoshēmā pielikumā.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

Pamatojoties uz MK 30.04.2013. noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasībām un MK 30.06.2015. noteikumu Nr.331 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves"” prasībām, objekta ietekmes uz pilsētvidi, kā arī objektu pārvaldību un par to funkcionēšanu atbildīgo institūciju sadalījumu kultūras objekti klasificētas šādās grupās:

²⁴ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

- 1) Kultūras centri (datu bāzē izmantotais saīsinājums – KC) – objekti, kuros tiek īstenotas multifunkcionālas kultūras funkcijas, tai skaitā teātri, kinoteātri, koncertzāles, cirki un citi objekti, kuros īstenojami kultūras pasākumi ar apmeklētājiem.
- 2) Bibliotēkas (datu bāzē izmantotais saīsinājums – Bibl) – objekti, kuros tiek īstenota bibliotēkas funkcija Bibliotēku likuma izpratnē, kas ir pieejamas apmeklētājiem, bet neietverot izglītības iestāžu akadēmiskās bibliotēkas un citas bibliotēkas, kas kalpo citas pamatfunkcijas nodrošināšanai.
- 3) Muzeji (datu bāzē izmantotais saīsinājums – Muz) – muzeji Muzeju likuma izpratnē un galerijas, izstāžu zāles, kas ir pieejamas apmeklētājiem.
- 4) Tūrisma objekts (datu bāzē izmantotais saīsinājums – TObj) – objekti, kas tiek izmantoti kultūras tūrisma Tūrisma likuma izpratnē veicināšanai.
- 5) Estrādes (Estr) – objekti, kas izveidoti kultūras pasākumu norisei ārpus telpām ar apmeklētājiem.
- 6) Palīgobjekts (Pal) – objekti, kas pilda palīgfunkciju kultūras funkcijas nodrošināšanai un nav paredzēti apmeklētājiem, tai skaitā noliktavas, darbnīcas utml.

Uzdevumi RTP2030:

- 1) Nav jādefinē jēdziens “Kultūras iestāde” (TIAN 2.51. punkts), bet jāprecizē VAN Teritorijas izmantošanas veidu klasifikatorā minētās kultūras iestādes, lai diferencētu to izmantošanu dažādās funkcionālajās zonās, atbilstoši augstāk izdalītajām objektu grupām.
- 2) Izvērtēt iespējas maza mēroga kultūras objektu atļaut plašākā funkcionālo zonu spektrā, kas neatbilst VAN atļautajai izmantošanai Kultūras iestāžu apbūve (12004), kā, piemēram, memoriālie dzīvokļi utml., kas būtu pieļaujami savrupmāju apbūves teritorijās.
- 3) Kultūras objekti integrējami funkcionālajās zonās kā papildizmantošana, lai tās būtu iespējams attīstīt nepieciešamajās vietās, kā arī atbalstot privāto kultūras iestāžu tīkla attīstību.
- 4) Izvērtēt iespējas objektos līdz pamatfunkcijas īstenošanai atļaut kultūras funkcijas īstenošanu.
- 5) Jaunu kultūras objektu izveide izvērtējama saistībā ar sabiedriskā transporta pieejamību.
- 6) Jauktas centra apbūves teritorijās, tai skaitā bez dzīvojamās funkcijas, ir jāpieļauj kultūras objektu attīstība. Ja nepieciešams nosakot specifiskas prasības norobežošanai no citām funkcijām.
- 7) Lai veicinātu sociālās infrastruktūras attīstību, jārada atvieglojumi apbūves parametriem, ja tiek veidotas kultūras iestādes apkaimēs, kurās ir identificēta to nepietiekamība.
- 8) Atbilstoši RTP2006-2018 TIAN AS „Latvijas finieris” rūpnīcas „Lignums” (Platajā ielā 38) 400 m ierobežojumu zonā aizliegts būvēt kultūras iestādi ar intensīvu cilvēku kustību. Atbilstoši Sarakstiem šajā zonā ir rezervēts 1 zemes gabals kultūras funkcijai.
- 9) Jāveic uzņēmumu riska zonu pārvērtēšana, precizējot ierobežojumus tajās. Jāizvērtē uzņēmumu vai izglītības iestāžu saglabāšanas jautājums.

3.6. Sports un aktīvā atpūta

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
<p>Atbalstīt kultūras, sporta un tūrisma industrijas attīstību, tādējādi veicinot Rīgas starptautisko konkurētspēju (30.lpp.). Veicināt pašvaldības sadarbību ar valsti, sabiedriskajām organizācijām un sabiedrību veselīgas vides veidošanā un veselīga dzīvesveida popularizēšanā (188.lpp.).</p>	<p>Stratēģijā noteiktie rīcības virzieni pašvaldības ilgtermiņa mērķu sasniegšanai paredz nodrošināt daudzveidīgas sporta iespējas pilsētā visos gadalaikos, nodrošinot daudzveidīgu, aktīvu atpūtu (22§, 27§), un sniegt atbalstu jaunatnes pašiniciatīvai un organizētajam brīvajam laikam (74§).</p>	<p>TP atbalsts sporta industrijai ir netiešs. Teritorijas šādiem objektiem RTP2006-2018 ir noteiktas kā Publiskās apbūves teritorijas, kā arī kā atļautās izmantošanas citās funkcionālajās zonās. RTP izstrādē veicināma diskusija par nacionāla līmeņa objektu un pakalpojumu attīstību Rīgā. RTP izstrādājamas prasības detalizētāku plānošanas dokumentu izstrādei, ja paredzams attīstīt objektus ar lielu apmeklētāju plūsmu.</p>
<p>Sporta bāzes izvietot pēc iespējas tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietai, bet skolēniem — to mācību vietai (192.lpp.). Pie skolām izvietotos sporta centrus padarīt pieejamus plašai sabiedrībai (192.lpp.). Veicināt sporta būvju, tai skaitā skeitlaukumu (128.lpp.), izveidošanu pie izglītības iestādēm (192.lpp.). Bērnu rotaļu laukumu (128.lpp.) un nelielu sporta un aktīvās atpūtas objektu izveidošanu iekšpagalmos un sabiedriskos objektos (192.lpp.). Parkos un mežos veidot videi nekaitīgus sporta objektus. Veicināt Rīgas virszemes ūdens objektu izmantošanu sporta nolūkos (192.lpp.) un labiekārtotu publisko peldvietu izveidi (193.lpp.).</p>	<p>Sadarbībā ar valsts institūcijām un privāto sektoru nodrošinot savstarpēji koordinēta un integrēta izglītības, kultūras un sporta institūciju tīkla darbību pilsētā (236§). Stratēģijā būtiska loma sporta aktivitāšu nodrošināšanā piešķirta pilsētas zaļajām teritorijām un ūdeņiem (27§, 161§, 170§, 268§). Tāpat uzsvērta nepieciešamība attīstīt sportošanas iespējas dzīvojamās teritorijās (97§, 106§, 242§).</p>	<p>Objektu sportam un aktīvai atpūtai tīkla izveide ir Attīstības programmas kompetence. RTP2030 ietvert nosacījumus, kas atbalsta šādus izmantošanas veidus. RTP2030 var ietvert priekšlikumus kompleksiem lokālplānojumiem un tajos risināmiem uzdevumiem. Konkrētas rīcības nosakāmas uzsāktajā pilotprojektā, kurus, savukārt, vajadzētu iekļaut Rīgas Attīstības programmā. Sporta aktivitāšu veicināšana dažādos publiskos objektos pamatā ir šo objektu projektēšanas un plānošanas jautājums. Šajos līmeņos precīzē risinājumus un konkrētās funkcijas.</p>
<p>Nodrošināt veloceļu tīklu sasaisti ar pilsētas sporta objektiem (192.lpp.). Ierobežot bruģa seguma izmantošanu pilsētas parkos (192.lpp.).</p>		<p>RTP2006-2018 ietvertajā velotransporta shēmā nav izmantots šis princips. RTP2006-2018 TIAN nav iekļauti risinājumi par segumiem atkarībā no aktivitātēm.</p>
<p>Noteikt papildus teritorijas sporta un fiziskās kultūras attīstības vajadzībām - Mārupītes parks, Uzvaras parks, Arkādijas parks, Māras diķim piegulošā teritorija un sporta komplekss "Arkādija", Anniņmuižas meža parka teritorija un Reģionālais sporta centrs „Anniņmuiža”, Grīziņkalna teritorija ar skeitparku (192.lpp.). Veicināt airēšanas sporta centra</p>	<p>Stratēģija paredz nepieciešamību līdz 2030.gadam izbūvēt virkni stratēģiski nozīmīgu objektu, kas līdz ar citām funkcijām nodrošinātu arī sporta aktivitāšu attīstību (58§, 65§, 209§). Nozīmīga teritorija šajā aspektā ir Skanste, kurā atrodas vairāki svarīgi sporta infrastruktūras objekti (209§).</p>	<p>TP atbalsts šo objektu attīstībai ir netiešs. RTP2006-2018 ietverti plānotie sporta objekti, nosakot atbilstošas atļautās izmantošanas un nepieciešamo infrastruktūru. Atsevišķi objekti ir realizēti RTP2006-2018 īstenošanas laikā. RTP ietverami nosacījumi šāda mēroga objektu attīstībai.</p>

Lucavsalā, sporta centru pie Rīgas Juglas vidusskolas, Rīgas 92. vidusskolas, BJC „Laimīte”/Puškina liceja, Rīgas 41. vidusskolas un Rīgas 45. vidusskolas (192.lpp.) un peldvietu Vakarbuļļos un Vecāķos (193.lpp.) izveidi.		
--	--	--

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas kultūras funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 13.01.2009. lēmums Nr. RD-09-4633-lē „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas nami” īstenotās pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 29.07.2009. ar RD lēmumu Nr. 35, 09.02.2010. ar RD lēmumu Nr. 939, 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2337, 13.12.2011. ar RD lēmumu Nr. 3974, 28.02.2012. ar RD lēmumu Nr. 4294, 04.09.2012. ar RD lēmumu Nr. 5176, 12.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 365, 26.08.2014. ar RD lēmumu Nr. 1439);
- 2) RD 26.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5280-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai izglītības, jaunatnes un sporta nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1829, 30.08.2011. ar RD lēmumu Nr. 3534, 17.01.2012. ar RD lēmumu Nr. 4085, 20.03.2012. ar RD lēmumu Nr. 4422, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5634, 14.01.2014. ar RD lēmumu Nr. 651, 17.06.2014. ar RD lēmumu Nr. 1252);
- 3) RD 29.09.2009. lēmums Nr. RD-09-336-lē „Par valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju veikšanai izglītības, jaunatnes un sporta nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem, kā arī par zemesgabalu piekritību” (ar grozījumiem, kas pieņemti 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2389, 18.12.2012. lēmumu Nr. 5663, 28.01.2014. lēmumu Nr. 681);
- 4) RD 06.07.2010. lēmums Nr. RD-10-1661-lē „ Par valsts pārvaldes un pašvaldības funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Latgales priekšpilsētas administratīvajā teritorijā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kā arī par zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 29.04.2014. RD lēmumu Nr. 1012);
- 5) RD 14.12.2010. lēmums Nr. RD-10-2327-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr. 6 (attīstības teritorijas iedzīvotāju rekreācijai un dzīvesvides uzlabošanai) apstiprināšanu un zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 20.11.2012. RD lēmumu Nr. 5532, 31.03.2015. RD lēmumu Nr. 2388);
- 6) RD 26.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5281-lē „Par Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Rīgā, Daugavgrīvas ielā bez numura (kadastra Nr. 01000770210), rezervēšanu valsts pārvaldes funkciju veikšanai un turpmāko izmantošanu”.

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai²⁵:

- 1) 70%-100% blīvi apdzīvotajās teritorijās (iedzīvotāju skaits pārsniedz 50 iedz./ha) iedzīvotājiem ir pieejamība bērnu rotaļlaukumiem 500m rādiusā no dzīvesvietas.
- 2) Iedzīvotājiem pieejamie rotaļlaukumi ir kvalitatīvi un droši (>50%).
- 3) Apkaimes iedzīvotājiem ir pieejama rotaļlaukumu elementu daudzveidība dažādām vecuma grupām.
- 4) 70%-100% iedzīvotājiem ir pieejami sporta laukumi, skeitparki un sporta iestādes 500m rādiusā no dzīvesvietas.
- 5) Sporta laukumi un sporta iestādēs ir pieejamība cilvēkiem ar kustību traucējumiem.
- 6) Iedzīvotājiem apkaimē ir pieejams vismaz viens 25m peldbaseins.
- 7) Apkaimē ir pieejami parki u.c. vietas, kur nodarboties ar sportu.
- 8) Sporta iestādes apkalpes zonā (300 m) ir pieejama sabiedriskā transporta pietura un/vai izbūvēts veloceļš.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

VP TmP izstrādes ietvaros teritorijas objektiem sporta un aktīvās atpūtas funkcijai netiek klasificētas.

Uzdevumi RTP2030:

- 1) Nav jādefinē jēdziens "Sporta būve" (RTP2006-2018 TIAN 2.95. punkts), bet jāprecizē VAN Teritorijas izmantošanas veidu klasifikatorā minētās sporta būves, lai diferencētu to izmantošanu dažādās funkcionālajās zonās. Sporta būves klasificējamās atkarībā no apmeklētāju daudzuma.
- 2) Sporta būvju apbūve integrējama funkcionālajās zonās kā papildizmantošana, lai tās būtu iespējams attīstīt nepieciešamajās vietās, kā arī atbalstot privāto sporta būvju tīkla attīstību.
- 3) Izvērtēt iespējas objektos līdz pamatfunkcijas īstenošanai atļaut sporta un aktīvās atpūtas funkcijas īstenošanu.
- 4) Jauktas centra apbūves teritorijās, tai skaitā bez dzīvojamās funkcijas, ir jāpieļauj sporta objektu attīstība. Ja nepieciešams nosakot specifiskas prasības norobežošanai no citām funkcijām.
- 5) Lai veicinātu sociālās infrastruktūras attīstību, jārada atvieglojumi apbūves parametros, ja tiek veidotas sporta būves apkaimēs, kurās ir identificēta to nepietiekamība.
- 6) Teritorijās, kur šobrīd ir esošas vai perspektīvā plānotas atklātās sporta būves, nosakāma izmantošana Dabas un apstādījumu teritorija (DA), kurā noteikts atļauto izmantošanu ierobežojums attiecībā pret tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūves, kultūras iestāžu apbūves, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūves un dārza māju apbūves attīstību.
- 7) Teritorijās, kas piekļaujas apstādījumu un dabas teritorijām, un kurās atrodas vai perspektīvā plānotas sporta būves, ir nosakāma izmantošana Dabas un apstādījumu teritorija (DA).

²⁵ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

- 8) Radīt nosacījumus, kad pieļaujams attīstīt būves dzīvniekiem. Saglabājami RTP2006-2018 TIAN ietvertie nosacījumi.
- 9) Atbilstoši RTP2006-2018 TIAN AS „Latvijas finieris” rūpnīcas „Lignums” (Platajā ielā 38) 500 m ierobežojumu zonā aizliegts būvēt atklāta tipa sporta būvi un 400 m ierobežojumu zonā papildus aizliegts būvēt sporta būvi. Atbilstoši Sarakstiem šajā zonā sporta un aktīvās atpūtas funkcijai ir rezervēti 3 zemesgabali.
- 10) Jāveic uzņēmumu riska zonu pārvērtēšana, precizējot ierobežojumus tajās. Jāizvērtē uzņēmumu vai sporta un aktīvās atpūtas objektu saglabāšanas jautājums.

3.7. Veselības aprūpe

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
Veicināt veselības aprūpes centru veidošanos (188.lpp.). Izvērtēt jaunas slimnīcas būvniecības nepieciešamību, kā arī veicināt bērnu mutes veselības centra izveidošanu (188.lpp.).	Stratēģijā noteikta nepieciešamība veidot uz preventīvu darbību balstītu veselības aprūpi (74§).	Jaunu objektu attīstīšana ir RTP īstenošanas jautājums. RTP2006-2018 kā veselības aprūpes iestāžu attīstība ir kā atļautā izmantošana vairākās funkcionālajās zonās. RTP2030 risinājumos jādod maksimālas iespējas attīstīt objektus veselības aprūpes funkcijas nodrošināšanai.
Veicināt sadarbību starp pašvaldību, valsti, sabiedriskajām organizācijām un sabiedrību veselīgas vides veidošanā un veselīga dzīvesveida popularizēšanā (188.lpp.).		Veselīgs dzīvesveids ar teritorijas plānojuma risinājumiem tiek atbalstīts transporta, publiskās ārtelpas u.c. risinājumos.

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas veselības aprūpes funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 16.12.2008. lēmums Nr. RD-08-4588-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai sociālās un veselības aprūpes nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 17.02.2009. ar RD lēmumu Nr. 4743, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5635, 12.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 355, 17.06.2014. ar RD lēmumu Nr. 1250);
- 2) RD 13.01.2009. lēmums Nr. RD-09-4633-lē „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas nami” īstenošanās pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 29.07.2009. ar RD lēmumu Nr. 35, 09.02.2010. ar RD lēmumu Nr. 939, 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2337, 13.12.2011. ar RD lēmumu Nr. 3974, 28.02.2012. ar RD lēmumu Nr. 4294, 04.09.2012. ar RD lēmumu Nr. 5176, 12.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 365, 26.08.2014. ar RD lēmumu Nr. 1439);
- 3) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5428-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai sociālās un veselības aprūpes nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības

zemesgabaliem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 07.10.2014. ar RD lēmumu Nr. 1643, 10.03.2015. ar RD lēmumu Nr. 2313);

- 4) RD 26.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5280-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai izglītības, jaunatnes un sporta nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1829, 30.08.2011. ar RD lēmumu Nr. 3534, 17.01.2012. ar RD lēmumu Nr. 4085, 20.03.2012. ar RD lēmumu Nr. 4422, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5634, 14.01.2014. ar RD lēmumu Nr. 651, 17.06.2014. ar RD lēmumu Nr. 1252).

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai:

- 1) Uz katriem 2000 iedzīvotājiem 1 ārsta prakse²⁶.
- 2) 70%-100% iedzīvotājiem 300m rādiusā ir pieejamas veselības aprūpes iestādes²⁷.
- 3) Iedzīvotājiem 300m rādiusā no dzīvesvietas ir pieejama sabiedriskā transporta pieturvietā, ar kuru var nokļūt veselības aprūpes iestādē²⁸.

Veselības aprūpes iestāžu pieejamību atbilstoši Sarakstos iekļautajam teritoriālajam nodrošinājumam skatīt kartoshēmā pielikumā.

Papildus jāņem vērā šādi kritēriji, kad ir jāizvērtē jaunu teritoriju nodrošinājums funkcijas īstenošanai²⁹:

- 1) Jaunas primārās veselības aprūpes iestādes izveide jāplāno, ja tiek plānotas jaunas attīstības teritorijas, kurās jānodrošina sociālā infrastruktūra.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu
Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

Pamatojoties uz MK 30.04.2013. noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasībām un MK 30.06.2015. noteikumu Nr.331 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves"" prasībām, objekta ietekmes uz pilsētvidi, kā arī objektu pārvaldību un par to funkcionēšanu atbildīgo institūciju sadalījumu objekti sociālās palīdzības funkcijas nodrošināšanai klasificēti šādās grupās:

- 1) Ārstu prakses (datu bāzē izmantotais saīsinājums – APr) – objekti primārās ambulatorās veselības aprūpes nodrošināšanai un/vai sekundārās ambulatorās veselības aprūpes nodrošināšanai darba vietām līdz 2 speciālistiem, kas apmeklētājus pieņem vienlaicīgi (piemēram, ārstu prakses).
- 2) Veselības centri (datu bāzē izmantotais saīsinājums – VC) – objekti primārās un sekundārās ambulatorās veselības aprūpes nodrošināšanai (piemēram, veselības centri, poliklīnikas utml.).

²⁶ Rīgas domes Labklājības departamenta 26.02.2014. vēstule Nr. DL-14-102-dv.

²⁷ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

²⁸ Rīgas domes Labklājības departamenta sniegtā informācija VP TmP darba grupā, 2014 par sabiedriskā transporta pieejamību, attālumu līdz pieturvietai nosakot saskaņā ar Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

²⁹ Rīgas domes Labklājības departamenta sniegtā informācija VP TmP darba grupā, 2014.

- 3) Slimnīcas (datu bāzē izmantotais saīsinājums – VStac) – vietēja (pilsētas) mēroga objekti sekundārās stacionārās veselības aprūpes nodrošināšanai, kas var ietvert arī ambulatoro veselības aprūpi (vietēja mēroga pašvaldības slimnīcas, privātas slimnīcas, sanatorijas utml.).
- 4) Valsts un reģionālas nozīmes slimnīcas (datu bāzē izmantotais saīsinājums – NStac) – objekti terciārās veselības aprūpes nodrošināšanai, kas var ietvert primāro un sekundāro veselības aprūpi ambulatorā un stacionārā. Var ietvert pie veselības aprūpes iestādēm izvietotos objektus, kuros tiek veikta zinātniskā pētniecība.
- 5) Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests (datu bāzē izmantotais saīsinājums – NMPD) – objekti neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta funkciju nodrošināšanai.

Uzdevumi RTP2030:

- 1) Nav jādefinē jēdziens “Ārstniecības iestāde” (TIAN 2.14. punkts), bet jāprecizē VAN Teritorijas izmantošanas veidu klasifikatorā minētās veselības aizsardzības iestādes, lai diferencētu to izmantošanu dažādās funkcionālajās zonās, atbilstoši augstāk izdalītajām objektu grupām.
- 2) Jāveicina primāro ambulatoro veselības aprūpes iestāžu attīstība, pieļaujot to attīstību dažādās funkcionālajās zonās, jo īpaši pie mājokļiem.
- 3) Apzinoties veselības centru un slimnīcu atšķirīgo ietekmi uz pildētvidi, izvērtēt īpašu prasību nepieciešamību to attīstībai.
- 4) Izvērtēt īpašu prasību nepieciešamību publiskai ārtelpai un autonomietnēm pie valsts un reģionālas nozīmes slimnīcu teritorijām.
- 5) Lai veicinātu sociālās infrastruktūras attīstību, jārada atvieglojumi apbūves parametros, ja tiek veidotas veselības aprūpes iestādes apkaimēs, kurās ir identificēta to nepietiekamība.

3.8. Sociālā palīdzība

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
Veicināt sociālās palīdzības iestāžu tīkla attīstību tuvinot pakalpojumu tā saņēmējam (186.lpp.), izveidojot virkni jaunu objektu, tai skaitā krīzes centru no vardarbības cietušām sievietēm, patversmes bezpajumtniekiem, rehabilitācijas un konsultatīvo centru no ieslodzījuma atbrīvotām personām un personām ar atkarības problēmām, daudzpakāpju sociālo māju, dienas centru pensijas vecuma cilvēkiem, dienas centru un grupu dzīvokļus personām ar garīgās attīstības traucējumiem, bērnu namu, pusaudžu integrācijas centru, ģimenes krīžu centru u.c.	Pilsētas ilgtermiņa mērķu sasniegšanai Stratēģijā iekļauti tādi rīcības virzieni kā iekļaujoša un aktivitāti motivējoša sociālā sistēma; sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm; atbalsts jaunatnes pašiniciatīvai un organizētajam brīvājam laikam (74§), šo rīcību īstenošanai paredzot nosacījumu, ka jāievieš prasība par sociālajām vajadzībām nepieciešamu telpu atvēlēšanu jaunos dzīvojamos kompleksos, kā obligātu to nosakot pašvaldības sociālo dzīvokļu kompleksos (241§).	Objektu sociālās palīdzības nodrošināšanai izveide ir TP īstenošanas jautājums. Ir atzīts, ka sociālās palīdzības funkciju nošķiršana no citām neveicina sociālo integrāciju. TP jāietver prasības par objektu sociālās palīdzības nodrošināšanai saderību ar citām funkcijām.

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas veselības aprūpes funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 16.12.2008. lēmums Nr. RD-08-4588-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai sociālās un veselības aprūpes nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 17.02.2009. ar RD lēmumu Nr. 4743, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5635, 12.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 355, 17.06.2014. ar RD lēmumu Nr. 1250);
- 2) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5428-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai sociālās un veselības aprūpes nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 07.10.2014. ar RD lēmumu Nr. 1643, 10.03.2015. ar RD lēmumu Nr. 2313);
- 3) RD 12.09.2006. lēmums Nr. RD-06-1494-lē „Par sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas pilsētībūvnieks” nepieciešamajiem nekustamajiem īpašumiem (zemes gabaliem) publiskas personas komercdarbības veikšanai” (ar grozījumiem, kas pieņemti 29.05.2007. ar RD lēmumu Nr. 2459, 13.04.2010. ar RD lēmumu Nr. 1261, 19.04.2013. ar RD lēmumu Nr. 6108, 25.11.2014. ar RD lēmumu Nr. 1861);
- 4) RD 26.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5280-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai izglītības, jaunatnes un sporta nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1829, 30.08.2011. ar RD lēmumu Nr. 3534, 17.01.2012. ar RD lēmumu Nr. 4085, 20.03.2012. ar RD lēmumu Nr. 4422, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5634, 14.01.2014. ar RD lēmumu Nr. 651, 17.06.2014. ar RD lēmumu Nr. 1252);
- 5) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5426-lē „ Par valsts pārvaldes funkciju (un valsts vai pašvaldību komercdarbības) veikšanai kultūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1828, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5633, 26.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 461);
- 6) RD 14.12.2010. lēmums Nr. RD-10-2327-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai vides nozarē nepieciešamo Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu saraksta Nr. 6 (attīstības teritorijas iedzīvotāju rekreācijai un dzīvesvides uzlabošanai) apstiprināšanu un zemesgabalu piekritību un piederību” (ar grozījumiem, kas pieņemti ar 20.11.2012. RD lēmumu Nr. 5532, 31.03.2015. RD lēmumu Nr. 2388);
- 7) RD 26.10.2010. lēmums Nr. RD-10-2099-lē “Par Rīgas pilsētas pašvaldības sociālajām dzīvojamām mājām un sociālajiem dzīvokļiem”;
- 8) RD 26.08.2014. lēmums Nr. RD-14-1476-lē “Par sabiedrības vajadzībām – pašvaldības autonomo funkciju sociālās palīdzības sniegšanā, palīdzības iedzīvotājiem dzīvokļa jautājumu risināšanā un izglītības jomā – nepieciešamajiem nekustamajiem īpašumiem”.

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai:

- 1) Uz katrām 1000 iedzīvotājiem 1 sociālā darba speciālists³⁰.
- 2) 60%-100% iedzīvotāju ir pieejamas sociālās palīdzības iestādes 1000m rādiusā no dzīvesvietas³¹.

³⁰ Rīgas domes Labklājības departamenta 26.02.2014. vēstule Nr. DL-14-102-dv.

- 3) Dienas aprūpes centrs katrā apkaimē apkaimju pierobežā³².
- 4) Iedzīvotājiem 300m rādiusā no dzīvesvietas ir pieejama sabiedriskā transporta pieturvieta, ar kuru var nokļūt sociālās palīdzības iestādē³³.

Sociālās palīdzības iestāžu pieejamību atbilstoši Sarakstos iekļautajam teritoriālajam nodrošinājumam skatīt kartoshēmā pielikumā.

Papildus jāņem vērā šādi kritēriji, kad ir jāizvērtē jaunu teritoriju nodrošinājums funkcijas īstenošanai³⁴:

- 1) Ja plānojamā teritorijā tiek būvētas jaunas dzīvojamās mājas un iedzīvotāju skaits apkārtnē strauji palielinās, nepieciešams paredzēt arī Rīgas Sociālā dienesta Teritoriālā centra izveidi ar dienas centriem pieaugušajiem un bērniem, tāpat paredzot telpas iespējamiem sociālo pakalpojumu sniedzējiem.
- 2) Objektos, kuros tiek nodrošināta sociālās palīdzības funkcija, nepieciešams nodrošināt vides pieejamību personām ar kustību vai redzes traucējumiem (luksofori ar skaņu signāliem, īpašs bruģis, lēzenas brauktuves, Braila raksts utt.).

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu
Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

VP TmP izstrādes ietvaros teritorijas objektiem sociālās palīdzības nodrošināšanai netiek klasificētas.

Uzdevumi RTP2030:

- 1) Nav jādefinē jēdziens “Sociālo pakalpojumu sniedzēja iestāde” (TIAN 2.94. punkts), bet jāprecizē VAN Teritorijas izmantošanas veidu klasifikatorā minētās sociālās palīdzības iestādes, lai diferencētu to izmantošanu dažādās funkcionālajās zonās.
- 2) RTP2030 izvērtējamās iespējas noteikt prasības objektu sociālās palīdzības nodrošināšanai neveidošanu klāsteros.
- 3) Jaunu sociālās palīdzības objektu izveide izvērtējama saistībā ar sabiedriskā transporta pieejamību.
- 4) Jāveicina objektu sociālās palīdzības nodrošināšanai attīstība, pieļaujot to attīstību dažādās funkcionālajās zonās, jo īpaši pie apkaimju centriem, kur attīstītas dažādas funkcijas un ir lielāka cilvēku koncentrācija.
- 5) Lai veicinātu sociālās infrastruktūras attīstību, jārada atvieglojumi apbūves parametros, ja tiek veidoti objekti sociālās palīdzības nodrošināšanai apkaimēs, kurās ir identificēta to nepietiekamība.
- 6) Atbilstoši RTP2006-2018 TIAN aizliegts būvēt sociālās aprūpes un rehabilitācijas iestādes: (1) AS „Latvijas finieris” rūpnīcas „Lignum” (Platajā ielā 38) 500 m

³¹ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

³² Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

³³ Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.

³⁴ Rīgas domes Labklājības departamenta 26.02.2014. vēstule Nr. DL-14-102-dv.

ierobežojumu zonā, kurā atbilstoši Sarakstiem atrodas 1 sociālās palīdzības funkcijai rezervēts zemes gabals.

- 7) Jāveic uzņēmumu riska zonu pārvērtēšana, precizējot ierobežojumus tajās. Jāizvērtē uzņēmumu vai sociālās palīdzības iestāžu saglabāšanas jautājums.

3.9. Drošība

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
<p>Nepieļaut ķīmiski bīstamu objektu, kuru riska zona pārsniedz objekta teritorijas robežas un kas apdraud iedzīvotāju dzīvību un veselību, izvietojumu pilsētā. Izveidot iedzīvotāju apziņošanas sistēmu ārkārtas situācijām. Paredzēt helikopteru nolaišanās laukumus katastrofu medicīnas vajadzībām un pie ugunsdzēsēju depo. Nodrošināt jaunu ugunsdzēsēju depo izveidošanu (95.lpp.).</p>	<p>Sabiedriskā kārtība un drošība ir viens no Stratēģijā noteiktajiem rīcības virzieniem (74§).</p>	<p>Uzņēmumu risku un piesārņojuma jautājumi tiek risināti Uzņēmējdarbības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju TmP. Ir plānots pārskatīt RTP2006-2018 iekļautos risinājumus. Iedzīvotāju apziņošanas sistēmas izveide ir jautājums, kas risināms Attīstības programmā. RTP2006-2018 TIAN atļauj jebkurā teritorijā izvietot objektus, kuru nepieciešamība pamatota ar būtiskiem drošības apsvērumiem (13.5.punkts).</p>

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas drošības funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 28.10.2008. lēmums Nr. RD-08-4328-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Vidzemes priekšpilsētā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem”;
- 2) RD 13.01.2009. lēmums Nr. RD-09-4621-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Austrumu izpilddirekcijas pārziņā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 08.07.2014. ar RD lēmumu Nr. 1369);
- 3) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5429-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai inženierinfrastruktūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 01.12.2009. ar RD lēmumu Nr. 593, 09.03.2010. ar RD lēmumu Nr. 1107, 05.02.2013. ar RD lēmumu Nr. 5880);
- 4) RD 17.12.2009. lēmums Nr. RD-09-734-lē „Par nekustamajiem īpašumiem Rīgas pašvaldības policijas darbības nodrošināšanai” (ar grozījumiem, kas pieņemti 05.10.2010. ar RD lēmumu Nr. 1966, 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2344, 28.02.2012. ar RD lēmumu Nr. 4302);
- 5) RD 18.12.2012. lēmums Nr. RD-12-5631-lē „Par Rīgas pašvaldības akciju sabiedrības „Rīgas Centrāltirgus” īstenoto valsts pārvaldes uzdevumu un pašvaldības

komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem”;

- 6) RD 11.11.2008. lēmums Nr. RD-08-4394-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai, kā arī Jaunā Rīgas administratīvā centra Torņakalnā izveidei nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības, Latvijas valsts un privātpersonu nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 27.01.2009. ar RD lēmumu Nr. 4675).

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai:

Netiek piedāvāti.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu

Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

Pamatojoties uz MK 30.04.2013. noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasībām un MK 30.06.2015. noteikumu Nr.331 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves"" prasībām, objekta ietekmes uz pilsētvidi, kā arī objektu pārvaldību un par to funkcionēšanu atbildīgo institūciju sadalījumu objekti iedzīvotāju drošības funkcijas nodrošināšanai klasificēti šādās grupās:

- 1) Pašvaldības policija (datu bāzē izmantotais saīsinājums – PP) – objekti, kuros izvietotas pašvaldības policijas pārvaldes un dienesti.
- 2) Valsts aizsardzības apbūve (datu bāzē izmantotais saīsinājums – VDr) – valsts aizsardzības apbūve, tai skaitā valsts policija, objekti cilvēku īslaicīgai aizturēšanai, robežkontrolei u.c. valsts aizsardzības funkcijām.
- 3) Objekti civilās aizsardzības nodrošināšanai (datu bāzē izmantotais saīsinājums – CAiz) –valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam nepieciešamā apbūve, tai skaitā ugunsdzēsēju depo, un citi objekti, kas nepieciešami civilās aizsardzības nodrošināšanai.
- 4) Ieslodzījuma vietas (datu bāzē izmantotais saīsinājums – IeV) – soda izciešanas iestādes, kas ir īpaši aprīkotas šim nolūkam.

Uzdevumi RTP2030:

- 1) Atbalstāma TIAN 13.5.punkta saglabāšana, kas pieļauj jebkurā teritorijā izvietot objektus, kuru nepieciešamība pamatota ar būtiskiem drošības apsvērumiem. Uz šo prasību būtu attiecināmi objekti civilās aizsardzības nodrošināšanai. Tomēr prasība izvērtējama saistībā ar VAN nosacījumiem attiecībā uz atļautajām izmantošanām katrā funkcionālajā zonā.
- 2) Objekti pašvaldības policijai kā teritorijas izmantošanas veids pielīdzināms VAN Teritorijas izmantošanas veidam Biroju ēku apbūve (12001) un atļaujams visās izmantošanās, kuras pieļauju šādu izmantošanu.
- 3) Valsts aizsardzības apbūve pieļaujama funkcionālajās zonās atbilstoši VAN nosacījumiem teritorijas izmantošanas veidam Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006).
- 4) Ieslodzījuma vietas iekļaujamas kā atļautā izmantošana jauktas centra apbūves teritorijās (JC).

- 5) Ap atsevišķiem valsts aizsardzības objektiem veidojama 25m aizsargjosla saskaņā ar 27.06.2006. MK noteikumiem Nr.508 “Noteikumi par aizsargjoslām ap valsts aizsardzības objektiem un šo aizsargjoslu platumu”.

3.10. Valsts un starptautisko institūciju un organizāciju darbība

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
Veicināt nacionālas nozīmes kultūras un izglītības objektu būvniecību Rīgā (183.lpp.), kā arī jauna Rīgas administratīvā centra būvēšanu Pārdaugavā (Torņakalna apkaimē) valsts un pašvaldības institūciju izvietojumam (195.lpp.).	Stratēģijā noteiktas teritorijas un objekti, kur svarīga pašvaldības iesaiste un sadarbība ar valsts un starptautiskām institūcijām – ZIC (207§), Skanste kā potenciāls starptautisku finanšu institūciju un uzņēmējdarbības pārstāvniecību centrs (208§), Ezerparks kā potenciāls valsts institūciju komplekss (218§), Mežaparks ar Lielo Dziesmu svētku estrādi kā nacionālas nozīmes kultūras objekts (222§).	TP atbalsts šo objektu attīstībai ir netiešs. RTP2006-2018 ietverti plānotie nacionālas nozīmes objekti, nosakot atbilstošas atļautās izmantošanas un nepieciešamo infrastruktūru. Nosacījumi šāda mēroga objektu attīstībai ir risināmi detalizētākos plānošanas dokumentos. Prasības tiem izstrādājamas RTP.

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas drošības funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 28.10.2008. lēmums Nr. RD-08-4328-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Vidzemes priekšpilsētā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem”;
- 2) RD 16.06.2009. lēmums Nr. RD-09-5426-lē „ Par valsts pārvaldes funkciju (un valsts vai pašvaldību komercdarbības) veikšanai kultūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem (ar grozījumiem, kas pieņemti 24.08.2010. ar RD lēmumu Nr. 1828, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5633, 26.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 461).

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai

Netiek piedāvāti.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu

Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

Pamatojoties uz MK 30.04.2013. noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasībām un MK 30.06.2015. noteikumu Nr.331 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves"" prasībām, objekta ietekmes uz pilsētvidi, kā arī objektu pārvaldību un par to funkcionēšanu atbildīgo institūciju sadalījumu objekti iedzīvotāju drošības funkcijas nodrošināšanai klasificēti šādās grupās:

- 1) Arhīvi (datu bāzē izmantotais saīsinājums – Arh) – objekti, kuros tiek nodrošināta arhīva dokumentu uzkrāšana, saglabāšana un tiek nodrošināta to pieejamība, izņemot arhīvus, kas ir palīgfunkcija izglītības iestādēm, birojiem u.c. objektiem.
- 2) Novērojumu stacijas (datu bāzē izmantotais saīsinājums – MSt) – objekti, kuri nodrošina hidroloģiskos, meteoroloģiskos u.c. monitoringus.
- 3) Valsts pārvaldes objekti (datu bāzē izmantotais saīsinājums – VP) – objekti valsts pārvaldes nodrošināšanai, tai skaitā valsts pārvaldes iestāžu biroji, tiesu nami, diplomātiskie dienesti un citi citur VP TmP nekvalificēti objekti.

Uzdevumi RTP2030:

- 1) Identificēt objektus, kuriem Rīgā ir noteikts vai ir plānots noteikt Nacionālo interešu objekta statusu, kas atbilstoši Būvniecības likumam pieļauj saņemt būvatļauju bez atbilstības TP.
- 2) Ievērtējami ar valsts institūciju un organizāciju darbības nodrošināšanu saistītie jautājumi, kas tiek risināti citos TmP.
- 3) Pārējo valsts objektu Rīgā attīstība pakļaujama vispārīgajām teritorijas izmantošanu un būvniecību regulējošo normatīvo aktu (tai skaitā TIAN) prasībām. Nacionālas (valsts) nozīmes objektu identificēšana ļautu izvērtēt atbilstošāko atļauto izmantošanu noteikšanu.

3.11. Saimnieciskā darbība

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums

RTP2006-2018 paskaidrojuma rakstā ietvertās RD politikas	Stratēģijā ietvertie nosacījumi	Izvērtējums
Jāveicina un jāatbalsta uzņēmumu dibināšana jaunajās attīstības teritorijās un vietējos centros (65. lpp.) un rezervēt teritorijas dzelzceļa infrastruktūrai, multimodāliem loģistikas un noliktavu centriem (67. lpp.). Attīstības sekmēšanai jālieto publiskās-privātās partnerības princips (70. lpp.).	Stratēģijā atzīmēta pašvaldības un valsts sadarbības nepieciešamība, lai tādējādi veicinātu uzņēmējdarbībai labvēlīgas vides uzturēšanu un nostiprinātu Rīgas kā reģiona metropoles pozīciju (37§). Stratēģijā noteiktas prioritārās attīstības teritorijas, kurās plānota aktīva saimnieciskā darbība (200§), uzsverot, ka turpmāk pilsēta plānojama pēc kompakta pilsētas attīstības modeļa (198§).	Attiecībā uz teritoriālo nodrošinājumu pašvaldībai jāizvērtē iespējas piedāvāt teritorijas, ko iznomāt uzņēmējiem, kā arī nodrošināt to darbībai nepieciešamo infrastruktūru atbilstoši pilsētas plāniem, piemēram, ja uzņēmums atrodas prioritārās attīstības teritorijā. Sadarbība nav TP jautājums.

Vispārīgās nostādnes, kā arī citi jautājumi attiecībā uz uzņēmējdarbības attīstību Rīgā risināti Uzņēmējdarbības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju TmP.

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas saimnieciskās darbības funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 11.11.2008. lēmums Nr. RD-08-4394-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai, kā arī Jaunā Rīgas administratīvā centra Torņakalnā izveidei nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības, Latvijas valsts un privātpersonu nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 27.01.2009. ar RD lēmumu Nr. 4675);

- 2) RD 16.12.2008. lēmums Nr. RD-08-4588-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai sociālās un veselības aprūpes nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 17.02.2009. ar RD lēmumu Nr. 4743, 18.12.2012. ar RD lēmumu Nr. 5635, 12.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 355, 17.06.2014. ar RD lēmumu Nr. 1250);
- 3) RD 13.01.2009. lēmums Nr. RD-09-4633-lē „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas nami” īstenotās pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 29.07.2009. ar RD lēmumu Nr. 35, 09.02.2010. ar RD lēmumu Nr. 939, 14.12.2010. ar RD lēmumu Nr. 2337, 13.12.2011. ar RD lēmumu Nr. 3974, 28.02.2012. ar RD lēmumu Nr. 4294, 04.09.2012. ar RD lēmumu Nr. 5176, 12.11.2013. ar RD lēmumu Nr. 365, 26.08.2014. ar RD lēmumu Nr. 1439).

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai:

Netiek piedāvāti.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu

Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

Uzņēmumu klasifikācija saskaņā ar Uzņēmējdarbības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju TmP.

Uzdevumi RTP2030

- 1) Valsts un pašvaldības objektu identificēšana ļautu izvērtēt atbilstošāko atļauto izmantošanu noteikšanu.
- 2) Izvērtēt iespējas citās pašvaldības teritorijās veicināt uzņēmējdarbības attīstību.
- 3) Objektu saimnieciskajai darbībai attīstība pakļaujama vispārīgajām teritorijas izmantošanu un būvniecību regulējošo normatīvo aktu (tai skaitā TIAN) prasībām.

3.12. Pašvaldības pārvalde

RTP2006-2018 un Stratēģijas uzstādījumu izvērtējums nav veikts, jo nav identificēti specifiski nosacījumi nekustamo īpašumu attīstībai pašvaldības pārvaldei. Tie pakļaujas kopējiem nosacījumiem par pašvaldības funkciju nodrošinājumu un telpiskās struktūras attīstību.

Šajā kategorijā iekļautas teritorijas tām pašvaldības funkcijām, kas nav apskatītas iepriekšējās funkcionālajās kategorijās. Pamatā tās ir pašvaldības institūciju darba telpas (biroji), kas ietver gan izpilddirekcijas, gan jauno administratīvo centru Torņakalnā.

RD lēmumi, ar kuriem apstiprināti Saraksti, kuros rezervētas teritorijas pašvaldības pārvaldes funkcijas nodrošināšanai:

- 1) RD 11.11.2008. lēmums Nr. RD-08-4394-lē „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai, kā arī Jaunā Rīgas administratīvā centra Torņakalnā izveidei nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības, Latvijas valsts un

privātpersonu nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 27.01.2009. ar RD lēmumu Nr. 4675);

2) RD 28.10.2008. lēmums Nr. RD-08-4328-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Vidzemes priekšpilsētā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem”;

3) RD 17.03.2009. lēmums Nr. RD-09-4839-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Zemgales priekšpilsētas izpilddirekcijas pārziņā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem un neapbūvētajiem zemesgabaliem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 08.07.2014. ar RD lēmumu Nr. 1368);

4) RD 12.05.2009. lēmums Nr. RD-09-5131-lē “Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Kurzemes rajona izpilddirekcijas pārziņā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem”;

RD 13.01.2009. lēmums Nr. RD-09-4621-lē „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai nepieciešamajiem Rīgas Austrumu izpilddirekcijas pārziņā esošajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem” (ar grozījumiem, kas pieņemti 08.07.2014. ar RD lēmumu Nr. 1369).

Kritēriji, kad nepieciešamas jaunas teritorijas funkcijas īstenošanai:

Netiek piedāvāti.

Kritēriji, kad nekustamais īpašums uzskatāms par funkcijas īstenošanai nevajadzīgu

Netiek piedāvāti.

Objektu klasifikācija

Netiek klasificēti.

Uzdevumi RTP2030:

- 1) Objektu pašvaldības pārvaldes attīstība pakļaujama vispārīgajām teritorijas izmantošanu un būvniecību regulējošo normatīvo aktu (tai skaitā TIAN) prasībām. Esošo un plānoto pašvaldības objektu identificēšana ļautu izvērtēt atbilstošāko atļauto izmantošanu noteikšanu .

4. Teritorijas vairākām funkcijām

Par teritorijām valsts un pašvaldības funkcijām RD ir pieņēmusi vairāk kā četrdesmit lēmumus, kuros nepārtraukti tiek pieņemti grozījumi. Katrs no Sarakstiem ir sagatavots ar konkrētu mērķi noteikt teritorijas valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai. Tā kā Sarakstu mērķi ir atšķirīgi, kā arī zemesgabali var tikt izmantoti vairākām funkcijām, tad virkne zemesgabalu atrodas vairākos Sarakstos. VP TmP izstrādes ietvaros ir saņemta informācija no valsts un pašvaldības institūcijām un kapitālsabiedrībām par nepieciešamību valsts vai pašvaldības funkciju īstenošanu teritorijās, kuras atbilstoši Sarakstiem plānots izmantot citām funkcijām. Tāpat arī vēstulēs iekļautā informācija par vienu zemesgabalu ietver divu vai vairāk funkciju īstenošanas nepieciešamību tajā. Tādēļ VP TmP izstrādes ietvaros ir identificēti zemesgabali, kuros paredzēta vairāku funkciju īstenošana.

Zemesgabalus, kuros atbilstoši Sarakstiem un informācijai no valsts un pašvaldības institūcijām un kapitālsabiedrībām, skatīt pielikumā Nr. 2 un pielikumā Nr. 3.

Kā minēts iepriekš (1.2. apakšnodaļā), arī citi TmP risina teritoriālā nodrošinājuma jautājumus. Zemesgabalu izmantošana vairākām funkcijām ir jāvērtē arī saistībā ar citu TmP risinājumiem.

Attīstot VP TmP identificētās teritorijās vairākām funkcijām ir jāizvērtē iespējas tās savstarpēji savietot. RTP2030 šīm teritorijām jānosaka funkcionālā zona, kas pieļauj visu norādīto funkciju īstenošanu. Ja tas nav iespējams, tad pirms teritorijas attīstīšanas nepieciešams izstrādāt detalizētāku plānošanas dokumentu, piemēram, lokālpilnojumu. Tāpat funkciju savstarpējās savietošanas izvērtēšanai var būt nepieciešama detalizēta plānošana arī gadījumos, ja šo funkciju īstenošana ir iespējama atbilstoši RTP2030.

5. Apkaimju centri

Pirmo reizi jēdzienu “apkaime” tika izmantots RTP2006-2018 ar to saprotot „telpiski vienota, daudzveidīga un funkcionāli savstarpēji saistīta Rīgas pilsētas administratīvās teritorijas daļa, kas parasti aptver vienu vai vairākus dzīvojamus rajonus”. Apkaimes kā neformāla teritoriāla Rīgas dalījuma vienība iedzīvotājiem un ekspertiem ir kļuvusi par darbības platformu ar iespēju aktualizēt lokālas idejas un iniciatīvas. Apkaimes uzsver Rīgas unikālo daudzveidību, ko veido ģeogrāfiskais novietojums, kultūrvēsturiskais mantojums un iedzīvotāju kopienu dažādība.

MK 30.04.2013. noteikumi Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” apkaimi definē kā nosacīta lieluma apdzīvotu vidi pilsētās, ciemos un lauku teritorijā ar savu identitāti, ko nosaka apbūves raksturs, ainava un iedzīvotāju kopības izjūta. Apkaimju skaidrojumu un nozīmīgumu izceļ arī Stratēģija. Tā definē, ka Rīgas kultūrvēsturiskās struktūras pamatā ir 58 apkaimes, kuras raksturo piemērota lieluma apdzīvota vide, kurām ir sava apkalpe, identitāte un raksturs, kas izriet no apbūves veida, fiziskajām robežām, ainavas un iedzīvotāju kopības izjūtas. Tātad RD uzsver apkalpes nozīmīgumu katrā no apkaimēm.

Viens no Stratēģijas īstenošanas principiem nosaka, ka, lemjot par dažādu jautājumu risināšanu, īpaši saistībā ar pilsētvidi, tiek ņemtas vērā katras apkaimes savdabīgās iezīmes, vajadzības un vietējās apkaimes kopienas viedoklis. Apkaimju griezumš jeb pilsētas teritoriālais skatījums tiek ietverts katras pilsētas problēmas vai iespējas risinājumā, paturot aktuālu arī pilsētas globālo kontekstu³⁵. Tādēļ arī VP TmP risinājumi ir balstīti apkaimju griezumā.

Stratēģija nosaka, ka tās īstenošanas laikā apkaimēs ieteicams definēt apkaimju centrus, tā stiprinot apkaimju identitāti, atbalstot teritoriālo līdzsvaru un dzīves telpas uzlabošanu³⁶. Eiropas pilsētu teritoriju plānošanas pieredze liecina, ka kopienas piederības sajūtas veidošanā liela nozīme ir viegli identificējamu un aktīvi darbojošos vietējo centru esamībai apdzīvotajā vietā. Apkaimju centriem var būt telpiska, funkcionāla, sociāla vai rekreatīva nozīme un tie veidosies socializēšanās mezgļpunktos jeb vietās, kurās būs iespējams attīstīt atraktīvu publisko telpu visiem apkaimes iedzīvotājiem³⁷. RTP2030 izstrādes ietvaros organizētajos sabiedrības līdzdalības pasākumos iedzīvotāji ir pauduši viedokli, ka apkaimes centrs ir:

- 1) socializēšanās un pulcēšanās vieta;
- 2) apkaimi raksturojoša vieta;
- 3) kultūrvēsturiski nozīmīga vieta;
- 4) daudzfunkcionāla vieta;
- 5) ērti sasniedzama vieta;
- 6) estētiski sakārtota un vizuāli pievilcīga vieta;
- 7) atpūtas vieta.

³⁵ Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam

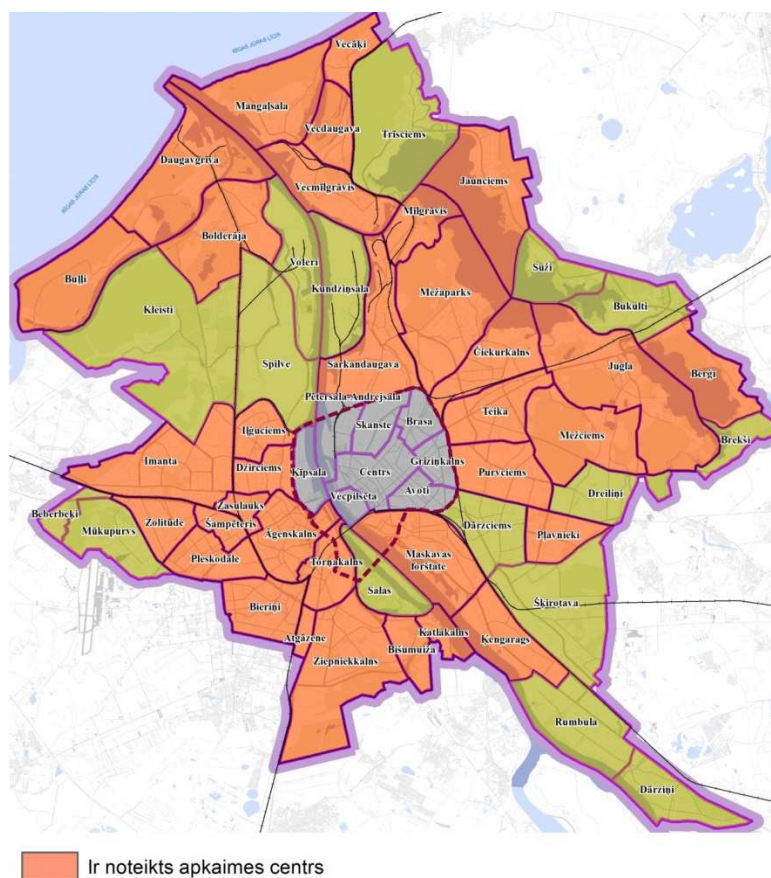
³⁶ Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam

³⁷ Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam

RTP2030 izstrādes ietvaros ir uzsākta apkaimju centru noteikšana. Apkaimju centri ir noteikti, pamatojoties uz:

- 1) Iedzīvotāju izvirzītajiem formulējumiem un kritērijiem, kas pausti RTP2030 izstrādē organizētajos sabiedrības līdzdalības pasākumos (apkaimju aptauja, apkaimju sanāksmes, apkaimju gids, tematiskie semināri, iedzīvotāju iesniegumi, diskusijas darba grupās u.c.);
- 2) Stratēģiju u.c. pašvaldības dokumentiem;
- 3) Pilsēt būvniecisko struktūru;
- 4) Citu TmP risinājumiem;
- 5) Sarakstos iekļautajiem zemesgabaliem;
- 6) Pakalpojumu centriem, kas noteikti pētījumā Uzņēmējdarbības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju telpiskās struktūras izstrāde (SIA Grupa93, 2014).

Apkaimju centru identificēšanā noteicošais ir bijis iedzīvotāju viedoklis. Tie ir noteikti tikai tajās apkaimēs, kur dominējusi lielāka vienprātība par tā atrašanās vietu, kā arī pārējie izejas dati norāda uz potenciālu apkaimes centra attīstībai. Ir apkaimes, kurās iedzīvotāji ir norādījuši kā apkaimes centru kādu uz apkaimju robežas esošu objektu. Šajās vietās ir noteikts viens centrs uz divām apkaimēm. Apkaimēs, kurās šī brīža apbūves situācijā centrs nav izveidojies, tas būtu attīstāms perspektīvā, attīstot jaunu apbūvi. Apkaimju centri nav noteikti RVC teritorijā, jo tas pats par sevi ir valsts nozīmes centrs un iedzīvotāju vidū ir neviennozīmīgs viedoklis par vietējās kopienas centriem. RTP2030 izstrādes ietvaros ir noteikti apkaimju centri 33 no 58 Rīgas apkaimēm.



6.1.att. Apkaimes, kurās ir identificēti apkaimju centri

Stratēģija nosaka, ka ilgtermiņā apkaimju centros vēlams daudzveidīgs pakalpojumu klāsts, tā uzlabojot katra dzīvojamā rajona funkcionalitāti un pievilcību un mazinot nepieciešamību pārvietoties uz citām apkaimēm, lai saņemtu nepieciešamos pakalpojumus³⁸. Ņemot vērā lielo apkaimju dažādību, nevar noteikt vienu apkalpes standartu. Tomēr apkaimju noteikšanas procesā ir identificētas funkcijas, kuras ir nozīmīgākās apkaimes centra attīstībā. Tās ir:

- 1) Pakalpojumu funkcija (ietverot gan komercpakalpojumus, gan pašvaldības pakalpojumus);
- 2) Satiksmes funkcija;
- 3) Kultūras funkcija;
- 4) Atpūtas, rekreācijas un sporta funkcija;
- 5) Pārvaldes funkcija;
- 6) Izglītības funkcija;
- 7) U.c.

Lielā daļā noteiktajos apkaimju centros vai to tuvumā ir izteikta minēto funkciju esamība. Daļā no tiem tiek īstenotas tikai viena vai divas no minētajām funkcijām, bet ir iespējas perspektīvā attīstīt arī citas. Šo funkciju savstarpējā mijiedarbība un līdzāspastāvēšana veicina iedzīvotāju pieplūdumu, akumulējot centrā arī citas aktivitātes. Kā redzams, tad identificētās apkaimes centra attīstībā nozīmīgākās funkcijas pamatā nodrošina pašvaldība. Tādēļ apkaimju centru noteikšanā ir analizētas Sarakstos iekļautās teritorijas, lai tajās arī turpmāk attīstītu pašvaldības funkcijas un tajās nodrošinot iedzīvotāju pulcēšanos un socializēšanos.

Apkaimes centros esošās aktivitātes savieno publiskā ārtelpa, kuras kvalitātei būs primāra nozīme apkaimes centra attīstībā. Publisko ārtelpu apkaimes centrā var veidot laukumi, apbūves priekšpagalmi un tml., bet primāri tā ir ielas telpa. Tādēļ, nosakot apkaimju centru teritorijas, ir identificēts ielas posms, kurā ir veicami mērķtiecīgi ieguldījumi apkaimes centra attīstības veicināšanā. Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu TmP iekļautas specifiskas prasības ielas telpas apkaimju centros un tai pieguļošo nekustamo īpašumu attīstībai.

Pēc diskusijām TmP darba grupās, noskaidrots, ka galvenais apkaimju centru attīstības veicinātājs var būt pašvaldība – gan ar mērķtiecīgu darbu ar sabiedrību, gan nekustamo īpašumu attīstīšanu, izraisot „lavīnas efektu”, gan ar ieguldījumiem publiskajā ārtelpā. Detalizējot Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu TmP iekļautās prasības, ir apkopota informācija par pašvaldības rīcībām ielu sarkanajās līnijās un pašvaldības nekustamajos īpašumos:

³⁸ Rīgas ilgtermiņīgās attīstības stratēģija līdz 2030. gadam

Risināmie jautājumi	Pašvaldības rīcības
pakalpojumu pieejamība un daudzveidība	Sabiedriskā transporta pieturvietas Esošo pašvaldības nekustamo īpašumu saglabāšana un attīstīšana Publiski pieejamas pulcēšanās telpas (iekštelpa un ārtelpa) Informācijas centrs Jaunu pašvaldības pakalpojumu ieviešana
ielas vides piemērotība (draudzīgums) gājējiem	Satiksmes nomierināšana, apvienotās satiksmes telpas veidošana Gājēju pāreju pareizs izvietojums pie apmeklētākajiem objektiem un sabiedriskā transporta pieturām Ielu apstādījumi Ielas profila izstrādāšana telpai līdz ēkām – ietverot priekšpagalmus starp sarkano līniju un būvlaidi
ielu dizaina kvalitāte	Vides pieejamības nodrošināšana Kvalitatīvu materiālu izvēle
veloinfrastruktūras nodrošinājums	Velojoslas Veloceļi Velonovietnes pie publiskiem objektiem
apstādījumu un rekreācijas telpas kvantitāte un kvalitāte	Apstādījumi Atpūtas vieta Skvērs Apkaimes nozīmes bērnu rotaļu laukums Aktīvās atpūtas vieta (trenažieri) Pulcēšanās vieta apkaimes iedzīvotājiem Pilsētas nozīmes aktivitāšu programma
vides dizaina unikalitāte un funkcionalitāte	Informatīvs un augstvērtīgs vides dizains, kas nosaka vietas identitāti, sniedz informāciju un akcentē vietzīmes Apkaimes informācijas stends Afišu stabs Apkaimes karte Vienots stils vides dizainam Saskanīgu materiālu izmantojums (soli, apgaismes ķermeņi, u.c.)
funkcionāls labiekārtojuma līmenis	Apgaismojums Publiskās tualetes Atkritumu šķirošanas vietas Soliņi
sezonas būvju esamība, izvietojums un dizains	Izstrādājami nosacījumi to izvietojumam
autonovietņu izvietojums un dizains	Publiskas lielas ietilpības autonovietnes
situācija teritorijas apsaimniekošanā	Prioritāra attiecībā pret citām apkaimes teritorijām Mērķtiecīgi ieguldījumi

Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu TmP apkaimes centram piedāvā nosacījumu – izstrādāt vienotu publiskās ārtelpas veidošanas lokālplānojumu, tā darba uzdevumā ietverot ar centra attīstību saistītus kompleksus jautājumus.

Apkaimju centru izvietojumu skatīt pielikumā Nr. 11.

6. Nacionālo interešu un nacionālas nozīmes objekti

Atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. pantam nacionālo interešu objekti ir teritorijas un objekti, kas nepieciešami būtisku sabiedrības interešu nodrošināšanai, dabas resursu aizsardzībai un ilgtspējīgai izmantošanai³⁹. Telpiskās plānošanas sistēmas attīstības koncepcija paredz, ka nacionālo interešu objekta status nosakāms valsts nozīmes transporta infrastruktūras, telekomunikāciju, inženiertehniskās infrastruktūras objektiem, vēja ģeneratoru parkiem, naftas un naftas produktu vadiem, dabas gāzes uzglabāšanas un ražošanas teritorijām un objektiem. Statuss nodrošina izņēmuma situāciju no vispārējā regulējuma. Atbilstoši Būvniecības likuma 15. panta 1. punktam nacionālo interešu objekta būvniecībai ir iespējams saņemt būvatļauju bez atbilstības TP. Nacionālo interešu objekta statusu nosaka ar MK rīkojumu. Kopš Teritorijas attīstības plānošanas likuma spēkā stāšanās līdz 30.09.2016. nacionālo interešu objekta status Rīgā noteikts šādiem objektiem:

Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai Rail Baltic (MK 24.08.2016. rīkojums Nr. 468);

Daugavas stadiona teritorijai (MK 16.08.2016. rīkojums Nr. 455);

Padomju okupācijas upuru piemiņas memoriāla kompleksam (Latvijas Okupācijas muzeja likums).

Pirms Teritorijas attīstības plānošanas likuma spēkā stāšanās nacionālo interešu objekta status noteikts Valsts akciju sabiedrības "Starptautiskā lidosta "Rīga"" lidlauka teritorijai (MK 02.07.2013. rīkojums Nr. 297). Nacionālo interešu objekta statusa noteikšanas process Rīgā ir uzsākts Mežaparka Lielajai estrādei.

Atbilstoši MK 14.10.2014. noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" TP grafiskajā daļā atbilstoši mēroga noteiktībai attēlo teritorijas un objektus, kuriem noteikts nacionālo interešu objekta statuss.

Zemes reformas ietvaros ar nolūku sakārtot zemes īpašuma tiesības LR pilsētās tika noteikti nacionālas nozīmes objekti⁴⁰. Tos nosaka likums "Par valsts nozīmes izglītības, kultūras un zinātnes objektiem un nacionālajām sporta bāzēm".

Nacionālo interešu un nacionālas nozīmes objektu izvietojumu Rīgā skatīt pielikumā Nr. 1.

³⁹ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. pants

⁴⁰ Likuma "Par valsts nozīmes izglītības, kultūras un zinātnes objektiem un nacionālajām sporta bāzēm" 1. pants

7. Rīcības ar pašvaldības nekustamo īpašumu izvērtēšana

RD nākotnē Rīgu redz kā ilgtspējīgu pilsētu ar sakārtotu pilsētvidi. Lai to panāktu, pašvaldība izstrādā plānošanas dokumentus, ar kuru palīdzību pilsētas iedzīvotājiem, nekustamā īpašuma īpašniekiem, attīstītājiem u.c. tiek skaidroti vēlamie pilsētas attīstības virzieni. Taču pilsētvides attīstība primāri ir atkarīga no pašas pašvaldības un kā tā kā nekustamā īpašuma īpašnieks un apsaimniekotājs rada paraugu citiem attīstītājiem. Tādēļ nekustamā īpašuma attīstībā un apsaimniekošanā pašvaldībai ir jāizmanto labākie paņēmieni.

Rīcības ar pašvaldības nekustamo īpašumu izvērtēšana ir komplekss process. RD Īpašuma departaments ir vadošā iestāde, kas administrē un nodrošina pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma un tās rīcībai esošo zemes gabalu racionālu un lietderīgu izmantošanu⁴¹. Kārtību, kādā veicama nepieciešamības valsts vai pašvaldības funkciju nodrošināšanai izvērtēšana nosaka RD 19.02.2013. iekšējie noteikumi Nr.22 „Kārtība, kādā izvērtējama turpmākā rīcība ar Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo mantu un kādā Rīgas pilsētas pašvaldība pēc savas iniciatīvas ierosina nekustamās mantas pārdošanu”. Noteikumu 19. punktā definēti turpmākas racionālākas un lietderīgākas rīcības ar nekustamo mantu noteikšanai vērā ņemamie kritēriji, kas satur informācijas par nekustamo īpašumu izvērtēšanu attiecībā uz īpašumtiesībām, zemesgabala lielumu un konfigurāciju, īpašuma tehnisko stāvokli, apsaimniekošanas izdevumiem, tirgus situāciju u.c.⁴² Tomēr kritērijos nav ietverta nekustamā īpašuma izvērtēšana pilsētvidē kopumā un tā nozīme sabiedrībai, kas ir ļoti svarīgi izvērtējot rīcību tieši ar pašvaldības nekustamo īpašumu.

No Rīgas teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem izriet principi rīcības izvērtēšanai ar pašvaldības nekustamo īpašumu. Nekustamais īpašums ir uzskatāms par piemērotu pašvaldības funkciju īstenošanai, ja:

1) Nekustamā īpašuma **atļautā izmantošana pieļauj funkcijas īstenošanu.**

Atbilstoši likuma “Par pašvaldībām”, kā arī būvniecību regulējošiem normatīvo aktu prasībām nekustamā īpašuma izmantošanai ir jāatbilst vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, tādēļ funkcijas nodrošināšanai ir jārod nekustamais īpašums, kurā ir pieļaujama konkrētās pašvaldības funkcijas īstenošana. RTP2030 objekti pašvaldības funkciju nodrošināšanai integrējami funkcionālajās zonās kā galvenā vai papildizmantošana, tādējādi veicinot to attīstību.

2) Nekustamais īpašums **nav apgrūtināts ar aizsargjoslām un aizsargzonām.**

Aizsargjoslas un aizsargzonas tiek noteiktas, lai aizsargātu dažāda veida objektus no nevēlamas ārējās iedarbības, nodrošināt to ekspluatāciju un drošību vai pasargāt vidi un cilvēku no kāda objekta kaitīgās ietekmes. Ir svarīgi novērtēt nekustamā īpašumā aizsargjoslu un aizsargzonu esamību, jo īpaši īstenojot pašvaldības funkcijas, kuras piesaista lielu apmeklētāju plūsmu. Kā noskaidrots iepriekš, šobrīd Rīgā ir objekti pašvaldības funkciju īstenošanai, kuri veido konfliktējošu funkciju līdzāspastāvēšanu.

⁴¹ Informācija Rīgas domes Īpašuma departamenta mājas lapā (<http://ipasumi.riga.lv/lv/about/>).

⁴² Rīgas domes 19.02.2013. iekšējie noteikumi Nr.22 „Kārtība, kādā izvērtējama turpmākā rīcība ar Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo mantu un kādā Rīgas pilsētas pašvaldība pēc savas iniciatīvas ierosina nekustamās mantas pārdošanu”.

3) Nekustamajam īpašumam ir **inženierkomunikāciju pieslēgumu nodrošinājums**.

Inženierkomunikāciju pārklājums Rīgas pilsētā ir atšķirīgs dažādos pilsētas rajonos. To nepieciešamība nekustamā īpašuma attīstīšanā pašvaldības funkcijām ir atkarīga no konkrētās situācijas, taču inženierkomunikāciju pieslēgumu nodrošinājums nodrošina augstāku nekustamā īpašuma vērtību, jo nav jāveic papildus ieguldījumi to izveidei.

4) Nekustamais īpašums **atrodas apkaimē, kurā ir nepietiekams pašvaldības funkciju nodrošinājums**.

VP TmP ir veikts pieprasījuma apkopojums objektiem valsts un pašvaldības funkciju īstenošanai un noteikti kritēriji telpiskās struktūras izveidei, kas ļauj izdarīt secinājumus par pilsētas teritorijām, kurās nepieciešams uzlabot pašvaldības pakalpojumu pieejamību. Par nekustamā īpašuma nepieciešamību konkrētās pašvaldības funkcijas īstenošanai savu vērtējumu sniedz arī nozares vadošā pašvaldības iestāde vai Rīgas pašvaldības kapitālsabiedrība.

5) Nekustamais īpašums **atrodas apkaimes centrā**.

Pašvaldības loma apkaimju centru attīstībā detalizēti ir aprakstīta VP TmP 5. nodaļā.

6) Nekustamā īpašuma **sastāvs atbilst funkcijas īstenošanas prasībām**.

Prasības nekustamajam īpašumam pašvaldības funkciju īstenošanai ir atkarīgas no funkcijas specifikas, tādēļ ir jāizvērtē konkrētā nekustamā īpašuma piemērotība konkrētās funkcijas īstenošanai.

7) Nekustamais īpašums **izmantojams vairākām funkcijām**.

Lai efektīvi izmantotu resursus, ir jāizvērtē iespējas pašvaldības nekustamos īpašumus izmantot vairākām funkcijām. Tomēr šajā gadījumā jāizvērtē šo funkciju savstarpējā savietojamība gan drošības, gan ietekmes uz pilsētvidi kopumā aspektos. Svarīgi rast iespējas vairāku pašvaldības funkciju īstenošanai izmantot nekustamos īpašumus, kas atrodas apkaimju centros.

8) Nekustamajā īpašumā **ir iespējama pagaidu izmantošana**.

Situācijā, ja nekustamais īpašums pašvaldības funkciju īstenošanai var tikt attīstīts ilgtermiņā, taču īstermiņā pašvaldības funkcijas tajā netiek īstenotas, būtu iespējama vienošanās par telpu lietošanu uz noteiktu termiņu citām funkcijām, tādējādi efektīvi izmantojot nekustamo īpašumu un atbalstot privātās iniciatīvas. Rīgā ir izveidojušās atsevišķas šāda veida aktivitātes. Pozitīvu risinājumu gadījumā ir iespējams iegūt objekta atpazīstamību un sabiedrības atbalstu turpmāko aktivitāšu attīstībai.

9) Nekustamā īpašuma **attīstīšana veicinās degradētas teritorijas sakārtošanu**.

Stratēģija nosaka, ka „pilsēta attīstās kompakti, galvenokārt uz jau iepriekš urbanizēto un degradēto teritoriju pamata”. Tas nozīmē, ka pašvaldībai primāri būtu jāvelta resursi degradēto teritoriju sakārtošanai, kurās iespēju robežās jāmeklē tām piemēroti izmantošanas veidi.

10) Nekustamā īpašuma attīstīšana **atbalsta kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu**.

Lai nodrošinātu likuma “Par pašvaldībām” 15. pantā noteikto pašvaldības funkciju atbalstīt un sekmēt kultūras vērtību saglabāšanu, Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju TmP norāda uz nepieciešamību pašvaldības funkcijas prioritāri izvietot kultūrvēsturiski vērtīgās ēkās,

kā arī izvērtēt iespējas attīstīt pašvaldības īpašumā esošas teritorijas un ēkas apbūves aizsardzības teritorijās, veidojot pilotprojektus kultūrvēsturiskās teritorijas revitalizācijai un aizsākot tās plašāku atjaunošanas procesu.

11) Nekustamā īpašuma **teritorija vai pieguļošā teritorija ir labiekārtota.**

Kvalitatīvs un mūsdienu prasībām atbilstošs teritorijas labiekārtojums veido organizētu publisko telpu. Tas ir nozīmīgs apstāklis iedzīvotāju pozitīvai attieksmei pret pilsētvidi un var veicināt jaunas attīstības iniciatīvas. Pašvaldībai ir jāveicina teritoriju labiekārtošana, taču izvēloties labiekārtotu teritoriju pašvaldības funkciju īstenošanai, var tikt samazināti potenciālie ieguldījumi labiekārtojuma attīstīšanā.

Šie principi ir izmantojami izvērtējot rīcību gan ar esošu pašvaldības nekustamo īpašumu, gan izvērtējot iespējas iegādāties jaunus nekustamos īpašumus. Nekustamā īpašuma atbilstība vairākiem augstākminētajiem principiem var veicināt tā atbilstību pašvaldības funkciju nodrošināšanai, jo īpaši attiecībā uz sociālo infrastruktūru.

8. Tematiskā plānojuma īstenošana

VP TmP īstenošana ir ilgtermiņa process, kurā iesaistītas vairākas puses. RD Pilsētas attīstības departaments kā par plānošanu atbildīgā Rīgas pašvaldības institūcija ir atbildīga par VP TmP risinājumu ietveršanu RTP2030 un citu plānošanas dokumentu risinājumos, kā arī uzraudzīt šo risinājumu īstenošanu. RD Īpašuma departamenta uzdevums ir veidot pašvaldības nekustamā īpašuma nodrošinājumu atbilstoši VP TmP risinājumiem, bet citām institūcijām un kapitālsabiedrībām VP TmP kalpo kā vadlīnijas ar nekustamā īpašuma nodrošinājumu saistītu lēmumu pieņemšanā.

VP TmP izstrādes ietvaros ir sagatavots apkopojums par valsts un pašvaldības funkciju pieprasījumu apkaimēs. Apkopojums ietver šādu informāciju:

- 1) Apkaime;
- 2) Funkciju nodrošinājuma kvalitāte atbilstoši Pētījumam;
- 3) Privātpersonu viedoklis RTP2030 izstrādē par funkciju nodrošinājumu;
- 4) Institūciju sniegtā informācija par teritorijām, kas nepieciešamas funkcijas nodrošināšanai (ja institūcija vai kapitālsabiedrība ir norādījusi konkrētu zemesgabalu, tad tas attēlots arī kartogrāfiski pielikumā Nr. 3).

Pieprasījuma apkopojums izmantojams, lai novērtētu valsts un pašvaldības funkciju nodrošinājumu apkaimēs. Informācija izvērtējama saistībā ar esošo nodrošinājumu atbilstoši Sarakstiem.

VP TmP izstrādes ietvaros ir izveidota datu bāze par teritorijām, kas iekļautas Sarakstos, un teritorijām, par kurām RTP2030 izstrādes ietvaros saņemta informācija no valsts un pašvaldības institūcijām un kapitālsabiedrībām par to nepieciešamību valsts un pašvaldības funkciju īstenošanai. Datu bāze satur informāciju:

- 1) Apkaime, kurā atrodas zemesgabals, kurš nepieciešams valsts vai pašvaldība funkciju īstenošanai;
- 2) Zemesgabala kadastra apzīmējums;
- 3) Zemesgabala adrese;
- 4) Vēstules, kurā norādīts par zemesgabala nepieciešamību valsts un pašvaldības funkcijas īstenošanai, iesniedzējs;
- 5) Vēstules numurs;
- 6) RD lēmuma numurs, ar kuru zemesgabals rezervēts valsts un pašvaldības funkcijām;
- 7) Punkts Sarakstā, kurā zemesgabals minēts;
- 8) Funkcijas, kurām zemesgabals nepieciešams, atbilstoši VP TmP funkcionālajai kategorijai;
- 9) Apakšfunkcija atbilstoši VP TmP 3. nodaļā noteiktajam objektu iedalījumam;
- 10) Apraksts, kas minēts institūcijas vai kapitālsabiedrības vēstulē vai Sarakstā;
- 11) Identifikators, kas norāda uz institūcijas vai kapitālsabiedrības vēstules atrašanos datu bāzē, kas tiek uzturēta sabiedrības līdzdalības reģistra ietvaros;
- 12) Piezīmes;
- 13) Funkcionālās zonas RTP2030, kurās pieļaujama konkrētās funkcijas īstenošana;
- 14) Norāde par to, vai zemesgabals ir apbūvēts, neapbūvēts vai neapbūvēts, jo paredzēts publiskai ārtelpai;
- 15) Norāde, vai zemesgabals paredzēts vairākām funkcijām.

Datu bāzē iekļautā informācija ir izmantota, lai sagatavotu VP TmP kartes – pielikumu Nr. 2 un pielikumu Nr. 3. Datu bāze ietver informāciju par apmēram 3 tūkstošiem zemesgabalu Rīgas administratīvajā teritorijā. Viens zemesgabals datu bāzē var būt minēts vairākas reizes, ja tas minēts vairākos Sarakstos, ja par to saņemtas vairākas vēstules vai tas ir minēts gan Sarakstos, gan saņemta vēstule. Datu bāzes efektīvai turpmākai izmantošanai tā var tikt pilnveidota.

VP TmP izstrādes ietvaros uzsāktas diskusijas ar RD Īpašuma departamentu par RD vienotās informācijas sistēmas apakšsistēmas NEKIP funkcionalitātes papildinājumu izstrādi. Šo papildinājumu izstrādes nepieciešamība pamatota ar to, ka informācija par valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamajām teritorijām līdz šim ir bijusi apkopota MS Access datu bāzē, ko izstrādājuši RD Īpašuma departamenta speciālisti. Šī datu bāze nav ģeotelpiski piesaistīta, kas nozīmē, ka informācija par tajā ievadītajām teritorijām (zemes vienību kadastra numuri) vietām ir neprecīza, dati ir novecojuši. Šobrīd minēto datu bāzi izmanto tikai RD Īpašuma departamenta speciālisti. Turklāt datu bāzi, kas sagatavota VP TmP izstrādes ietvaros ir sagatavojuši RD Pilsētas attīstības departamenta speciālisti un izmanto to RTP2030 izstrādes ietvaros. Informācijas apmaiņa starp RD struktūrvienībām par konkrētu teritoriju nepieciešamību pašvaldības funkcijām notiek ar RD vietnes \\maiss\DATI\KOPIGIE\Atsavināšanas_izvertesana starpniecību. Tomēr informācijai par nekustamajiem īpašumiem (gan esošiem, gan plānotiem) valsts un pašvaldības funkciju īstenošanai būtu jābūt ne tikai ērti pārskatāmai RD institūcijām izvērtējot nekustamo īpašumu iespējas tos izmantot starpdisciplināri, bet arī sabiedrībai⁴³.

Ar mērķi vienotā sistēmā apkopot informāciju par teritorijām valsts un pašvaldības funkciju nodrošināšanai, VP TmP izstrādes ietvaros RD Pilsētas attīstības departaments sadarbojās ar RD Īpašuma departamentu RD vienotās informācijas sistēmas apakšsistēmas NEKIP funkcionalitātes papildinājumu izstrādei. Papildinājumi veicami NEKIP RD Īpašuma departamenta Pašvaldības nekustamo īpašumu pārvaldes modulim (turpmāk – PNIP). NEKIP PNIP papildinājumus veidotu:

- 1) NEKIP dati;
- 2) RD Īpašuma departamenta ievadītie dati, kas izriet no Sarakstiem;
- 3) RD Pilsētas attīstības departamenta ievadītie dati, kas izriet no VP TmP.

RD Īpašuma departaments virza jautājumu par darbu pie papildinājumu izstrādes, sagatavojot NEKIP datu un RD Īpašuma departamenta ievadīto datu, kas izriet no Sarakstiem, laukus. Apstiprinot VP TmP, NEKIP PNIP papildinājumiem būtu pievienojami lauki, kas atspoguļo VP TmP risinājumus:

- 1) Apkaime, kurā norādīts apkaimes nosaukums, kā arī norāde par funkcijām, kuru nodrošinājums attiecīgajā apkaimē nav pietiekams;
- 2) Piesaistes objekts (ja teritorija ir nepieciešama esošam objektam);
- 3) Funkcija, kurai teritorija izmantojama, atbilstoši VP TmP, pamatojums, kā arī izmantošanas iespējas līdz pamatfunkcijas īstenošanai;
- 4) RD PAD komentāri.

⁴³ Informācija par NEKIP funkcionalitātes papildinājumiem no SIA ZZ Dats.

Šādas kopējas datu bāzes izveide būtiski uzlabotu datu apmaiņu starp institūcijām, ļaujot RD institūcijām strādāt ar vienotu informācijas sistēmu. Lai datu bāzē nodrošinātu vienmēr aktuālu informāciju, tā regulāri aktualizējama, veicot nepieciešamos ierakstus informācijas izmaiņu gadījumā.

VP TmP viens no uzdevumiem ir nodrošināt informācijas atklātumu sabiedrībai, kas ir īstenots nodrošinot aktuālāko informāciju par teritorijām valsts un pašvaldības funkcijām uz VP TmP izstrādes brīdi. Tomēr informācija par teritorijām valsts un pašvaldības funkcijām ir mainīga. Datu bāzes izveide ir solis, lai turpmāk risinātu jautājumu par atklātas informācijas pieejamību par valsts un pašvaldības funkciju teritoriālo pieejamību sabiedrībai arī turpmāk. VP TmP īstenošanas laikā ir jārod risinājumi, kā sadarboties ar sabiedrību lēmumu par rīcības ar pašvaldības nekustamo īpašumu pieņemšanā.

Izmantoto informācijas avotu saraksts

Teritorijas attīstības plānošanas likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi.
Attīstības plānošanas sistēmas likums.
Likums "Par pašvaldībām" un uz tā pamata izdotie MK noteikumi.
Valsts pārvaldes iekārtas likums.
Izglītības likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi.
Vispārējās izglītības likums.
Profesionālās izglītības likums.
Kultūras institūciju likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi.
Ārstniecības likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi.
Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums.
Sporta likums.
Enerģētikas likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi.
Atkritumu apsaimniekošanas likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi.
Aizsargjoslu likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi.
Civilās aizsardzības likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi.
Likums "Par valsts nozīmes izglītības, kultūras un zinātnes objektiem un nacionālajām sporta bāzēm".
Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam.
Reģionālās politikas pamatnostādnes 2013. – 2019. gadam.
Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros sagatavotie tematisko plānojumu projekti.
European Common Indicators Towards a Local Sustainability Profile, 2003.
Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam realizācijas izvērtējums. Rīga: Grupa93, (iepirkuma identifikācijas Nr.: RD PAD 2013/12), 2013.
Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitāte un pieejamība Rīgas apkaimēs. Rīga: Datorkarte, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2012/2), 2012, aktualizēts 2016.
Apbūves un vides veidošanas vadlīniju izstrāde Rīgas apdzīvojuma telpiskās struktūras stiprināšanai. Rīga: Grupa93, SIA (iepirkuma ID Nr.: RD PAD 2014/11), 2014.
Iedzīvotāju aptauja, lai noskaidrotu publiskās infrastruktūras pieejamību Zolitūdes un Imantas apkaimēs, SIA SKDS, 2012.
Iedzīvotāju aptauja par publiskās infrastruktūras pieejamību apkaimju griezumā, SIA Aptauju centrs, 2013.
Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018. gadam realizācijas izvērtējums, SIA Grupa93, 2012.
Sniegtā informācija VP TmP darba grupā, 2013-2016.
Valsts un pašvaldības institūciju un kapitālsabiedrību sniegtā informācija, 2013-2016.
Iedzīvotāju sniegtā informācija RTP2030 izstrādes ietvaros organizētajos sabiedrības iesaistes pasākumos, 2013-2016.
Rīgas domes 19.02.2013. iekšējie noteikumi Nr.22 „Kārtība, kādā izvērtējama turpmākā rīcība ar Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo mantu un kādā Rīgas pilsētas pašvaldība pēc savas iniciatīvas ierosina nekustamās mantas pārdošanu”.
Informācija Rīgas domes Īpašuma departamenta mājas lapā (<http://ipasumi.riga.lv/lv/about/>).
Informācija par NEKIP funkcionalitātes papildinājumiem no SIA ZZ Dats.
Centrālās statistikas pārvaldes informācija, 2016.
U.c.