

Pārskats par institūciju atzinumiem par Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma pilnveidoto redakciju

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālplānojuma pilnveidoto redakciju	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
1.	Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	
	Pārvalde ir izvērtējusi lokālplānojuma pilnveidoto redakciju. Lokālplānojuma projekta pilnveidotajā redakcijā daļēji nav izpildītas Pārvaldes 25.07.2013. izdoto nosacījumu Nr.4.5-7/3343 3.punkta prasības.	Lokālplānojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālplānojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
	Lokālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav izvirzītas prasības attiecībā uz piesārņoto un potenciāli piesārņoto teritoriju izpēti un sanāciju.	Ņemts vērā. Lokālplānojuma TIAN pievienots attiecīgs punkts: "Pirms būvniecības piesārņotā vai potenciāli piesārņotā teritorijā atbilstoši normatīvo aktu prasībām novērtē augsnes, grunts un pazemes ūdeņu piesārņojuma līmeni. Ja nepieciešams, pirms būvniecības saskaņā ar normatīvo aktu prasībām veic augsnes vai grunts sanāciju vai uzsāk monitoringu. Ja teritorijā konstatēts pazemes ūdeņu piesārņojums, uzsāk sanāciju vai izstrādā sanācijas programmu un uzsāk tās īstenošanu".
	Pārvalde aicina pārskatīt lokālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.3.apakšpunktā atļauto sadedzināšanas iekārtu izvietošanu lokālplānojuma teritorijā. Pārvalde saredz riskus, ka pie noteiktiem apstākļiem jaunu sadedzināšanas iekārtu izvietošana var nonākt pretrunā ar normatīvajiem aktiem, ja teritorijā būtu gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumi.	Pieņemts informācijai. Uzskatām, ka pašreizējā RVC AZ TIAN ietvertie nosacījumi, kas pārņemti un papildināti lokālplānojuma TIAN, nodrošina darbību atbilstību normatīvo aktu prasībām.
2.	Dabas aizsardzības pārvalde	
	Administrācija 2014. gada 19. decembra Nr.4.8/114/2014-N-E norādīja, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas OZOLS http://ozols.daba.gov.lv/pub/ informāciju, plānotajā detālplānojuma un tā izpētes teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas un neizvirzīja nosacījumus, jo plānotās darbības neskar īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumus. Daļā no lokālplānojuma teritorijas, kur plānota apbūve, tika konstatēta Latvijā īpaši aizsargājamas augu sugas Baltijas dzegužpirkstītes <i>Dactylorhiza baltica</i> atradne. Atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likumā noteiktam, īpaši aizsargājama auga atradnes iznīcināšana ir aizliegta. Lai saglabātu īpaši aizsargājamo augu individuus, 2016. gadā un 2017. gadā, saskaņojot darbību ar Dabas aizsardzības pārvaldi (lēmums Nr.3.15/194/2016-N-E), veikta atradnes pārceļšana no lokālplānojuma teritorijas uz dabas liegumu "Vecdaugava".	Pozitīvs atzinums.
	Administrācija ir iepazinusies ar lokālplānojuma redakcijas projektu un sniedz pozitīvu atzinumu par Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma pilnveidoto redakciju.	

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri par atzinu
3.	Valsts meža dienests	
	-	Atzinums nav sniegts, jo VMD neizvirzīja nosacījumu lokālpilnojumā izstrādei.
4.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	
	Lokālpilnojumā grafiskā daļa nav sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 16. oktobra noteikumu Nr. 711 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk - Noteikumi) prasībām un nav novērti SIA "Grupa 93" 2014. gada 19. decembrī LĢIA vēstulē Nr. 855/1-14.5/1222 minētie aizrādījumi.	Institūcijas iebildumi par lokālpilnojumā pilnveidoto redakciju novērti.
	1. Lokālpilnojumā grafiskās daļas plānam "Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie izmantošanas aprobežojumi" jānorāda, pamatnē izmantotā, LĢIA topogrāfiskā plāna aktualitātes gads. Vēršam uzmanību, ka kartogrāfiskais materiāls mērogā 1:2000 ir plāns, nevis karte.	Ņemts vērā. Grafiskais materiāls papildināts. Norādīts LĢIA topogrāfiskā plāna aktualitātes gads.
	2. Ņemot vērā, ka lielākā daļa lokālpilnojumā grafiskie materiāli atrodas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, arī uz tiem attiecas Noteikumu 6. un 7. punkts.	Ņemts vērā. Grafiskais materiāls papildināts. Norādīts LĢIA topogrāfiskā plāna aktualitātes gads.
	3. Lokālpilnojumā teksta daļā nav norādīts, ka veicot jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar ģeodēziskā punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojums pašvaldībā - par darbiem vietējā ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslā.	Ņemts vērā. Teksta daļa papildināta ar nosacījumiem par darbībām vietējā ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslās (Paskaidrojuma raksta 32.lpp.).
	4. Lokālpilnojumā nav norādīts, ka detālpilnojumos obligāti ir jāattēlo arī ģeodēziskie punkti.	Pieņemts informācijai. Ģeodēziskie punkti ir aizsargjoslu objekti, tātad to attēlošana detālpilnojumos ir pašsaprotama.
5.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	
	Ņemot vērā neskaidrības un pamatojumu trūkumu, Inspekcija uzskata, ka nepieciešami papildus skaidrojumi un korekcijas šādos lokālpilnojumā risinājumos:	
	- Precizējami plānotie apbūves veidošanas pamatnosacījumu risinājumi, kuros jāizvērtē tiem neatbilstošo esošās apbūves un 1.kārtā plānotās apbūves faktiskie augstumi (stāvu skaits) un to iekļaušana lokālpilnojumā plānotajos risinājumos un/vai nosacījumi turpmākajām attīstības iespējām neatbilstības gadījumā.	Ņemts vērā. TIAN papildināti ar nosacījumiem neatbilstošām būvēm: "neatbilstošā būve – būve, kuras būvniecība likumīgi iesākta, pirms stājies spēkā plānojums, un kuras atsevišķi apbūves parametri vai izvietojums zemes vienībā neatbilst šajos noteikumos noteiktajām prasībām"; "Neatbilstošas izmantošanas zemesgabālā būves pārbūve ir atļauta, nepalielinot uz attiecīgā zemesgabala atrodošos būvju kopējo platību vairāk kā par 30%, salīdzinot ar platību pirms lokālpilnojumā spēkā stāšanās no neatbilstošā statusa iegūšanas laika, izņemot, ja šajos notikumos nav noteikt citādi.

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
		<p>Pēc šajā punktā minētās pārbūves veikšanas nav pieļaujama turpmāka būvju kopējās platības palielināšana pārbūves rezultātā. Šis nosacījums neattiecas uz būves augstuma palielināšanu virs maksimāla atļautā apbūves augstuma”.</p> <p>“Esošu neatbilstošu būvi var atjaunot vai pārbūvēt, ja pēc pārbūves vai atjaunošanas šī būve atbildīs visām lokālpilnojumuma prasībām, kurām tā atbilda pirms tam (nepalielinot neatbilstību šo noteikumu prasībām)”.</p> <p>Papildus precizēts grafiskajā materiālā attēlotais apbūves izkārtojuma piemērs.</p>
	<p>- Ja plānota jauna apbūve, kas saistīta ar pilsētas teritorijas plānojumā norādītās Dabas un apstādījumu teritorijas, īpaši parku platību, samazināšanu, tad nepieciešams paredzēt šo teritoriju kompensāciju pietiekamā daudzumā, ņemot vērā plānotās apbūves blīvumu un intensitāti.</p>	<p>Dabas un apstādījumu teritoriju samazināšana nav paredzēta. Lokālpilnojumā noteiktas vairākas jaunas dabas un apstādījumu teritorijas. Divos plānotajos parkos ir paredzēta iespēja nepieciešamības gadījumā būvēt izglītības iestādi. Šīs teritorijas ir pašvaldības zemes, kur ir reāla iespēja gan veidot publisko ārtelpu, gan izvietot izglītības iestādi. Šo teritoriju attīstība plānota kompleksi – vienotā būvprojektā izstrādājot gan izglītības iestādes, gan parka projektu.</p>
	<p>- Precizējams pilsētībūvnieciskā akcenta termina skaidrojums un nosacījumi to izveidošanas iespējām, galveno nozīmi piešķirot pilsētībūvnieciskā akcenta izvietojumam, kas pamatots ar pilsētvides telpiskās struktūras pilnveidošanu un sabiedriski nozīmīgām funkcijām, bet nevis lielākam ēkas/ ēku augstumam nekā konkrētajā vietā atļautais augstums (stāvu skaits). Kopumā pārdomāt pilsētībūvniecisko akcentu izveidošanas principu, to neaprobežojot tikai ar paaugstinātas apbūves veidošanu, bet vairāk orientēties uz to nozīmi telpiskās struktūras veidošanā un sabiedriski nozīmīgajā funkcijā.</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Definīcija TIAN papildināta: “pilsētībūvnieciskais akcents – pilsētvidē dominējoša atsevišķa akcentēta būve, tās daļa vai būvju grupa, kuras augstums un apjoms atšķiras no iedibinātās vēsturiskās apbūves konkrētā vietā vai kuras augstums ir lielāks nekā konkrētajā vietā noteiktais maksimālais atļautais apbūves augstums un kuras izvietojums pamatots ar pilsētvides telpiskās struktūras pilnveidošanu un sabiedriski nozīmīgām funkcijām.</p> <p>Pilsētībūvnieciskais akcents pilnveido pilsētvides telpisko struktūru, veido telpiskas attiecības ar apkārtni, pilsētas vai tās rajona siluetu, ielām, dominējošajām ēkām un parkiem, kā arī ietekmē pilsētas raksturu kopumā”.</p>
	<p>- Pamatojama “pārkares būves” – biroju plānošanas ideja virs Skanstes ielas, kas Inspekcijas ieskatā aizsegs Skanstes ielas būtisku skatu perspektīvu uz Rīgas vēsturisko centru un</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Nosacījumi pārkaru būvei papildināti ar prasību būvprojektā (konkursā</p>

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	izvērtējama tās veidošanas nepieciešamība.	izvērtēt skatu perspektīvas Skanstes ielas asī un saglabāt skatu koridoru uz RVC: "Pārkaru būvēs ierīko gājēju pārejas ielu teritoriju šķērsošanai. Pārkaru būves projektu izstrādā, pamatojoties uz arhitektūras konkursā iegūtu risinājumu. Telpas pārkaru būvē izvietoj vienā līmenī, ielas malās. Projekta ietvaros veic vizuālās ietekmes analīzi un izstrādā projekta risinājumu, saglabājot ielas telpā skatu perspektīvu virzienā uz Rīgas vēsturisko centru".
6.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde	
	Pārvalde neiebilst Lokālpilnojuma tālākai virzībai ar nosacījumu, ka Lokālpilnojums saturēs informāciju, kura raksturo: Būvju lietošanas veidus, izvietojumu, ugunsdrošības attālumus un piebrauktuves saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 „Būvju ugunsdrošība” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.333). Apbūves teritorijas ēkām un būvēm nodrošina piebrauktuves un caurbrauktuves ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai. Strupceļos ierīko vismaz 12x12 metrus lielus laukumus vai lokus ar minimālo diametru 16 metri, ugunsdzēsības automobiļu apgriešanai. Piebrauktuves, iebrauktuves un caurbrauktuves platums nedrīkst būt mazāks par 3,5 metriem, augstums - ne mazāks par 4,25 metriem. Piebrauktuves ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai apzīmē ar ugunsdrošības zīmēm saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 19.aprīļa noteikumiem Nr.238 "Ugunsdrošības noteikumi" un ceļu zīmēm (aizlieguma) saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumiem Nr.279 „Ceļu satiksmes noteikumi".	Lokālpilnojuma redakcija kopumā atbalstīta. Pieņemts informācijai un ņemts vērā. Papildināta lokālpilnojuma teksta daļa (paskaidrojuma raksta 113.lpp.).
	2. Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi saskaņā ar Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnijā noteikumiem Nr.326) un to izpildei piemērojamiem standartiem. Jāparedz centralizēta ūdensapgādes sistēma ar cilpveida tīkliem. Uz ūdensvada maģistrālēm paredz aizvarus vai aizbīdņus atsevišķo posmu atvienošanai, gaisa vārstus ūdensvadu atgaisošanai un izlaides ūdensvadu iztukšošanai. Ugunsdzēsības hidrantu izbūve paredz aizsardzību pret sasaldēšanu ziema. Ugunsdzēsības hidrantus ūdensvada tīklā izvietoj tā, lai nodrošinātu katras ēkas vai būves ārējo ugunsdzēsību no vismaz diviem hidrantiem un vismaz trīs stundu laikā (izņemot Latvijas būvnormatīvā LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" minētos gadījumus). Ugunsdzēsības hidrantus izbūvē saskaņā ar Latvijas standartiem LVS EN 14339 „Apakšzemes ugunsdzēsības hidranti", LVS EN 14384 «Virszemes ugunsdzēsības hidranti" un LVS 187 „Ugunsdzēsības hidrantu nacionālās prasības". Jāņem vērā nepieciešamie ūdens patēriņi ārējai un iekšējai ugunsdzēsībai, kā arī saimnieciskām un sadzīves vajadzībām. Pie upēm, ezeriem un citām ūdenskrātuvēm, kuras paredzētas ugunsdzēsības ūdens ņemšanai ugunsdzēsības vajadzībām, izbūvē vismaz 3,5m platus piebraucamos ceļus un 12x12 metrus laukumus ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai ar atbilstošas kvalitātes cieta segumu. Ugunsdzēsības ūdens ņemšanas vietas ierīko tā, lai	Pieņemts informācijai un ņemts vērā. Papildināta lokālpilnojuma teksta daļa (paskaidrojuma raksta 113.lpp).

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>ugunsdzēsības tehnika varētu ņemt ūdeni jebkurā gadalaikā un tām jānodrošina ugunsgrēka dzēšana vismaz trīs stundu laikā. Ūdens ņemšanas atrašanās vietas, kā arī piebraukšanas ceļus pie tām apzīmē ar norādījuma zīmēm saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 19.aprīļa noteikumiem Nr.238 "Ugunsdrošības noteikumi" prasībām.</p>	
	<p>Vienlaikus vērsām Jūsu uzmanību, ka ugunsdrošības prasības, kas fiziskajām un juridiskajām personām jāievēro, lai novērstu un sekmīgi dzēstu ugunsgrēkus, kā arī mazinātu to sekas nosaka Ministru kabineta 2016.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.238 "Ugunsdrošības noteikumi".</p>	Pieņemts informācijai.
7.	VAS „Latvijas valsts ceļi”	
	<p>Informējam, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa, nav iebildumu pret lokālpilnojumā risinājumiem.</p>	Pozitīvs atzinums.
8.	Veselības inspekcija	
	<p>Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām piekrītam Skanstes apkaimes teritorijas lokālpilnojumā pilnveidotas redakcijas risinājumam un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma secinājumiem un rekomendācijām.</p>	Pozitīvs atzinums.
9.	Rīgas domes Satiksmes departaments	
	<p>Departaments principiāli atbalsta pilnveidoto lokālpilnojumā redakciju Skanstes apkaimes teritorijai, ar sekojošu iebildi turpmākai plānošanai:</p>	Lokālpilnojumā redakcija kopumā atbalstīta.
	<p>Velosatiksmi ielu sarkanajās līnijās organizēt atbilstoši Latvijas valsts standartam 190-9 "Ceļu projektēšanas noteikumi. 9.daļa: Velosatiksmē".</p>	Ņemts vērā. Papildināta lokālpilnojumā teksta daļa (paskaidrojuma raksta 97.lpp.)
10.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments	
	<p>Vides pārvaldei nav iebildumu un priekšlikumu detālpilnojumā redakcijai.</p>	Pozitīvs atzinums.
11.	Rīgas domes Īpašumu departaments	
	<p>Ņemot vērā, ka izstrādātājā lokālpilnojumā redakcijā ir ņemti vērā Rīgas domes Īpašuma departamenta 19.12.2014. vēstulē Nr. DI-17-1789-nd (adresēta lokālpilnojumā izstrādātājam - SIA "Grupa 93") izteiktie iebildumi un priekšlikumi, Departaments atbalsta sagatavoto lokālpilnojumā redakciju.</p>	Pozitīvs atzinums.
12.	Rīgas pilsētas Būvvalde	
	<p>Būvvalde konceptuāli atbalsta Lokālpilnojumā risinājumus un sniedz pozitīvu atzinumu.</p>	Pozitīvs atzinums.
13.	Rīgas pašvaldības aģentūra "Pilsētas arhitekta birojs"	
	<p>Birojs atzīmē progresu Skanstes apkaimes attīstībai piedāvātajos risinājumos un konceptuāli atbalsta Lokālpilnojumā pilnveidoto redakciju attiecībā uz apbūves plānojuma un telpisko struktūru un tās ietekmi uz apkārtējo pilsētvidi, publiskās ārtelpas kvalitāti un apstādījumu struktūras risinājumiem.</p> <p>Ar šiem kvalitatīvas publiskās ārtelpas veidošanas kritērijiem iesakām papildināt Lokālpilna teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļu.</p>	Pieņemts informācijai un ņemts vērā.
	<p>Nepieciešama detalizēta koncepcija apkaimes centra – kodola plānojuma un telpiskās struktūras veidošanai jaunām daudzveidīgas attīstības iespējām. Veidojot vērienīgu publisko iekštelpu kompleksu apus Skanstes ielai ar iespējamo savienojumu virs tās, [kodolam pieslēdzot arī kvartālu, kurā</p>	Pieņemts informācijai un ņemts vērā. Ierosinājums kopumā atbilst lokālpilnojumā risinājumiem un nosacījumiem. Kodola teritorijas objekti atbilst

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>paredzēts veidot konferenču centru ar koncertzālī, līdztekus veidojams arī vērienīgs publisko ārtelpu komplekss. Nepieciešama pilsētbūvnieciska vīzija par kompleksu apkaimes kodola apbūves un publiskās ārtelpas plānojuma un telpiskās struktūras risinājumu.</p> <p>Attīstības risinājumi – koncepcija, iegūstama atklāta arhitektūras konkursa rezultātā. Lokālpilnojumā noteikumos atrunājuma šāda konkursa obligāta realizācija un izstrādājams konkursa nolikuma plānošanas uzdevuma projekts, tajā paredzot risināt arī publiskās ārtelpas attīstību – laukumu/priekšlaukumu, apstādījumu, mākslas/dizaina objektu izvietojumu, autonomvietojuma principus, pieslēgumu galvenajam apkaimes publiskās ārtelpas elementam – iekšējam transporta lokam.</p>	<p>pilsētbūvnieciska akcenta kategorijai. TIAN ir pilnveidota pilsētbūvnieciskā akcenta definīcija un nosacījumi pilsētbūvniecisko akcentu veidošanai:</p> <p>“pilsētbūvnieciskais akcents – pilsētvidē dominējoša atsevišķa akcentēta būve, tās daļa vai būvju grupa, kuras augstums un apjoms atšķiras no iedibinātās vēsturiskās apbūves konkrētā vietā vai kuras augstums ir lielāks nekā konkrētajā vietā noteiktais maksimālais atļautais apbūves augstums un kuras izvietojums pamatots ar pilsētvides telpiskās struktūras pilnveidošanu un sabiedriski nozīmīgām funkcijām.</p> <p>Pilsētbūvnieciskais akcents pilnveido pilsētvides telpisko struktūru, veido telpiskas attiecības ar apkārtni, pilsētas vai tās rajona siluetu, ielām, dominējošajām ēkām un parkiem, kā arī ietekmē pilsētas raksturu kopumā”.</p> <p>TIAN noteikts, ka Pilsētbūvnieciska akcenta ēkas projektu izstrādā, pamatojoties uz arhitektūras metu konkursā iegūtu risinājumu un ietverti nosacījumi konkursu uzdevumiem.</p> <p>Konkursa uzdevumi papildināti ar nosacījumu publiskās ārtelpas veidošanai:</p> <p>“prasības publiskās ārtelpas attīstībai – laukumu, priekšlaukumu, apstādījumu, vides dizaina objektu izvietojumu, autonomvietojuma principiem, savienojumiem ar apkaimes transporta sistēmas daļām”.</p> <p>Precizētas arī prasības abpus Skanstes ielas izvietoto objektu savienojošās daļas iespējama veidošanai:</p> <p>“Pārkaru būvēs ierīko gājēju pārejas ielu teritoriju šķērsošanai. Pārkaru būves projektu izstrādā, pamatojoties uz arhitektūras konkursā iegūtu risinājumu. Telpas pārkaru būvē izvieto vienā līmenī, ielas malās. Projekta ietvaros veic vizuālā ietekmes analīzi un izstrādā projekta risinājumu, saglabājot ielas telpā skatu perspektīvu virzienā uz Rīgas vēsturisko centru”.</p>
	Nepieciešams detalizēt apbūves noteikumus un to formulējumus	Pieņemts informācijai un ņemts vērā

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>nolūkā iegūt kvalitatīvu publisko ārtelpu apkaimes iekšējā transporta lokam pieguļošajos zemes gabalos:</p> <p>- Pie ielas izvietoto apjomu pirmajos stāvos izvietojamajiem tirdzniecības vai pakalpojumu objektiem veidojot arī attiecīgu pilsētelpu, kur viens no kvalitatīvas PĀ kritērijiem ir nodrošināt komfortablu vidi atbilstoši laika apstākļiem – proti aizsardzību pret karstu sauli, lietu un vēju, prasot, piemēram, ēkas gar ielu veidot ar 1. stāva atkāpes būvlaidi [ja būvlaide sakrīt ar sarkano līniju], iedziļinātiem plašākiem ieejas mezgliem, nojumēm pie ieejas mezgliem vai visa apjoma garumā;</p>	<p>Ierosinājums kopumā atbilst lokālpilnojumuma risinājumiem un nosacījumiem.</p> <p>Kvalitatīvas publiskās ārtelpas veidošanu atbalsta virkne prasību, tostarp:</p> <p>Prasības autonomvietnēm:</p> <p>“Daudzstāvu autonomvietņu (tostarp ēku, kuros izvietotas autostāvvietas) pirmajos stāvos fasādēs, kas robežojas ar ielu vai iekškvartāla gājēju ceļu, izvieto publiskas funkcijas (publiskas telpas ar piekļuvi no publiskās ārtelpas). Ja attiecīgā būve novietota ar 3 metru vai lielāku atkāpi no ietves vai gājēju ceļa (sarkanās līnijas vai gājēju ceļa robežas), prasību par publisko telpu izvietojumu var aizstāt ar ainavu veidojošu apstādījumu veidošanu joslā starp publisko ārtelpu un būvi. Autonomvietnes ēkās izvietot tā, lai tās neekspozīcijas ielas telpā”;</p> <p>Prasības konkrētā funkcionālajā zonā (JC38):</p> <p>“Ielas frontē ēku pirmajā stāvā izvietot publiskas telpas ar piekļuvi no ielas”.</p>
	<p>Sabiedriskām ēkām paredzot priekšlaukumus, vai kopīgu laukumu;</p>	<p>Pieņemts informācijai. Risinājumi ir atkarīgi no ēku izvietojuma zemes vienībās. Konkrētas prasības ir noteiktas TIAN pielikumā “Nosacījumi ielu telpas veidošanai”, kas sagatavots pamatojoties uz lokālpilnojumuma sastāvā izstrādāto koncepciju “Hanzas, Skanstes, Zirņu ielas atklātās virsūdeņu novadīšanas sistēmas un vienotas publiskās ārtelpas labiekārtojuma principiālā risinājuma projekts”.</p>
	<p>Nosakot apstādījumu veidošanas principus;</p>	<p>Pieņemts informācijai un ņemts vērā. Ierosinājums atbilst lokālpilnojumuma risinājumiem. TIAN ir ietvertas prasības dažādu kategoriju apstādījumu teritoriju veidošanai (parki, skvēri, apstādījumu joslas gar ielu, u.tml.) Prasības ir noteiktas arī TIAN pielikumā “Nosacījumi ielu telpas veidošanai”, kas sagatavots pamatojoties uz lokālpilnojumuma sastāvā izstrādāto koncepciju “Hanzas, Skanstes, Zirņu ielas atklātās virsūdeņu novadīšanas sistēmas un vienotas publiskās ārtelpas labiekārtojuma principiālā risinājuma projekts”.</p>
	<p>Risinot mākslas klātesamību pilsēttelpā - norādīt vēlamās un</p>	<p>Pieņemts informācijai un ņemts vērā.</p>

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>iespējamās vietas mākslas un vides dizaina objektu izvietojumam ;</p> <p>- Atrunājot sabiedrisko tualetu izvietojumu.</p>	<p>Ierosinājums atbilst lokālpilnojumuma risinājumiem. Vadlīnijas vides dizaina veidošanai ir ietvertas lokālpilnojumuma sastāvā izstrādātājā koncepcijā "Hanzas, Skanstes, Zirņu ielas atklātās virsūdeņu novadīšanas sistēmas un vienotas publiskās ārtelpas labiekārtojuma principiālā risinājuma projekts".</p> <p>Publisko tualetu izvietojums risināms detalizētākā plānošanas veidprojektēšanas stadijā.</p>
14.	RP SIA „Rīgas satiksme”	
15.	<p>SIA „Rīgas ūdens” akceptē lokālpilnojumumu, kas ievietots interneta vietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_641 un papildināts 13.10.2017. iesūtīt labojumus elektroniski uz e-pastu office@rigasudens.lv un parakstīts ar drošu elektronisko parakstu.</p>	<p>Pozitīvs atzinums.</p>
16.	<p>AS „Augstsprieguma tīkls”</p> <p><i>Lokālpilnojumuma teritorijā plānots 330/110/10kV transformatoru apakšstacijas "Skanste" (Lapeņu ielā 22) un nepieciešamo maģistrālo pārvades tīkla 330kV un 110kV pazemes kabeļu elektrolīniju būvniecība, AS "Augstsprieguma tīkls" aicina SIA "Grupa93" papildināt pilnojumuma projekta <u>grafiskās daļas "Plānotā elektroapgāde" (TIAN 7.pielikums), "Šķērsprofili" un paskaidrojuma raksta shēmas ar nepieciešamajām 110kV un 330kV elektrolīniju trasēm līdz apakšstacijai "Skanste":</u></i></p> <p><i>- divas 110kV kabeļu elektrolīnijas no esošās 110kV kabeļu līnijas Nr.212 (apakšstacija "Andrejsala", Andrejostas ielā 8 - apakšstacija "Vairogs", Trikātas ielā 6) pa Upes, Dunties, Skanstes un Jāņa Dikmaņa vai citu ielu. 110kV kabeļu novietojumu gar Jāņa Dikmaņa ielu paredzēt blakus ielas sarkano līniju teritorijai, 15 metru platā elektrokabeļu zonā, kas saskaņota ar Rīgas pilsētas būvvaldi, un šķērso zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 0100 024 2153, 0100 024 2159, 0100 024 0072. Elektrolīnijas paredzēts ierīkot sešās aizsargcaurulēs, blakus tām novietots elektronisko sakaru kabelis aizsargcaurulē. Kopējais nepieciešamais trases platums, ieskaitot aizsargjoslu, 4 metri.</i></p> <p>Attēlotās divu elektrolīniju trases pieņemamas, notiek to būvniecība. Elektrolīnija tiek ierīkota trīs aizsargcaurulēs ar diametru 250 mm katra, blakus elektrolīnijai ierīkota optisko sakaru līnija aizsargcaurulē ar diametru 110 mm.</p> <p><i>- divas 110kV kabeļu elektrolīnijas no 110kV kabeļu līnijas Nr.606 (apakšstacija "Hanza" - apakšstacija "Grīziņkalns", Ata ielā 7) Skanstes ielā, pa plānoto Ūmeo ielu un Lapeņu vai citu ielu;</i></p> <p>Attēlotās vienas elektrolīnijas trase no apakšstacijas Skanste pa Lapeņu un Sporta ielu pieņemama. Nav attēlota 110kV elektrolīnija no apakšstacijas Skanste virzienā uz apakšstaciju</p>	<p>Pieņemts informācijai.</p> <p>Papildus korigēta (uz divām kabeļu līnijām) paskaidrojuma raksta shēma un grafiskās daļas/pielikuma karte, kā arī profili (4-4, 5-5, 6-6, 7-7).</p> <p>Ņemts vērā.</p> <p>Korigēta paskaidrojuma raksta shēma.</p>

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>Grīziņkalns.</p> <p>Priekšlikums: vienu 110kV kabeļu elektrolīniju paredzēt no apakšstacijas Skanste pa Jāņa Dikmaņa ielu līdz esošajai 110kV elektrolīnijai Skanstes ielā.</p>	
	<p>- vienu 110kV kabeļu elektrolīniju no apakšstacijas "Grīziņkalns", Ata ielā 7, izvēloties izdevīgāko novietojumu;</p> <p>Attēlotā elektrolīnijas trase pieņemama.</p>	Pieņemts informācijai.
	<p>- vienu 110kV kabeļu elektrolīniju no apakšstacijas "Sarkandaugava", Ganību dambī 28, izvēloties izdevīgāko novietojumu.</p> <p>Attēlotā elektrolīnijas trase no apakšstacijas Skanste līdz Ganību dambim pieņemama, labot tās turpinājumu.</p> <p>Priekšlikums: sagatavotajā shēmā labot kabeļa virzienu Ganību dambja un Jāņa Daliņa ielas krustojumā un virzīt to pa Ganību dambi virzienā uz apakšstaciju Sarkandaugava Ganību dambī 28, kā tas tika ierosināts, nevis pa Lugažu ielu.</p>	Ņemts vērā. Koriģēta paskaidrojuma raksta shēma un grafiskās daļas/pielikuma karte, kā arī profils 65-65. Vieta kabeļa līnijai – zem brauktuves.
	<p>- paskaidrojuma raksta 72.attēlā "Plānotās elektroapgādes shēma" papildināt attēlotās esošās 110kV kabeļu elektrolīnijas Hanzas ielā ar to posmiem līdz esošajai 110kV apakšstacijai "Hanza" Sporta ielā 2A (kopā četras 110kV kabeļu elektrolīnijas); labot esošās 330kV kabeļu elektrolīnijas attēloto novietojumu posmā starp Ganību dambi un Dantes ielu saskaņā ar grafiskajā daļā "Esošā elektroapgāde" attēloto;</p> <p>110kV kabeļu trašu papildinājumi un esošo 330kV kabeļa (ierīkots trīs aizsargcaurulēs ar diametru 250 mm; paralēli tam ierīkots optisko sakaru kabelis aizsargcaurulē) trase attēlota.</p>	Pieņemts informācijai.
	<p>- grafiskajā daļā "Esošā elektroapgāde" dzēst apakšstacijas "Hanza", Sporta ielā 2A teritorijā neesošu transformatoru punktu attēlus un apzīmējumus "TP-203" un "TP- 211";</p> <p>Minētajā daļā šīs neesošās būves dzēstas. Tās nav dzēstas plānojuma pielikumu attēlos.</p>	Ņemts vērā. Būves grafiskās daļas/pielikuma kartē dzēstas (arī simboli paskaidrojuma raksta shēmā).
	<p>- grafiskajās daļās "Esošā elektroapgāde" un "Plānotā elektroapgāde" labot esošās 110kV kabeļu elektrolīnijas Nr.212 attēloto novietojumu posmā starp Bukultu ielu un dzelzceļu (110kV kabeļu līnija nav ierīkota Bukultu ielas braucamajā daļā);</p> <p>Attēlotā esošās 110kV elektrolīnijas trase pieņemama.</p>	Ņemts vērā.
	<p>- paskaidrojuma raksta 72.attēlā "Plānotās elektroapgādes shēma" un grafiskajā daļā "Plānotā elektroapgāde" labot plānoto divu 330kV kabeļu elektrolīniju attēloto novietojumu līdz apakšstacijai "Skanste" saskaņā ar vēstulei pievienoto shēmu; divas 330kV elektrolīnijas paredzēts ierīkot sešās aizsargcaurulēs, katra ar ārējo diametru 315 mm.</p> <p>Attēlotais plānoto 330kV kabeļu novietojums no esošā 330kV kabeļa līdz apakšstacijai Skanste pieņemams.</p>	Ņemts vērā.
	<p>- projekta shēmās un grafiskajās daļās dzēst plānoto daudzstāvu dzīvojamo ēku apbūvi gar apakšstacijas "Hanza" žogu, virs apakšstacijas piebraucamā ceļa, virs 110kV elektrolīnijas Hanzas un Pulkveža Brieža ielas krustojuma rajonā, virs 110kV elektrolīnijām starp Hanzas un Sporta ielu un apakšstacijas teritoriju. Ēku novietojumu paredzēt ārpus 110kV kabeļu elektrolīniju aizsargjoslām.</p> <p>Apakšstacija tika uzbūvēta 1999.gadā teritorijā, kuras apkārtnē atrodas ražošanas un tirdzniecības objekti, noliktavas, dzelzceļš.</p>	Pieņemts informācijai. Lokālpilnojumuma risinājumi sakrīt gan ar Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma, gan spēkā esošā detālpilnojumuma prasībām. Trokšņa līmeņa samazināšanai telpās izmantos konstruktīvus paņēmienus, atbilstošu būvmateriālus.

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>Sakarā ar to, ka lokālpilnojumā paredzēta daudzstāvu dzīvojamo māju būvniecība ap apakšstaciju Hanza, kas var tikt pakļautas trokšņa iedarbībai, aicinām novērtēt un, nepieciešamības gadījumā, paredzēt trokšņa ietekmes mazināšanas pasākumus, un attēlot tos pilnojumā nodaļā "Trokšņa līmeņa analīze".</p> <p>Plānotā ēku būvniecība gar Sporta ielu virs 110kV kabeļu elektrolīnijas nav atļauta.</p>	<p>Paskaidrojuma raksta shēmā lielā mēroga dēļ plānotā elektrolīnija Sporta ielā parādīta ļoti nosacīti. Profilā 15-15 parādīts iespējama elektrolīnijas novietojums.</p>
	<p>- projekta shēmās un grafiskajās daļās attēlot piebraucamo ceļu apakšstacijai "Hanza" Sporta ielā 2A. Ievērot, ka piebraucamais ceļš paredzēts lielgabarieta autotransportam transformatoru pārvietošanai no/līdz apakšstacijai. Paredzēt ceļa servitūta nodibināšanu par labu īpašumam ar kadastra Nr.0100 019 2010.</p> <p>Apakšstacijas Hanza zemes vienībai 0100 019 2010 pilnojumā grafiskās daļas rasējumā attēlot piebraucamo ceļu.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Nav lokālpilnojumā risināmi jautājumi. Piebraucamais ceļš ir noteikts spēkā esošajā detālpilnojumā.</p>
	<p>Pilnojumā <u>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN)</u> aicinām veikt šādus labojumus:</p> <p>1. Sagatavojot ielu šķērsprofilus, ievērot kabeļu aizsargcauruļu skaitu, diametru un LBN 008-14 prasības par 110kV un 330kV kabeļu ierīkošanas minimālajiem attālumiem līdz citām pazemes komunikācijām, kā arī par kabeļu minimālo ierīkošanas dziļumu - 1,2 metri, zem ielu/ceļu braucamās daļas 2 metri.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Būvprojektu izstrādē ievēro normatīvo aktu prasības. Nav nepieciešams citēt un / vai atsaukties uz tiem lokālpilnojumā TIAN.</p>
	<p>2. TIAN 2.nodaļas "Prasības visas teritorijas izmantošanai" par teritorijas atļauto izmantošanu 6.3.punktā:</p> <p>"inženierkomunikāciju tīklu un objektu izbūvei, tostarp, sadedzināšanas iekārtām, kuru nominālā ievadītā siltuma jauda ir mazāka par 0,2 megavatiem, sadedzināšanas iekārtām, kuru nominālā ievadītā siltuma jauda ir mazāka par 1 megavatu, ja sadedzināšanas iekārtā izmanto biomasu (arī koksni un kūdru), sadedzināšanas iekārtām, kuru nominālā ievadītā siltuma jauda ir mazāka par 5 megavatiem, ja sadedzināšanas iekārtā izmanto gāzveida kurināmo, transformatoru apakšstacijām, izņemot 330kV transformatoru apakšstaciju"</p> <p>svītrot tekstu "izņemot 330kV transformatoru apakšstaciju".</p> <p>Pamatojums: 330kV transformatoru apakšstacijas būvniecība lokālpilnojumā teritorija paredzēta Rīgas pilsētas teritorijas pilnojumā un tai rezervēta zemes vienība Lapeņu ielā 22 ar apzīmējumu 0100 024 2146. Notiek 330/110/10kV transformatoru apakšstacijas "Skanste" 110/10kV apakšstacijas daļas būvniecība, kā arī pārvades tīkla 110kV pazemes kabeļu elektrolīniju un sadales tīkla elektrolīniju ierīkošana.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Nosacījums atbilst vispārējām Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasībām. Skanstes apakšstacija ir noteikta kā Tehniskās apbūves teritorija; pretrunas attiecībā uz šīs teritorijas izmantošanu nerodas.</p>
	<p>3. TIAN 7.pielikumā "Plānotā elektroapgāde" paredzēta 110kV pazemes kabeļu elektrolīnijas Nr.606 pārbūve Zirņu ielā. AS "Augstsprieguma tīkls" nav plānojis šādu kabeļa pārbūvi. TIAN papildināt ar šādu punktu: "Pirms būvprojektu saskaņošanas ar AS "Augstsprieguma tīkls" par projektiem Zirņu ielā, veikt elektrolīnijas pārbūves ierosināšanu un projekta izstrādāšanu. Visus izdevumus, kas saistīti ar elektrolīniju pārbūvi (trases noteikšana, saskaņošana, projektēšana, iekārtu iegāde, nojaukšana, būvdarbi u.c.) apmaksā pārbūves ierosinātājs".</p>	<p>Pieņemts informācijai. Nav lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu regulējuma joma.</p>
	<p>4. TIAN 7.pielikumā "Plānotā elektroapgāde" Hanzas ielā attēlotās "likvidējamās 110kV pazemes kabeļu līnijas" vietā ierīkots optisko sakaru kabelis.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Grafiskās daļas (profilu) risinājums nekonektē ar šo faktu.</p>
	<p>5. Atbilstoši izmaiņām TIAN 7.pielikumā "Plānotā elektroapgāde" aicinām labot 18.pielikumu "Esošā elektroapgāde".</p>	<p>Ņemts vērā. Pielikums labots.</p>

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma pilnveidoto redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	6. TIAN nodaļu 2.12. "Inženiertehniskā teritorijas sagatavošana" papildināt ar punktu: "Maksimālais zemes virsmas augstums kvartālā nedrīkst pārsniegt apakšstacijas Hanza teritorijas zemes virsmas augstumu".	Pieņemts informācijai. Nav lokālpilnojumuma mērogā un detalizācijā risināms jautājums. Vertikālais plānojums ietverts spēkā esošajā detālpilnojumā.
AS „Sadales tīkls”		
	AS "Sadales tīkls" piekrīt izstrādātājam lokālpilnojumuma redakcijai ar nosacījumu, ka būvprojekta izstrādes laikā tiks pieprasīti individuāli tehniskie noteikumi lokālpilnojumuma teritorijā esošajiem objektiem.	Pozitīvs atzinums.
17.	AS „Latvijas Gāze”	
	Paskaidrojuma raksta 40. attēls „Pašreizējais gāzesvadu izvietojums”, saskaņota un nav iebildumu Lokālpilnojumuma projekta tālākai apstiprināšanai pašvaldībā.	Pozitīvs atzinums.
	Papildus informējam, ka - paredzēt iespēju sadales gāzesvadu izbūvei katrā ielā, - paredzēt iespēju gāzes pievada izbūvei katram patērētājam atsevišķi, - katram patērētājam atsevišķi paredzēt gāzes spiediena regulēšanas-uzskaites iekārtas novietni uz īpašuma robežas, nodrošinot pieejamību no ielas sarkano līniju zonas, - izstrādājot teritorijas gāzes apgādes tehnisko projektu, gāzes vada novietni paredzēt atbilstoši Sabiedrības izdotiem tehniskajiem noteikumiem.	Pieņemts informācijai.
18.	SIA „Lattelecom”	
	SIA „Lattelecom” nav pretenziju pret Skanstes apkaimes teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju. Veicot būvniecības darbus jāievēro šādi vispārīgi nosacījumi:	Pozitīvs atzinums.
	visi projektēšanas un būvniecības darbi jāveic atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī ievērojot Aizsargjoslu likuma 14.panta (Aizsargjoslas gar elektronisko sakaru tīkliem un stacionārajiem radiomonitoringa punktiem), 35.panta (Vispārīgie aprobežojumi aizsargjoslās) un 43.panta (Aprobežojumi aizsargjoslās gar elektronisko sakaru tīkliem un stacionārajiem radiomonitoringa punktiem) noteiktās prasības;	Pieņemts informācijai.
	visi būvprojekti būvēm SIA Lattelecom elektronisko sakaru tīklu tuvumā ir saskaņojami ar SIA Lattelecom, bet gadījumā, ja nepieciešami esošo sakaru tīklu pārvietošanas darbi, ir pieprasāmi tehniskie noteikumi un tīkla pārvietošana veicama par elektroniskā sakaru tīkla pārvietošanas ierosinātāja līdzekļiem;	Pieņemts informācijai.
	teritorijas aizsargjoslu plāna grafiskajā daļā jāuzrāda ekspluatācijas aizsargjoslas gar visu veidu un piederības elektronisko sakaru tīkliem un to infrastruktūras būvēm;	Pieņemts informācijai.
	privātiem elektronisko sakaru tīkliem, kurus paredzēts pieslēgt SIA Lattelecom vai jebkuram citam publiskajam elektronisko sakaru tīklam, jāatbilst Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprinātajiem „Noteikumiem par privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanu publiskajam elektronisko sakaru tīklam” (SPRK 22.09.2010. Padomes sēdes lēmums Nr.1/16, protokols Nr. 34, 10.p.), kuros norādīta privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanas kārtība;	Pieņemts informācijai.
	ja privātā tīkla īpašniekam ar SIA Lattelecom noslēgts līgums „Par	Pieņemts informācijai.

Nr.	Institūcija	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā pilnveidotā redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri par atzinu
	elektronisko sakaru tīkla robežu”, tad iekšējie telpu un teritoriju darbi, kas saistīti ar elektronisko sakaru tīklu, ēkas vai teritorijas saimniekam jāveic saskaņā ar šo noslēgto robežlīgumu;	
	lai veiktu publiskā elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras attīstības plānošanu un pakalpojumu nodrošināšanu, vēlams savlaicīgi informēt SIA Lattelecom par nekustamā īpašuma attīstības plānā iekļauto jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību;	Pieņemts informācijai.
	katra kalendārā gada beigās vēlams informēt SIA Lattelecom par nākamajā gadā plānoto ielu un teritoriju rekonstrukciju.	Pieņemts informācijai.
	Izstrādājot teritorijas plānojuma inženierkomunikāciju sadaļu – Elektroniskie sakaru tīkli, lūdzam iekļaut tajā informāciju, ka SIA Lattelecom izdod tehniskos noteikumus, izskata un saskaņo būvprojektus, kā arī sniedz nosacījumus teritorijas plānojuma, lokālpilnojumā, to grozījumu vai detālpilnojumā izstrādei.	Pieņemts informācijai.
19.	AS „Rīgas Siltums”	
	Atbildot uz Jūsu 2017.gada 7.septembra vēstuli Nr.DA-17-4542-nd par atzinuma sniegšanu lokālpilnojumā pilnveidotajai redakcijai Skanstes apkaimes teritorijai (starp Pulkveža Brieža ielu, dzelzceļa trasi, Dunties ielu, Skanstes ielu, Vesetas ielu un Hanzas ielu), informējam, ka AS "RĪGAS SILTUMS" nav pretenziju pret izstrādātajiem iepriekš minētā lokālpilnojumā risinājumiem.	Pozitīvs atzinums.
20.	VAS „Latvijas dzelzceļš”	
	Izvērtējot Skanstes apkaimes lokālpilnojumā risinājumus, neiebilstam pret kopējo plānoto teritorijas attīstības ieceri, bet ievērojot publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras attīstību un modernizāciju, teritorijas funkcionālā zonējuma plāna lūdzam precizēt sekojošo:	Lokālpilnojumā redakcija kopumā atbalstīta.
	<ul style="list-style-type: none"> • Transporta infrastruktūras teritoriju TR20 noteikt visā zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 01000142058 platībā, atbilstoši Dzelzceļa likuma 4.pantam; 	Pieņemts informācijai. Šī zemes vienības daļa atrodas ārpus lokālpilnojumā teritorijas robežām.
	<ul style="list-style-type: none"> • Jauktas centru apbūves teritorijā JC33 precizēt izmantošanu, ievērojot zemes un būvju dalītās īpašuma tiesības un izmantošanu. 	Ņemts vērā. TIAN papildinātas papildizmantošanas: “Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001): ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve; ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta noliktavu apbūve; Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003): ar transporta apkalpojošo infrastruktūru saistīta apbūve: atsevišķi iekārtota atklātā autostāvvietā, garāža, daudzstāvu autostāvvietā, ēkas satiksmes (sabiedriskā transporta) pakalpojumu nodrošināšanai”.
21.	UNESCO Latvijas Nacionālā komisija	
22.	RVC saglabāšanas un attīstības padome	
	Padomes lēmums: Atbalstīt Skanstes apkaimes teritorijas lokālpilnojumā projekta virzību sabiedriskajai apspriešanai.	Pieņemts informācijai.

Pārskats par institūciju atzinumiem par vides pārskatu

Institūcija	Komentārs	Atzīme par iekļaušanu/neiekļaušanu vides pārskata gala redakcijā
Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	Izvērtējot konkrētā dokumenta pilnveidoto redakciju, Pārvaldei nav konceptuālu iebildumu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma ietvaros izstrādāto Vides pārskata projektu.	-
Veselības inspekcija	Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām piekrītam Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojuma pilnveidotas redakcijas risinājumam un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma secinājumiem un rekomendācijām.	-