



## Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

### **Atzinums Nr.9** **Par Skanstes apkaimes lokālpārplānojuma Vides pārskatu**

SIA "Grupa 93" 2017.gada 10.oktobrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk - Birojs) ir iesniegusi Skanstes apkaimes lokālpārplānojuma (turpmāk - Lokālpārplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk - SIVN) vides pārskatu (turpmāk - Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata 1.redakciju sagatavoja SIA "Vides eksperti", pilnveidoto redakciju - SIA "Grupa 93" (turpmāk - Izstrādātāja).

Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk - Novērtējuma likums) 23.<sup>5</sup> panta (6) daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta 6.daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

#### **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" IV nodaļas "Vides pārskatā iekļaujamā informācija" (turpmāk - Noteikumi Nr.157) 8.punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

##### **1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi**

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālpārplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālpārplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Izvērtējis Vides pārskatā ietverto informāciju un salīdzinājis to ar sākotnējo plānošanas ieceri, Birojs konstatē, ka SIVN procedūra Lokālpārplānojuma izstrādei tika piemērota ar Biroja 2013.gada 27.jūlija lēmumu Nr.37, jo ar Lokālpārplānojumu paredzēts grozīt un detalizēt Rīgas vēsturiskā centra (turpmāk - RVC) un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu, kā arī Lokālpārplānojuma risinājumi ietver infrastruktūras objektu attīstību, kas atbilst Novērtējuma likuma 1. pielikuma 9.punktam (jaunbūvējamās publiskās lietošanas dzelzceļa līnijas) un 2.

pielikuma 10.punktam (pilsētvides attīstības projekti, dzelzceļu līniju būvniecība, tramvaja līniju būvniecība, mākslīgu ūdensteču un ūdenstilpju izveidošana).

1.3. Novērtējis iesniegto Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka Lokālpārplānojums tiek izstrādāts ar mērķi radīt priekšnoteikumus Skanstes apkaimes ilgtspējīgai teritorijas attīstībai, noteikt risinājumus ar mērķi sabalansēt īpašnieku un sabiedrības intereses, pārskatīt un aktualizēt/izstrādāt detalizētus teritorijas attīstības noteikumus, kas sekmē apkaimes funkcionāli telpisko attīstību atbilstoši Rīgas stratēģiskajām interesēm un RVC saglabāšanas un aizsardzības statusam, paredzēt nepieciešamos papildinājumus un uzlabojumus publiskās infrastruktūras attīstībā, kā arī definēt turpmākos teritorijas attīstības risinājumus tādā detalizācijas pakāpē, kas nosaka skaidru un pamatotu teritorijas attīstības scenāriju un Lokālpārplānojuma risinājumu īstenošanas iespējas. Kā būtiskākās ar Lokālpārplānojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritorijas izmantošanai un attīstībai ar konstatējamas sekojošas:

1.3.1. Lokālpārplānojums paredz priekšnosacījumus starppilsētu dzelzceļa stacijas un vietējās nozīmes autoostas (multimodālā stacija) izbūvei, jaunu autonomvietņu, jaunas tramvaja līnijas būvniecībai, jaunas apbūves un nepieciešamās inženiertehniskās apgādes nodrošinājumu, Ziemeļu koridora savienojumu ar Zirņu ielu, kā arī ražošanas teritoriju izveidi kā teritorijas papildizmantošanu.

1.3.2. Apbūves veidošanas priekšlikums piedāvā apkaimes centrālajā daļā ap Skanstes ielu noteikt maksimālu apbūves augstumu 9 stāvi, palielinot augstumu Skanstes ielas un Zirņu ielas rajonā līdz maksimums 15 stāviem, bet apkaimes perifērijas kvartālos, kontekstā ar apkārtējām apkaimēm, būvēt līdz 6 stāviem augstas ēkas. Tajā pat laikā augstceltnes līdz 16 un 21 stāviem paredzētas arī netālu no Pulkveža Brieža ielas.

1.3.3. Skanstes apkaimes daļā starp Skanstes ielu un Ganību dambi paredzēts ierīkot lietusūdeņu atklāto novadīšanas sistēmu, iekļaujot jaunu ūdensobjektu izveidi.

1.3.4. Papildus teritorijas plānojumā noteiktajiem parkiem un skvēriem apkaimē plānoti parki ar dažādām funkcijām ~ 14 ha platībā. Lokālpārplānojumā iecerēts ilgtermiņā pārveidot par parku ~ 5,7 ha platībā pašlaik paralēli Ganību dambim esošos preču stacijas sliežu atzarus.

1.3.5. Paredzētas arī apstādījumu joslas starp sarkano līniju un būvlaidi – centrālā kodola (multifunkcionālā kompleksa) būves ir atvirzītas no sarkanās līnijas.

1.3.6. Lokālpārplānojuma risinājumos ir akcentētas kultūrvēsturiskās vērtības telpiskajā struktūrā, paaugstinot Skanstes apkaimes un kopumā RVC dzīves vides vērtību un kvalitāti.

1.4. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojam ir sekojoša piebilde:

1.4.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1.panta 7)punktu un Noteikumu Nr.157 8.7.punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Lokālpārplānojuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.

1.4.2. Izvērtējot Vides pārskatu, Birojs secina, ka Lokālpārplānojuma izstrādes gaitā attiecībā uz teritorijas potenciālo attīstību Ierosinātāja ir apsvērusi dažādus risinājumus (vai attīstības scenārijus, alternatīvas) un šādi risinājumi Vides pārskatā ir atspoguļoti kā alternatīvu izvērtējums. Tomēr Vides pārskatā kā alternatīvas definētas Vides pārskata 1. un 2. redakcija, kas pēc būtības ir viena dokumenta dažādi izstrādes posmi, līdz ar to nav uzskatāms, ka redakcijas ir tieši salīdzināmas kā atšķirīgas teritorijas attīstības alternatīvas vai scenāriji. Tajā pat laikā Birojs ņem vērā, ka 2. redakcijas risinājumi atsevišķos jautājumos piedāvā atšķirīgu skatījumu un

konkrētāku problēmjaudājumu izvērsumu salīdzinot ar 1. redakciju, piemēram, 2. redakcijā izvēlēta konkrētā multimodālās stacijas atrašanās vieta, kā arī izmainīti tādi plānotās apbūves parametri kā ēku augstums un daļēji kvartālu plānojums. Vienlaikus tādi Vides pārskatā apskatītie un alternatīvu izvērtējumā salīdzinātie vides aspekti kā dabas un apstādījumu teritoriju plānojums vai sabiedriski nozīmīgu objektu plānojums atšķiras galvenokārt to detalizācijas pakāpē, konceptuāli nemainot plānoto attīstības virzienu. Kopumā Biroja ieskatā pozitīvi vērtējama sākotnējo plānošanas risinājumu iekļaušanu Vides pārskatā, un, lai arī Vides pārskata redakciju tieša salīdzināšana nebūtu uzskatāma par atbilstīgu alternatīvu izvērtēšanu SIVN izpratnē, tomēr plānošanas dokumenta izstrādes gaitā veiktais alternatīvu attīstības scenāriju izvērtējums principiāli ilustrē, ka plānošanas procesa gaitā izvērtēti dažādi Lokālpilnojumā teritorijas attīstības virzieni, kā rezultātā izvēlēti no plānošanas viedokļa veiksmīgākie risinājumi, kas ietverti pilnveidotajā Vides pārskatā (2. redakcijā).

## **2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā publiski pieejamo informāciju par vides stāvokli, kā arī Lokālpilnojumā izstrādes laikā papildus iegūto informāciju par Lokālpilnojumā teritorijas bioloģisko daudzveidību, grunts, augsnes un gruntsūdeņu kvalitāti. Vides pārskatā ietverts Lokālpilnojumā teritorijas vispārīgs raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem, kas saistīti ar gaisa kvalitāti, trokšņu līmeni, grunts piesārņojumu, kā arī sniegts apkopojums par teritorijas dabas vērtībām, nozīmīgām teritorijām un objektiem teritorijas kultūrvēsturiskā kontekstā. Tāpat izmantota informācija, kas apkopota jau esošajos attīstības programmas un teritorijas plānojuma dokumentos.

2.2. Rezumējoši, - galvenajos ietekmes aspektos - secināms, ka:

2.2.1. Skanstes apkaime atrodas netālu no Rīgas centra, Daugavas labā krasta dzelzceļa loka Z daļā un robežojas ar Sarkandaugavas, Brasas, Centra un Pētersalas – Andrejsalas apkaimēm. Skanstes apkaimes robežas noteiktas pa Hanzas ielu, Vesetas ielu, Zirņu ielu, Krišjāņa Valdemāra ielu, dzelzceļa trasi un Ganību dambi.

2.2.2. Lokālpilnojumā teritorijā ir šādas apbūves teritorijas - mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas, daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūves teritorijas, publiskās apbūves teritorijas, jauktas centra apbūves teritorijas, kas ietver gan daudzstāvu dzīvojamo apbūvi, gan plaša spektra darījumu, tirdzniecības un pakalpojumu, sporta un sabiedrisko iestāžu apbūvi, apkaimē darbojas arī vairāki ražošanas un noliktavu uzņēmumi.

2.2.3. Lokālpilnojumā teritorijā vai tās tuvumā neatrodas mikroliegumi vai īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamas dabas teritorijas *NATURA 2000*.

2.2.4. Lokālpilnojumā teritorijā 2013. un 2015. gadā ir veikta bioloģiskās daudzveidības izpēte, kuru veica sertificēta sugu un biotopu eksperte. Lokālpilnojumā teritorijā nav konstatēti Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi vai Latvijā īpaši aizsargājami biotopi. Teritorijā dominē galvenokārt ruderāli vai daļēji dabiski - cilvēku veidoti, ietekmēti un uzturēti biotopi. Teritorijas ZA robežas tuvumā atrodas valsts nozīmes dižkoks - parastais ozols *Quercus robur*. Teritorijas centrālajā daļā nojaukto mazdārziņu teritorijā konstatēta Latvijā īpaši aizsargājamas augu sugas Baltijas dzegužpirkstītes *Dactylorhiza baltica* atradne. 2016. gadā un 2017.gadā, saskaņojot darbību ar Dabas aizsardzības pārvaldi, ir veikta atradnes pārcelšana uz dabas liegumu "*Vecdaugava*".

- 2.2.5. Lokālplānojuma teritorijā ir vājas gruntis, kuras pamatā veido smilšu slāņi, kas mijas ar organiski-minerālo dūņu slāņiem. Lokālplānojuma teritorijas reljefs ir līdzens, virsmas augstums ir vidēji no 1,5 m ZR daļā līdz ~ 3 m vjl. Gruntsūdens līmenis Lokālplānojuma teritorijā tiek raksturots kā augsts un atrodas 0,15 m līdz 1,05 m dziļumā no zemes virsmas, gruntsūdens plūsma pārsvarā ir orientēta ZR virzienā. Intensīvu lietus gāžu un sniega kušanas laikā teritorija zemākajās vietās applūst. Teritoriju starp Skanstes ielu un dzelzceļu drenē meliorācijas grāvis, no kura ūdeņi tiek savākti Skanstes ielas sūkņu stacijā.
- 2.2.6. Teritorijas ievērojamā daļā netiek veikta intensīva saimnieciskā darbība. Stacionāros gaisa piesārņojuma avotus veido lokālie siltumavoti (mājsaimniecības), kā arī Lokālplānojuma teritorijā darbojas septiņas ražotnes, kurām ir izsniegta atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai - SIA „Foneks metāls”, A/s „Latvijas balzāms”, SIA „BURBO”, SIA „DARO un Co”, SIA „Koliber”, SIA „MOBIL ASFALTS” un A/S „Laima”.
- 2.2.7. Lokālplānojuma teritoriju iekļauj ielas ar intensīvu transporta satiksmi, tādēļ galvenais gaisa piesārņojuma avots ir autotransports. Autotransports rada gaisa piesārņojumu ar daļiņām (smalkā un ultrasmalkā frakcija), oglekļa oksīdiem, slāpekļa oksīdiem un ogļūdeņražiem.
- 2.2.8. Nozīmīgākie trokšņa avoti Lokālplānojuma teritorijā ir autotransporta satiksme. Lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā dienas trokšņa rādītāja vērtības ( $L_{\text{diena}}$ ) (plkst. 7:00 – 19:00) trokšņa līmenis ir robežās no 55 līdz 59 dB(A), tuvāk ielām – 55 – 64 dB(A). Augstāks trokšņa līmenis ir fiksēts teritorijās, kas tieši robežojas ar maģistrālām ielām ar augstu transporta satiksmes intensitāti – Skanstes, Pulkveža Brieža, Dunties, Hanzas ielām un dzelzceļa līniju Bukultu ielā, trokšņa līmenim sasniedzot 60 – 69 dB(A). Visaugstākais trokšņa līmenis ir fiksēts ielu un dzelzceļa teritorijā - >70 dB(A). Konstatētais trokšņa līmenis dienas stundās ( $L_{\text{diena}}$ ) mēdz pārsniegt robežlielumus divās apbūves teritoriju grupās – mazstāvu dzīvojamo ēku teritorijā, kā arī daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku teritorijās, kultūras, izglītības iestāžu teritorijās par 5 – 10 dB(A).
- 2.2.9. Lokālplānojuma teritorijai ir veikts grunts, augsnes un gruntsūdeņu kvalitātes novērtējums. Izpētes rezultāti norāda, ka:
- 2.2.9.1. teritorijas D daļā paraugu ņemšanas vietā GG-2 konstatēts stiprs grunts piesārņojums ar varu;
- 2.2.9.2. vienlaidu piesārņojuma Lokālplānojuma Z daļā nav, taču nevar izslēgt, ka piesārņojums var būt ļoti lokāls;
- 2.2.9.3. paraugu ņemšanas vietā G7 (2009) konstatēts stiprs grunts piesārņojums ar naftas produktiem;
- 2.2.9.4. urbumā Urb.7 (2007) hroma koncentrācijas vērtības atbilst stipri piesārņotam pazemes ūdenim, kā arī citiem metāliem (Pb, Ni, Cu) konstatētas paaugstinātas koncentrācijas.
- 2.2.10. Balstoties uz informāciju, kas pieejama Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūras datu bāzē „Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs” Lokālplānojuma teritorijā identificēta viena piesārņota un septiņas potenciāli piesārņotas vietas. Vienlaikus norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā ir viena piesārņota un deviņas potenciāli piesārņotas vietas.
- 2.2.11. Lokālplānojuma teritorija ietilpst Daugavas upju baseina apgabalā – virszemes ūdensobjektā (turpmāk - VŪO) Daugava sateces baseinā, kas ir stipri pārveidots ūdensobjekts, kas izdalīts kā riska VŪO, jo tam ir risks nesasniegt noteikto vides

kvalitātes mērķis. Ūdensobjektam raksturīga būtiska punktveida un izkliedētā piesārņojuma slodze. Punktveida piesārņojuma galvenie avoti ir notekūdeņu izplūdes vietas, emisijas no degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm u. c. industriāliem objektiem, savukārt izkliedētā piesārņojuma avoti ir lietūs un sniega kušanas ūdeņu noteces no apdzīvotām vietām un ceļiem, kā arī vēsturiskais piesārņojums.

- 2.2.12. Lokālpilnvarojuma teritorijā atrodas šādi vietējas nozīmes paaugstinātās bīstamības objekti - DUS MPVAS "Latvijas nafta", Sporta iela 9, DUS SIA „Aparts”, Skanstes ielā 7, AGUS SIA "Latvijas propāna gāze", Skanstes iela 6 a, DUS SIA „Aparts”, Hanzas iela 16 b (atzinuma sniegšanas laikā tiek demontēta).
- 2.2.13. Lokālpilnvarojuma teritorijā atrodas dzelzceļa līnija, pa kuru tiek piegādātas arī bīstamās kravas uz Eksportostu un Kundziņsalu.
- 2.2.14. Skanstes apkaimes teritorija atrodas UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma vietas Nr. 852 – „Rīgas vēsturiskais centrs” aizsardzības zonā - daļā Nr. 10 „Pilsētas ganības” un tieši piekļaujas Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa „Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr.7442) teritorijai.
- 2.2.15. Vērsta uzmanība, ka apkaimes teritorijā nav strukturēta publiskās ārtelpas plānojuma, integrēta, savstarpēji saistīta labiekārtojuma, publiski pieejamu labiekārtotu un dažādām atpūtas aktivitātēm izveidotu teritoriju. Visā teritorijā atrodama tikai viena labiekārtota publiskā teritorija - skvērs 0,2 ha platībā (Hanzas un Strēlnieku ielu krustojuma apkārtnē). Kopumā teritorijā pašlaik nav ierīkoti apstādījumi, atsevišķi nelielas apstādījumu teritorijas sastopamas no jauna apbūvētajās teritorijās.
- 2.3. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā (4. - 6.nodaļa) ir iekļauta plaša informācija par Lokālpilnvarojuma teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus un dabas vērtības. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālpilnvarojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem. Saistībā ar Lokālpilnvarojuma teritorijā paredzēto inženiertehnisko nodrošinājumu, kas ietver ūdensapgādi un notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumus un transporta risinājumiem, t.sk. Lokālpilnvarojuma ietvaros veikto transporta plūsmu izpēti, Vides pārskatā sniegtas norādes uz interneta vietnēm, kurās pieejama detālāka informācija par konkrētiem Lokālpilnvarojuma aspektiem, kā arī sniegtas norādes uz Lokālpilnvarojuma paskaidrojuma raksta attiecīgajām nodaļām un pielikumiem. Vides pārskatā vides informācija analizēta saistībā ar konkrētām plānotajām izmaiņām, piemēram, konstatējot kā Lokālpilnvarojuma teritorijā plānotās darbības, kas var būt saistītas ar, piemēram, tādiem vides kvalitātes rādītājiem kā piesārņojums vai troksnis, ietekmēs blakus pieguļošās teritorijas, tajā skaitā dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas u.c.. Vides pārskatā veikta konkrēta esošās situācijas apzināšana un sniegti secinājumi par ietekmi un vides problēmām tos sasaistot ar konkrēto vietu, kur ar Lokālpilnvarojumu paredzētas galvenās izmaiņas. Pozitīvi vērtējama sugu un biotopa eksperta piesaiste Lokālpilnvarojuma teritorijas izpētē, kā arī grunts, augsnes un gruntsūdeņu kvalitātes novērtējums jau SIVN veikšanas laikā.
- 2.4. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu Birojs vērs uzmanību uz vairākām redakcionālām kļūdām (piemēram, 43.lpp, 53.lpp, 56.lpp u.c.), kas acīmredzami radušās izstrādātājiem pilnveidojot 2014.gada Vides pārskata 1.redakciju, kā arī rekomendē novērst pretrunīgo informāciju par piesārņoto vietu skaitu Lokālpilnvarojuma teritorijā, jo saskaņā ar 6.3.3. nodaļā iekļauto informāciju, ka Lokālpilnvarojuma teritorijā identificēta viena piesārņota un septiņas potenciāli piesārņotas vietas, savukārt 42.lpp. minēts, ka Lokālpilnvarojuma teritorijā ir viena piesārņota un deviņas potenciāli piesārņotas vietas, turklāt kļūdaini norādīta nodaļa, kurā atrodama plašāka informācija attiecībā uz piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu raksturojumu, kā arī Vides pārskata 4. tabulā atrodamā informācija. Biroja rekomendē pārskatīt Vides pārskatā iekļauto informāciju un

labot redakcionālās kļūdas, kā arī iespējami viennozīmīgi identificēt pieejamo informāciju par potenciālā piesārņojuma vietām.

### **3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums**

- 3.1. Vides pārskata apakšnodaļa, kurā definējamas ar plānošanas dokumenta ieviešanu saistītās vides problēmas (7.2. nodaļa), ietver būtiskāko ietekmju uzskaitījumu, kurām plānošanas procesā ir jāpievērš īpaša uzmanība, tostarp vides kvalitātes saglabāšana un uzlabošana, kas saistās galvenokārt ar gaisa un trokšņa piesārņojumu no plānoto objektu izbūves un satiksmes intensitātes palielināšanās, teritorijas inženiertehniskā sagatavošana un meliorācija, piesārņojuma izpēte un sanācijas nepieciešamība, ietekme uz kultūrvēsturisko mantojumu un ainavu.
- 3.2. Vides pārskatā sniegts vērtējums, kā Skanstes apkaimes attīstība un jauno infrastruktūras un sabiedrisko objektu izbūve sniedz iespējas pilsētas attīstībai, kādas ir galvenās sociāli ekonomiskās ietekmes, kā arī apskatīti tādi ietekmju aspekti, kas saistās ar degradēto teritoriju revitalizāciju un dabas teritoriju kvalitātes uzlabošanu, kā arī sniegti plānotie risinājumi iespējamo vides problēmu mazināšanai. Konkrētu ietekmju aprakstā sniegts ietekmju novērtējums, norādot pozitīvās, negatīvās, neitrālās, tiešās, netiešās, ilgtermiņa un īstermiņa ietekmes, kā arī sagaidāmo ietekmju mijiedarbības.
- 3.3. Vispārīgu Skanstes apkaimē raksturīgo ietekmju vērtējumu Birojs sniedzis jau 2017.gada 11.aprīļa atzinumā Nr.10 *“par biroju kompleksa “Skanstes Biznesa Centrs” būvniecības Skanstes ielā 25 un 27, Rīgā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”* (turpmāk – Atzinums Nr.10), kurā Birojs plānotās Skanstes apkaimes attīstības kontekstā norādījis, ka būtiskākās ietekmes, kas saistāmas ar apbūves attīstību Skanstes apkaimē tās rakstura un specifikas dēļ, ir izmaiņas satiksmes intensitātē un troksnis. Arī Vides pārskatā paaugstināts trokšņa līmenis ir pamatoti akcentēts kā viens no būtiskākajiem vides aspektiem, kas rada tiešu ietekmi uz Skanstes apkaimes teritoriju. Birojs pievienojas Izstrādātājas viedoklim, ka šis aspekts ir jāņem vērā tālākās attīstības plānošanā un būtiski jau šajā plānošanas stadijā izvērtēt Lokālpilnošanas risinājumu sagaidāmo ietekmi uz trokšņa līmeni, neradot potenciāli jaunas trokšņa diskomforta zonas un plānošanas dokumentā vērst īpašu uzmanību uz prettrokšņa pasākumu plānošanu un uzraudzību.
- 3.4. Vides pārskatā norādīts, ka pieaugot transportlīdzekļu skaitam apkaimes teritorijā un tās apkārtnē, sagaidāms, ka palielināsies gaisa piesārņojums ar slāpekļa dioksīdu un daļiņām. Norādīts uz nepieciešamību plānot pasākumus gaisa kvalitātes uzlabošanai, attīstot apstādījumus teritorijas, stādījumus pie ielām, kā arī sekmēt sabiedriskā transporta attīstību. Tāpat vērsta uzmanība, ka lokāla gaisa kvalitātes pasliktināšanās (NO<sub>2</sub> un daļiņu PM<sub>10</sub> un PM<sub>2,5</sub> koncentrācijas pieaugums) ir sagaidāma stāvparku un stāvvietu tuvumā. Vides pārskatā norādīts, ka, plānojot Skanstes attīstību arī gaisa piesārņojuma aspektā, ir jāņem vērā paredzētās dzīvojamās apbūves teritorijas novietojums, lai maksimāli samazinātu tiešu negatīvu ietekmi Skanstes apkaimes iedzīvotājiem.
- 3.5. Tāpat Vides pārskatā vērsta uzmanība arī uz autonomvietņu iespējamo ietekmi uz gruntsūdens un augsnes kvalitāti (automašīnu eļļas, degvielas noplūdes), ja stāvvietas netiek pareizi apsaimniekotas un radušies atkritumi netiek attīrīti un tiek novadīti ar lietussūdeņiem, vienlaikus norādot, ka šāds risks ir salīdzinoši neliels, ja tiek ievērotas prasības autonomvietņu projektēšanā.
- 3.6. Vides pārskatā sniegta informācija, ka Lokālpilnošanas teritorijā iespējams paredzēt izvietot arī vieglās rūpniecības objektus kā teritorijas papildizmantošanu. Līdz ar to atkarībā no darbības veida, salīdzinot ar esošo situāciju, ir sagaidāma vides piesārņojuma (izmeši atmosfēras gaisā, trokšņa līmenis, vibrācijas, smakas, notekūdeņi un citi veidi)

paaugstināšanās. Tajā pat laikā Vides pārskatā vērsta uzmanība, ka Lokālplānojuma teritorijā netiek prognozēta plaša rūpnieciska rakstura objektu attīstība, pieļaujot vieglās ražošanas uzņēmumu attīstību, ievērojot TIAN ietverto nosacījumu izpildi.

- 3.7. Izstrādātāja norādījusi, ka plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas, gan negatīvas un neitrālas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (īslaicīgās, ilglaicīgās). Vides pārskatā izdalītas arī summārās ietekmes, vienlaikus norādot, ka summārās ietekmes izvērtējumā jāņem vērā arī iespējamās problēmsituācijas saistībā ar infrastruktūras objektu un inženierkomunikāciju savlaicīgu izbūvi un pietiekamību plānotajai teritorijas attīstībai. Saskaņā ar Vides pārskatā iekļauto informāciju teritoriju plānots attīstīt posmsecīgi vairākās attīstības kārtās līdz 2050. gadam, pakāpeniski apgūstot visu teritoriju.
- 3.8. Birojs apzinās, ka, pašreizējā detalizācijas pakāpē nav iespējams novērtēt konkrētu projektu realizācijas rezultātā iespējamo ietekmju summēšanos detalizēti, tomēr pašvaldībai jāņem vērā, ka tā kā Skanstes apkaimē jau pašlaik raksturīgs paaugstināts trokšņa līmenis un arī nākotnē plānots attīstīt arvien jaunas pakalpojumu un dzīvojamās apbūves ieceres, tad prognozējams, ka jaunās teritorijas funkcijas palielinās satiksmes intensitāti. Tādējādi secināms, ka vides trokšņa problēmas jautājums, līdzīgi kā citviet Rīgas pilsētā, – saglabāsies un vairākās teritorijās pastiprināsies, jo Skanstes apkaime ir paredzēts attīstīt kā Rīgas centra paplašinātā kodola teritoriju.
- 3.9. Kopumā secināms, ka plānošanas dokumenta izstrādes stratēģiskā novērtējuma laikā ir noteiktas un izvērtētas konkrētās teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, ņemot vērā esošo vides stāvokli konkrētajā teritorijā. Birojs pozitīvi vērtē Vides pārskatā sniegto novērtējumu, kas uzlabo Lokālplānojuma paredzēto risinājumu uztveramību un pielietojamību tālākajā Lokālplānojuma realizācijas procesā.

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**

- 4.1. Plānošanas dokumenta Vides pārskatā ir uzskaitīti pasākumi un risinājumi, kas novērstu un mazinātu ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītās ietekmes. Galvenie risinājumi saimniecisko darbību ietekmes uz vidi mazināšanai saistīti ar normatīvajos aktos izvirzīto prasību ievērošanu, tajā skaitā plānoto darbību ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumi, Skanstes atklātās virsūdeņu novadīšanas sistēmas un vienotas publiskās ārtelpas labiekārtojuma principiālā risinājuma saskaņošana u projekta ieviešana būvprojektēšanas stadijā, kā arī turpmākas teritorijas izpētes un monitoringa nodrošināšana.
- 4.2. Kā galvenie instrumenti no ietekmes uz vidi samazināšanas viedokļa Vides pārskatā ir minēti principi TIAN iekļaujamām prasībām un ierobežojumiem atsevišķu teritoriju izmantošanā, tajā skaitā TIAN noteiktas prasības transporta infrastruktūrai un pieklūšanai, inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, aizsardzībai pret troksni un piesārņojumu, teritorijas labiekārtošanai un apsaimniekošanai.
- 4.3. Tā, piemēram, Lokālplānojuma TIAN noteikti prettrokšņa pasākumi, piemēram, aizsardzībai pret autosatiksmes radīto troksni dzīvojamās ēkas izvietojumā attālināti no ielām, ielu apstādījumu joslās starp sarkanajām līnijām un apstādījumu joslās starp ielas sarkano līniju un būvlaidi ierīko troksni un gaisa piesārņojumu samazinošus apstādījumus, veicot jaunu ielu būvniecību un esošo ielu rekonstrukciju, izmanto troksni slāpējošus iesegumu materiālus, gar dzelzceļa trasi, kas atrodas pie Bukultu ielas, atļauts izbūvēt prettrokšņa sienas u.c. Norādīts, ka prettrokšņa pasākumus nosaka būvprojektā, ņemot vērā būvobjekta novietojumu pilsētas teritorijā un Rīgas aglomerācijai izstrādāto trokšņa stratēģisko karti. Prettrokšņa pasākumus precizē, veicot akustiskās situācijas papildu modelēšanu. Birojs pozitīvi vērtē Vides pārskatā iestrādātos nosacījumus trokšņa mazināšanai, tajā pat laikā

atkārtoti vērš uzmanību, ka saskaņā ar izstrādātajām pilsētas trokšņa stratēģiskām kartēm Skanstes apkaimē jau šobrīd vietām ir raksturīgs paaugstināts trokšņa līmenis un prognozējams, ka arī nākotnē trokšņa problēmas jautājums Lokālplānojuma teritorijā saglabāsies. Biroja ieskatā šobrīd precīzi noteikt, kurās teritorijās ir prognozējams paaugstināts trokšņa līmenis, tostarp ņemot vērā gan satiksmes intensitātes pieaugumu, gan dažādos laikos plānoto apbūvi un iespējamu trokšņa atstarošanu no Lokālplānojuma teritorijā dziļāk esošo ēku fasādēm, nav iespējams, tādēļ Biroja ieskatā būtu pamatoti noteikt arī prasību, ka projektējot būves Lokālplānojuma teritorijā veicami trokšņa aprēķini, tostarp nosakot, vai jaunu ēku būvniecība nebūs priekšnoteikums trokšņa palielinājumam citās teritorijās.

- 4.4. Lokālplānojuma TIAN noteiktas prasības arī gaisa kvalitātes uzlabošanai. Tā kā Skanstes apkaime, kas robežojas ar pilsētas centrālo daļu, kur regulāri tiek konstatēti gaisa piesārņojuma robežlielumu pārsniegumi (I gaisa piesārņojuma ar NO<sub>2</sub> un PM<sub>10</sub> teritoriālā zona), tad Lokālplānojuma risinājumos plānoti apkures un energoefektivitātes pasākumi, kas vērsti uz plašāku centralizētās siltumapgādes izmantošanu. Tāpat Lokālplānojuma ietvaros ir izstrādāti transporta risinājumi, kas paredz kopējās sabiedriskā transporta infrastruktūras izveidi, t.sk. plašu sabiedriskā transporta un veloceļu izbūvi un attīstību, kas sekmēs vieglā autotransporta skaita un līdz ar to arī to izplūdes gāzu emisijas daļēju samazinājumu, kaut arī kopumā satiksmes plūsma nenoliedzami pieaugs.
- 4.5. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotās apbūves un transporta infrastruktūras attīstības galvenās ietekmes uz vidi ir saistītas ar transporta piesaisti darījumu, publiskajai un dzīvojamai apbūvei, kas saistās ar ietekmi uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni, tad plānojot Skanstes apkaimes attīstību, Lokālplānojuma risinājumi paredz funkcionālo zonējumu noteikt atkarībā no tās atrašanās vietas un esošās vides situācijas. Tā piemēram lielākā daļa apbūvei plānoto teritoriju zonētas kā *Jauktas centra apbūves teritorijas (JC)*, kur apbūves teritoriju zonējumi atšķiras pēc tajās plānoto ēku parametriem, t.sk. apbūves augstuma, dzīvojamās apbūves funkciju iekļaušanas vai neiekļaušanas, ražošanas funkciju attīstīšanas iespēju plānojuma, sabiedriski nozīmīgu objektu plānojuma, proti, esošās dzīvojamās apbūves teritorijas gar Ganību dambi ir plānotas kā *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzMI)*, savukārt funkcionālās zonas, kas plānota gar dzelzceļu (*Jaukta centra apbūve (JC32)*), galvenā izmantošana noteikta publiskā apbūve, ražošana, noliktavas un ierobežota dzīvojamā apbūve. Birojs pievienojas Vides pārskata Izstrādātāju viedoklim, ka, projektējot jauno apbūves teritoriju un nodrošinot tās ierīkošanu, savlaicīgi un ilgtspējīgi plānojams gan objektu izvietojums un izmantošanas zonas, gan nepieciešamie ietekmes mazināšanas risinājumi piesārņojuma ietekmes novēršanai, mazināšanai un pārvaldībai.
- 4.6. Vērtējot ar Skanstes apkaimes attīstību saistītās teritorijas, Birojs šajā atzinumā jau ir vēršis uzmanību, ka liela daļa ietekmju un to, cik tās perspektīvā var būt būtiskas, ir atkarīgas arī no teritorijas savlaicīgi ilgtspējīgas plānošanas. Birojs pozitīvi vērtē pašvaldības pieeju plānojot jaunas teritorijas apbūvi, nodrošināt atbilstīgu apsaimniekošanas tīklu izbūvi, kas šajā gadījumā aizsākta projekta „*Skanstes teritorijas revitalizācijas 1.kārta*” ietvaros, kurā līdz 2020.gadam plānots izbūvēt Lapeņu, Jāņa Dikmaņa, Jāņa Krūmiņa, Jāņa Daliņa ielas un ar to saistītās inženiertehniskās komunikācijas, t.sk. siltumapgādes tīklus. Vides pārskatā sniegta informācija, ka nepieciešamo jaudu un patēriņa aprēķini inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam Skanstes apkaimē ir aplēsti trim attīstības scenārijiem – kārtām, saskaņotas ar plānoto ielu tīkla izbūves secību un prognozēto apbūves attīstību. Līdz ar to Birojs secina, ka Lokālplānojumā tiek paredzēti vienoti nosacījumi un risinājumi attiecībā uz centralizētas kanalizācijas un siltumapgādes nodrošināšanu Lokālplānojuma teritorijai kopumā, tādējādi šajos aspektos veicinot pārdomātu un ilgtspējīgu teritorijas plānošanu un attīstību.



- 4.7. Vides pārskatā norādīts, ka Lokālplānojumā izstrādāti lietusūdeņu ilgtspējīgi apsaimniekošanas risinājumi, kas, lai uzlabotu teritorijas hidroloģisko režīmu, nodrošinātu augstu vides kvalitāti un atslogotu esošās sistēmas, ir plānoti apkaimes lietusūdeņu apsaimniekošanai un meliorācijai. Proti, Lokālplānojuma pilnveidotās redakcijas izstrādes laikā ir izstrādāts “*SKANSTES atklātās virsūdeņu novadīšanas sistēmas un vienotas publiskās ārtelpas labiekārtojuma principiālā risinājuma projekts*”, kurā ir integrēti projekta „*(D)rainforLife*” risinājumi, to plānojot detalizētāk un ietverot vienotas publiskās ārtelpas labiekārtojuma principiālajos risinājumos vienlaikus ar teritorijas apstādījumu un labiekārtojuma risinājumiem. Tā kā daļa apkaimes teritorijas atrodas sadzīves un lietus kanalizācijas kopsistēmas zonā, tad tajās ir ierobežotas dalītas lietus ūdeņu novadīšanas iespējas, bet jaunu slodžu veidošana kopsistēmā nav vēlama, tāpēc Lokālplānojuma TIAN ir noteikts, ka “*projektējot kanalizācijas tīklus un būves, izveido dalīto sistēmu, sadzīves notekūdeņu tīklu atdalot no lietusūdeņu kanalizācijas tīkla*”. Ieviešot šo nosacījumu tiks novērsta koplietošanas kolektoru pārplūde intensīvās lietus gāzēs, neattīrītu sadzīves notekūdeņu noplūde apkārtējā vidē un līdz ar to novērsta gruntsūdeņu, augsnes un grunts piesārņošana ar biogēnajām vielām (slāpekļa un fosfora savienojumi), kā arī citām piesārņojošām vielām kolektoru pārplūžu gadījumos.
- 4.8. Attiecībā uz ietekmes uz vidi samazināšanas pasākumiem un risinājumiem attiecībā uz ražošanas objektu plānošanu zonējuma Jauktas centra apbūves teritorijas JC32 un JC33 zonās kā galvenie instrumenti minēti TIAN minētie principi un iekļautās prasības un ierobežojumi teritorijas izmantošanā, kas cita starpā paredz stacionāru ražošanas iekārtu izvietojumu telpās vai tādu tehnisku paņēmieni izmantošanu, kas ierobežo difūzu piesārņojumu emisiju, labāko pieejamo tehnisko paņēmieni lietošanu, teritorijas nodrošināšanu ar inženiertehnikajiem tīkliem, gaisa un trokšņa normatīvu nodrošināšanu u.c. nosacījumus.
- 4.9. Birojs pievienojas Vides pārskata Izstrādātāju viedoklim, ka, ņemot vērā, ka atsevišķās Skanstes apkaimes daļās konstatēts piesārņojums ar smagajiem metāliem, pirms būvdarbu uzsākšanas ir jāveic šo teritoriju detalizēta izpēte ar mērķi noskaidrot piesārņojuma avotus, un, ja nepieciešams, jāveic šo teritoriju sanācijas pasākumus vai arī monitoringa pasākumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 4.10. Plānojot apbūves augstumu Lokālplānojuma pilnveidotajā redakcijā salīdzinoši zemāki apbūves augstumi plānoti RVC tuvumā, pārejot uz lielākiem augstumiem Lokālplānojuma teritorijas Z, arī R un DR daļā, tādējādi Lokālplānojuma risinājumos apbūves augstumi galvenokārt ir noteikti tā, lai būves neizceltos virs vēsturiskās apbūves. Pilsēt būvniecisko akcentu izkārtojumā prioritāte atbilstoši Vides pārskatā norādītajam ir atsevišķiem izciliem objektiem, apbūves kompozīcijai, kas neveido lielas masīvas grupas, agresīvu fonu vēsturiskajam siluetam. Pilsēt būvniecisko akcentu pamatošanai noteiktas īpašas prasības. Noteikts, ka pilsēt būvnieciskie akcenti pieļaujami mezglos, kur tie kalpo kā orientieri vidē, akcentē ielu perspektīvu noslēgumus, uzsver vietējos funkcionālos centrus, iekļaujās vēsturiskajā (esošajā) vidē. Saskaņā ar Vides pārskatā iekļauto informāciju Lokālplānojumā izvēlēts funkcionālais zonējums un apbūves prasības, kas nodrošina secīgu un plānveidīgu teritorijas attīstību, kā arī atbalsta sabiedrības interesēm atbilstošu pagaidu izmantošanu teritorijās, kas tiks apbūvētas ilgtermiņā. Degradētajās teritorijās plānotas jaukta centra apbūves (JC33, JC34), transporta (TR) un apstādījumu (DA, parku, skvēru un citu) teritoriju attīstība.
- 4.11. Tāpat Lokālplānojumā ietverti principiālie risinājumi, kas Lokālplānojuma ieviešanas procesā ir izmantojami kā vadlīnijas apstādījumu un labiekārtojuma projektēšanai. Plānojot dabas teritorijas, izveidots zaļo teritoriju tīklojuma plāns, kur Skanstes ielas josla un no apbūves brīvās teritorijas gar to tiek plānota kā pilsētas nozīmes (primārā) lineārā zaļā struktūra - savienojošs elements starp Daugavu/Andrejsalu – Viestura dārzu/Bulvāru loku

un Mežaparka teritorijām. Risinājumu idejas ir saistītas arī ar kultūras mantojuma zīmju nostiprināšanu teritorijā. Svarīgākie risinājumi ir nostiprināti TIAN kā saistošie noteikumi.

- 4.12. Birojs pozitīvi vērtē, ka plānošanas dokumentā iestrādāta pieeja Lokālplānojuma teritorijas apgūšanu īstenot posmsecīgi, to pamatoti sasaistot arī ar tādiem vides pārvaldības jautājumiem kā teritorijas inženiertehniskā sagatavotība un piemērotība darbību veikšanai (ūdensapgāde, kanalizācija, siltumapgāde), attiecīgu infrastruktūras objektu pieejamība un jaudu pietiekamība, kā arī virszemes un lietusūdeņu novadīšanas sistēmas izveide.
- 4.13. Kopumā Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iestrādāti risinājumi Lokālplānojuma teritorijas plānošanai un tā īstenošanas ietekmes mazināšanai. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka, plānojot infrastruktūras objektu, pilsētvides attīstības projektu un rūpniecisko objektu izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic IVN procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības pārsniedz Novērtējuma likuma 2.pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums.

## **5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi**

Vides pārskatā nav identificētas tādas nelabvēlīgas ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*), to ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un aizsardzības mērķiem, kas būtu pamats likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43.panta (6)daļas un (7)daļas piemērošanai. Attiecīgi – nav konstatēts pamats kompensējošo pasākumu izstrādei.

## **6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums**

Nemot vērā Lokālplānojuma teritorijas novietojumu un plānotās attīstības tendences, Vides pārskatā konstatēts, ka pārrobežu ietekme uz kaimiņu valstīm nav sagaidāma.

## **7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai**

Izstrādātāja secinājusi, ka Lokālplānojuma teritorijā valsts vides monitoringa posteņi vai stacijas neatrodas, līdz ar to Lokālplānojuma teritorijā jāorganizē pasākumi, kas saistīti tieši ar Lokālplānojuma teritorijas specifiskajiem attīstības virzieniem atbilstošu novērojumu veikšanu, izpēti un datu iegūšanu.

Izstrādātāja norādījusi, ka, lai novērtētu Lokālplānojuma ieviešanas ietekmi uz tā teritorijas un blakus esošo teritoriju vides kvalitāti, ir jāveic vairāki monitoringa pasākumi un jāizvērtē attīstības tendences un nepieciešamības gadījumā jākorrigē izstrādes stadijā esošo būvprojektu risinājumi vai Lokālplānojuma risinājumi.

Biroja ieskatā Izstrādātājas piedāvātie monitoringa pasākumi ir skaidri, praktiski un saistīti ar SIVN mērķiem un identificētajiem rādītājiem. Izstrādātāja Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes novērtēšanai rekomendējusi veikt gaisa kvalitātes un attīstības tendenču vērtējumu, tajā skaitā izveidojot vismaz vienu monitoringa staciju, veikt trokšņa izplatības tendenču izvērtējumu, apstādījumu platību izmaiņu un bioloģiskās daudzveidības novērtējumu, gruntsūdens līmeņa un kvalitātes monitoringu, kā arī ražošanas objektu ietekmju monitoringu.

## **II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana**

Teritorijas plānojuma grozījumu un SIVN Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana veikta atbilstoši Noteikumu Nr.157 V nodaļā noteiktajam. Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par publiskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot publisko

apspriešanu, ievietots laikrakstā Rīgas aprīņa avīze, Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv), Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā [www.rdpad.lv](http://www.rdpad.lv) un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv), kā arī izvietots Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes telpās, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Rīgas domes ēkā un Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijā.

Vides pārskatā aprakstīta Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Detalizēts institūciju atzinumu un sabiedrības priekšlikumu apkopojums skatāms Vides pārskata 1.pielikumā *Pārskats par sabiedriskās apspriešanas laikā (2017.g.) par vides pārskata projektu saņemto institūciju atzinumiem un iedzīvotāju priekšlikumiem, informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu.*

Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Lielrīgas RVP un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un vides pārskatu.

Saistībā ar Vides pārskatu komentāri un priekšlikumi no sabiedrības sabiedriskās apspriešanas laikā saņemti no Veselības Inspekcijas un Lielrīgas RVP, kas nav izteikušas iebildumus un komentārus par Lokālplānojuma 2. redakcijā iekļautajiem risinājumiem. Birojs secina, ka Vides pārskatā sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti kopumā ir ņemti vērā, pilnveidojot plānošanas dokumentu.

#### **Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2017.gada 10.oktobra vēstule Nr.17/109, Skanstes apkaimes lokālplānojums un tā Vides pārskats.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* V<sup>1</sup> nodaļa;
2. Likuma *“Par piesārņojumu”* II, IV, V daļa;
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5.pants;
4. Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
5. Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*;
6. Ministru kabineta 2013.gada 30.maija noteikumu Nr.240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 8.pants;
7. Ministru kabineta 2014.gada 24.janvāra noteikumi Nr.16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*;
8. Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumi Nr.1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”*;
9. Rīgas domes 2015.gada 22.septembra saistošie noteikumi Nr.167 *“Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli”*.

#### **Biroja viedoklis:**

Skanstes apkaimes lokālplānojuma Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Pilnveidojot un īstenojot Skanstes apkaimes lokālplānojumu, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta 6.un 7.daļas prasībām Birojs konstatē, ka:

- 1. Skanstes apkaimes lokālpilnojumā Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam tajā veicami papildinājumi.**
- 2. Lai konstatētu Skanstes apkaimes lokālpilnojumā īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Rīgas domei, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, atkarībā no Lokālpilnojumā paredzēto risinājumu uzsākšanas laika, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2024.gadā vai salāgojot ar nākošajā plānošanas perioda teritorijas plānojuma monitoringa ziņojuma termiņiem) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.**

Rīgas domei jā sagatavo informatīvais ziņojums par plānošanas dokumentu un paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu atbilstoši Noteikumos Nr.157 VIII nodaļā noteiktajam.

Biroja direktors

(paraksts\*)

A.Lukšēvics

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu