APSTIPRINĀTS

ar Rīgas domes priekšsēdētāja

20.02.2018. rīkojumu Nr.RD-18-48-r

****

**Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa “Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” (turpmāk – SAM)**

**trešās projektu iesniegumu atlases kārtas**

**“Ieguldījumi kultūras un dabas mantojuma attīstībai nacionālas nozīmes attīstības centru pašvaldībās”**

**Rīgas pilsētas pašvaldības projektu iesniegumu atlases nolikums (turpmāk – atlases nolikums)**

|  |  |
| --- | --- |
| Specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu reglamentējošie Ministru kabineta noteikumi | Ministru kabineta 2017.gada 24.oktobra noteikumi Nr.635 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” prioritārā virziena „Vides aizsardzības un resursu izmantošanas efektivitāte” 5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa “Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus” trešās projektu iesniegumu atlases kārtas „Ieguldījumi kultūras un dabas mantojuma attīstībai nacionālas nozīmes attīstības centru pašvaldībās” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi). |
| SAM projektu iesniegumu atlases kārta | 3. kārta „Ieguldījumi kultūras un dabas mantojuma attīstībai nacionālas nozīmes attīstības centru pašvaldībās” |
| Finanšu nosacījumi | **Specifiskajam atbalstam pieejamais finansējums**Atbilstoši MK noteikumu 10.punktā noteiktajam, SAM trešās atlases kārtas ietvaros plānotais finansējums ir vismaz 29 317 078 *euro,* tai skaitā Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējums jeb virssaistību finansējums granta veidā – 24 919 516 *euro* un nacionālais finansējums (valsts budžeta dotācija pašvaldībām, pašvaldības finansējums un privātais finansējums) – vismaz 4 397 562 *euro.*Projektu iesniegumu kopējo ERAF izmaksu apmērs nevar pārsniegt Reģionālās attīstības koordinācijas padomes lēmumā Rīgas pilsētas pašvaldībai noteikto ERAF finansējuma apmēru.ERAF finansējums projektā nepārsniedz **85%** no kopējām attiecināmajām izmaksām, ja projekta iesniedzējs neveic saimniecisko darbību un atbalsta sniegšana specifiskā atbalsta ietvaros tam nav kvalificējama kā valsts atbalsts komercdarbībai.Projekta iesniedzēja līdzfinansējumā paredz valsts budžeta dotāciju atbilstoši normatīvajiem aktiem par valsts budžeta dotācijas piešķiršanu pašvaldībām Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas periodā līdzfinansēto projektu īstenošanai.Projekta iesniedzējam, kas veic saimniecisko darbību un kam atbalsta sniegšana specifiskā atbalsta mērķa ietvaros ir kvalificējama kā valsts atbalsts komercdarbībai, atbalsta summa, kas ietver Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējumu (ne vairāk kā 85 procenti no kopējā publiskā finansējuma) un citu publisko finansējumu, atbilstoši Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulas (ES) Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (turpmāk – Komisijas regula Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV)), 53. panta 6. punktā noteiktajam nepārsniedz starpību starp tiešajām attiecināmajām izmaksām un pamatdarbības peļņu no ieguldījuma.Projekta iesniedzējs var saņemt ieguldījumu atbalstu no publiskā finansējuma, ievērojot šādus nosacījumus:- pašvaldībai, pašvaldības iestādei vai pašvaldības kapitālsabiedrībai, ja projektā īstenotajā infrastruktūrā neveic saimniecisko darbību, kas kvalificējama kā valsts atbalsts komercdarbībai, publiskais finansējums nepārsniedz 100 procentus;- pašvaldībai, pašvaldības iestādei vai pašvaldības kapitālsabiedrībai, ja projektā īstenotajā infrastruktūrā veic saimniecisko darbību, kas kvalificējama kā valsts atbalsts komercdarbībai, publiskais finansējums nepārsniedz MK noteikumu [12. punktā](https://likumi.lv/ta/id/294524-darbibas-programmas-izaugsme-un-nodarbinatiba-prioritara-virziena-vides-aizsardzibas-un-resursu-izmantosanas-efektivitate#p12) minētā aprēķina finanšu iztrūkumu.Projekta iesniedzējs nodrošina projekta līdzfinansējumu šādā apmērā:- ja projekta iesniedzējs neveic saimniecisko darbību un atbalsta sniegšana specifiskā atbalsta ietvaros tam nav kvalificējama kā valsts atbalsts komercdarbībai, projekta iesniedzēja līdzfinansējums nav mazāks par 15 procentiem no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, ieskaitot valsts budžeta dotāciju atbilstoši normatīvajiem aktiem par valsts budžeta dotācijas piešķiršanu pašvaldībām Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020. gada plānošanas periodā līdzfinansēto projektu īstenošanai;- ja projekta iesniedzējs veic saimniecisko darbību un atbalsta sniegšana tam specifiskā atbalsta ietvaros ir kvalificējama kā valsts atbalsts komercdarbībai, projekta iesniedzēja privātā līdzfinansējuma apmēru nosaka, ņemot vērā, ka publiskais finansējums nepārsniedz aprēķināto finanšu iztrūkumu. Projekta iesniedzējs līdzfinansējumu nodrošina no tādiem komerciāliem vai pašu līdzekļiem, par kuriem nav saņemts nekāds publisks atbalsts.Izmaksas ir attiecināmas no 2017. gada 24. augusta. Ja kultūras mantojuma objektam atbilstoši likumam „[Par kultūras pieminekļu aizsardzību](https://likumi.lv/ta/id/72551-par-kulturas-piemineklu-aizsardzibu)” ir piešķirts valsts aizsargājama kultūras pieminekļa statuss vai ja dabas mantojuma objekts ir objekts vai vieta Baltijas jūras piekrastē ar unikālu nacionālu un starptautisku nozīmi, kas veido piekrastes vienoto dabas un kultūras mantojumu, MK noteikumu 33.2. apakšpunktā minētās izmaksas ir attiecināmas no 2014. gada 1. janvāra. |
| Projektu iesniegumu atlases īstenošanas veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase. |
| Projekta iesnieguma iesniegšanas termiņš | No 2018.gada 21.februāra | līdz 2018.gada 30.augustam |

**I. Prasības projekta iesniedzējam**

1. Projekta iesniegumu atbilstoši MK noteikumu 15.punktam var iesniegt **Rīgas pilsētas pašvaldība** vai **tās izveidota iestāde,** vai **Rīgas pilsētas pašvaldības kapitālsabiedrība,** kas veic pašvaldības deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildi.
2. Projekta iesniedzējs atbilst šādiem nosacījumiem:
	1. tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar Komisijas regulas Nr. [651/2014](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/651/oj/?locale=LV) 2. panta 18. punkta definīciju;
	2. pašvaldības dome nav pieņēmusi lēmumu par finanšu stabilizācijas pieteikuma iesniegšanu (attiecināms uz pašvaldību);
	3. finanšu ministrs nav iecēlis pašvaldības finanšu stabilizācijas procesa uzraugu attiecīgajā pašvaldībā (attiecināms uz pašvaldību).
3. Pašvaldībai, kuras teritorijā īsteno projektu, ir apstiprināta pašvaldības attīstības programma, projektā plānotās investīcijas ir pamatotas attiecīgās pašvaldības attīstības programmā un sasniedzamie iznākuma rādītāji norādīti investīciju plānā.

**II. Atbalstāmās darbības un izmaksas**

1. SAM ietvaros ir atbalstāmas darbības, kas noteiktas MK noteikumu 27. un 28.punktā.
2. Projekta iesniegumā plāno izmaksas un ievēro noteiktos izmaksu ierobežojumus atbilstoši MK noteikumu 32. – 40. punktam, kā arī ievērojot 43. – 48.punktā noteiktos valsts atbalsta nosacījumus.

**III. Projektu iesniegumu noformēšanas un iesniegšanas kārtība**

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas (turpmāk – PIV) un tās pielikumiem (atlases nolikuma 1.pielikums):
	1. 1.pielikums projekta iesniegumam “Projekta īstenošanas laika grafiks”;
	2. 2.pielikums projekta iesniegumam “Finansēšanas plāns”;
	3. 3.pielikums projekta iesniegumam “Projekta budžeta kopsavilkums”;
	4. 4.pielikums „Projekta izmaksu efektivitātes novērtēšana”.

kā arī projekta iesniegumam papildus pievienojamiem dokumentiem (pārējiem projekta iesnieguma veidlapas pielikumiem):

* 1. Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vai Reģionālās vides pārvaldes lēmums par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu projekta iesniegumā plānotajām darbībām (*attiecināms, ja projekta iesnieguma 4.sadaļas „Projekta ietekme uz vidi” 4.2.apakšpunktā ir norādīts, ka izvērtējums/novērtējums ir veikts, vai 4.1.apakšpunktā ir norādīts, ka „Izvērtējums nav nepieciešams”*);
	2. apliecinājums par dubultā finansējuma neesamību (atbilstoši atlases nolikuma 1.pielikuma veidlapai);
	3. apliecinājums par valsts atbalsta nosacījumu ievērošanu (atbilstoši atlases nolikuma 1.pielikumā norādītajai formai. Apliecinājumu *aizpilda tikai tad, ja projekta iesniegumā paredzētas darbības, kurām piemērojami MK noteikumu 14.2. apakšpunkta nosacījumi*);
	4. apliecinājums, ka projekta iesniedzējs kā saimnieciskās darbības veicējs, uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja pazīmēm, (atbilstoši atlases nolikuma 1.pielikumā norādītajai formai. *Attiecināms uz projekta iesniedzēju, ja projekta ietvaros tas īsteno darbības, kam piemērojami valsts atbalsta komercdarbībai nosacījumi*);
	5. deleģēšanas līgums par pašvaldības deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildi (*attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir pašvaldības kapitālsabiedrība, kas veic pašvaldības deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildi*);
	6. īpašuma, turējuma vai valdījuma tiesības apliecinoši dokumenti infrastruktūrai, kurā plānoti ieguldījumi projekta ietvaros. (Ja īpašuma, turējuma vai valdījuma tiesības apliecinoši dokumenti nav iesniegti, bet projekta iesnieguma vērtētājam ir iespēja informāciju par īpašuma, turējuma vai valdījuma tiesībām pārbaudīt publiskajās datubāzēs (piemēram, www.zemesgramata.lv, www.kadastrs.lv), lēmumā neizvirza nosacījumu iesniegt īpašuma, turējuma vai valdījuma tiesības apliecinošus dokumentus);
	7. izmaksu un ieguvumu analīze, kas izstrādāta atbilstoši Kultūras ministrijas metodiskajiem norādījumiem, kas ir pieejami tīmekļvietnē – <https://www.km.gov.lv/lv/fondi-un-es-politika/eiropas-regionalas-attistibas-fonds/2014-2020/5-5-1-sam/iii-karta>, un izmantojot aktuālos makroekonomiskos pieņēmumus un prognozes atbilstoši normatīvajiem aktiem publiskās un privātās partnerības jomā, kas ir pieejami tīmekļa vietnē – <http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/ppp/tiesibu_akti/makroekonomiskie_pienemumi_un_prognozes/>, ievērojot, ka projekta ekonomiskā ienesīguma norma ir lielāka par sociālo diskonta likmi un projekta ekonomiskā neto pašreizējā vērtība ir lielāka par nulli;
	8. projekta budžetā (projekta iesnieguma 3.pielikums) paredzēto materiāltehnisko līdzekļu un aprīkojuma izmaksu, ekspozīciju izmaksu, mākslas darbu un mākslas priekšmetu restaurācijas aprēķinu pamatojošie dokumenti (*attiecināms, ja projekta iesniegumā plānotas MK noteikumu 33.2.3. apakšpunktā norādītās izmaksas*);
	9. projekta budžetā iekļauto izmaksu pamatojošie dokumenti vai izmaksu aprēķinu pamatojošs skaidrojums (par tām izmaksām, kas nav iekļautas būvniecības darbu izmaksu tāmē vai sagatavotajās būvniecības izmaksu aplēsēs);
	10. kultūvēsturiskās un arheoloģiskās izpētes un kultūrvēsturiskās inventarizācijas dokumentācija (*ja attiecināms*);
	11. ekspozīcijas tematiskā struktūrplāna, ekspozīcijas dizaina koncepcijas un ekspozīcijas tehniskā projekta dokumentācija akreditētam valsts vai pašvaldības muzejam (*ja attiecināms*);
	12. projekta iesniedzēja (ja tas projekta ietvaros īsteno darbību atbilstoši valsts atbalsta nosacījumiem) operatīvais finanšu pārskats, ja projekta iesniedzējs ir jauna pašvaldības izveidota kapitālsabiedrība un pēdējā noslēgtā finanšu gada pārskats vēl nav pieejams;
	13. būvatļauja vai apliecinājuma karte, vai paskaidrojuma raksts, vai būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts vai apliecinājuma karte nav nepieciešama;
	14. būvprojekts;
	15. detalizēta būvniecības darbu izmaksu tāme, kas sastādīta atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai par būvniecības darbu izmaksu tāmju sagatavošanu un kas datēta ne vēlāk kā vienu gadu pirms projekta iesniegšanas vai būvdarbu līgums (ja tas noslēgts pirms projekta iesnieguma iesniegšanas). Projekta pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas, būvuzraudzības, autoruzraudzības un publicitātes izmaksas pamatojošie dokumenti (piemēram, līgums);
	16. zaļo iepirkumu pamatojošie dokumenti (tehniskā specifikācija), ja iepirkuma konkursa nolikumā, atlases un vērtēšanas kritērijos tika piemērots zaļais iepirkums (*attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir veicis zaļo publisko iepirkumu līdz projekta iesnieguma iesniegšanai un pretendē uz papildus punktiem kvalitātes kritērijā Nr.4.8. „Īstenojot projektu, publiskajā iepirkumā izmanto zaļā publiskā iepirkuma principus”*);
	17. enerģijas patēriņa rādītāja vērtību pamatojošie dokumenti atbilstoši Ekonomikas ministrijas izstrādātajai metodikai „Metodiskie ieteikumi enerģijas ietaupījuma ziņošanai”[[1]](#footnote-1) (*attiecināms, ja projekta ietvaros norādīta enerģijas patēriņa rādītāja vērtība*);
	18. sertificēta būvinženiera ekspertīzes atzinums virszemes un pazemes komunikāciju infrastruktūras pārbūvei (*attiecināms, ja projekta iesniegumā neattiecināmajās izmaksās plānotas vājstrāvu tīklu pārbūves, pārcelšanas, padziļināšanas, tīklu aizsardzības izmaksas*), kurā norādīts, ka veicot projektā plānotās satiksmes pārvadu, ielu vai ceļu infrastruktūras būvniecības, vai teritorijas labiekārtošanas, vai ēkas infrastruktūras būvniecības darbības, pastāv komunikāciju infrastruktūras bojāšanas risks vai nav iespējams izvairīties no virszemes vai pazemes komunikāciju infrastruktūras pārbūves, nodrošinot, ka investīcijas nerada priekšrocības inženiertīklu īpašniekam un atbilst nosacījumiem par valsts atbalstu komercdarbībai;
	19. veidlapa “Projekta iesniedzēja informācija par saņemto un plānoto valsts atbalstu” (*attiecināms uz projekta iesniedzēju, kam projekta ietvaros piemēro valsts atbalsta nosacījumus, ja projekta iesniedzējs ir saņēmis vai plāno saņemt projektā plānotajām izmaksām valsts atbalstu* (*t.sk. de minimis atbalstu) arī citas atbalsta programmas vai individuālā projekta ietvaros*);
	20. projekta iesnieguma sadaļu vai pielikumu tulkojums latviešu valodā, kas sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā (ja kāda no projekta iesnieguma sadaļām vai kāds no projekta iesnieguma pielikumiem ir citā valodā);
	21. citi dokumenti, saskaņā ar projektu iesniegumu atlases nolikumā noteikto.
1. Projekta iesnieguma pielikumus numurē secīgi, turpinot PIV obligāto pielikumu numerāciju. Papildus minētajiem pielikumiem, projekta iesniedzējs var pievienot citus dokumentus, kurus uzskata par nepieciešamiem projekta iesnieguma kvalitatīvai izvērtēšanai.
2. Lai nodrošinātu kvalitatīvu PIV aizpildīšanu, izmanto PIV aizpildīšanas metodiku (atlases nolikuma 2.pielikums)*.*
3. Projekta iesniedzējs projekta iesniegumu sagatavo un iesniedz Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.-2020.gadam (turpmāk – KP VIS) – <https://ep.esfondi.lv>;

**Projektu iesniegumu noformēšanas kārtība**

1. Projekta iesniegumu paraksta projekta iesniedzēja atbildīgā persona vai tā pilnvarotā persona. Personas, kura paraksta projekta iesniegumu, paraksta tiesībām ir jābūt nostiprinātām atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam regulējumam. Ja projekta iesniegumu paraksta projekta iesniedzēja pilnvarota persona, pievieno attiecīgu dokumentu par konkrētai personai izdotu pilnvarojumu.
2. Projekta iesniegumu sagatavo latviešu valodā. Ja kāda no projekta iesnieguma veidlapas sadaļām vai pielikumiem ir citā valodā, atbilstoši Valsts valodas likumam pievieno MK 2000.gada 22.augusta noteikumu Nr.291 “Kārtība, kādā apliecināmi dokumentu tulkojumi valsts valodā” noteiktajā kārtībā vai notariāli apliecinātu tulkojumu valsts valodā.
3. Projekta iesniegumā summas norāda *euro* ar precizitāti līdz 2 (divām) zīmēm aiz komata.
4. Projekta iesniegumu iesniedzot **KP VIS**, projekta iesniedzējam nepieciešams aizpildīt norādītos datu laukus un pievienot nepieciešamos pielikumus.
5. Ja projekta iesniegumam pievienojamo dokumentu apjoms ir tik apjomīgs, kuru nevar ielādēt KP VIS, projekta iesniedzējs KP VIS ir pievienojis pavadvēstuli, kurā atspoguļojas, kādi dokumenti tiks iesniegti, pievienojot pavadvēstulei dokumentus kompaktdiskos vai kopnes USB saskarnes atmiņas ierīcēs.

**Projektu iesniegumu iesniegšanas kārtība**

1. Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma (turpmāk – Vadības likums) 10.panta otrās daļas 17.punktam, 2015.gada 13.novembrī noslēgtajam Deleģēšanas līgumam Nr.RD-15-679-lī *par integrētu teritoriālo investīciju projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu* un pamatojoties uz 2016.gada 1.februāra Rīgas domes priekšsēdētāja rīkojumu Nr.19-r *Par 13.11.2015. deleģēšanas līgumā Nr.RD-15-679-lī noteikto saistību izpildi atbildīgās struktūrvienības norīkošanu,* Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvalde (turpmāk – Pārvalde) ir Rīgas pilsētas pašvaldības atbildīgā struktūrvienība par integrētu teritoriālo investīciju projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu.
2. Pārvalde sagatavo un projektu iesniedzējiem nosūta uzaicinājumu iesniegt projektu iesniegumus, un uzaicinājuma nosūtīšanas dienā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk – Departaments) tīmekļa vietnē – [www.rdpad.lv](http://www.rdpad.lv) ievieto projektu iesniegumu atlases nolikumu.
3. Projekta iesniegumu iesniedz, **izmantojot KP VIS** – <https://ep.esfondi.lv>.
4. Ja projekta iesniegums tiek iesniegts pēc projektu iesniegumu iesniegšanas beigu termiņa, tas netiek vērtēts un projekta iesniedzējs saņem Rīgas pilsētas pašvaldības paziņojumu par atteikumu vērtēt projekta iesniegumu.

**IV. Projektu iesniegumu vērtēšanas kārtība**

1. Projektu iesniegumu vērtēšanai Rīgas domes priekšsēdētājs ne vēlāk kā piecu darbdienu laikā no projekta iesnieguma iesniegšanas datuma ar rīkojumu izveido kompetentu projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju (turpmāk – vērtēšanas komisija).
2. Vērtēšanas komisijas sastāvā iekļauj pārstāvjus no Rīgas pilsētas pašvaldības (ar balsstiesībām), kā arī uzaicina vismaz divus pārstāvjus no atbildīgās iestādes (ar balsstiesībām), kuras pārziņā ir attiecīgais SAM, attiecīgās jomas ministrijas pārstāvi (ar balsstiesībām), vismaz vienu pārstāvi no Centrālās finanšu un līgumu aģentūras kā sadarbības iestādes (ar balsstiesībām) un pārstāvjus no vadošās iestādes novērotāja statusā (bez balsstiesībām). Ja nepieciešams, Rīgas pilsētas pašvaldībai ir tiesības pieaicināt vērtēšanas komisijas darbā citas personas (bez balsstiesībām).
3. Vērtēšanas komisija darbojas saskaņā ar Rīgas domes apstiprināto *Eiropas Savienības fondu integrētu teritoriālo investīciju projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas nolikumu.*
4. Vērtēšanas komisijas locekļi ir atbildīgi par projektu iesniegumu savlaicīgu, objektīvu un rūpīgu izvērtēšanu atbilstoši Latvijas Republikas un Eiropas Savienības normatīvajiem aktiem, projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas nolikumam, atlases nolikuma 3.pielikumā iekļautajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, kā arī ir atbildīgi par konfidencialitātes ievērošanu.
5. Vērtēšanas komisija vērtē projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem (atlases nolikuma 3.pielikums), izmantojot projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku (atlases nolikuma 4.pielikums) un aizpildot projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapu.
6. Vērtēšanas komisija sēdē izskata un apspriež projekta iesnieguma vērtējumu un lemj par vērtēšanas rezultātu apstiprināšanu vai apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu.
7. Vērtēšanas komisijas lēmums tiek atspoguļots vērtēšanas komisijas atzinumā.
8. Ja projekta iesniegums apstiprināms ar nosacījumu/iem, vērtēšanas komisijas atzinumā norāda nosacījumu izpildei noteiktās darbības un termiņu. Projekta iesniedzējs veic tikai darbības, kuras ir noteiktas lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, nemainot projekta iesniegumu pēc būtības.
9. Pēc precizētā projekta iesnieguma saņemšanas Departamentā, vērtēšanas komisija izvērtē projekta iesniegumā veiktos precizējumus atbilstoši kritērijiem, kuru izpildei tika izvirzīti papildus nosacījumi, un aizpilda nosacījumu izpildes pārbaudes veidlapu.
10. Ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertos nosacījumus vai neizpilda tos lēmumā noteiktajā termiņā, vērtēšanas komisija atkārtoti pieņem atzinumu par projekta iesnieguma virzību apstiprināšanai ar nosacījumu atbilstoši atlases nolikumā noteiktajai kārtībai. Ja kāds no atkārtotajā Rīgas pilsētas pašvaldības lēmumā noteiktajiem nosacījumiem netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā, projekta iesniegums uzskatāms par noraidītu.

**V. Lēmuma par projekta iesniegumu pieņemšanas kārtība**

1. Pamatojoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu, Rīgas pilsētas pašvaldība pieņem pārvaldes lēmumu vai izdod administratīvo aktu par:
	1. projekta iesnieguma apstiprināšanu;
	2. projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu;
	3. projekta iesnieguma noraidīšanu.
2. Rīgas pilsētas pašvaldība pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu vai izdod atzinumu par Rīgas pilsētas pašvaldības lēmumā ietverto nosacījumu izpildi.
3. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu Rīgas pilsētas pašvaldība pieņem 3 (triju) mēnešu laikā pēc projekta iesnieguma iesniegšanas datuma.
4. Lēmumu var pieņemt par katru projekta iesniegumu atsevišķi, negaidot visu projektu vērtēšanas rezultātus.
5. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu Rīgas pilsētas pašvaldība pieņem, ja projekta iesniegums atbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.
6. Lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu Rīgas pilsētas pašvaldība pieņem, ja projekta iesniedzējs nav aicināts iesniegt projekta iesniegumu.
7. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu Rīgas pilsētas pašvaldība pieņem, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no projektu iesniegumu vērtēšanas precizējamajiem kritērijiem un projekta iesniedzējam jāveic Rīgas pilsētas pašvaldības noteiktās darbības, lai projekta iesniegums atbilstu projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.
8. Ja projekta iesniegums ir apstiprināts ar nosacījumu, pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas, vērtēšanas komisija to izvērtē un sniedz atzinumu par nosacījumu izpildi. Pamatojoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu, Rīgas pilsētas pašvaldība izdod atzinumu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, ja ar precizējumiem projekta iesniegumā ir izpildīti visi lēmumā izvirzītie nosacījumi.
9. Ja lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ietvertie nosacījumi nav izpildīti vai nav izpildīti noteiktajā termiņā, Rīgas pilsētas pašvaldība pieņem atkārtotu lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.
10. Pēc atkārtoti precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas, vērtēšanas komisija to izvērtē un sniedz atzinumu par nosacījumu izpildi. Pamatojoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu, Rīgas pilsētas pašvaldība izdod atzinumu par lēmumā noteikto nosacījumu izpildi, ja ar precizējumiem projekta iesniegumā ir izpildīti visi lēmumā izvirzītie nosacījumi.
11. Ja projekta iesniedzējs neizpilda atkārtotajā Rīgas pilsētas pašvaldības lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertos nosacījumus vai neizpilda tos noteiktajā termiņā, projekta iesniegums uzskatāms par noraidītu.
12. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu un atzinumu par nosacījumu izpildi Rīgas pilsētas pašvaldība sagatavo elektroniska dokumenta formātā un projekta iesniedzējam paziņo normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai atzinumā par nosacījumu izpildi tiek iekļauta informācija par līguma/vienošanās slēgšanas procedūru.
13. Informāciju par apstiprinātajiem projektu iesniegumiem publicē Departamenta tīmekļa vietnē – [www.rdpad.lv](http://www.rdpad.lv).
14. Saskaņā ar Vadības likuma 27.pantu, Rīgas pilsētas pašvaldība ir tiesīga pieņemt lēmumu, ar kuru nosaka aizliegumu fiziskajai vai juridiskajai personai vai personai, kura ir attiecīgās juridiskās personas valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās, piedalīties projektu iesniegumu atlasē uz laiku, kas nepārsniedz trīs gadus no lēmuma spēkā stāšanās dienas, ja šī persona apzināti ir sniegusi nepatiesu informāciju, kas ir būtiska projekta iesnieguma novērtēšanai.

**VI. Papildu informācija**

1. Jautājumus par projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu nosūta uz elektroniskā pasta adresi pad@riga.lv vai vēršoties Pārvaldē (Amatu ielā 4, Rīgā vai pa tālruni 67026079). Atbildes uz iesūtītajiem jautājumiem tiks nosūtītas elektroniski jautājuma uzdevējam. Projekta iesniedzējs jautājumus iesniedz ne vēlāk kā 2 (divas) darba dienas līdz projektu iesniegumu iesniegšanas beigu termiņam. Atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem ir pieejamas Centrālās finanšu un līgumu aģentūras tīmekļa vietnē <http://cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/biezak-uzdotie-jautajumi>.
2. Aktuālā informācija par projektu iesniegumu atlasēm ir pieejama Departamenta tīmekļa vietnē – [www.rdpad.lv](http://www.rdpad.lv).
3. Atbilstoši Vadības likuma 30.pantam, projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams. Papildu informācijas pieprasīšana un sniegšana vērtēšanas procesa laikā tiks uzskatīta par projekta iesnieguma precizēšanu.
4. Saskaņā ar MK noteikumu 24.punktā noteikto, projekta iesniedzējam pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas un līguma/vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas, būs iespēja saņemt avansa maksājumu/s nepārsniedzot 90% no projektam piešķirtā ERAF finansējuma.
5. Vienošanās vai civiltiesiskā līguma slēgšanas procesā vienošanās vai civiltiesiskā līguma par projekta īstenošanu projekta teksts var tikt precizēts atbilstoši projekta specifikai.

**Pielikumi:**

1. pielikums Projekta iesnieguma veidlapa un tās pielikumi uz 28 lappusēm.
2. pielikums Projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodika uz 56 lappusēm.
3. pielikums Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji uz 6 lappusēm.
4. pielikums Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika uz 61 lappuses.
5. pielikums Līguma/vienošanās par projekta īstenošanu projekts uz 19 lappusēm.

Domes priekšsēdētājs N.Ušakovs

1. Metodika pieejama Ekonomikas ministrijas tīmekļa vietnē https://www.em.gov.lv/lv/nozares\_politika/energoefektivitate\_un\_siltumapgade/energoefektivitate/energijas\_ietaupijumu\_zinosana/ [↑](#footnote-ref-1)