

**LOKĀLPLĀNOJUMA REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPIEŠANAS
LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU UN INSTITŪCIJU ATZINUMU
IZSKATĪŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS**

2018.gada 15.februārī

Nr.18

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta apspriežu telpā, Rīgā, Amatu ielā 4,
5.stāvā

**Par lokāplānojuma redakciju teritorijai starp Ķīšezeru ielu, Rusova ielu,
Ungura ielu un Talejas ielu**

Sanāksme tiek atklāta plkst.15:00

Sanāksmi vada:

Ilze Purmale Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes vadītāja

Sanāksmes dalībnieki:

Zinta Miķelsone Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokāplānojumu nodaļas vadītāja p.i.

Jeļena Šehovcova Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokāplānojumu nodaļas vadītāja
vietnieka p.i.

Maruta Blūma SIA "Metrum" (Lokāplānojuma izstrādātājs)
Juris Zaķis iedzīvotājs

Sanāksmi protokolē:

Lelde Veide Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokāplānojumu nodaļas projektu
vadītāja sabiedrības līdzdalības jomā

Sanāksmes gaita:

I.Purmale atklāj sanāksmi informējot klātesošos, ka lokāplānojuma publiskā
apspriešana norisinājās no 4.12.2017. līdz 2.01.2018., ar materiāliem varēja
iepazīties Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, interneta portālā
www.geolatvija.lv un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā. Publiskās
apspriešanas rezultātā ir saņemti visi no institūcijām pieprasītie atzinumi, kā arī
viens priekšlikums no fiziskas personas. Šīs dienas sanāksmē tie tiks pārskatīti ar
komentāriem no izstrādātāju puses. Dod vārdu izstrādātāju pārstāvei M.Blūmai.

M.Blūma. 13.12.2017. ir saņemts fiziskās personas iesniegums par Valsts
ieņēmuma dienesta (VID) darbinieku un apmeklētāju automašīnu skaitu, kas
vairākkārtīgi pārsniedz izbūvēto stāvvietu ietilpību, kā rezultātā automašīnas tiek
novietotas gar ielu malām visā VID ēkas apkārtnē. SIA "Ķīšezeru centrs"
18.01.2018. nosūtījis vēstuli Valsts nekustamajiem īpašumiem par autostāvvietu
nepietiekamo skaitu. Valsts nekustamie īpašumi stāvvietu sola izbūvēt, tas varētu
atrisināt jautājumu par noslogotām ielām.

J.Zaķis jautā, kur autostāvvietu plānots izbūvēt?

J.Šehovcova atbild, ka aiz VID ēkas (rāda attēlā).

M.Blūma turpina, ka iesniedzējs ierosina izbūvēt gājēju ielu, kas pa diagonāli savienotu 11.tramvaja pieturu ar VID ēku. Šo jautājumu varētu risināt turpmākās projektēšanas gaitā, kā arī VID ēka atrodas ārpus lokālpilnvarotības teritorijas.

J.Šehovcova jautā, vai tajā vietā tāds risinājums ir iespējams? Jānorāda ir saprotamāk, ja tāds risinājums nav pieņemams, tad tā arī jāraksta, jāpaskaidro kāpēc. Piemēram, ka tas ir būvprojektā risināms jautājums, ja tas ir pieņemams. Ja nav pieņemams, tad jānorāda ka no jauna izbūvētā Jumurdas iela jau nodrošina gājējiem īsāku ceļa posmu.

J.Zaķis papildina, ka tā ir privāta zeme, tādā gadījumā to pa diagonāli šķelt būtu pārāk liels apgrūtinājums.

M.Blūma. Vēl ir izteikts priekšlikums Jumurdas ielu izbūvēt kā dzīvojamo zonu iedzīvotāju pārvietošanai, nevis kā automaģistrāli, paredzot auto joslu tikai piebraukšanai, nevis tranzītam vai ilgstošai stāvēšanai. Šis priekšlikums ir atbalstīts un paskaidrojuma rakstā ir ierakstīts, ka Jumurdas iela ir paredzēta kā E kategorijas iela ar ietvēm abās ielas pusēs.

J.Šehovcova. Ar ierakstu paskaidrojuma rakstā vien nepietiek, jālabo arī ielas šķērsprofils, kurā ietve ir tikai vienā pusē, bet otrajā pusē uzzīmētā automaģistrāla apzīmē stāvēšanu ielas malā. Arī Rīgas domes Satiksmes departaments savā atzinumā prasīja, lai ietve būtu abās ielas pusēs. Tas nozīmē, ka stāvošā mašīna no šķērsprofila ir jāņem nost.

M.Blūma. Nākamais priekšlikums ir Rusova ielas krustojumu izbūvēt ar gājēju apli un velo ceļu. Mēs šo situāciju nerisinām, to var vēlāk skatīt būvprojektā. Kas attiecas uz velo infrastruktūru – tikām aicināti iepazīties ar Latvijas valsts standartu, kurā noteikts, ka nepieciešami atsevišķi izbūvēti velosipēdistu ceļi, nevis kopā ar gājējiem. Piekritām, ka veloceliņu varētu neapvienot ar gājēju ceļiņu. Ņemot vērā, ka maksimālais ātrums dzīvojamā zonā nepārsniedz 30 km/h, pa brauktuvi varēs pārvietoties arī velotransports.

J.Šehovcova jautā, vai tad standarti liedz apvienotu gājēju un veloceliņu izbūvi, sanāksmē par Tvaika ielas projektu bija skatīts arī šāds apvienots risinājums.

Z.Miķelsoņe paskaidro, ka tas ir atkarīgs no transporta kustības intensitātes.

M.Blūma. Bija vēl priekšlikums pārbūvēt visiem satiksmes dalībniekiem bīstamo Ķīšezera/ Kokneses ielas krustojumu, pārcelt tuvāk tam tramvaja pieturu, ko šķērsos jaunā Klaipešas iela. Šis risinājums ir jau paredzēts 13.06.2017. apstiprinātajā lokālpilnvarotībā, kura teritorija atrodas Ķīšezera ielas otrajā pusē. Ir arī ierosinājums izbūvēt papildus jaunas 48.autobusa pieturas VID ēkas tuvumā. Ja plāno 9.autobusam izbraukšanu no Gaujas ielas un Gustava Zemgala ielas krustojuma, atļaut caur Čiekurkalnu braukt tikai autobusam, lai nepārvēstu to par tranzīta maģistrāli, kāda tagad ir Čiekurkalna 1.līnija. Šis priekšlikums nav lokālpilnvarotības teritorijas jautājums un jaunas papildus autobusu pieturvietu izbūvē lokālpilnvarotības teritorijā netiek plānota.

Z.Miķelsoņe. Rezumējot to, kas iesniegts no iedzīvotāju puses – tiek labots Jumurdas ielas šķērsprofils, abās pusēs paredzot ietvi, nevis stāvvietu.

J.Šehovcova. Pārējie priekšlikumi nav lokālpilnvarotības jautājumi un risināmi turpmākajā pilsētas attīstības plānošanas gaitā.

M.Blūma. Rīgas domes Satiksmes departamentā esam izrunājuši jautājumu par satiksmes mezglu ar piecām ielām, departaments apzinās bīstamo situāciju un plāno to risināt īstermiņā.

Z.Miķelsoņe. Turpinām ar institūciju atzinumu izskatīšanu. Ir virkne ar atzinumiem, kuriem nav iebildumu, šobrīd izskatīsim tos, kuriem bija kas piebilstams.

M.Blūma. Rīgas domes Satiksmes departaments sākotnējā atzinumā lūdz veikt labojumus: no satiksmes organizācijas drošības viedokļa zemesgabaliem starp Ķīsezera un Jumurdas ielu paredzēt piebrauktuves no Jumurdas ielas; Jumurdas ielas šķērsprofilā paredzēt ietvi abās ielas pusēs; izstrādāt risinājumus Rusova un Gaujas ielas krustojuma pārbūvei, pamatojoties uz transporta plūsmas pieaugumu. Šajā sakarā organizējam sanākumi, kur paplašinātā sastāvā tika izrunāti lokālplānojuma risinājumi un panākta vienošanās par precizējumu veikšanu Paskaidrojuma rakstā. Rezultātā saņemts pozitīvs atzinums ar norādi, ka pieklūšanai zemesgabaliem no Ķīsezera ielas paredzēt vienu kopēju iebrauktuvi, kā arī paredzēt Ķīsezera/Kokneses krustojuma pārbūvi. Veikti attiecīgi redakcionāli papildinājumi Paskaidrojuma raksta 4.4.nodaļā.

J.Šhovcova. Pārskata komentāri jāpapildina, ka ir labots Jumurdas ielas šķērsprofils.

M.Blūma. Saņemts pozitīvs atzinums no Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta ar piebildi par trokšņu mērījumiem, ja tādi lokālplānojuma teritorijā radīsies, t.i. trokšņu rašanās no iekšpuses. "Rīgas ūdens" norādīja uz tehniskām neatbilstībām shēmās. Tās ir labotas, precizēti esošie tīkli. "Augstsprieguma tīkls" aizrādīja, ka Rusova ielas šķērsgrīzumā nav iekļautas 110kV pazemes kabeļlīnijas. Atbilstoši esošajai situācijai to papildinājām. Mēs noraidījām ka šo prasību, jo tas attiecas tikai uz lokālplānojuma teritoriju.

J.Šhovcova aizrāda, ka izstrādātājs nevar lietot tādu terminu kā "noraidīts", ir jālieto "ņemts vērā" vai "navņemts vērā".

Z.Mikelsone rezumē, ka Paskaidrojuma rakstā un grafiskajā pielikumā Jumurdas ielas šķērsprofilā abās ielas pusēs tiek paredzēta ietve. Atbilstoši institūciju norādēm Paskaidrojuma rakstā tiek veikti papildinājumi precizējot informāciju par faktisko situāciju, papildināta informācija par trokšņa līmeņa novērtēšanu lokālplānojuma teritorijā, ja tāds radīsies. Ņemot vērā lokālplānojuma redakcijas nebūtiskos papildinājumus, lokālplānojums ir virzāms uz apstiprināšanu.

I.Purmale jautā vai ir kādi jautājumi? Ja jautājumu nav, tad sanākumi slēdzam.

Sanāksme tiek slēgta plkst.15:30

Protokols ir sastādīts un parakstīts 2 (divos) eksemplāros, viens eksemplārs iesniegšanai Rīgas domē, otrs eksemplārs glabāšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā atbilstoši lietu nomenklatūrai.

Sanāksmes vadītāja:

Lokālplānojuma izstrādātāja:

Sanāksmes protokolētāja:



I.Purmale

M.Blūma



L.Veide