

**Pārskats par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem
un iebildumiem publiskās apspriešanas ietvaros**

Iesniedzējs, saņemšanas datums	Priekšlikums/iebildums	Izstrādātāja viedoklis un komentāri
<p>Fiziska persona, 13.12.2017.</p>	<p>Pašlaik VID apkārtnē auto skaits gandrīz 2 reizes pārsniedz stāvvietas ietilpību. Tāpēc, ka ignorējot prioritāros satiksmes dalībniekus, tiek veicināta auto izmantošana.</p> <p>1. Gājēji. 11.tramvaja (visvairāk izmantotais sabiedriskais transports apkārtnē) vai autobusa pieturas vairāki tūkstoši cilvēku, kuri dodas uz VID, katru dienu tiešo 270m vietā ir spiesti mērot 540m pa apkārtceļu, ieskaitot autostāvvietas forsēšanu, kur ietves nav. Paredzēt "gājēju ielu", kas pa diagonāli savieno 11.tramvaja pieturu ar VID. Izpildījums var būt dažāds – piemēram, atklāta gājēju iela ar veikaliem vai atpūtas zonu vai kā lielveikala "gaitenis". Jebkurā gadījumā nepieciešams risinājums, kurš samazina iešanas attālumu gājējiem un padara to ērtu.</p> <p>2. Ielas: a. Jumurdas ielu izbūvēt kā reālu dzīvojamo zonu cilvēkiem, nevis automaģistrāli ar stāvvietu pie mirušas</p>	<p align="center">Daļēji ņemts vērā</p> <p>SIA "Ķīšezera centrs", pēc Lokālplānojuma publiskās apspriešanas sanāsmē izteiktām pretenzijām no Čiekurkalna biedrības par to, ka lokālplānojuma teritorijai piegulošo Ungura un Talejas ielu malas ir noslogotas ar automašīnu novietnēm, kas rada papildus slodzi transporta plūsmām, 18.01.2018. rakstīja vēstuli VAS "Valsts nekustamie īpašumi" (turpmāk – VNĪ). Tika rakstīts par to, ka saskaņā ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta sniegto informāciju, pašlaik ir uzbūvēta VID ēka ir izbūvētas tikai pagaidu stāvvietas, kas ir 1. un 2.kārtas būvniecība, kas pilnībā nenodrošina normatīvi nepieciešamo autonomvietņu skaitu. Vēstulē tika lūgts VNĪ, kā nekustamā īpašuma Talejas ielā 1 apsaimniekotāju, informēt par būvprojekta 3.kārtā plānotās daudzstāvu autonomvietnes izbūvi, kā to paredzēja tehniskā dokumentācija. 15.02.2018. tika saņemta VNĪ vēstule Nr.4/2-3/2078, kur sniegta informācija, ka VNĪ nav atteicies no ieceres nekustamajā īpašumā Talejas ielā 1, Rīgā uzbūvēt daudzstāvu autostāvvietu (3.kārta) un biroju ēku (4.kārta).</p> <p>1. Teritorija, kas ir starp 11.tramvaja pieturu un VID, ir ārpus lokālplānojuma teritorijas. Lai nodrošinātu satiksmes drošību, veicama Ķīšezera ielas/Rusova ielas/ Kokneses prospekta krustojuma pārbūve. Risinājums iekļauts lokālplānojumā, kas izstrādāts teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi (13.06.2017. saistošie noteikumi Nr.259 (prot. Nr.94, 18.§)). Priekšlikums izbūvēt teritorijā pa diagonāli gājēju ielu vai lielveikala gaiteni, nav atbalstāms. Ar Jumurdas ielas izbūvi, kas paredzēts lokālplānojuma risinājumos, tiks samazināts attālums no 11.tramvaja pieturas līdz VID ēkai, kas sastādīs aptuveni 450m.</p> <p>2. a. Labots Jumurdas ielas šķērsprofils, paredzot gājēju ietves abas ielas pusēs. Plānotā iela</p>

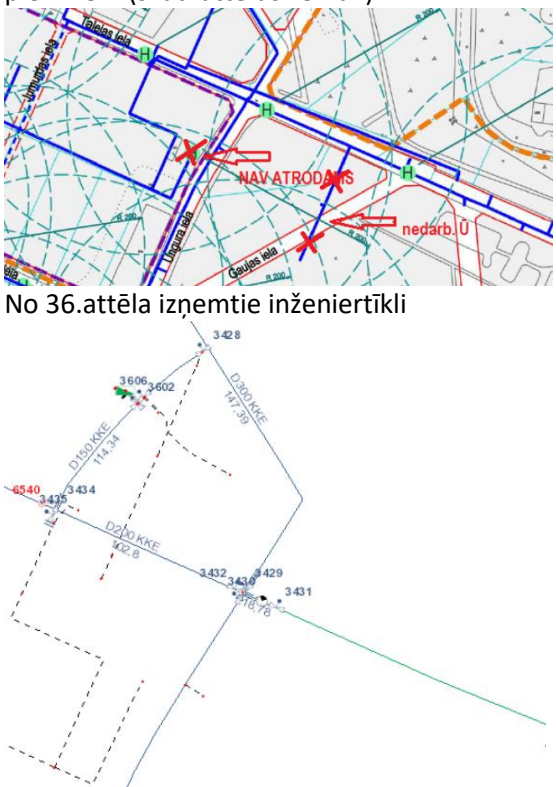
	<p>lielveikala sienas. Auto josla tikai piebraukšanai, nevis tranzītam vai ilgstošai stāvēšanai.</p> <p>b. Rusova ielā, sešu ielu krustojumā paredzēt labāko risinājumu – apli ar gājēju pārejām un velosipēdu ceļiem.</p> <p>3. Veloinfrastruktūra. Iepazīties ar "Latvijas Valsts standartu 2015.gada projekts. Ceļu projektēšanas noteikumi. 9.daļa: Velosatiksmē" un veidot velo infrastruktūru atbilstoši tam. Standarts neparedz pilsētā veidot veloinfrastruktūru kopā ar gājējiem. Nepieciešams izbūvēt atsevišķus velosipēdu ceļus. Lokālpilnvarotāja teritorijā atrodas nepieciešams velosipēdu ceļa posms, kurš pa Rusova ielu savienotu Mežaparku ar Teiku. Tāpat arī projektējams lokālais veloceļš, kurš šķērso teritoriju, ir paredzams kā atdalīts, lai novērsu konfliktus ar gājējiem.</p> <p>4. Sabiedriskais transports:</p> <p>a. Pārbūvēt visiem satiksmes dalībniekiem bīstamo Ķīšezera un Kokneses ielu krustojumu un pārcelt tam tuvāk tramvaja pieturu, jo tagadējo tramvaja pieturas vietu šķērsos jaunā Klaipēdas iela (Jaunais Mežaparks).</p> <p>b. Izbūvēt jaunas papildus autobusa (48) pieturas VID ēkas tuvumā.</p> <p>c. Ja plāno 9.autobusam izbraukšanu Gaujas ielas un G. Zemgala krustojumā, to atļaut tikai autobusam, lai nepārvērstu Čiekurkalnu par tranzīta maģistrāli, kāda tagad ir 1.līnija pretējā virzienā, sastrēgumā stāv arī autobuss.</p>	<p>paredzēta kā E kategorijas iela - piekļūšanas un uzturēšanās iela.</p> <p>b. Minētais ielu krustojums neietilpst lokālpilnvarotāja izstrādes teritorijā, līdz ar to, Lokālpilnvarotāja paskaidrojuma rakstā sniegtajam Gaujas /Rusova /Ungura /Čiekurkalna 4.šķērslīnijas transporta plūsmu esošās situācijas izvērtējumam un piedāvātajiem risinājumiem ir tikai priekšlikumu raksturs.</p> <p>3. Priekšlikums netiek ņemts vērā. Atbilstoši 19.11.2015. LVS 190-9 "Ceļu projektēšanas noteikumi. 9.daļa: Velosatiksmē", velosatiksmē var būt jauktā satiksmē ar citiem transportlīdzekļiem pa brauktuvi, neparedzot nevienu velosatiksmes formu, ja sagaidāmā velosipēdu intensitāte maksimumstundā (V/H) nepārsniedz 50 vienības. Mehānisko transportlīdzekļu satiksmes intensitāte (vidējā diennakts intensitāte) šajā gadījumā ir līdz 5000 vienībām maksimumstundā.</p> <p>4.</p> <p>a. Šis ielu krustojums neietilpst lokālpilnvarotāja izstrādes teritorijā. Risinājums tam ir sniegts spēkā esošajā lokālpilnvarotāja teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi (apstiprināts 13.06.2017. ar saistošiem noteikumiem Nr.259 (prot. Nr.94, 18.§)).</p> <p>b., c. Atbilstoši būvprojekta "Rīgas Ziemeļu transporta koridora 1.posma (Rīgas Ziemeļu transporta koridora daļa no valsts autoceļa A2 (Rīga – Sigulda) pie Berģiem līdz Gustava Zemgala gatvei (Austrumu maģistrāle) būvniecības ieceres tehniskā projekta izstrāde" projekta risinājumiem, plānots izbūvēt jaunas autobusu pieturvietas. Lokālpilnvarotāja teritorijā sabiedriskā transporta pieturvietas netiek plānotas.</p>
--	---	---

Pārskats par institūciju atzinumiem

Atzinumi	Izstrādātāja komentāri par atzinumu ievērošanu
Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, 2017.gada decembris, Nr.4.5.-08/8235	
Lokālplānojuma projekts <u>nav pretrunā</u> ar Pārvaldes 09.05.2017. izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/3225 prasībām, jo tās ir izpildītas.	-
Dabas aizsardzības pārvalde	
Neizvirzīja nosacījumus lokālplānojuma izstrādei, līdz ar to nesniedz atzinumu.	-
Valsts meža dienests	
Virsmiežniecība neizvirzīja nosacījumus lokālplānojuma izstrādei, līdz ar to nesniedz atzinumu.	-
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 02.01.2018., Nr.1/7/1-12	
Plānojuma grafiskās daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi) un ir ievēroti Rīgas domes Pilsētas un attīstības departamentam 2017. gada 27. aprīlī LĢIA vēstulē Nr.280/7/1-12e/404 sniegtie nosacījumi. LĢIA atbalsta lokālplānojuma tālāku virzību.	-
VAS "Latvijas valsts ceļi", 12.12.2017., Nr. 5.1/13891	
No satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa, <u>nav iebildumu pret lokālplānojuma risinājumiem.</u>	-
Veselības inspekcija, 20.12.2017, Nr. 5.3-6/33975/4005	
Lokālplānojuma risinājums Rīgā, teritorijā starp Ķīšezera, Rusova, Ungura un Talejas ielām <u>atbilst higiēnas prasībām.</u>	-
Rīgas domes Satiksmes departaments, 05.01.2018., Nr. DS-18-12-dv	
<p>Departaments lūdz veikt sekojošus labojumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No satiksmes organizācijas drošības viedokļa zemesgabaliem starp Ķīšezera ielu un Jumurdas ielu paredzēt piebrauktuves no Jumurdas ielas; 2. Jumurdas ielas šķērsprofilā paredzēt ietvi abās pusēs. 	<p>SIA "METRUM" 12.01.2018. nosūtīja Rīgas domes Satiksmes departamentam vēstuli Nr. 12/a/00-2018 "Par papildus informācijas sniegšanu un atkārtotu Lokālplānojuma redakcijas izskatīšanu".</p> <p>Tika lūgts pārskatīt sniegto atzinumu par lokālplānojuma redakciju, ņemot vērā sekojošus argumentus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokālplānojuma izstrāde tika uzsākta, lai samazinātu apbūves intensitātes rādītājus, ņemot vērā to, ka spēka esošais teritorijas

<p>Detālplānojuma redakcijā izstrādāt risinājumus Rusova ielas un Gaujas ielas krustojuma pārbūvei, pamatojoties uz paredzamo transporta plūsmas pieaugumu piegulošajās ielās.</p> <p>Departaments nevar sniegt pozitīvu atzinumu par sagatavoto lokālplānojuma redakciju teritorijai starp Ķīsezera ielu, Rusova ielu, Ungura ielu un Talejas ielu Rīgā, jo nav izpildīti Departamenta izvirzītie nosacījumi.</p>	<p>plānojums paredzēja šajā teritorijā 24 un 25 stāvu augstu apbūvi. Lokālplānojuma teritorija noteikta, neietverot piegulošās ielas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ir veikti redakcionāli precizējumi Lokālplānojuma paskaidrojuma raksta 4.nodaļas "Lokālplānojuma risinājumi un pamatojums" 32.att. "Transporta kustība lokālplānojuma teritorijas un funkcionālā zonējuma izpētes teritorijas ielās"- papildināta ar norādēm par piekļūšanas iespējām lokālplānojuma teritorijai no Jumurdas un Ungura ielām. Paskaidrojuma raksta 4.4.nodaļas (4) daļā "Transporta organizācijas risinājumi" ir papildināts, ka plānotajai Jumurdas ielai, izstrādājot būvprojektu, jāievēro nosacījums plānot gājēju ietves abās ielas pusēs; atbilstoši tam redakcionāli labots plānotās Jumurdas ielas šķērsprofils. - Lokālplānojuma redakcijas 4.4.nodaļas (4) daļā ir paredzēts, ka atbilstoši 2016.gadā veiktai krustojuma transporta izpētei (aprakstīts nodaļā 3.2. "Transporta infrastruktūra"), nepieciešams pārbūvēt Rusova/Gaujas/ Unguru/Čiekurkalna 4.šķērslīnijas krustojumu. Krustojuma pārbūve nodrošinātu drošu transporta plūsmu. Izpētes priekšlikums paredz ierīkot arī gājēju pārejas. - 14.10.2014. Ministru kabineta noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 61. punkts nosaka, ka "Institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija", tāpēc nekorekti ir izvirzīt jaunas prasības par risinājumu izstrādi Rusova un Gaujas ielu krustojuma pārbūvei, jo ne tiesiskā, ne faktiskā situācija nav mainījusies, turklāt šis krustojums nav ietverts lokālplānojuma teritorijā.
<p>Rīgas domes Satiksmes departaments, 23.01.2018., Nr.DS-18-28-atz</p>	
<p>Departaments <u>sniedz pozitīvu atzinumu</u> par sagatavoto lokālplānojuma redakciju ar nosacījumu – ja piebraukšana zemesgabaliem tiek organizēta no Ķīsezera ielas, t.i. piebraukšanai zemesgabaliem (kad. apz. 0100 085 0129, kad. apz. 0100 085 0181 un kad. apz. 0100 085 0173) pieļaujama viena kopēja iebrauktuve, paredzot Ķīsezera ielas un Kokneses prospekta krustojuma pārbūvi, atbilstoši transporta plūsmai.</p>	<p>Lokālplānojumā ir paredzēta pagaidu piekļuve no Ķīsezera ielas puses, nosakot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 9.punktā, ka izbūvējot Ziemeļu transporta koridoru, lokālplānojuma teritorijas pieslēgums Ķīsezera ielai likvidējams.</p> <p>Paskaidrojuma raksta 4.4. nodaļas (4) daļa "Transporta organizācijas risinājumi" papildināta ar tekstu: "Lokālplānojuma teritorijas daļai, kas ir pieguloša Ķīsezera ielai, piekļuve plānota no Rusova ielas un Ķīsezera ielas. Veidojot pieslēgumu no</p>

	<p>Ķīšezera ielas, atļauta iebraukšana un izbroukšana labajā virzienā. Pieslēgums likvidējams, izbūvējot Ziemeļu transporta koridoru. Papildus, lai nodrošinātu satiksmes drošību, veicama Ķīšezera ielas un Kokneses prospekta krustojuma pārbūve, atbilstoši plānotai transporta plūsmi. Risinājums sniegts spēkā esošajā lokālpāņojumā teritorijai starp Gustava Zemgala gatvi, Ķīšezera ielu, Kokneses prospektu un vēsturisko Mežaparka apkaimes apbūvi (apstiprināts 13.06.2017. ar saistošiem noteikumiem Nr.259 (prot. Nr.94, 18.§))”.</p>
<p>Rīgas domes Mājokļu un vides departaments, 27.12.2017., Nr.DMV-17-3545-dv</p>	
<p>Vides pārvaldei <u>nav</u> iebildumu lokālpāņojuma redakcijai ar sekojošu piebildi:</p> <p>Lai gan Vides pārvalde savā 08.05.2017 vēstulē RD Pilsētas attīstības departamentam Nr.DMV-17-1289-dv tika norādījusi, ka lokālpāņojuma teritorijā jāveic trokšņa piesārņojuma situācijas modelēšana (trokšņa kartes izstrāde lokālpāņojuma teritorijai), lokālpāņojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos šis ieteikums nav ņemts vērā. Ieteiktā trokšņa mērišana plānotajā apbūves vietā pie pašreizējiem apstākļiem neaizvieto trokšņa situācijas modelēšanu pie nākotnē paredzētā apbūves plānojuma un satiksmes intensitātes. Arī lokālpāņojuma Darba uzdevumā ieteiktā atbilstošu risinājumu izstrāde trokšņa negatīvo ietekmju samazināšanai pie projektējamo ēku fasādēm un iekštelpās nav iedomājama, nezinot trokšņa situācijas modelēšanas rezultātā iegūtos gada vidējos āra trokšņa rādītājus</p> <p>L_{diena}, L_{vakars} un L_{nakts}.</p>	<p>Prasības vides trokšņa modelēšana nākotnē nepieciešama, ja ir radusies nepieciešamība pēc minētās darbības. TIAN 3.5.nodaļā “PRASĪBAS VIDES RISKU SAMAZINĀŠANAI” ir noteiktas prasības trokšņa mazināšanai un novērtēšanai, kā arī noteikta kārtība gadījumiem, ja ir konstatēts vai tiek prognozēts paaugstināts trokšņa līmenis, tāpēc nav nepieciešams veikt TIAN papildinājumus.</p> <p>Minētais ierosinājums ietverts Paskaidrojuma raksta 4.2.nodaļā “Pamatojums funkcionālā zonējuma grozījumiem un turpmākā plānošana” papildinot tekstu ar teikumu: “Ja īstenojot lokālpāņojuma risinājumus, teritorijā tiek prognozēta trokšņa līmeņa paaugstināšanās, jāveic trokšņa līmeņa situācijas modelēšana.”</p>
<p>Rīgas domes Īpašuma departaments, 10.01.2018., Nr. DI-18-18-dv</p>	
<p>Departaments <u>atbalsta</u> sagatavoto lokālpāņojuma redakciju.</p>	-
<p>SIA “Rīgas ūdens” 05.01.2018., Nr. 2018-A13.1-5.2.12/38-N</p>	
<p>SIA “Rīgas ūdens” konstatējusi šādus dokumentu trūkumus un neatbilstības SIA “Rīgas ūdens” 2017.gada 15.maijā izsniegtajiem lokālpāņojuma izstrādes nosacījumiem Nr.T1-7.9/717:</p>	<p>SIA “METRUM” 02.01.2018. nosūtīja SIA “Rīgas ūdens” vēstuli Nr.1/a/00-2018 ar pielikumiem, kuros bija labotas 05.01.2018. atzinumā Nr.2018-A13.1-5.2.12/38-N norādītās neprecizitātes, koriģējot Paskaidrojuma raksta 36.attēla esošās situācijas shēmu, izņemot liekos inženiertīklus un</p>

<p>1) lokālpilnvarojuma pievienotājas shēmās nav uzrādīti visi SIA „Rīgas ūdens” piederošie inženiertīkli:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ungura ielā iebūvēts pašteses pilsētas sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas DN/OD 315 mm cauruļvads ar atzariem. Talejas ielā iebūvēts pašteses pilsētas sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas DN/OD 560 mm cauruļvads ar atzariem. Vēršam uzmanību, ka ūdensvada posms no Ungura ielas līdz Ciriša ielai nav nodots SIA “Rīgas ūdens” īpašumā. 	<p>papildinot ar nepieciešamajiem inženiertīkliem un piezīmēm (skat. attēlus zemāk).</p> 
<p>SIA “Rīgas ūdens” 13.01.2018., Nr. 2018-A13.1-5.2.12/170-N</p>	
<p>SIA “Rīgas ūdens” akceptē izstrādāto lokālpilnvarojumu, kas iesniegts elektroniski CD formātā.</p>	<p>-</p>
<p>AS “Augstsprieguma tīkls” 2017.gada decembris</p>	
<p>Informējam Jūs, ka sagatavotajā lokālpilnvarojuma projekta grafiskās daļas rasējumā "Ielu šķērsprofili" Rusova ielas šķērsprofilā (griezums 1-1) nav attēlotas 110kV pazemes kabeļu elektrolīnijas. Katra līnija ierīkota aizsargcaurulē ar diametru 315 mm. Nav attēlota AS "Latvenergo" optisko kabeļu sakaru līnija, ierīkota starp 110kV kabeļiem, aizsargcaurulē ar diametru 125 mm. Rusova ielā ierīkotas 110kV pazemes kabeļu elektrolīniju posmu savienošo uzdevu akas, izmēri: 9 x 2,46 metri.</p> <p>Lokālpilnvarojuma projekta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav iekļauti vēstulē Nr.50SA10-02-1199 ierosinātie nosacījumi.</p>	<p>SIA “METRUM” 02.01.2018. nosūtīja elektronisku vēstuli ar pielikumiem, kuros bija ietvertas atzinumā norādītās prasības. Tika papildināta grafiskās daļas lapa “Ielu šķērsprofili” Rusova ielas šķērsprofils ar esošo 110kV pazemes kabeļu elektrolīnijas novietni.</p>

AS "Augstsprieguma tīkls" 29.12.2017., Nr.50SA10-08-1896/e	
<p>Laboto plānojuma grafisko daļu "Ielu šķērsprofili" ar attēlotajām 110kV elektrolīnijām aicinām reģistrēt Teritoriju attīstības plānošanas informācijas sistēmā.</p> <p>Plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļaut 2.05.2017. vēstulē Nr.50SA10-02-1199 ierosināto nosacījumu: "Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās, kurās atrodas 110kV pazemes kabeļu elektrolīnijas, saņemt tehniskos noteikumus AS "Augstsprieguma tīkls".</p>	Ierosinājums netiek ņemts vērā, jo Lokālpilnojumā teritorijā, uz kuru attiecas TIAN prasības, neatrodas 110kV pazemes kabeļu elektrolīnijas.
AS "Sadales tīkls" 11.12.2017., Nr.30KI50-02.05/3125	
AS "Sadales tīkls" <u>piekrīt</u> izstrādātā lokālpilnojumā risinājumiem.	-
AS "Latvijas Gāze" 15.12.2017., Nr.15.1-2/276	
<p>Lokālpilnojumā:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paskaidrojuma raksta 39. attēls "Lokālpilnojumā teritorijas gāzapgādes shēma", - lapa 3 "Ielu šķērsprofili" ar 07.11.2017. elektroniski saņemtajiem labojumiem, <p><u>Saskaņotas un nav iebildumu Lokālpilnojumā tālākai apstiprināšanai pašvaldībā.</u></p>	-
SIA "Lattelecom" 19.12.2017., Nr.37.1-9/2210/3709	
SIA "Lattelecom" <u>nav pretenziju</u> pret lokālpilnojumā starp Ķīšezera ielu, Rusova ielu, Ungura ielu un Talejas ielu, Rīgā.	-
AS "RĪGAS SILTUMS" 11.12.2017., Nr.2.2-4/5881	
AS "RĪGAS SILTUMS" <u>nav pretenziju</u> pret izstrādātajiem lokālpilnojumā risinājumiem.	-