

## Pārskats par institūciju atzinumiem

Nr. p.k.	Atzinums	Izstrādātāja komentārs
1.	<b>AS "Gasó"</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	Lokālpārplānojuma: - Paskaidrojuma raksta 42. attēls „Gāzapgādes risinājums”, - lapa 7 „Inženierkomunikācijas”, - lapa 8 „Šķērsprofili”, saskaņotas un nav iebildumu Lokālpārplānojuma projekta tālākai apstiprināšanai pašvaldībā.	
	Papildus informējam, ka - paredzēt iespēju sadales gāzesvadu izbūvei katrā ielā, - paredzēt iespēju gāzes pievada izbūvei katram patērētājam atsevišķi, - katram patērētājam atsevišķi paredzēt gāzes spiediena regulēšanas-uzskaites iekārtas novietni uz īpašuma robežas, nodrošinot pieejamību no ielas sarkano līniju zonas, - izstrādājot teritorijas gāzes apgādes tehnisko projektu, gāzes vada novietni paredzēt atbilstoši AS "Gasó" izdotiem tehniskajiem noteikumiem.	
2.	<b>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</b>	<b>Nemts vērā.</b>
	Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi) un ir daļēji ievēroti Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2016. gada 12. oktobra LĢIA vēstulē Nr. 630/1.1-14.2/888 sniegtie nosacījumi.	
	Lokālpārplānojuma grafiskajiem materiāliem "Teritorijas esošā izmantošana", "Esošie teritorijas izmantošanas aprobežojumi", "Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi", "Sarkano līniju plāns", "Satiksmes organizācijas risinājumi, apbūves izkārtojuma piemērs un teritorijas vertikālais plānojums" un "Inženierkomunikācijas", nepieciešams norādīt koordinātu tīklu, līdzīgi kā tas ir izdarīts grafiskajā materiālā "Zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 0100990191 attīstības priekšlikums".	Nemts vērā. Veikti nepieciešamie precizējumi - grafiskajos materiālos norādīts koordinātu tīkls.
	Lokālpārplānojuma paskaidrojuma rakstā nepieciešams ar vienu teikumu minēt, ka lokālpārplānojuma teritorijā nav valsts ģeodēziskā tīkla punkti, lai izpildītu nosacījumu 3. punktu.	Nemts vērā. Veikti nepieciešamie precizējumi paskaidrojuma rakstā.
3.	<b>VAS "Latvijas Valsts ceļi"</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>

Nr. p.k.	Atzinums	Izstrādātāja komentārs
	Informējam, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa, nav iebildumu pret lokālpilnojumā risinājumiem.	
4.	<b>Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	Virsmēžniecība ir izvērtējusi lokālpilnojumā redakciju atbilstoši savai kompetencei. Virsmēžniecībai nav iebildumu par izstrādāto lokālpilnojumā redakciju un tā sniedz pozitīvu atzinumu par izstrādāto lokālpilnojumā projektu augstākminētajai teritorijai.	
5.	<b>AS "Augstsprieguma tīkls"</b>	<b>Informē, ka atzinums nav nepieciešams.</b>
	Atbildot uz Jūsu vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto lokālpilnojumā teritorijai starp Kalnciema, Grenču, Mūkupurva un Jūrkalnes ielu Rīgā, AS "Augstsprieguma tīkls" informē, ka lokālpilnojumā teritorijā un tās tuvumā elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV, 330kV elektrolīniju vai citu objektu nav un to ierīkošana nav plānota. AS "Augstsprieguma tīkls" nosacījumi un atzinumi minētā lokālpilnojumā sagatavošanai nav nepieciešami.	
6.	<b>Valsts Vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	Pārvalde izvērtēja portālā ĢeoLatvija ( <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_6063">https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_6063</a> ) ievietotos lokālpilnojumā materiālus. Lokālpilnojumā projekts nav pretrunā ar Pārvaldes 21.10.2016. izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/7748 prasībām, jo tās ir izpildītas.	
7.	<b>Veselības inspekcija</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	Projekta "Lokālpilnojumā teritorijai starp Kalnciema ielu, Grenču ielu, Mūkupurva ielu un Jūrkalnes ielu Rīgā" risinājums atbilst higiēnas prasībām.	
	Rekomendācijas Izstrādājot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasības, ir jāņem vērā, ka lokālpilnojumā teritorijā pie Kārļa Ulmaņa gatves un Jūrkalnes ielas ir paaugstināts trokšņa līmenis.	Tiks ņemts vērā, īstenojot lokālpilnojumā.
8.	<b>AS "Sadales tīkls"</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	AS "Sadales tīkls" Rīgas pilsētas tehniskā daļa, pēc atkārtotas informācijas saņemšanas (ir korigēti perspektīvo ielu šķērsprofili, precizēti elektroapgādes tehniskie risinājumi grafiskajā daļā un paskaidrojuma rakstā), atbalsta SIA "Grupa93" izstrādāto lokālpilnojumā teritorijai starp Kalnciema ielu, Grenču ielu, Mūkupurva ielu un Jūrkalnes ielu, ja minētās izmaiņas tiks ievietotas valsts vienotajā ģeotelpiskajā informācijas portālā ( <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_6063">https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_6063</a> ).	Darba kārtībā, konsultējoties ar AS "Sadales tīkls" speciālistiem, precizēts inženierkomunikāciju savstarpējais izvietojums šķērsprofilos kartogrāfiskajā materiālā "Inženierkomunikācijas" un "Šķērsprofili". Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos precizēti tehniskie risinājumi 3.2. nodaļas "Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem" 21. punktā, izsakot to šādā redakcijā: <i>"Projektējot elektroapgādes tīklus, tos izvieto vienīgi pazemes kabeļu līnijās. Ja plānoto AS "Sadales tīkls" elektroapgādes sadales punktu</i>

Nr. p.k.	Atzinums	Izstrādātāja komentārs
		<p>iebūvē ēkā, to izvieto ēkas pirmajā stāvā un nodrošina tam piekļuvi (piebrauktuvi)”. Paskaidrojuma rakstā ir precizētas apakšnodaļas 1.6.4. Elektroapgāde (esošā) un 2.3.4. Elektroapgāde (plānotā).</p>
	Izstrādājot būvprojektus zemes vienībām lokālplānojuma teritorijā, ievērot agrāk izsniegto AS Sadales tīkls” tehnisko noteikumu (vēstules Nr.30KI50-02.05/2802 no 06.10.2016) prasības.	Tiks ņemts vērā, īstenojot lokālplānojumu.
<b>9.</b>	<b>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	<p>Administrācija neizvirzīja nosacījumus Lokālplānojuma redakcijai, jo Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Administrācija ir iepazinusies ar Jūsu vēstulē norādītajiem plānojuma dokumentiem un sniedz pozitīvu atzinumu par teritorijas starp Kalnciema ielu, Grenču ielu, Mūkupurva ielu un Jūrkalnes ielu lokālplānojuma redakciju.</p>	
<b>10.</b>	<b>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	<p>Pārvalde informē, ka 2016.gada 13.oktobrī Jums tika nosūtīta Pārvaldes vēstule Nr.22/8-1.6.1/1122, ar nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk - Vēstule). Izskatot izstrādāto Lokālplānojumu, Pārvalde konstatē, ka atbilstoši Lokālplānojuma izstrādes kompetencei, Vēstulē minētie norādījumi ir ņemti vērā. Pamatojoties uz augstāk minēto, Pārvaldei nav iebildumu Lokālplānojuma realizācijai.</p>	
<b>11.</b>	<b>Rīgas domes Mājokļu un Vides departamenta Vides pārvalde</b>	<b>Ņemts vērā.</b>
	<p>Vides pārvaldei nav iebildumu lokālplānojuma redakcijai, taču papildus norādām: Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir iestrādāta darba uzdevumā ieteiktās uzņēmējdarbības attīstības ierobežojoša prasība - nepasliktināt vides kvalitāti (trokšņa rādītājus) apkārtnē (34.punkts). Jāņem vērā, ka lokālplānojuma teritorijas un tās apkārtnes trokšņa piesārņojums ir neliels (atbilstoši Rīgas aglomerācijas trokšņa stratēģiskajai kartei Ldiena= 60–65 dB(A) un Lnakts= 50–55 dB(A), kas ir salīdzināms ar jauktas apbūves teritorijām noteiktajiem robežlielumiem. Uzņēmējdarbības attīstības rezultātā lokālplānojuma teritorijā var parādīties jauni rūpnieciska trokšņa avoti, piemēram, telpu ārpusē izvietotas klimata kontroles iekārtas un kompresori ar palielinātu trokšņa emisiju, kā rezultātā teritorijas apkārtnē trokšņa rādītāji pieaugs. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ieteicams izšķirties par prioritātēm – atļaut uzņēmējdarbību vai nepasliktināta vides kvalitāte apkārtnē. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos arī paredzēt teritorijas akustiskās situācijas modelēšanu (trokšņu kartēšanu), lai izvērtētu plānotās apbūves un infrastruktūras ietekmi uz teritorijas trokšņa piesārņojumu un paredzēto atbilstošu piesārņojuma samazināšanas tehnisko risinājumu ietekmi.</p>	<p>Ņemts vērā. Precizēta TIAN 33. p. redakcija: “33. Lokālplānojuma teritorijā atļautas darbības, kas nepasliktina vides kvalitāti apkārtnē: 33.1. “vieglās rūpniecības uzņēmumu un objektu, kuros darbojas iekārtas, kas rada gaisa piesārņojumu, būvniecība ir atļauta, ja to radīto izmešu atmosfēras gaisā koncentrācijas uzņēmuma vai objekta teritorijas nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus cilvēka veselības aizsardzībai. Ja uzņēmuma vai objekta radītās gaisa piesārņojuma koncentrācijas kopā ar fonu pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus cilvēka veselības aizsardzībai ārpus uzņēmuma vai objekta teritorijas, darbības veicējs vai iekārtas uzstādītājs objektā veic pasākumus vides gaisa kvalitātes uzlabošanai. 33.2. vieglās rūpniecības uzņēmumu un objektu, kuros darbojas iekārtas, kas rada vides troksni, būvniecība ir atļauta, ja to radītais vides trokšņa līmenis ārpus uzņēmuma vai objekta teritorijas nepārsniedz</p>

Nr. p.k.	Atzinums	Izstrādātāja komentārs
		<p><i>normatīvajos aktos noteiktos trokšņa robežlielumus. Ja uzņēmuma vai objekta radītais trokšņa līmenis kopā ar fonu pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos trokšņa robežlielumus ārpus uzņēmuma vai objekta teritorijas, darbības veicējs vai iekārtas uzstādītājs objektā veic pasākumus vides trokšņa līmeņa samazināšanai”.</i></p> <p>Jāatzīmē arī, ka lokālpilnvarojuma teritorijā plānotā Jauktas centra apbūves attīstība, kurā saskaņā ar teritorijas izmantošana un apbūves noteikumos noteikto kā papildizmantošana ir atļauta “Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001): vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve - vieglās rūpniecības uzņēmumi, noliktavu apbūve”. Lokālpilnvarojuma teritorija pašlaik nav apbūvēta, tādēļ tās izmantošana, t.sk. arī plānotajai papildizmantošana mainīs vides situāciju, salīdzinot ar esošo stāvokli. Vienlaikus lokālpilnvarojuma izstrādātāji vērš uzmanību uz to, ka teritorijas papildizmantošanai plānotā vieglās rūpniecības apbūve atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” nosacījumiem ir “Tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošanas, pārtikas rūpniecības, mēbeļu ražošanas, poligrāfijas, industriālo un tehnoloģisko parku un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu, kas nerada būtisku piesārņojumu, darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra”, t.i. tā ir ar ražošanas objektu darbību saistīta apbūve, kura nerada būtisku piesārņojumu, kas ir attiecināms arī uz vides trokšņa piesārņojumu.</p>
12.	<b>AS “Rīgas siltums”</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	Atbildot uz Jūsu 2018.gada 22.marta vēstuli Nr.DA-18-1574-nd par atzinuma sniegšanu lokālpilnvarojuma redakcijai teritorijai starp Kalnciema, Grenču, Mūkupurva un Jūrkalnes ielām, informējam, ka AS "RĪGAS SILTUMS" nav pretenziju pret izstrādātajiem iepriekš minētā lokālpilnvarojuma risinājumiem.	
13.	<b>Rīgas domes Īpašuma departaments</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	Tā kā izstrādājot lokālpilnvarojuma redakciju ņemti vērā Departamenta 18.10.2016. vēstulē Nr.DI-16-5547-dv sniegtie nosacījumi lokālpilnvarojuma izstrādei, Departaments atbalsta sagatavoto lokālpilnvarojuma redakciju.	
14.	<b>Rīgas domes Satiksmes departaments. Sākotnējais atzinums</b>	<b>Ņemts vērā.</b>

Nr. p.k.	Atzinums	Izstrādātāja komentārs
	<p>Rīgas domes Satiksmes departaments (turpmāk- Departaments) ir izskatījis lokālpilnojumā redakciju teritorijai starp Kalnciema ielu, Grenču ielu, Mūkupurva ielu un Jūrkalnes ielu, Rīgā.</p> <p>Departamenta darbinieki veicot iesniegto dokumentu izvērtējumu konstatēja, ka sagatavotajai lokālpilnojumā redakcijai teritorijai starp Kalnciema ielu, Grenču ielu, Mūkupurva ielu un Jūrkalnes ielu, Rīgā:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- šķērsprofilā 11-11 (Kalnciema iela) nav paredzēta perspektīvā lietus ūdens kanalizācijas sistēma;</li> </ul>	<p>Ņemts vērā. Precizētas kartes "Satiksmes organizācijas risinājumi, apbūves izkārtējuma piemērs, un teritorijas vertikālais plānojums", "Inženierkomunikācijas" un "Šķērsprofili" un paskaidrojuma raksta shēma "Plānotā lietusūdens novadīšanas un meliorācijas sistēmas shēma" (Attēls 38.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- precizēts šķērsprofila risinājums. Šķērsprofilā Kalnciema ielā paredzēta perspektīvā lietus ūdens kanalizācijas sistēma;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- shematiski nav norādīta lietus ūdens novadīšana no objekta iekškvartāla teritorijām ārpus ielu sarkanajām līnijām (izņemot zemesgabalu ar kadastra Nr. 010009910191);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lietus ūdens novadīšanas shēma Paskaidrojuma rakstā papildināta ar orientējošiem novadīšanas virzieniem un sadales tīklu šķērsojumiem visā lokālpilnojumā teritorijā. Jāatzīmē, ka tiem ir tikai ilustratīva nozīme, jo lietusūdens novadīšanas inženierkomunikāciju izvietojumu un pieslēgumus precizēs turpmākās projektēšanas procesā (būvprojektu izstrādes ietvaros), vietas kabeļu kanalizācijas pievadiem pie ēkām u.c. risinājumus paredzot tehniski un ekonomiski izdevīgākajās vietās, pirms būvprojekta izstrādes pieprasot inženiertehniskās infrastruktūras izbūvei nepieciešamos tehniskos noteikumus;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- no satiksmes organizācijas viedokļa nav nodrošināts nepārprotams piebrauktuves pieslēgums pie Nīkrāces ielas un Mīkleņu ielas krustojuma.</li> </ul> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto, Departaments nevar sniegt pozitīvu atzinumu, sagatavotajai lokālpilnojumā redakcijai teritorijai starp Kalnciema ielu, Grenču ielu, Mūkupurva ielu un Jūrkalnes ielu, Rīgā.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lai no satiksmes organizācijas viedokļa nepārprotami atspoguļotu piebrauktuves pieslēguma risinājumu pie Nīkrāces ielas un Mīkleņu ielas krustojuma, precizēts pieslēguma grafiskais attēlojums (rampas apzīmējums).</li> </ul>
	<b>Rīgas domes Satiksmes departaments. Galīgais atzinums</b>	<b>Pozitīvs atzinums.</b>
	<p>Departaments sniedz pozitīvu atzinumu par lokālpilnojumā redakciju teritorijai starp Kalnciema ielu, Grenču ielu, Mūkupurva ielu un Jūrkalnes ielu, Rīgā.</p> <p>Norādām, ka izstrādājot konkrētu objektu būvprojektus, Departaments, izsniedzot tehniskos noteikumus, var mainīt vai precizēt lokālpilnojumā risinājumus ņemot vērā faktisko situāciju, lai nodrošinātu optimālu transporta infrastruktūras izveidi.</p>	
<b>15.</b>	<b>Mārupes novada dome</b>	<b>Ņemts vērā. Pieņemts informācijai.</b>
	<p>Mārupes novada dome kopumā atbalsta Lokālpilnojumā risinājumus, taču vadoties no nosacījumiem, kas tika sniegti Lokālpilnojumā izstrādei Mārupes novada domes 2016.gada 4.novembra vēstulē Nr.2-5/2892, aicinām turpmākajā Lokālpilnojumā izstrādes un īstenošanas procesā ņemt vērā sekojošo:</p>	
	<p>Lokālpilnojumā risinājumi daļēji tiek paredzēti Mārupes novada teritorijā, konkrēti Mazās Gramzdas ielas sarkano līniju koridorā un teritorijā no ielas līdz novada robežai – tiek paredzēta</p>	<p>Ņemts vērā. Lokālpilnojumā īstenošanas kārtība papildināta ar nosacījumu, ka lokālpilnojumā īstenošanas pasākumus, kas veicami</p>

Nr. p.k.	Atzinums	Izstrādātāja komentārs
	<p>inženierkomunikāciju un brauktuves izbūve pa Mārupes novada pašvaldības īpašumā un bilancē esošu ielu, pie tam daļā no lokālpilnojumuma teritorijas, ņemot vērā strupceļa risinājumu, šī ir vienīgā piekļuve paredzamajai jaukta centra apbūvei. Pie šādiem apstākļiem, aicinām izvērtēt iespējamus juridiskos risinājumus ielas un komunikāciju izbūvei lokālpilnojumuma teritorijas attīstībai, ņemot vērā, ka Mārupes novada pašvaldība šobrīd neplāno ieguldīt finansējumu ielas vai komunikāciju izbūvei. Tāpat šajā teritorijā, kas ir Mārupes novada administratīvajā teritorijā un īpašumā, ir paredzams izbūvēt meliorācijas novadgrāvjus, kas ir būtiski visas lokālpilnojumuma teritorijas attīstībai. Aicinām papildināt Lokālpilnojumuma īstenošanas kārtības sadaļu ar paredzamajām rīcībām, kas ļautu veikt būvdarbus un ceļu apsaimniekošanu Mārupes novada administratīvajā teritorijā un īpašumā, un saskaņot to ar Mārupes novada domi, kā arī pārliecināties par Lokālpilnojumuma atbilstību normatīvo aktu prasībām, ņemot vērā, ka teritorijas attīstības risinājumi daļā Lokālpilnojumuma teritorijas netiek atrisināti Lokālpilnojumuma teritorijas robežās.</p>	<p>Mārupes novada administratīvajā teritorijā saskaņo ar Mārupes novada domi.</p>
	<p>Vēršam uzmanību, ka ar Lokālpilnojumumu tiek noteikta Mazās Gramzdas ielas kategorija, taču šī iela neatrodas ne Lokālpilnojumuma teritorijā, ne arī Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā. Pie tam ielai noteiktā kategorija atšķiras Lokālpilnojumuma Paskaidrojuma rakstā un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p>	<p>Ņemts vērā. Lokālpilnojumuma piedāvājums attiecībā uz ielu kategorijām ārpus lokālpilnojumuma teritorijas (izpētes teritorijā) ir informatīvs (paskaidrojuma raksts neietilpst lokālpilnojumuma saistošajā daļā). Ielu kategorijas norādītas attiecīgajos pašvaldību teritorijas plānojumos, līdz ar to TIAN nenorādām ielu kategorijas.</p>
	<p>Lokālpilnojumā sabiedriskā transporta kustības esošās un plānotās plūsmas tiek skatītas tikai kontekstā ar esošajiem maršrutiem un pieturvietām, taču vērtējot Rīgas pilsētas Transporta attīstības tematiskajā plānojumā 5.pielikumā ietvertās perspektīvās tramvaja līnijas uz Lidostu "Rīga" trasējumu, redzams, ka tā provizoriski atrastos 500-600 m attālumā no Lokālpilnojumuma teritorijas, līdz ar to aicinām papildināt Lokālpilnojumumu ar izvērtējumu par perspektīvā plānoto sabiedriskā transporta nodrošinājumu, tai skaitā analizējot iespējamās plūsmas uz/no Mārupes novada apdzīvotajiem centriem.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Sabiedriskā transporta nodrošinājums ir analizēts pamatā saistībā ar lokālpilnojumuma teritorijas plānoto attīstību. Perspektīvā tramvaja līnija atrodas ārpus gājēju ērtas sasniedzamības areāla (~400m), līdz ar to tai nav tiešas ietekmes uz lokālpilnojumuma teritoriju. Ņemot vērā tramvaja līnijas iespējamo izbūvi nākotnē, lokālpilnojumā ir ietverti priekšlikumi Kalnciema ielas uzlabojumiem (veloceļš, ietves) un paredzēta divlīmeņu gājēju pāreja pāri Jūrkalnes ielai.</p>
	<p>Jūrkalnes ielas/Kalnciema ielas transporta mezgla situācijas izvērtējumā aicinām iekļaut transporta organizāciju arī Mārupes ciema virzienā, rēķinoties ar ievērojamo iedzīvotāju svārstmigrāciju starp Mārupi un Rīgas pilsētu.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Transporta plūsmu izpētē ir ņemtas vērā esošās un prognozētās transporta plūsmas arī Mārupes virzienā; prognozē pievienotas lokālpilnojumuma īstenošanas rezultātā paredzamās ģenerētās transporta plūsmas. Plašākas ietekmes vērtēšana būtu pašvaldības teritorijas plānojumuma kompetence.</p>
	<p>Lokālpilnojumuma paskaidrojuma raksta 4.pielikumā "Meliorācijas sistēmas raksturojums un iespējamie risinājumi" analizēts un secināts, ka novadgrāvī N-2 pievienotā nosusināšanas sistēma no Lokālpilnojumuma teritorijas praktiski neatstās negatīvu ietekmi uz pastāvošās un izbūvētās ūdens novadīšanas sistēmas (valsts nozīmes ūdensnoteku Neriņa (381222:01)) caurvades spēju Mārupes novadā, kura izvēlēta un izbūvēta ar papildus rezervi lietus ūdens novadīšanai. Ņemot vērā, ka</p>	<p>Pieņemts informācijai. Plūsmu apjomi tiks saskaņoti ar VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"", ja meliorācijas pārbūvei plānos īstenot izpētē piedāvāto otro variantu. Paskaidrojuma raksts papildināts ar informāciju par saskaņojuma nepieciešamību.</p>

Nr. p.k.	Atzinums	Izstrādātāja komentārs
	meliorācijas būves, kurās paredzēts novadīt noteci no Lokālpilnojumā teritorijas, izbūvētas Starptautiskās lidostas "Rīga" vajadzībām, aicinām saskaņot papildus plūsmu apjomus ar VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga" .	
	Nepieciešami redakcionāli precizējumi – paskaidrojuma raksta 10.attēls neatbilst attēla nosaukumam.	Ņemts vērā. Attēla nosaukums precizēts.
<b>16.</b>	<b>VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"</b>	<b>Daļēji ņemts vērā. Pieņemts informācijai.</b>
	Papildus veiktajiem satiksmes organizācijas risinājumiem paredzēt transporta izbraukšanu uz K.Ulmaņa gatvi pa Grenču ielu, to savienojot ar M.Gramzdas ielu. Plānojumā teritorijas attīstību jāparedz sākt ar Grenču ielas izbūvi, lai transporta kustība nenotiktu pa Lidostas teritoriju.	Pieņemt informācijai. Grenču ielas savienojums ar Ulmaņa gatvi un Mazo Gramzdas ielu jau ir paredzēts.
	Meliorācijas risinājumos jāizvēlas variants Nr.1, un jāatjauno esošā sūkņu stacija. Ūdeni novadīt caur Lidostas infrastruktūru nav pieļaujams, jo tas apdraud lidlauka drošību. Izbūvētā infrastruktūra ir paredzēta esošai situācijai un Lidostas attīstībai, neparedzot blakus teritoriju attīstību, izveidojot jaunas segtās platības. Plānojumā nav ietverts detalizēts notekūdeņu aprēķins, līdz ar to nav vērtēta iespēja to daļēji novadīt caur Lidostas infrastruktūru,	Ņemts vērā. Paskaidrojuma raksts papildināts ar norādi, ka plānojamā realizēt meliorācijas izpētē ietverto 2.variantu, risinājums jānosaka ar VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga" .
	Lidosta lūdz saglabāt šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojamā un noteikumus attiecībā uz šo Plānojamā ietverto teritoriju, nemainot to uz JC51 un JC 56.	Nav ņemts vērā. Nav pamata sašaurināt pašlaik lokālpilnojamā risinājumos ietverto funkciju spektru. Pašvaldība RD Īpašuma departamenta personā atbalsta lokālpilnojamā risinājumus.
<b>17.</b>	<b>SIA "Rīgas ūdens". Sākotnējais atzinums</b>	<b>Ņemts vērā.</b>
	SIA „Rīgas ūdens” ir izskatījusi Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2018. gada 22. marta vēstuli Nr.DA-18-1574-nd par atzinuma pieprasījumu teritorijai starp Kalnciema ielu, Grenču ielu, Mūkupurva ielu un Jūrkalnes ielu lokālpilnojamā redakciju, kas ievietota publiskajā interneta portālā <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_6063">https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_6063</a> un informē par sekojošo. 1. Lokālpilnojamā uzrādītā informācija savstarpēji nav saskaņota: a. Paskaidrojuma raksta 40.lpp sadaļā 2.3.1. „Ūdensapgāde, ugunsdzēsības ūdensapgāde” norādīta informācija, ka pieslēguma vietu centralizētajai ūdensapgādes sistēmai skatīt attēlā 34 un plānoto ūdensapgādes tīklu risinājumu ar ugunsdzēsības hidrantu novietni skatīt attēlā 35, bet saskaņā ar paskaidrojuma raksta lapās iekļauto informāciju, tā ir uzrādītā attēlā 36 „Plānotā ūdensapgādes shēma” (41.lpp),	Ņemts vērā. Savstarpēji saskaņota uzrādītā informācija: a. Paskaidrojuma raksta sadaļā 2.3.1. “Ūdensapgāde, ugunsdzēsības ūdensapgāde” precizēti attēlu numuri.
	b. Paskaidrojuma raksta 40.lpp sadaļā 2.3.2. „Sadzīves kanalizācija” norādīta informācija, ka pieslēguma vieta centralizētās kanalizācijas sistēmai un plānoto ārējo sadzīves un ražošanas notekūdeņu tīklu risinājumu skatīt attēlā 35, bet saskaņā ar paskaidrojuma raksta lapās iekļauto informāciju, tā ir uzrādīta attēlā 37 „Plānotā sadzīves kanalizācijas shēma” (42.lpp);	b. Paskaidrojuma raksta sadaļā 2.3.2. “Sadzīves kanalizācija” precizēti attēlu numuri.

Nr. p.k.	Atzinums	Izstrādātāja komentārs
	<p>2. Lokālplānojuma detalizācijas pakāpe nav pietiekoša, lai izprastu tehniskus risinājumus, kas skar SIA "Rīgas ūdens" intereses:</p> <p>a. Rasējumā „Inženierkomunikācijas” nav uzrādīti plānoto inženierkomunikāciju tīklu diametri, lai izvērtētu rasējumā „Šķērsprofilu” inženierkomunikāciju izvietojumu un to atbilstību Ministru kabineta 30.09.2014. noteikumu Nr.574 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums"" 13. punktu prasībām;</p>	<p>1. Nodrošināta pietiekama detalizācijas pakāpe, lai būtu iespējams izprast tehniskus risinājumus, kas skar SIA "Rīgas ūdens" intereses:</p> <p>a. Grafiskajā daļā „Inženierkomunikācijas” uzrādīti plānoto inženierkomunikāciju tīklu diametri. Tie pieņemti orientējoši un tos precizē turpmākās projektēšanas procesā (būvprojektu izstrādes ietvaros), ievērojot inženierkomunikāciju izvietojumu atbilstoši Ministru kabineta 30.09.2014. noteikumu Nr.574 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums"" prasībām.</p>
	<p>b. Pamatojoties uz to, ka nav norādīti plānotās centralizētās ūdensapgādes sistēmas diametri, nav iespējams konstatēt tīklu atbilstību <a href="#">Latvijas būvnormatīva LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves"</a> 146.punkta un 147.punkta prasībām. Vēršam uzmanību, ka lokālplānojuma teritorijā ir paredzētas 3 izzaru līnijas – divas Mīkleņu ielā un viens Nīkrāces ielā;</p>	<p>b. Grafiskajā daļā „Šķērsprofilu” griezumos “6-6” un “7-7” precizēta koku stādīšana vieta, norādot to ārpus plānotās centralizētās ūdensapgādes sistēmas aizsargjoslas.</p>
	<p>c. Rasējuma „Šķērsprofilu” griezumos „6-6” un „7-7” uzrādīta koku stādīšana plānotās centralizētās ūdensapgādes sistēmas aizsargjoslā. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar <a href="#">Ministru kabineta 10.10.2006. noteikumu Nr.833 „Ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodika gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem”</a> 4. punktu, ūdensvada tīkla aizsargjoslās aizliegts audzēt kokus un krūmus, veikt zemes darbus dziļāk par 0,3 m.</p>	<p>c. Paskaidrojuma raksta sadaļā 2.3.2. “Sadzīves kanalizācija” iekļauta informācija par to, ka sadzīves un ražošanas notekūdeņu novadīšanai esošajā centralizētajā kanalizācijas sistēmā, būvprojekta izstrādes laikā nepieciešams veikt aprēķinus par esošās centralizētas kanalizācijas sistēmas caurlaidību posmā no plānotās pieslēguma vietas esošajam pašteses sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas cauruļvadam Grenču ielā līdz esošajai kanalizācijas sūkņu stacijai un esošai kanalizācijas sūkņu stacijai Rīgā, Kārļa Ulmaņa gatvē 110B. Nepieciešamības gadījumā risināt esošās centralizētās kanalizācijas sistēmas pārbūvi.</p>
	<p>d. Ņemot vērā objekta ūdens patēriņus sadzīves vajadzībām, Paskaidrojuma raksta 40.lpp sadaļā 2.3.2. „Sadzīves kanalizācija” iekļaut informāciju par to, ka sadzīves un ražošanas notekūdeņu novadīšanai esošajā centralizētajā kanalizācijas sistēmā, būvprojekta izstrādes laikā nepieciešams veikt aprēķinus par esošās centralizētas kanalizācijas sistēmas caurlaidību posmā no plānotās pieslēguma vietas esošajam pašteses sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas cauruļvadam Grenču ielā līdz esošajai kanalizācijas sūkņu stacijai un esošai kanalizācijas sūkņu stacijai Rīgā, Kārļa Ulmaņa gatvē 110B. Nepieciešamības gadījumā risināt esošās centralizētās kanalizācijas sistēmas pārbūvi.</p>	<p>d. Paskaidrojuma raksta sadaļa 2.3.2. “Sadzīves kanalizācija” papildināta ar frāzi: “Pēc plānotās sadzīves kanalizācijas sūkņētavas novietojuma precizēšanas turpmākās projektēšanas procesā (būvprojektu izstrādes laikā), sūkņētava un tās aizsargjosla jāparedz atsevišķā zemes vienībā.”.</p>
	<p><b>SIA “Rīgas ūdens”. Atkārtots atzinums</b></p>	<p><b>Pozitīvs atzinums.</b></p>
	<p>SIA „Rīgas ūdens” akceptē izstrādāto lokālplānojumu, kas iesniegts 14.05.2018. ar iesniegumu Nr.18/53.</p>	