

**LOKĀLPLĀNOJUMA REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS  
LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU UN INSTITŪCIJU ATZINUMU  
IZSKATĪŠANĀS SANĀKSMES PROTOKOLS**

2018.gada 7.jūnijā

Nr.24

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta apspriežu telpā, Rīgā, Amatu ielā 4,  
5.stāvā

**Kundziņaslas un tai piegulošās teritorijas lokāplānojuma redakcijas publiskās  
apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas  
sanāksme**

**Sanāksme tiek atklāta plkst.16:00**

**Sanāksmi vada:**

Ilze Purmale Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides  
attīstības pārvaldes vadītāja

**Sanāksmes dalībnieki:**

Zinta Miķelsone Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides  
attīstības pārvaldes Lokāplānojumu nodaļas vadītāja p.i.  
Māra Kalvāne SIA "Metrum"  
Ivo Dubkevičs Rīgas brīvostas pārvalde  
Jolants Austrups Rīgas brīvostas pārvalde  
Inga Šabovica Rīgas brīvostas pārvalde  
3 pārstāvji no Biedrības "Kundziņšala"\*  
1 pārstāvis no Jaunrades skolas\*  
4 Kundziņaslasas iedzīvotāji\*

**Sanāksmi protokolē:**

Diāna Vuškāne Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides  
attīstības pārvaldes Lokāplānojumu nodaļas galvenā  
speciāliste

**Sanāksmes gaita:**

**I.Purmale** atklāj sanāksmi un dod vārdu Lokāplānojumu nodaļas vadītāja p.i.  
Z.Miķelsonei.

**Z.Miķelsone** informē, ka lokāplānojuma publiskā apspriešana norisinājās no  
08.01.2018. līdz 08.02.2018., publiskās apspriešanas sanāksme notika 18.01.2018.  
Publiskās apspriešanas rezultātā ir saņemti 272 iedzīvotāju un 3 uzņēmēju iesniegumi,  
kā arī 3 biedrības ir izteikušas viedokli. Par cik iedzīvotāju iesniegumi ir vienādi, tad  
tie no lokāplānojuma izstrādātāju puses ir sagrupēti pēc būtības. Vispirms tiks  
izskatīti no institūcijām saņemtie atzinumi. Šīs dienas sanāksmē tie tiks pārskatīti ar  
komentāriem no izstrādātāju puses. Dod vārdu izstrādātāju pārstāvei M.Kalvānei.

**M.Kalvāne** informē, ka sarakste ar Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvaldi ir notikusi vairākkārtīgi. Atbilstoši aizrādījumiem:

- lokālplānojuma grafiskās daļas kartē "Funkcionālais zonējums" ir attēlotas plānotās virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, ņemot vērā esošās un plānotās krasta līnijas izmaiņas un atļautās ostas darbības visā lokālplānojuma teritorijā, kā arī ir papildināta grafiskās daļas karte "Pašreizējā izmantošana" ar informāciju par piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām lokālplānojuma teritorijā.

- lokālplānojuma projekta grafiskās daļas kartēs "Pašreizējā izmantošana" un "Funkcionālais zonējums" lokālplānojuma teritorijā papildus attēlotas drošības aizsargjoslas ap rūpniecisko avāriju riska objektiem, kas atrodas tiešā lokālplānojuma teritorijas tuvumā - SIA „OVI Rīga” un SIA „WOODISON TERMINAL” teritorijās;

-lokālplānojuma projekta grafiskās daļas kartē "Pašreizējā izmantošana" papildus attēlotas rūpniecisko avāriju riska objektu ietekmes zonas, atbilstoši publiski pieejamai informācijai Rīgas teritorijas plānojumā un Rīgas Brīvdostas tematiskajā plānojumā.

Jautājumā par urbumiem:

-Lokālplānojuma paskaidrojuma raksta nodaļā 2.7.1. "Inženiertehniskie tīkli un objekti" (1) daļā – "Ūdensapgāde" ir sniegta apkopotā informācija par lokālplānojuma teritorijā esošiem urbumiem. Tika konstatēts, ka Rīgas pilsētas pašvaldībā – ne Pilsētas Attīstības departamentā, ne arī Mājokļu un vides departamentā minētā informācija nav pieejama. VSIA "Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" piedāvā tikai veikt ūdensapgādes urbumu nepieciešamo aizsargjoslu aprēķinus ūdensapgādes urbumu īpašniekiem, bet neveic datu uzkrāšanu un apkopošanu, jo savukārt aizsargjoslu saskaņošanu veic Veselības inspekcija. Līdz ar to atkārtoti esam konstatējuši, ka jautājums par esošo ūdensapgādes urbumu ķīmisko aizsargjoslu noteikšanu un uzturēšanu ir katra ūdensapgādes urbuma īpašnieka individuāli risināms jautājums, un esošo ūdensapgādes urbumu ķīmiskās aizsargjoslas šobrīd nav iespējams grafiski attēlot lokālplānojuma materiālos.

-Jautājumā par drošības zonām lokālplānojuma redakcijā jau ir ietverts risinājums, ka neskatoties uz plānojuma grafiskajā daļā noteiktajām minimālajām (100 m) drošības aizsargjoslām, lokālplānojuma risinājumi nosaka iespēju drošības attālumus un drošības aizsargjoslas precizēt arī turpmākajā plānošanas posmā, izstrādājot atsevišķu objektu drošības pārskatus atbilstoši esošajai vai plānotajai darbībai un tās nodrošināšanai paredzētajiem tehnoloģiskajiem risinājumiem.

**J.Austrups** informē, ka ar teritorijas plānošanas dokumentiem nevar nomainīt drošības attālumus. Tie tiek noteikti ar drošības pārskatiem, kas ir atkarīgi no tehnoloģijām konkrētajā uzņēmumā.

**M.Kalvāne** informē, ka Dabas aizsardzības pārvalde lūdza precizēt punktu ņemot vērā dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, ja lokālplānojuma teritorijā tiek konstatēti ES nozīmes aizsargājams meža biotops, tad ir jāsaņem pārvaldes nosacījumi.

-Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (VKPAI) lūdza papildināt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.1. nodaļu, iekļaujot papildus nosacījumus par būvprojektu saskaņošanu ar VKPAI.

-Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra lūgums pievienot vietējā ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu.

-Veselības inspekcijas lūgums papildināt paskaidrojuma rakstu par prettrokšņa pasākumu īstenošanas rīcību, to veicēju un prognozējamo efektivitāti attiecībā uz esošo dzīvojamo telpu akustisko aizsardzību. Bez tam, Lokālpilnojumā izstrādē ir jāņem vērā Vides pārskata risinājumi attiecībā uz lokālpilnojumā īstenošanas ietekmes uz vidi samazināšanu.

Pārējām institūcijām nav iebildumu.

**Z.Miķelsone** rezumē, ka kopumā ir 3 institūcijas, pēc kuru atzinumiem ir jāveic redakcionāli labojumi. Tālāk darba kārtībā tiek izskatīti iedzīvotāju priekšlikumi, kas sagrupēti pēc priekšlikuma būtības. Dod vārdu izstrādātāja pārstāvei M.Kalvānei.

**M.Kalvāne** informē, ka iedzīvotāju priekšlikumi ir sakvalificēti pa tēmām. 1.sadaļa "Transports".

-Izvērtējot iebildumu par Tvaika ielas paplašināšanu līdz 4 joslām informējam, ka Tvaika iela ir C kategorijas iela un tās attīstība un būvprojektēšana tiek risināta ārpus lokālpilnojumā, atsevišķos būvprojektos. Lokālpilnojumā ir attēloti tikai būvprojekta atsevišķi risinājumi, ciktāl tie ir saistīti ar lokālpilnojumā risinājumiem. Pašvaldība šobrīd ir apturējusi Tvaika ielas turpmākās pārbūves projekta virzību.

-Izvērtējot iesniegto priekšlikumu precizēt Lokālpilnojumā pielikumā ietvertu transporta plūsmu izpēti un modelēšanu (sadaļā 4.6. Mikromodelēšana lūdzot uzrādīt mikromodelēšanas rezultātus aplūkojamām plūsmām), informējam, ka Ganību dambja, Duntē, Tiltā un Tvaika ielas krustojums lokālpilnojumā nav detalizēts, jo atrodas ārpus lokālpilnojumā teritorijas. Ir konstatēts, ka būs nepieciešama tā pārbūve, kas jāprecizē pēc „Satiksmes pārvada pāri dzelzceļa sliežu ceļiem „Rīga-Skulte” I un II kārtas” realizācijas. Visos mikromodelēšanas scanārijos attiecīgais krustojums ir modelēts pēc ļoti līdzīgas konstrukcijas un aizkavējuma laiki tajā ir praktiski nemainīgi.

**I.Dubkevičs** informē, ka nākotnē krustojums Sarkandaugavā būs jāpārmodelē. Ņemot vērā Skultes pārvada projektu, Satiksmes departaments risinās ielu savietojamību un pieslēgumus Tvaika ielai. Līdz ar to, kamēr tas nav atrisināts, modelēšana nav izmantojama. Projekts sastāvēja no divām daļām Skultes pārvads un Tvaika ielas paplašināšana, ja kāda no daļām netiks atrisināta, pieslēgumi esošajam ielu tīklam būs jāpārmodelē. Situācija būs jāskatās no tā brīža, kad notiks Tvaika ielas paplašināšana un tad jāpārmodelē situācija. Skultes pārvadu un Kundziņsalas pārvadu plānots pabeigt līdz 2023.gadam.

**M.Kalvāne:**

- saņemts priekšlikums sakārtot ceļu tīklu Kundziņsalas dzīvojamā zonā un izbraukšanai no tā. Lokālpilnojumā risinājumi paredz iespēju sakārtot un attīstīt

lokālplānojuma teritorijā esošos ceļus un ielas, kā arī attēlo plānoto satiksmes organizāciju pēc plānoto ceļu un ielu izbūves, t.sk. nodrošinot piekļuvi vēsturiskajam Kundziņsalas dzīvojamam rajonam. Tvaika ielas transporta plūsmu nav paredzēts novirzīt uz Kundziņsalu.

**Biedrības “Kundziņsala” pārstāvis\*** jautā, vai jaunais tilts uz Kundziņsalu no Eksporta ielas būs publisks, vai slēgts tilts.

**I.Dubkevičs** atbild, ka Eksporta iela būs publiska, projektējot jauno tiltu pirms iebraukšanas Ostas teritorijā pie muitas kontroles punkta ies pāri 2.līmeņa nobrauktuve uz Kundziņsalas dzīvojamo rajonu.

**M.Kalvāne:**

-lūgums Kundziņsalas lokālplānojuma redakcijā izskatīt iespēju noņemt “sarkanās līnijas”, kas atrodas uz zemes gabaliem Rīgā, Uriekstes ielā 40, Uriekstes ielā 48 un Uriekstes ielā 50 un Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos (Redakcija 1.0) apzīmēta kā “Nacionālās vai vietējās nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija” (TIN71). Ja nav iespējams mainīt un ir saglabājamas “sarkanās līnijas” Kundziņsalas šķērsojumam, tad lūdzam papildināt TIAN 123. punktu, paredzot, ka teritorijā ir atļauts ierīkot transporta infrastruktūras objektus – dzelzceļa pievadceļus un dzelzceļa tīklus.

Ņemot vērā, ka Piejūras maģistrālei gan spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā, gan izstrādes stadijā esošajā / jaunajā teritorijas plānojumā (1.redakcijā), ir noteiktas ielas sarkanās līnijas visā trases garumā, tad nav nozīmes un nevar tās noņemt šajā lokālplānojumā, kas skar tikai nelielu posmu no plānotās maģistrāles trases. Papildināms TIAN 123.punkts paredzot, ka teritorijā ir atļauts ierīkot transporta infrastruktūras objektus – dzelzceļa pievadceļus un dzelzceļa tīklus (dzelzceļa infrastruktūru).

**M.Kalvāne:**

2.sadaļa “Trokšņa piesārņojums”:

- iekļaut teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos prasību izbūvēt trokšņu barjeras gar Kundziņsalas dzīvojamā rajona ziemeļu un rietumu pusi, ja paredzama augsta autotransporta intensitāte.

Lai nodrošinātu Kundziņsalas vēsturiskā dzīvojamā rajona saglabāšanas un attīstības iespējas, lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir iekļautas papildus prasības vides risku samazināšanai, t.sk. prettrokšņu pasākumu veikšanai, īpaši veicot dzīvojamo un publisko ēku (t.sk. veselības aprūpes un izglītības iestāžu) atjaunošanu, pārbūvi vai jaunu būvniecību lokālplānojuma teritorijā. Akustiskā trokšņa pieļaujamiem rādītājiem dzīvojamo un publisko ēku telpām un teritorijām jāatbilst Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumu Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2. un 4.pielikumā noteiktajiem rādītājiem.

**I.Dubkevičs** norāda, ka prasības (tai skaitā trokšņu jautājumā) jaunā pārvada būvniecībai tiks izvirzītas būvprojektā.

**M.Kalvāne:**

-priekšlikums veikt konkrētus pasākumus ostas uzņēmumu kaitīgo ietekmju mazināšanai. Piemēram, prasot ieviest jaunas tehnoloģijas uzņēmumos, skaņas barjeras plānoto trokšņu avotu tuvumā (Eksporta ielas pagarinājumam caur Kundziņsalu, kā arī ostas iekšējiem ceļiem gar dzīvojamā rajona ziemeļrietumu daļu) un gaisa kvalitātes pārbaudes stacijas ar publiski pieejamiem datiem un ķīmiskā sastāva noteikšanu.

Konkrēti pasākumi uzņēmumu kaitīgo ietekmju mazināšanai tiek noteikti atsevišķu objektu būvprojektos un piesārņojošās darbības atļaujas ietvaros. Kopš 2014. gada ir uzsākts piesārņojuma monitorings uzņēmumos (galvenokārt Daugavas labajā krastā). Arī turpmāk ir plānots veikt gaisa kvalitātes kontroli divos līmeņos:

- Rīgas brīvostas līmenis – atmosfēras piezemes slānī, novērtējot gaisa kvalitātes normatīvu ievērošanu ārpus terminālu teritorijām;
- operatoru līmenis – emisiju kontrole no emisiju avotiem darba vidē.

**Biedrības “Kundziņsala” pārstāvis\*** norāda, ka pamatdoma priekšlikumam bija - ka ierobežojumi nav jāliek tikai iedzīvotājiem, bet jābūt arī kompromisam no otras puses.

**M.Kalvāne:**

3.sadaļa “Aizsargjoslas”:

- ierosinājums izskatīt iespēju samazināt SIA “Rīga fertilizer terminal” objektam, kas atrodas Rīgā, Uriekstes ielā 48 k1, noteikto aizsargjoslu, paredzot, ka aizsargjosla tiek noteikta tikai uzņēmumam iznomātās teritorijas platībā. Tādējādi neierobežojot to komersantu saimniecisko darbību, kuri vēlas attīstīt un realizēt savu darbību teritorijās, kas atrodas blakus minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas objektam.

Lokālpilnvarojumā ir noteiktas drošības aizsargjoslas saskaņā ar LR Aizsargjoslu likumu, t.sk. 100 m aizsargjosla ap SIA “Rīga fertilizer terminal” objektiem.

4.sadaļa “Zonējuma maiņa”:

-priekšlikums noteikt vairāk dabas un apstādījumu teritorijas (DA28) ap dzīvojamo rajonu, kas veicinās tīrāku vidi un labvēlīgākus dzīves apstākļus Kundziņsalas iedzīvotājiem.

Lokālpilnvarojuma risinājumi paredz ne tikai saglabāt, bet pat nedaudz palielināt Dabas un apstādījumu teritoriju īpatsvaru ap dzīvojamo rajonu kopumā. Lokālpilnvarojuma TIAN 4.5.2. nodaļas “Jauktas centra apbūves teritorija (JC45)” sadaļā “Citi noteikumi” ir noteikts, ka: *”Teritorijās, kas robežojas ar ”Rūpnieciskās apbūves teritoriju” (R4) vai Transporta infrastruktūras teritoriju (TR21), atjaunojot esošās dzīvojamās ēkas maksimāli jā saglabā esošo koku un krūmu grupas un/vai jāierīko jaunas, vismaz divpakāpju apstādījumu joslas (koku un krūmu) ne mazāk kā 10 metru platumā gar zemes gabala ārējo robežu, nodrošinot esošo dzīvojamo ēku aizsardzību no iespējamā vides piesārņojuma.”*

- priekšlikums neierobežot pārbūvi savā zemesgabalā un atļaut pilnīgi jaunu apbūvi, jo tas ir ģimenes privātīpašums.

Informējam, ka visos apbūvei paredzētajos zemesgabalos ir atļauta jauna būvniecība, ņemot vērā atļautos izmantošanas veidus.

-lūgums sniegt skaidrojumu, kādēļ Kundziņsalas un tai piegulošās teritorijas lokālpārplānojuma redakcijas un tā stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma publiskajai apspriešanai iesniegtajā dokumentā plānotajā funkcionālajā zonējumā privātīpašums un dzīvojamā māja (Kundziņsalas 10.līnija 10A, Rīga) ir ietverts rūpnieciskās apbūves teritorijā un kādā veidā tas ietekmēs īpašuma attīstību.

Informējam, ka spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā zemesgabals Kundziņsalas 10.līnija 10A atrodas Rīgas Brīvostas teritorijā un "Jūras ostas apbūves teritorijā" (Oo), atstāts no pārējā dzīvojamā rajona. Lokālpārplānojuma risinājumi šajā teritorijā pēc būtības negroza atļauto izmantošanu, bet tikai piemēro Ministru kabineta noteikumos Nr.240 noteikto funkcionālo zonu klasifikāciju, nosakot tā kā "Rūpnieciskās apbūves teritoriju". Šobrīd noteiktos īpašuma attīstības aprobežojumus lokālpārplānojuma risinājumi pēc būtības negroza – zemes gabalam saglabājot "neatbilstošas izmantošanas statusu", kāds tas jau ir šobrīd.

5.sadaļa "Inženierapgāde":

-priekšlikums izvērtēt gāzes pieslēgumu Kundziņsalas dzīvojamā rajona galvenajām ielām un dzīvojamam masīva. Pamatojums iedzīvotāju pieprasījums Kundziņsalas 7. šķērslīnijā un 7.līnijā.

Lokālpārplānojuma paskaidrojuma rakstā un atsevišķu ielu šķērsprofilos tiks ietverts priekšlikums par iespējamo teritorijas gāzes apgādi, ja to pieļaus attiecīgās ielas plānotais platums, kas noteikts ar ielas sarkanajām līnijām.

Lokālpārplānojumā kā prioritāte visās ielās ir iekļauti risinājumi par ūdens apgādi un kanalizāciju, un "Rīgas ūdens" ir saskaņojis shēmas. Jautājums, vai pēc ielu platuma to var izbūvēt visur.

**Z.Miķelsone** (rezumē). Paldies M.Kalvānei par izvērsto stāstījumu. Informējot par procesa turpmāko gaitu - šobrīd Vides pārskats ir iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā un tikai pēc atzinuma saņemšanas notiks tālāka lokālpārplānojuma virzība. Tālāk Rīgas domē tiks apstiprināts lokālpārplānojums un saistošie noteikumi.

**Biedrības "Kundziņsala" pārstāvis\*** norāda, ja jau ir notikusi lokālpārplānojuma publiskā apspriešana, bet teritorijas zonējums nav mainīts, tad jau šim pasākumam nav lietderības.

**I.Dubkevičs** informē, ka sarunas un 1.redakcija ir domātas tam, lai tās sarunas neiet mūžīgi, jo nekad visas puses nebūs apmierinātas. Neatkarīgi no redakciju skaita, visu laiku būs kaut kas jauns. Tāpēc arī tika organizētas kopīgas tikšanās ar Kundziņsalas iedzīvotājiem, lai vienotos par kompromisiem jau pirms redakcijas nodošanas publiskai apspriešanai.

**Biedrības “Kundziņšala” pārstāvis\*** norāda, ka 1.redakcija tika nodota nevis sabiedrības, bet tikai vienai grupai izskatīšanai, un uzskata, ka sabiedriskā apspriešana, ja nav ņemti vērā ierosinājumi, reāli nav notikusi. Biedrība “Kundziņšala” nav apmierināta un ierosina tomēr vēlreiz visu pārdomāt.

Sanāksme tiek slēgta plkst.17:50

Protokols ir sastādīts un parakstīts 2 (divos) eksemplāros, viens eksemplārs iesniegšanai Rīgas domē, otrs eksemplārs glabāšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā atbilstoši lietu nomenklatūrai.

Lokālpilnojumā izstrādes vadītāja:

I.Purmale

Lokālpilnojumā izstrādātāja:

M.Kalvāne

Sanāksmes protokolētāja:

D.Vuškāne

\* Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti