



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

13.12.2018.

Nr. BV-18-354-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "AURA M"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Miera ielā 107 (25. grupa, 155. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **22.11.2018. – 05.12.2018.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 20.11.2018. lēmumu Nr.47, 1.2.18. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas jaunbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	18 (celma caurmērs 36 cm)	1	Brasas apkaime	Mazvērtīga
2.	2	Kļava	28, 42	2		Vērtīga
3.	2	Ozols	37	1		Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1. aptaujas lapas	31
	1.2. iesniegumi	1 (iesniegums ar 35 balsīm)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	66
	<u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	47
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• Šis Miera ielas posms no Brasas tilta līdz Miera ielai 103 ir ar blīvu apbūvi un praktiski bez apzaļumojumiem, kas neveicina veselīgu un emocionāli zaļi bagātu dzīvi ar augstu gaisa kvalitāti. Ēku pagalmi pārvēršas par akmens cietumiem bez saules, bez zaļās zonas, kas mazina apkaimes pievilcību un labsajūtu, kā arī gaisa kvalitāti. Koku izciršanu atbalstu tikai ar nosacījumiem: no šiem kokiem vērtīgi ir: *Ozols 37 cm, *Kļava 42 cm. Redzot mūsdienu tehnoloģijas, ēkas būvniecības procesu iespējams sakārtot tā, lai Ozols tiktu saglabāts. Kļavu iespējams profesionāli ar arboristiem	1

	<p><i>pārstādīt. Nosacījumi pie ēkas būvniecības un koku izciršanas, lai tiktu saglabāts svaigs gaiss un veselīgs mikroklimats, būtu: noteikt attīstītajam ierīkot ēkas pagalmā zaļo zonu, veikt lielu koku stādīšanu, kuri ir 15 - 20 gadus veci, nevis mazulīšus, kuri vēl augs 100 gadus. Tā kā tiek skarta arī Miera iela no braucamās daļas, ierosinu ēkas fasādi paredzēt apzaļumot ar augiem, kā tas notiek citu valstu urbānajās vidēs. Šāds risinājums palīdzētu atdzīvināt Miera ielas posmu, padarīt to zaļāku, ar tīrāku gaisu un visādi citādi bagātāku.</i></p>	
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Bijušā “Komunālprojekta” mājas Lāču ielā 2 darbinieki sirsnīgi lūdz respektēt lūgumu saglabāt augstāk minētos kokus – ozolu un kļavu, kurus paši stādījuši pēc mājas būvdarbu beigšanas. Pārējo divu cietušo koku liktenis ir neskaidrs, vēlētos tos pārstādīt, bet, droši vien, tas nav iespējams.</i> • <i>pašreizējā iecere ir nocirst četrus kokus, divi no kuriem netraucē paredzētās ceļnes izbūvei, tādēļ esmu kategoriski pret šo ierosinājumu. Koks Nr.1, ko ir paredzēts nocirst, ir ozols. Ozols ir augstas kvalitātes koks, kam ir simboliska vērtība tautai. Šim kokam ir arī patīkama ainaviskā vērtība rajonā, kur koku daudzums ir ļoti minimāls (Miera ielas posms). Ņemot vērā, ka šis koks nekādā veidā netraucē paredzētās mājas būvniecībai, tad nav nekāda pamatojuma to nocirst. Pašreizējā pielikumā zemes īpašnieks ir norādījis, ka tajā vietā vēlas ierīkot stāvvietu, lai gan viņam ir iespēja pārplānot stāvvietu izvietojumā tā, lai šis koks nebūtu jānocērt. Šis koks arī ļoti labi iederētos ainaviski jau plānotās mājas pagalmā. Rezumējot, esmu pilnībā pret šī koka nociršanu, jo tā ir bezjēdzīga (pašlaik atbrīvo vietu slikti izplānotai autostāvvietai). Koks Nr. 2, ko ir paredzēts nocirst ir kļava. Šī kļava arī tieši netraucē mājas būvniecībai, tādēļ iebilstu pret tās iecerēto nociršanu. Šie abi koki ir redzami no Miera ielas 105 un Lāču ielas 2a dzīvokļiem un rada patīkamu zaļuma sajūtu pagalmā. Koks Nr. 3 un koks Nr. 4, ko paredzēts nocirst, esmu gatavs piekrist to nociršanai, jo tie atrodas zem plānotās jaunbūves;</i> • <i>vienīgie koki visā kvartālā, vienīgais dzīvais ko var redzēt caur maniem logiem. Tā ir daudz putekļi un sliktis gaiss, koki vismaz atsvaidzina! Esmu kategoriski pret koka ciršanai;</i> • <i>šajā Miera ielas posmā ir veikta ārkārtīgi blīva apbūve bez neviena apzaļojuma. Tas turpinās, arī izbūvējot Miera ielu 103 un Miera ielu 107. Ja šos kokus tiešām nepieciešams cirst apbūvei, tad apbūves plānam jāiekļauj arī jaunu koku stādīšana šajā pašā kvartālā. Citādāk ir jābūvē apkārt kokiem, tos neaiztiekot;</i> • <i>dzīvoju Miera ielā 105 un mums šobrīd labiekārto pagalmu, kas robežojas ar šo blakus teritoriju. Līdz šim domājām, ka mums šie koki paliks kā vienīgā zaļā rota teritorijā, jo mūsu kvartālā no Brasas tilta līdz Ieroču ielai uz ielas nav nekāda zaļuma;</i> • <i>nevēlos pieļaut koku izciršanu, jo neredzu ka tie traucēs ēkas būvniecībai un vēlos lai mūsu mājas pagalmā būtu koki;</i> • <i>koku izciršanas rezultātā būs gaisa kvalitātes pasliktināšanās kā arī zaļās vides sabojāšana;</i> • <i>Lāču ielas apkārtnē tā jau ir ļoti maz koku;</i> • <i>posmā, kurā tiek plānots cirst kokus nav vispār neviena apzaļojuma, kurš kaut cik kļiedētu vasaras karstuma uzsildīto zemi - vasarā ir tāda putekļu kārtā logam pastāvot tikai 5 min vaļā tiem. Kā arī ozola ciršana vispār šķiet neētiska Latvijas dabai, īpaši ja tāds atradis savu vietu pilsētā. Ja nemaldos, gaisa piesārņojums Rīgā vēl joprojām pārsniedz Eiropas direktīvas;</i> • <i>es neatbalstu šo koku nociršanu, jo uz šīs ielas jau tā ir ļoti maz apstādījumu;</i> • <i>koku ciršana negatīvi ietekmēs ekoloģisko vērtību, pasliktinās gaisa kvalitāti. Pazūd zaļā zona Miera ielā.</i> 	46
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	19
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida:	19

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Apkārtnē un pieguļošajā kvartālā ir ļoti maz koku, kas palikuši;</i> • <i>šie koki ir vienīgais skaistais, ko redzu no sava dzīvokļa logiem. Automašīnu un nebeidzamo būvdarbu dēļ man ir sākušās alerģijas, kas traucē elpošanai. Šie koki ir vienīgie, kas situāciju kaut nedaudz uzlabo. Neatņemiet mums vienīgo saikni ar dabu;</i> • <i>neatbalstu tādu koku ciršanu, kas nav veci un neapdraud cilvēkus;</i> • <i>Rīgā jau tā ir liels piesārņojuma līmenis;</i> • <i>uzskatu ka pilsētas vēsturiskajā teritorijā būtu pilnībā jāizliedz koku ciršana, ja tas neapdraud cilvēku drošību un veselību. Šie koki ilgāku laiku veido ainavu un padara pieguļošo teritoriju “zaļāku”;</i> • <i>koki ne tikai padara ielas vizuāli skaistākas, tie arī darbojas kā dabiski lietus un saules sargi, attīra gaisu, ko elpojam! Nav noslēpums ka Rīga ir palielināts gaisa piesārņojums, kā zināms, koki oglekļa dioksīdu absorbē sevī. Vēl vairāk - koki paši ražo skābekli. Un nav noslēpums ka Rīgas dome par kokiem nerūpējas;</i> • <i>esmu pret koku ciršanu, jo blakus mājai un vispār centrā nav daudz koku; centrā ir piesaiņots gaiss, jo diezgan liela automobiļu kustība, kā arī blakus atrodas dzelzceļa sliedes, koku esamība paceļ vides kvalitāti un nekustamā īpašuma vērtību;</i> • <i>šajā zonā, braucot lejā no Brasas tilta, jau tā praktiski nav koku, ciršanai paredzētie ir vieni no pēdējiem. Miera iela ir pietiekoši trokšņaina, putekļaina, lai šie nedaudzie atlikušie koki vēl varētu kaut nedaudz to ietekmēt;</i> • <i>vide bez kokiem ir neestētiska;</i> • <i>kategoriski esmu pret koku ciršanu! Rīgā pēdējā laikā jau tāpat pārāk daudz tiek izcirsti koki! Esmu pret koku ciršanu pilsētas teritorijā.</i> 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	66
	<i>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	47
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ja tiks veikta apzaļumošana pēc mana ieteikuma ar to, ka fasāde tiek apzaļumota, saglabāts ozols un sētā veikti apstādījumi, arī jauni lieli koki, tad rajona vērtība visādā ziņā tikai celsies.</i> 	1
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Šie koki izdaiļo ainavu un palielina ekoloģisko vērtību četru apkārtējo māju iedzīvotājiem, kā arī izdaiļo pagalmu plānotās jaunbūves īpašniekiem. Rīgā tiek konstanti samazināts koku skaits, tāpēc nedrīkst ļaut izcirst kokus šādā gadījumā, kad tas tieši netraucē būvniecības iecerei;</i> • <i>pilsētai, ielām un pagalmiem vajadzīgi vairāk koki;</i> • <i>koks = dzīvīgums, gaiss, ainava.</i> • <i>nav koku, nav visa šī. Paliks tikai mūri! Tas ir ļoti slikti un es tam nepiekrītu;</i> • <i>Miera ielas 105 māja ir vēsturiska, tais skaitā tai blakus esošās teritorijas koki, redzu ka tas negatīvi ietekmē kultūrvēsturisko mantojumu;</i> • <i>ekoloģiskā vērtība zudīs noteikti, jo cilvēki, kuri šobrīd dzīvo uz iekšpagalmu izņemot pretējo māju, neko neredzēs. Ieteiktu, lai projektu pārdomā (apgriez otrādāk), jo ja iebraucamo ceļu izveidos tuvāk Miera ielas 105 mājai, varbūt pastāv iespēja saglabāt vairāk koku. ainava arī mainīsies, šī teritorija bija vēsturiski kā neliels skvēriņš starp augstajām mājām;</i> • <i>pasliktināsies gaisa kvalitāte.</i> 	46
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<i>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</i>	19
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kā iepriekš minēju pilsētas vēsturiskā teritorijā pat viens koks ir ļoti svarīgs priekš ekosistēmas un vides kopumā;</i> • <i>ekoloģiskā vērtība viennozīmīgi samazināsies;</i> 	19

	<ul style="list-style-type: none">• <i>Rīgā gaiss kļūst arvien vairāk piesārņots.</i>	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976