



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

21.12.2018.

Nr. BV-18-367-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "MERKS"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Rūpniecības ielā 27 (11. grupa, 208. grunts, kadastra apzīmējums 0100 011 0105), Rūpniecības ielā 33 (11. grupa, 54. grunts, kadastra apzīmējums 0100 011 0103).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **27.11.2018. – 10.12.2018.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 20.11.2018. lēmumu Nr.47, 1.2.16. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamu ēku būvniecība".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Ogābele	18 (celma caurmērs 34 cm)	1	Pētersalas-Andrejsalas apkaime	Vērtīga
2.	2	Osis	54	1		Vērtīgs
3.	2	Kļava	35	1		Vērtīga
4.	1	Bērzs	31	1		Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Sanemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	2
	1.2.iesniegumi	1
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	3
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	3
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-

	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas būvniecību nepieciešams realizēt necērtot kokus. Ir iespējams atrast risinājumu bez koku ciršanas.</i> • <i>kultūrvide veidojas apdzīvotās teritorijas, bioloģiskās vides un cilvēka vides mijiedarbībā. Veidojot jaunu apbūvi, ir jā saglabā iepriekšējās vērtības, šī gadījumā tie ir pirms daudziem gadiem stādītie koki. Saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmes 115. pantu Valsts aizsargā ikviena tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, sniedzot ziņas par vides stāvokli un rūpējoties par tās saglabāšanu un uzlabošanu. Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskā plānojumā ir ieteikumi kā saglabāt un uzlabot esošās dabas un kultūrvēsturiskās teritorijas. Viens no nosacījumiem, lai sabalansētu pilsētvides intensīvu izmantošanu ar dabas un vides aizsardzības prasībām ir neapbūvēt iekšpagalmus. Konkrētā gadījumā esošie koki varētu kalpot kā rekreācijas zonas iekšpagalmā. Manuprāt, plānoto būvniecību Rūpniecības ielā ir iespējams sabalansēt ar ainavu plānojumu, kurā pēc iespējas tiktu saglabāti lieli koki. Koki, kā visiem zināms aug ļoti lēni un, lai pēc būvniecības jaunie koki izaugtu tik lieli, kā esošie būs nepieciešami kā minimums 30-40 gadi. Iznīcinot lielo koku apstādījumus, tiek samazināta dabiskās vides kvalitāte. Lai gan plānojumos minēts, ka Rīgā uz iedzīvotāju skaitu ir pietiekama zaļā zona, tā ir uz Lielo dabas parku rēķina pilsētas centrā, savukārt iekšpagalmos un mikrorajonos pietrūkst zaļās zonas. Konkrēti šajā gadījumā iekšpagalmā jau būtu lieli koki, kā arī daži koki gar ielas malu pasargātu teritoriju no trokšņa un putekļu piesārņojuma. Kā arī būtu jāņem vērā, ka osta atrodas netālu no Rūpniecības ielas un no ostas regulāri nāk putekļi, kā arī pilsētas centra gaisa piesārņojums ietekmē šo teritoriju. Lielie koki un citi apstādījumi mazinātu šo problēmu. Lielos kokus ieteicams atstāt arī, lai vasarā būtu noēnojums no saules, iekšpagalms un ielas tik ļoti nesakarstu, nedeformētos asfalta segums uz ielas un automašīnu stāvvietās. Ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka ekoloģiski un estētiski augstvērtīga ainava pilsētas mērogā ir ar nozīmīgu bioloģisko daudzveidību un lielu nozīmi pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanā un perspektīvā iedzīvotāju atpūtā necirst kokus Rūpniecības ielā 27, Rūpniecības ielā 33, Rīgā.</i> 	3
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	3
	<i>3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<i>3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</i>	3
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Jebkura koka nociršana pilsētas centrā pasliktina ekoloģisko Rīgas vērtību un pilsētas gaisa bez kokiem neattīrās.</i> 	3
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs