



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

12.04.2019.

Nr. BV-19-107-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "TERRA SOFIA"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Miera ielā 30 (23. grupa, 13. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas noris laiks: **19.03.2019. – 01.04.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 11.02.2019. lēmumu Nr.7, 1.2.5. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku jaunbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Goba	28/22	1	Centra apkaime	Vērtīga
2.	2	Kļava	62	1		Vērtīga
3.	2	Osis	60	1		Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	79
	1.2.iesniegumi	1 (iesniegums ar 7 balsīm)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	86
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	15
	atbalsta	1
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• Rīgā un tai skaitā Miera ielā jau tā ir gaužām maz koku, lai tos tik vieglprātīgi ļautu nocirst. Gaisa kvalitāte Rīgā ir slihta un uz Miera ielas, kas atrodas starp Brīvības un Valdemāra ielām, katrs koks ir no svara. Protams, arī fakts, ka skaisto kļavu vietā pretī maniem logiem būs celtnē, nav iepriecinošs;• vēlos, lai koki paliek tur, kur stāvējuši, un ražo skābekli;• galvenais iemesls, kāpēc necirst, jo patreiz Rīgas pašvaldība, īpaši centra daļa, paliek arvien plikāka bez kokiem, kas ir ne tikai skābekļa veidotājs, bet	14

	<p>arī vizuāli pievilcīgs objekts. Pēdējo gadu laikā, īpaši Rīgā, ir izjūtamas klimata izmaiņas, kas nozīmē milzīgu karstumu, īpaši vietās, kur nav koki, bet pliks asfalts un arī bruģis. Miera iela ir slavēta ar to, ka neveiksmīgas pašvaldības apsaimniekošanas dēļ, vasarā logus uz Miera ielu nav iespējams atvērt, jo ir milzīgs putekļu daudzums, pa bruģi pārvietojoties automašīnām. Kā zināms, koki pilda arī putekļu absorbēšanas funkciju un tas nav viss. Karstajā laikā koki ir arī tie, kas veido ēnas, lai neveidotos siltumsalas. Tas ir pierādīts pētījumos, kas ir veikti arī Latvijā. Ja būtu iespēja, es pievienotu arī foto, kā izskatās pavasarī, vasarā un rudenī šie koki, tie ir vienīgais zaļais objekts labajā Miera ielas pusē, virzienā uz Mežaparku. Un tos nocērtot, vide veidotos humāni nepievilcīga, īpaši domājot par to, ka ģimenē aug bērns, kas šos kokus zina, taču virzība, kurā virzās šādas darbības ir viennozīmīgi nedraudzīga ilgtermiņā bērniem;</p> <ul style="list-style-type: none"> • vienīgais zaļums, kas man aiz loga atlicis. Jaunā māja aizsegs man skatu uz baznīcu; • tas ir vienīgais zaļums tajā ielas pusē; • iebilstu pret oša un kļavas nociršanu. Tie koki ir ļoti augsti, stalti, skaisti, auguši šajā vietā gadu desmitiem! Būvēt var, šos kokus saudzējot. Jau tā Miera ielā garā posmā nav palikuši gandrīz nemaz lielie koki! Osis aug uz pašas robežas, šo koku obligāti vajadzētu saudzēt. Būvniecības ieceri var pamainīt, lai saudzētu osi. Pat, ja ielas pusē ēkas apjoms jāveido bez pārrāvumiem, kokus pagalma pusē vajadzētu saglabāt; • tas ir vienīgais apstādījums no mana loga; • sakarā ar saņemto informāciju no Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas, saistībā ar 11.02.2019. Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas sēdes Nr. 7 lēmumu no 19.03.2019. līdz 01.04.2019. rīkot publisko apspriešanu par plānoto 1 gobas ø 28/22 cm, 1 kļavas ø 62 cm, 1 oša ø 60 cm Rīgā, Miera ielā 30 (23. grupa, 13. grunts) ciršanu, informējam, ka namīpašuma Rīgā, Miera ielā 32A dzīvokļu īpašnieki kategoriski nepiekrīt minētā oša nociršanai (plānā atzīmēts kā koks Nr. 3). Osis atrodas tiešā 32A nama tuvumā. Tas ir pirms daudziem gadiem stādīts koks, kas šobrīd ir veselīgs, zaļš un kupls, un priecē apkārtējo namu iedzīvotājus. Šajā Miera ielas rajonā, kurā nav daudz apstādījumu un zaļumu, koks ražo skābekli un ienes "dabas elpu" uz pilsētas bruģa fona. Siltajā sezonā kokā dzīvo dažādi putni - nocērtot koku, tiks nodarīts kaitējums dzīvībai dabai. Ikviens koks pilsētā ir vērtība - jo īpaši tādi skaisti, daudzgadīgi koki kā minētais osis. Koka nociršana radīs gaisa piesārņojuma līmeņa palielināšanos, vairāk putekļu un trokšņa. Nocērtot šo koku, no jaunbūvēm, kuru celtniecība paredzēta Miera ielā 30, būs pārredzami Miera ielas 32A nama logi. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums nosaka, ka Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā saglabājamais aizsargājamas tajā esošās autentiskās kultūrvēsturiskās vērtības, tai skaitā zaļumu un zaļo zonu sistēma. Lūdzam nedegradēt esošo Miera ielas apstādījumu vidi, jo mums kopīgiem spēkiem jācenšas saglabāt Rīga zaļa un videi draudzīga. 	
	cits viedoklis	-
	2.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	71
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaunu dzīvokļu būvniecība šajā rajonā būtu ļoti apsveicama; • ieceres rezultātā tiks uzbūvēts daudzdzīvokļu nams ar jauniem dzīvokļiem. Tas dos iespēju jauniem cilvēkiem, kas iemīlojuši Miera ielas rajonu ar tā hipsterīgo garu, pārcelties šeit uz dzīvi; • trīs koku nociršana nepasliktinās vides kvalitāti šajā pilsētas rajonā. Tiks izveidota kvalitatīva dzīves telpa ar mūsdienu prasībām atbilstošiem mājokļiem un teritorijas labiekārtojumu. Šobrīd esošais pagalms, lai arī ar kokiem, ir tālu no izpratnes par sakārtotu pilsētas teritoriju; • vēlos dzīvot jaunbūvējamajā ēkā; • vides sakārtošanas nolūkā koku ciršanu atbalstu; • koki ir par lielu un, manuprāt, kļuvuši bīstami; • īstenojot šo projektu Rīga iegūs vienu sakoptu zemesgabalu. Tas ir svarīgi; • vēlētos redzēt sakoptu vidi, modernu arhitektūru, jauno projektu. Vēlos nopirkt dzīvokli šajā rajonā. 	9

	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uzskatu, ka kvartāla attīstība jāveic kopsaistē ar blakus esošo graustu Miera ielā 32. Neprātīgi ir izcirst kokus un pēc tam saprast, ka jauns nams uzcelts blakus aizdomīga paskata un apdzīvotības graustam. Piekrītu, ka Miera ielā 30 jāatjauno apbūve gar ielu un, diemžēl, abas kļavas jāupurē. Taču cirst drīkst tikai tad, kad patiešām ir skaidrs, ka ielas mājas celtniecība notiks. Rīgā pārāk daudzi koki ir nocirsti, bet būvniecība atlikta (piemēram-kvartāla pretējā pusē, Miera ielā 31 ir iesaldēts būvobjekts, kas sabojājis kvartālu). Par pagalmā esošo osi, kas atrodas uz īpašumu robežas ar Miera ielu 32 - uzskatu, ka ir iespējams izveidot iekšpagalma mājas projektu, kas saglabā šo koku. 	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atstāriet vismaz skaisto, lielo osi un kļavu. Varbūt iespējams būvniecību organizēt neizcērtot kokus; • šie koki ir veselīgi, minētajā vietā pilsētai būtu drīzāk jāierīko mini-parks, nevis jāveic jaunu dzīvokļu būvniecība; • burvīgi koki, kas ļauj papriecāties pilsētas centrā par zaļo dabu. Esmu pārliecināta, ka būvējot ko jaunu, varētu saglabāt to, kas spējis izdzīvot tos ilgos gadus; • uz šīs ielas (neskaitot parku/kapus), nav pārāk daudz koku. Vienmēr iespējams rast risinājumu apbūvei, neskarot kokus, jo par tiem rūpējas apkārtējie iedzīvotāji; • kokus cirst nedrīkst, ņemot vērā, ka tas nelabvēlīgi ietekmēs iedzīvotāju labsajūtu, komfortu un apkārtnes pievilcību. Koki šajā apkārtņē nav visai daudz un katrs koks ir no svara; • esmu pret Miera ielas zaļās zonas samazināšanu, jo tas neatgriezeniski uz daudziem gadiem izmainīs pilsētas ainavu, samazinās skābekļa daudzumu un izmainīs nākamo paaudžu izpratni par to, kas saglabājams un to, kas iznīcināms komercijas vārdā; • esmu par zaļu Rīgu. Koki ir dzīvā daba, kas absorbē automašīnu izmešus un uzlabo arī vizuālo pilsētas izskatu. Vēl koku "pakalpojumus" izmanto putni un citas dzīvas radības; • pārāk viegli izcērt kokus pilsētā; • nocērtot konkrētos kokus, tiek būtiski pasliktināts esošo māju iedzīvotāju skats pa logu, kā arī, visticamākais, gaisa kvalitāte un temperatūra vasarā - kā mēs zinām, koki dod ēnojumu. Kokā dzīvojošu putnu dziesmas arī ļoti silda sirdi un dvēseli. Lai būvnieki (pasūtītāji) paši pie savām mājām izcērt kokus; • Rīga ir manas mājas, un manās mājās ir izcirsti tik daudz koku, ka gaisa kvalitāte pasliktinās! Pilsētai ir jāelpo, un to nodrošina koki. Katrs koks ir liela vērtība; • Miera ielas apkārtējo māju iedzīvotāji uzskata, ka šo koku nociršana pasliktinās tiem dzīves kvalitāti; • Rīgas šī brīža pieeja koku ciršanai ir pilnīgi nepieņemama. Cilvēkiem, kuri dzīvo šajā apkārtņē, koki ir svarīgi; • nav izvērtēts vides trokšņa līmenis, kas radīsies, izcērtot kokus, un nav noteikts piesārņojuma līmenis, kā to prasa normatīvie akti. Koku izciršana novedīs pie dabas daudzveidības samazināšanas šajā apkaimē, tāpēc nekustamie īpašumi, kas atrodas tiešās ieceres apkaimes tuvumā, zaudēs vērtību. Pasliktināsies gaisa kvalitāte. Tikš likvidēta zaļā zona, kur šobrīd bērni var droši uzturēties un rotaļāties. Būtiski pieaugs trokšņu līmenis, kas ilgtermiņā negatīvi ietekmē veselību; • Rīga kļūst arvien pelēkāka. Neatņemsim tai kokus; • jau tā degradēto vidi degradēs vēl vairāk; • tie ir vienīgie koki šinī kvartāla pusē. Tuvumā ir citi tukši apbūves gabali, pārbūvējamas industriālās teritorijas, atjaunojamās mājas - šāda jaunbūve nav nepieciešama. 	61
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	86

	3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	15
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> Šie ir vienīgie koki Miera ielas pāra cipara posmā no Tallinas līdz Brīvības ielai. Putekļu mums pietiek, skābeklis gan nē; Miera ielā koku nav palicis tikpat kā nemaz. Trīs lielu, skaistu koku nociršana būs kārtējais lielais zaudējums šīs vides ekoloģiskajā vērtībā; Miera ielai ir jābūt zaļai, ekoloģiskai, lai tā nezaudē savu pašreizējo šarmu. 	14
	neietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> Ja tiks saglabāts stils un būvniecības tehnika neizraisīs ēku un komunikāciju bojājumus. 	1
	cits viedoklis	-
	3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	71
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> Ieceres realizācija uzlabos ielas vides arhitektonisko (līdz ar to ainavisko un kultūrvēsturisko) vērtību; kvalitatīva arhitektūra piesaistīs jaunus iedzīvotājus - centra dzīves cienītājus; ietekme būs pozitīva, jo piedrazots pagalms neviņo augstākminētās vērtības. Domājams, ka jaunas ēkas klātbūtne liks blakus esošo ēku īpašniekiem sakārot arī savus īpašumus; tiks aizvērts caurums perimetrālās apbūves ainavā; jebkura vides sakārtošana uzlabos kopējo ielas skatu, cerams, tas pozitīvi ietekmēs arī pārējās ielas sakārtošanu; Miera iela ir pelnījusi, ka tā tiek sakopta un rajonā parādās jauni, ekonomiski aktīvi cilvēki, kas ļautu attīstīties rajonam kopumā; jauno projektu īstenotāji vienmēr sakārto vidi ap saviem īpašumiem. No tā ieguvēji ir visi rīdzinieki. 	12
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> Mājai priekšā aug 3 lieli koki, tā ir mājas dvēsele. Bērniem mēs mācām mīlēt dabu! Bet ko lai saku savam krustbērnam, ja koki, kurā vērojam putniņus, tiks nocirsti. Mēs Latvijā mācām, ka koki ir dzīvi, tie jāmīl un jā rūpējās par tiem, tā ir latviešu dzīvesziņa, ko cenšamies nodot bērniem. Vai tāda ir Rīgas domes politika, iznīcināt kokus, lai bērni aug uz betona klučiem? Esmu pret šo koku nociršanu, tie ir mūsu mājas dvēsele un Rīga bez kokiem ir pilsēta bez dvēseles; koku vainagi ne tikai izkrāšņo Miera ielu, bet pasargā mūs no putekļiem un auto trokšņiem. Rudenī paveras jo īpaši skaista ainava. Katrs lielais koks mums, pilsētniekiem, būtu saudzējams zaļākas vides vārdā; šobrīd ainavisko vērtību grauj Miera ielā 32 esošais grausts un ainavu neglābs jauna ēka Miera ielā 30. Būvvaldei jāskata kvartāla attīstība kopumā! Jaunbūves plānā nav paredzēts iestādīt vietā kokus (es nerunāju par krūmiem, bet par lieliem – 40 - 60 cm diametrīgiem kokiem! Ir jāsaprot, ka pāris 5 cm stādi neaizstāj 60 cm kļavu!); Miera iela jau tā ir "akmenī cirsta", tajā ir par maz zaļo zonu, lai veidotu vidi patīkamu dzīvošanai; Miera ielai ir raksturīga neliela apzaļumotība. Tās iznīcināšana neatgriezeniski maina ielas kultūrvēsturisko un ainavisko būtību; katra ilgtermiņā domājoša civilizācija mēģina saglabāt savas vides autentiskumu, lai atšķirtos no citiem urbāniem džungļiem. Ja paskatās no putna lidojuma, pašlaik Rīgas pilsēta ir ļoti zaļa, bet, ja iznīcināsim savus kokus pilsētā, pēc laika attapsimies, ka esam pelēka, apbūvēta bezpersoniska vieta Ziemeļeiropā; katrs nocirstais koks ir ainaviska un ekoloģiska vērtība, kura tiek iznīcināta; vēlams, ieceri radot, rēķināties ar esošajiem kokiem, jo gobas, kļavas un oši neaug nemaz tik ātri; nocērtot konkrētos kokus tiek būtiski pasliktināts esošo māju iedzīvotāju skats pa logu, kā arī, visticamākais, gaisa kvalitāte un temperatūra vasarā - kā mēs zinām, koki dod ēnojumu. Kokā dzīvojošu putnu dziesmas arī ļoti silda 	59

	<p><i>sirdi un dvēseli;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>veci koki pilsētā ir vērtība, ko nav iespējams atjaunot. Kokiem ir milzīga loma pilsētvidē;</i> • <i>koku izciršana novedīs pie dabas daudzveidības samazināšanas šajā apkaimē. Palielināsies putekļu daudzums un toksiski izgarojumi. Kokus ir jāaizsargā no ciršanas, tajos mājā putni. Nav attaisnojama daudzgadīgu koku izciršana, jo Rīgas centrā šobrīd ir daudz brīvas teritorijas, kurā nav koku un ir daudz pamestu ēku, kuras primāri būtu nepieciešams savest kārtībā pirms ķerties pie teritorijām, kurās aug vairākus gadu desmitus veci koki;</i> • <i>koki piedāvā patīkamu vizuālo atslodzi samērā augstajā apbūvē. Tieši pretī atrodas vairākas daudzdzīvokļu mājas, kuru iedzīvotājiem tā ir ļoti liela ainaviska vērtība.</i> 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976