



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

03.07.2019.

Nr. BV-19-157-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **AS "MN Holding"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Mūkusalas ielā 43 (50. grupa, 28. grunts).**
- Publiskās apspriešanas noris laiks: **04.06.2019. – 17.06.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 20.05.2019. lēmumu Nr.21, 1.2.3. §.

Koku ciršanas mērķis: "Teritorijas labiekārtojums".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Bērzs	21	1	Torņakalna apkaime	Vērtīgs
2.	0,8	Ošlapu kļava	16 (celma caurmērs 20 cm) – 22, 18/11 (celma caurmērs 26 cm)	5		Mazvērtīga
3.	2	Goba	16/19 (celma caurmērs 32 cm), 17 (celma caurmērs 25 cm) – 38, 20/12/16, 23/26/16	9		Mazvērtīga
4.	1	Ieva	17 (celma caurmērs 20 cm)	1		Mazvērtīga
5.	0,8	Blīgzna	15 (celma caurmērs 20 cm) – 23	4		Mazvērtīga
6.	2	Kļava	17 (celma caurmērs 21 cm) – 33, 35/30	16		Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	<i>Skaits kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	17
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	17
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-

	noraida	-
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	17
	atbalsta	1
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Atbalstu, ja tiek kompensēts koku apjoms un teritorija saglabā zaļo zonu;</i> • <i>nav skaidra piedāvājuma būtība. Ja koku izciršana ir pašmērķīga un tās plānotais rezultāts ir vienkārši atbrīvot teritoriju no kokiem, tad iecere nav atbalstāma. Ciršana būtu pieņemama, ja attiecībā uz teritoriju jau ir konkrēti plāni - tādā gadījumā, iespējams, varētu šajos plānos integrēt vismaz daļas koku saglabāšanu (jo, piemēram, pieauguši koki pie jaunbūves pat varētu celt tās vērtību), vai vismaz norādīt uz objektīviem iemesliem, kāpēc kokus šajā adresē nevar saglabāt;</i> • <i>teritorija būtu jāsakopj, bet izcirst 35 kokus ir izteikti vāja cilvēka ideja, kā labiekārtot. Pietiek jau, ka uz Mūkusalas ielas visapkārt ir betona džungļi, ko veido biroju ēkas, kuru dēļ jau izcirsti tūkstošiem koku! Vai tiešām visu nepieciešams pārtaisīt par daudzstāvu ēkām? Labiekārtot nav sinonīms vārdiem būvniecība un koku izciršana. Pieejiet radoši tēmai, nevis kā pirmcilvēki.</i> 	3
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Koku nociršana negatīvi ietekmēs mūsu mikrorajona ekoloģiju. Koki, ko grib izcirst ir auguši 30 gadus, tajos dzīvo daudz putni. Jaunie stādījumi izaugs līdz vajadzīgajam lielumam ļoti ilgā laika posmā. Mums patīk staigāt tur, kur aug esošie koki. Es pārvācos dzīvot Mežciemā tāpēc, ka tas ir zaļš rajons, nevis tāpēc, ka tur ir daudz smukas jaunbūves;</i> • <i>ciršana nav teritorijas labiekārtošana;</i> • <i>kokus vajag nevis cirst, bet stādīt. ja arhitekts neprot projektēt tā ka nav jāizcērt koki, tad tas ir šarlatāns, nevis arhitekts;</i> • <i>pēdējos gados dramatiski krities koku skaits Rīgā, šī masveida izciršana jāpārtrauc;</i> • <i>Mūkusalas 43 rajonā pavisam maz zaļuma, labiekārtošanas plānam jāietver vecie koki;</i> • <i>ir atrastas iespējas saglabāt ~ 10 kokus. No pāri 20 plānotajiem nocirst vismaz pusi no šiem vairāk kā 20 kokiem pēc pievienotās planšetes varēja atrast vietu stāvvietā.</i> 	13
	cits viedoklis	-
	3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	17
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	17
	pozitīvi ietekmēs	2
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kas vispār pozitīvs var būt no koku izciršanas jau tā pārāpbūvētā ielā;</i> • <i>tik daudz koku izciršana, noteikti kaitēs visa mūsu rajona ekosistēmai! Minētie koki ir neatņemama daļa no mūsu rajona vēsturiskās ainavas;</i> • <i>palielināsies ar sauli karsējamās zemes platība;</i> • <i>Rīga vienmēr ir bijusi ļoti zaļa pilsēta, bet pēdējā laikā ir tendence viņu padarīt par pelēku. Protams, ka koku nociršana samazina, gan ekoloģisko, gan ainavisko, gan arī kultūrvēsturisko vērtību;</i> • <i>ja labiekārtošanas plāns paredz jaunus stādījumus, tad tie noteikti nebūs tik lieli, kā vecie koki. Koku ciršana šajā gadījumā ietekmēs gan rajona ainavisko gan ekoloģisko vērtību;</i> • <i>katra koka nociršana Rīgā pasliktina gaisa kvalitāti.</i> 	15

	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976