



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

01.08.2019.

Nr. BV-19-182-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **fiziska persona**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Aglonas ielā 54 (78. grupa, 123. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **02.07.2019. – 15.07.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 20.05.2019. lēmumu Nr. 21, 1.2.6. §

Koku ciršanas mērķis: “Daudzdzīvokļu ēku jaunbūves”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Bērzs	21, 21, 21, 14/17 (celma caurmērs 35 cm), 12 (celma caurmērs 20 cm), 20, 20, 20, 22/20, 15, 15, 15 (celma caurmērs 26 cm), 24, 9/10 (celma caurmērs 24 cm), 17/16 (celma caurmērs 32 cm), 15/15 (celma caurmērs 32 cm), 17/12 (celma caurmērs 29 cm), 13 (celma caurmērs 20 cm), 17, 17 (celma caurmērs 25 cm), 14 (celma caurmērs 23 cm), 16 (celma caurmērs 25 cm), 18 (celma caurmērs 25 cm), 22	26	Ķengaraga apkaime	Vērtīgs

2.	0,8	Ošlapu kļava	30, 32/21/25/25, 8/30/26/20/19/21/23/25 /12/15, 23/41/13/22/19/12/20, 14/14/12 (celma caurmērs 40 cm), 17/14/12/9/13 (celma caurmērs 42 cm), 14/13 (celma caurmērs 30 cm), 16 (celma caurmērs 24 cm)	8	Mazvērtīga
3.	0,8	Vītols	25/33/22/15, 12/22	2	Mazvērtīgs
4.	2	Liepa	51	1	Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	14
	1.2.iesniegumi	1 (kopā ar 13 balsīm)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	27
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	27
	atbalsta	1
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> Jābūt zaļajai zonai, bet ir vēlama arī teritorijas labiekārtošana. 	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> Daļa no kokiem, ko plānots izcirst, ir nevis atsevišķi augoši koki, bet koku grupa - stādīta birzs, kas tika izveidota, iekopjot pamesto teritoriju. Tādejādi birzs ir uzskatāms kā kopums, un bērzu birzs nav izskatāms kā atsevišķi koki. Šī birzs ir ne tikai ainaviska, acīm tīkama vieta, kas urbanizētajā teritorijā labi iekļaujas zonā, tādejādi saplūstos ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam koncepciju, kurā ainava un apzaļumojumi ir svarīga dabas struktūra telpiskajā plānojumā, kā izdalīti urbānās vides zaļie centri. Tā kā veseli koki tiek izcirsti plānotā projekta dēļ, kas paredz sešu daudzstāvu māju ar 100 automašīnu stāvvietām un ceļu izbūvi, esošā bērzu birzs būtu labs ainavisks objekts, kas kaut nedaudz varētu pasargāt apkārt dzīvojošos iedzīvotājus, uz Spaļu un Aglonas ielas, no jaunā objekta daudzstāvu namu iedzīvotāju logu tiešā kontakta pret privātmājām. tā kā bērzu birzs ir pietiekami blīva, ar pieaugušiem kokiem, tai ir arī būtiska loma trokšņa līmeņa samazināšanai, jo atrodas pa vidu starp Šķirotavas dzelzceļa staciju, kurā notiek pārkraušanas darbi visu diennakti un Maskavas ielu, kas ir viena no maģistrālēm uz/no Rīgas, un uz kuras ir pastāvīgs transportlīdzekļu, kā arī tramvaja galapunkta radītais troksnis. Tieši šī bērzu birzs ir kā siena, kas troksni starp šīm abām teritorijām absorbē. Trokšņu aspekts papildus ir ņemts vērā arī Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam, Rīgas attīstības programmā 2014.-2020. gadam šim aspektam pievērš nozīmi, tādejādi uzskatu to kā nozīmīgu faktoru, pieņemot Rīgas domes struktūrvienībām lēmumu par koku ciršanas atļaujas izsniegšanu (par Rīgas ilgtspējīgu attīstības stratēģiju jau ir bijusi publiskā apspriešana, kā rezultātā Rīgas domes struktūrvienībām ir jāpieņem lēmumi, kas saistoši ar šai stratēģijai). analizējot apkārtējās teritorijas piesārņojumus, secināms, ka atrodami tieši starp divām II zonas NO2 piesārņojuma joslām (piesārņojumu zonas noteiktas 2006. gadā un nav aktualizētas jau vairāk kā 13 gadus) un apkārtējo teritoriju pasargā tieši šie koki, kas absorbē netīro gaisu. Izcērtot daļu bērzu birzs kokus, piesārņojuma zonas pārrāvums var izraisīt zonējuma maiņu, kā rezultātā, pamatojoties uz 'Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem Nr. 34', var stāties spēkā papildus prasības par gaisa kvalitātes uzlabošanu. Šī bērzu birztaļa uzlabo mikrorajona mikroklimatu starp 	25

	<p>Šķīrotavas dzelzceļa pārkraušanas staciju un Maskavas ielas automaģistrāli, attīrot gaisu no putekļiem, gāzēm kā oglekļa un slāpekļa oksīdiem, ozona un sēra dioksīdiem, uzņemot un attīrot šo visu caur lapām un mizām, bagātina to ar skābekli. Pētījumi rāda, ka pieaudzis koks attīra aptuveni 100 000 m² piesārņota gaisa katru gadu, rada 700 kg skābekļa un absorbē 20 tonnas oglekļa dioksīda, absorbēt 20 kg putekļu un 'norīt' 80 kg suspensijas, kas satur toksiskus metālus, piemēram, dzīvsudrabu, litiju, svīnu utt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • šī bērzu birzs spēlē lielu nozīmi bioloģiskajā daudzveidībā, jo starp urbāno pilsētas vārnu bariem un Šķīrotavas atkritumu kajām, šī birztala, piesaista arī citas mazo putnu sugas. Turklāt plānotais projekts ir starp privātmāju apbūvēm, kuras ir apzaļumotas un ar daudziem ogu kokiem, kas piesaista daudzās citas putnu sugas, tādejādi uzskatām, ka Rīgas domes saistošām struktūrvienībām vajag šo projektu skatīt kopsakarā ar Rīgas teritorijas stratēģisko plānojumu, misiju, kaimiņu viedokļa respektēšanu uz privātumu un paredzēto būvju ainavisko iederēšanos privātmāju rajonā, vides ietekmi un mūsdienīgu, ekoloģisku būvniecību tendenci. Nocērtot vienu pieaugušo koku, pilsētai gadā atņemtais skābekļa daudzums, iegūtais, potenciāli pieaugošais trokšņa līmenis, nav samērīgs ar noteiktajiem zaudējumu atlīdzības apmēriem par dabas daudzveidības samazināšanu saistībā ar koka ciršanu, tā kā tie neieskaita zaudējumus, kas radušies no augstāk uzskaitītajiem faktoriem un ne-iegūvums no jauniestādītajiem, mazajiem kokiem, kas nespēj nosegt dabai radīto kaitējumu un uz vidi radīto ietekmi, kā to veic bērzu birzs. Mūsdienu tehnoloģisko attīstību laikmetā un ekoloģisko uzskatu tendencēm ir iespēja piemērot plānoto projektu, neizcērtot bērzu birztalu, tā kā tās izciršana dubultā pasliktina apkārtējās sabiedrības, tai skaitā, kaimiņu, dzīves un veselības kvalitāti. Attiecībā uz publiskās apspriešanas laikā izteikto viedokļu izvērtēšanu tiesa spriedumā norādījusi: "Satversmes tiesa ir atzinusi, ka plānošanas lēmuma pieņemējam ne vienmēr jāvadās no personu izteiktajiem priekšlikumiem vai iesniegtajiem iebildumiem, tomēr sabiedrības ierosinājumi ir jāizvērtē un jāapsver šo ierosinājumu pamatojība, vajadzība un atbilstība konkrētā plānojuma izstrādāšanas mērķim. Pašvaldība ir tiesīga sabiedrības izteiktos viedokļus noraidīt, taču noraidījumam jābūt pamatotam" (sk. Administratīvās apgabaltiesas 09.03.2004. spriedums lietā Nr.2003-16-05). • iepazīstoties ar pieejamo, vēl neapstiprināto, apguves teritorijas plānu, kurā plānots izcirst 37 kokus, kuru starpā ir arī daļa koku no bērzu birzs, es secinu un vēlos iebilsts pret izciršanas faktu to, argumentējot ar šādiem faktoriem: • pētījumi, analizējot temperatūras izmaiņas saistību ar kokiem pilsētidē, pierāda, ka ietekmi sniedz tieši pieauguši koki, nevis tikko iestādīti vai vairāk par 100 gadiem veci, jo koki šādā vecumā vairs/vēl nespēj pietiekami ietekmēt izmaiņas gaisa kvalitātē un temperatūrā, un tādejādi stratēģiska apzaļumošana var palīdzēt samazināt pilsētas temperatūru, ko uzsilda emisiju gāzes no 2 līdz 8 grādiem, ļaujot adoptēties klimata pārmaiņām, spēlējot nozīmīgu lomu klimata izmaiņās, jo īpaši pilsētās ar augstu piesārņotību, kā Rīga, . Pēdējie pētījumi rāda, ka tieši bērzi ir tie koki, kas līdz pat par 50% spēj vairāk absorbēt piesārņojumu un saglabāt klimata līdzsvaru kā citi koki turklāt, pamatojoties uz izstrādāto projektu, varam secināt, ka koku izciršana ir nepieciešama tikai pievedceļu un autostāvvietu ierīkošanai, taču Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem Nr. 34' 172.2. paredz esošo koku saglabāšanai dot priekšroku salīdzinājumā ar jauniem apstādījumiem, kas plānoti projektā. • šī bērzu birzs spēlē lielu nozīmi bioloģiskajā daudzveidībā, jo starp urbāno pilsētas vārnu bariem un Šķīrotavas atkritumu kajām, šī birztala, piesaista arī citas mazo putnu sugas. Turklāt norādām, ka plānotais projekts ir starp privātmāju apbūvēm, kuras ir apzaļumotas un ar daudziem ogu kokiem, kas piesaista daudzās citas putnu sugas, tādejādi uzskatām, ka Rīgas Domes saistošām struktūrvienībām vajag šo projektu skatīt kopsakarā ar Rīgas teritorijas stratēģisko plānojumu, misiju, kaimiņu viedokļa respektēšanu uz privātumu un paredzēto būvju ainavisko iederēšanos privātmāju rajonā, vides ietekmi un mūsdienīgu, ekoloģisku būvniecību tendenci. Uzskatām, ka, nocērtot vienu pieaugušo koku, pilsētai gadā atņemtais skābekļa daudzums, iegūtais, potenciāli pieaugošais trokšņa līmenis, nav samērīgs ar noteiktajiem zaudējumu atlīdzības apmēriem par dabas daudzveidības samazināšanu saistībā ar koka ciršanu, tā kā tie neieskaita zaudējumus, kas radušies no 	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

augstāk uzskaitītajiem faktoriem un ne-ieguvums no jauniestādītajiem, mazajiem kokiem, kas nespēj nosegt dabai radīto kaitējumu un uz vidi radīto ietekmi, kā to veic bērzu birzs. Mūsaprāt, mūsdienu tehnoloģisko attīstību laikmetā un ekoloģisko uzskatu tendencēm ir iespēja piemērot plānoto projektu, neizcērtot bērzu birztalu, tā kā tās izciršana dubultā pasliktina apkārtējās sabiedrības, tai skaitā, kaimiņu, dzīves un veselības kvalitāti.

- tā kā vienīgais iemesls, pieļaujot koku izciršanu, nocirsto koku vietā ir plānotā autostāvvietas un autoceļa izveide, uzskata, ka šis tikai pasliktinātu situāciju ar piesārņojumu, turklāt plānotā projekta grafiskā daļa autostāvvietu, ceļu un ēku apbūves laukuma intensitāti uzskatāmi pārvērš par maz apzaļumotu teritoriju, tādejādi vertikālie/augstie koki būtu arī ainaviski vizuāls objekts, kas notušēs aizbūvētās teritorijas apbūvi. Autostāvvietu segums rada papildus siltuma pieaugumu, ietekmējot globālo sasilšanu, radot gluži pretēju efektu augstāk apskatāmo koku pozitīvajai ietekmei. Autostāvvietu esamība temperatūras izmaiņas ietekmē uz slikto pusi, kamēr koki - to tieši samazina/uztur esošajā līmenī. Līdz ar siltuma palielināšanos uz asfalta, tā pārpalikums var ietekmēt apkārtējās ēkas, palielinot pieprasījumu pēc gaisa kondicionēšanas un enerģijas vajadzībām, kas savukārt, rada papildus siltumnīcas efekta pieaugumu.
- no novietotajiem automobiļiem stāvlaukumos uz bruģētām vai asfaltētām virsmām ziemā nokūst pielīpušais sāls, vienmēr izplūst toksīni, tādi kā eļļa, tauki, dzesēšanas šķidrums un citi šķidrums, kas uzkrājas smago metālu un nogulumu veidā uz virsmas, tādejādi palielinot piesārņojošo vielu izplatīšanos līdz ar lietusgāzēm, sniega kušanu vai pašiem ar laiku iesūcoties augsnē. Ir veikts pētījums, kurā, analizējot mērījumos piesārņoto vielu noteces pie kokiem, pierādīts, ka koku klātbūtne pozitīvi ietekmē apkārtējo vidi autostāvvietu tuvumā un secināts, ka apstādījumi ap tām būtiski samazina piesārņojuma līmeni, tādejādi plānotais projekts ir jāintegrē esošajā vidē, neizcērtot kokus, jo to izciršana rada dubultu pretēju efektu.
- ņemot vērā iepriekš minēto un faktus, autostāvvietas ierīkošana izcirsto koku vietā viennozīmīgi pasliktinās apkārtējo vidi un kaimiņu veselības stāvokli, jo Spaļu ielas piegulošajā teritorijā, tuvumā esošajām mājām nav centralizēta ūdens apgādes sistēma un kanalizācija (Ir izsniegti 05.12.2018. Rīgas Ūdens tehniskie noteikumi par centralizēto ūdens apgādi un kanalizāciju Spaļu ielā), kā arī faktu, ka pēc Rīgas domes Mājokļa un vides departamenta norādēm, neplāno Spaļu ielā ierīkot centralizēto ūdens un kanalizācijas pieslēgumu. Esošajām privātmājām ir ierīkotas seklo gruntsūdeņu spices. Spaļu ielas 14 namam spice atrodas nepilnus 10 metrus no bizes, kuru plāno nocirst un divvirzienu ceļu ar papildus autostāvvietām. Lai gan automašīnu radītās nogulsnes paliek augšējos augsnes slāņos, tomēr, ņemot vērā faktu, ka apkārt esošās mājas nav celtas ar ieraktiem pamatiem, tā kā augsni veido smilts, kas ir caur vadoša un uzsūcoša, šādi apstākļi var būtiski ietekmēt arī gruntsūdeņu piesārņojumu un uzturētu sliktu augsnes koncentrāciju ar zemu dzeramā ūdens kvalitāti. Jāpiemin arī fakts, tā kā koku saknes nodrošina gruntsūdeņu regulāciju, koku izciršana var radīt gruntsūdeņu līmeņa izmaiņas, savukārt var ietekmēt apkārtējo ēku stāvokli, t.sk., ēkas nosēšanas vai būvniecības procesā, plaisu rašanos, dzeramā ūdens pazušanu no spicēm.
- pētījumi pierāda, ka tieši piesārņotā augsne, pirmkārt, un putekļi, kas radušies no blakus esošajām autostāvvietām, kas ir tuvu dzīvojamām mājām, būtiski ietekmē iedzīvotāju veselību, jo īpaši bērniem, kas ir tuvu vecumam no 0-6, kā bērniem, ir potenciāli augstāks risks saslimt ar vēzi. Pētījumi arī rāda, ka īpaši bērni ir jutīgi pret toksiskajiem piesārņotājiem un putekļiem, jo vairāk šis fakts satrauc Spaļu ielas 14. nama iedzīvotājus, tā kā viens bērns ir alerģisks un slimo ar astmu un bērnu istabas logi ir vērsti tieši uz plānotās autostāvvietas pusi.
- ņemot vērā faktu, ka Spaļu ielas 14 apkārt esošajai teritorijai, pēc plānotā projekta, autostāvvietas teritorijai ir paredzēts robežoties ar divām teritorijas malām, un papildus ir plānots piebraucamais ceļš arī no fasādes puses, tāpat no 3 plāknēm, viennozīmīgi var apgalvot, ka autostāvvietas ietekmēs robežojošo īpašumu vides un apkārtējo iedzīvotāju stāvokli, lai arī Rīgas domes saistošo noteikumu "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi Nr. 34", 2.13. daļas 117. punkts nosaka, ka šādās teritorijās,

	<p>nedrīkst pasliktināt blakus esošo zemesgabalu stāvokli, kā arī, izbūvējot autostāvvietas un ceļus, uzceļot dzīvojamās mājas, nepieciešams sagatavot inženiertehnisko teritoriju, izpētīt vidi. Tā kā vide, teritorijas plānošanā kā tāda ir vides jautājums, jo vide, pamatojoties uz Vides aizsardzības likuma 1. panta 17. punktu ir dabas, antropogēno un sociālo faktoru kopums, ne tikai dabas resursi, katra būvniecība ir teritorijas plānošanas rezultāts un plānojuma īstenošanai ir izšķirošs ietekmes būtiskums uz vidi, ietverot arī cilvēka dzīves vides nozīmīgus risinājumus, un atbilstoši Būvniecības likuma 12. pantam - ir jānovērtē, vai būvniecības ieceres apjoms, izcērtamie koki un to ietekme, un risināmie jautājumi saistībā ar izciršanas nodomu nav tādi, kurus var uzskatīt jau par pietiekami nozīmīgiem pilsētvides attīstības jautājumiem, jo iecerētais projekts ir jāskata kā vairāku būvju kopums, kuras ir savstarpēji saistītas un veido vienotu sistēmu, tāpēc projektu vajag vērtēt ar kompleksi risinājumiem, nevis izskatīt atsevišķi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • gadījumā, ja tiks dota atļauja daļai bērzu birzs koku izciršanai, tiks sekmēta autostāvvietas un ceļa izbūve, pastāvot lielai varbūtībai, ka apkārtējo ielu esošo māju fasāžu logos regulāri, izgriežoties automašīnām no autostāvvietas, tiks spīdināti auto lukturi, atstājot iespaidu uz iedzīvotāju veselību, nepieminot troksni, ko radīs sešu daudzstāvu māju izbūves atļauja, pieaugot auto plūsmi un intensitātei. Pamatojoties uz augstākminēto, un Latvijas republikas Satversmes 115. pantu, kas nosaka, ka ikvienam ir tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, sniedzot ziņas par vides stāvokli un rūpējoties par tās saglabāšanu un uzlabošanu, vēlamies iebilst pret koku izciršanu pamatojot to ar labumiem, ko tie sniedz, kā trokšņa līmeņa samazināšanu starp divām nozīmīgām transporta joslām (dzelzceļu un auto), gaisa kvalitāti (pētījumi par koka devumu vidē un piesārņojuma absorbēšanas spējām), pretstatot zaudējumus, kas papildus iepriekš minēto faktoru neesamībai var atstāt būtiskas sekas uz gruntsūdeņu piesārņojumu un apkārtējo iedzīvotāju, t.sk. bērnu, veselības stāvokli. Uzskata, ka projektu ir iespējams pielāgot esošajai videi, neizcērtot koku birzi. • tā kā koku ciršanas Rīgā, Aglonas ielā 54 (78.grupa, 123.grunts) publiskā apspriešanā ir balstīta uz skiču projektu, nav iespējams pilnībā izvērtēt plānotās būvniecības ietekmi uz vidi un koku ciršanas nepieciešamību, taču, izanalizējot visus augstākminētos iebildumu argumentus, mūsaprāt fakti liecina par plānotās būvniecības būtisku ietekmi uz vidi un uzskatām, vide ir sakārtojama, taču bērzu birzs koku ciršana nav atbalstāma. • 26 bērzi ir ļoti daudz! Tie pāris dekoratīvie koki, kurus pēc tam iestādīs, neatsvērš šos jau izaugušos kokus. Bērnu rotaļu laukumu un pāris soliņus var uzstādīt arī neizcērtot šo skaisto bērzu birtaliņu. • vispirms jāiestāda jau nocirsto koku vietā Rīgā. • ja vien tiek nocirsti koki, kas apdraud savu un citu drošību. • un kokus nevajadzētu izcelt ar saknēm - ļoti vienkārši celmos izveidot/ievietot apstādījumus. • lūgums nenocirst skābekļa avotu Ķengaragā/Rīgā/Latvijā. Jau tā ļoti piesārņotā gaisa dēļ Rīgā cirst kokus ir muļķīgi. Jaunu koku stādījumi un dekoratīvu puķu dobju izveide nav piemērota alternatīva un nevar attaisnot jau esošo koku izzāģēšanu. 	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	27
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	27
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs:	27
	<ul style="list-style-type: none"> • Daļa no kokiem, ko plānots izcirst, ir nevis atsevišķi augoši koki, bet koku 	

grupa - stādīta birzs un tika izveidota, iekopjot pamesto teritoriju. Tādejādi birzs ir uzskatāms kā kopums, un mūsaprāt, bērzu birzs nav uzskatāms kā atsevišķi koki. Šī birzs ir ne tikai ainaviska, acīm tīkama vieta, kas urbanizētājā teritorijā labi iekļaujas zonā, tādejādi saplūstos ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam koncepciju, kurā ainava un apzaļumojumi ir svarīga dabas struktūra telpiskajā plānojumā, kā izdalīti urbānās vides zaļie centri. Tā kā veseli koki tiek izcirsti plānotā projekta dēļ, kas paredz sešu daudzstāvu māju ar 100 automašīnu stāvvietām un ceļu izbūvi, esošā bērzu birzs būtu labs ainavisks objekts, kas kaut nedaudz varētu pasargāt apkārt dzīvojošos iedzīvotājus, uz Spaļu un Aglonas ielas, no jaunā objekta daudzstāvu namu iedzīvotāju logu tiešā kontakta pret privātmājām.

- tā kā bērzu birzs ir pietiekami blīva, ar pieaugušiem kokiem, tai ir arī būtiska loma trokšņa līmeņa samazināšanai, jo atrodas pa vidu starp Šķīrotavas dzelzceļa staciju, kurā notiek pārkraušanas darbi visu diennakti un Maskavas ielu, kas ir viena no maģistrālēm uz/no Rīgas, un uz kuras ir pastāvīgs transportlīdzekļu, kā arī tramvaja galapunkta radītais troksnis. Tieši šī bērzu birzs ir kā siena, kas troksni starp šīm abām teritorijām absorbē. Trokšņu aspekts papildus ir ņemts vērā arī Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam, Rīgas attīstības programmā 2014.-2020. gadam šim aspektam pievērš nozīmi, tādejādi uzskatām to kā nozīmīgu faktoru, pieņemot Rīgas Domes struktūrvienībām lēmumu par koku ciršanas atļaujas izsniegšanu (papildus norādām, ka par Rīgas ilgtspējīgu attīstības stratēģiju jau ir bijusi publiskā apspriešana, kā rezultātā Rīgas Domes struktūrvienībām ir jāpieņem lēmumi, kas saistoši ar šai stratēģijai).
- analizējot apkārtējās teritorijas piesārņojumu⁵, secinām, ka atrodamies tieši starp divām II zonas NO₂ piesārņojuma joslām (piesārņojumu zonas noteiktas 2006. gadā un nav aktualizētas jau vairāk kā 13 gadus) un mūsu apkārtējo teritoriju pasargā tieši šie koki, kas absorbē neīro gaisu. Izcērtot daļu bērzu birzs kokus, piesārņojuma zonas pārrāvums var izraisīt zonējuma maiņu, kā rezultātā, pamatojoties uz 'Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem Nr. 34', var stāties spēkā papildus prasības par gaisa kvalitātes uzlabošanu. Šī bērzu birtala uzlabo mikrorajona mikroklimatu starp Šķīrotavas dzelzceļa pārkraušanas staciju un Maskavas ielas automaģistrāli, attīrot gaisu no putekļiem, gāzēm kā oglekļa un slāpekļa oksīdiem, ozona un sēra dioksīdiem, uzņemot un attīrot šo visu caur lapām ir mizām, bagātina to ar skābekli. Pētījumi rāda, ka pieaudzis koks attīra aptuveni 100 000 m² piesārņota gaisa katru gadu, rada 700 kg skābekļa un absorbē 20 tonnas oglekļa dioksīda, absorbēt 20 kg putekļu un 'norīt' 80 kg suspensijas, kas satur toksiskus metālus, piemēram, dzīvsudrabu, litiju, svīnu utt.,
- pētījumi, analizējot temperatūras izmaiņas saistību ar kokiem pilsētvidē, pierāda, ka ietekmi sniedz tieši pieauguši koki, nevis tikko iestādīti vai vairāk par 100 gadiem veci, jo koki šādā vecumā vairs/vēl nespēj pietiekami ietekmēt izmaiņas gaisa kvalitātē un temperatūrā, un tādejādi stratēģiska apzaļumošana var palīdzēt samazināt pilsētas temperatūru, ko uzsilda emisiju gāzes no 2 līdz 8 grādiem, ļaujot adoptēties klimata pārmaiņām, spēlējot nozīmīgu lomu klimata izmaiņās, jo īpaši pilsētās ar augstu piesārņotību, kā Rīga, . Pēdējie pētījumi rāda, ka tieši bērzi ir tie koki, kas līdz pat par 50% spēj vairāk absorbēt piesārņojumu un saglabāt klimata līdzsvaru kā citi koki turklāt, pamatojoties uz izstrādāto projektu, varam secināt, ka koku izciršana ir nepieciešama tikai pievedceļu un autostāvvietu ierīkošanai, taču 'Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem Nr. 34' 172.2. paredz esošo koku saglabāšanai dot priekšroku salīdzinājumā ar jauniem apstādījumiem, kas plānoti projektā.
- šī bērzu birzs spēlē lielu nozīmi bioloģiskajā daudzveidībā, jo starp urbāno pilsētas vārnu bariem un Šķīrotavas atkritumu kajām, šī birtala, piesaista arī citas mazo putnu sugas. Turklāt norādām, ka plānotais projekts ir starp privātmāju apbūvēm, kuras ir apzaļumotas un ar daudziem ogu kokiem, kas piesaista daudzas citas putnu sugas, tādejādi uzskatām, ka Rīgas Domes saistošām struktūrvienībām vajag šo projektu skatīt kopsakarā ar Rīgas teritorijas stratēģisko plānojumu, misiju, kaimiņu viedokļa respektēšanu uz privātumu un paredzēto būvju ainavisko iederēšanos privātmāju rajonā, vides ietekmi un mūsdienīgu, ekoloģisku būvniecību tendenci. Uzskatām, ka,

nocērtot vienu pieaugušo koku, pilsētai gadā atņemtais skābekļa daudzums, iegūtais, potenciāli pieaugošais trokšņa līmenis, nav samērīgs ar noteiktajiem zaudējumu atlīdzības apmēriem par dabas daudzveidības samazināšanu saistībā ar koka ciršanu, tā kā tie neieskaita zaudējumus, kas radušies no augstāk uzskaitītajiem faktoriem un ne-ieguvums no jauniestādītajiem, mazajiem kokiem, kas nespēj nosegt dabai radīto kaitējumu un uz vidi radīto ietekmi, kā to veic bērzu birzs. Mūsaprāt, mūsdienu tehnoloģisko attīstību laikmetā un ekoloģisko uzskatu tendencēm ir iespēja piemērot plānoto projektu, neizcērtot bērzu birztalu, tā kā tās izciršana dubultā pasliktina apkārtējās sabiedrības, tai skaitā, kaimiņu, dzīves un veselības kvalitāti.

- tā kā vienīgais iemesls, pieļaujot koku izciršanu, nocirsto koku vietā ir plānotā autostāvvietas autoceļa izveide, uzskatām, ka šis tikai pasliktinātu situāciju ar piesārņojumu, turklāt plānotā projekta grafiskā daļa autostāvvietu, ceļu un ēku apbūves laukuma intensitāti uzskatāmi pārvērš par maz apzaļumotu teritoriju, tādejādi vertikālie/augstie koki būtu arī ainaviski vizuāls objekts, kas notušēs aizbūvētās teritorijas apbūvi. Autostāvvietu segums rada papildus siltuma pieaugumu, ietekmējot globālo sasilšanu, radot gluži pretēju efektu augstāk apskatāmo koku pozitīvajai ietekmei. Autostāvvietu esamība temperatūras izmaiņas ietekmē uz slikto pusi, kamēr koki - to tieši samazina/uztur esošajā līmenī. Līdz ar siltuma palielināšanos uz asfalta, tā pārpalikums var ietekmēt apkārtējās ēkas, palielinot pieprasījumu pēc gaisa kondicionēšanas un enerģijas vajadzībām, kas savukārt, rada papildus siltumnīcas efekta pieaugumu.
- no novietotajiem automobiļiem stāvlaukumos uz bruģētām vai asfaltētām virsmām ziemā nokūst pielīpušais sāls, vienmēr izplūst toksīni, tādi kā eļļa, tauki, dzesēšanas šķidrums un citi šķidrums, kas uzkrājas smago metālu un nogulumu veidā uz virsmas, tādejādi palielinot piesārņojošo vielu izplatīšanos līdz ar lietusgāzēm, sniega kušanu vai pašiem ar laiku iesūcoties augsnē. Ir veikts pētījums, kurā, analizējot mērījumos piesārņoto vielu noteces pie kokiem, pierādīts, ka koku klātbūtne pozitīvi ietekmē apkārtējo vidi autostāvvietu tuvumā un secināts, ka apstādījumi ap tām būtiski samazina piesārņojuma līmeni, tādejādi uzskatām, ka plānotais projekts ir jāintegrē esošajā vidē, neizcērtot kokus, jo to izciršana rada dubultu pretēju efektu.
- iepazīstoties ar pieejamo, vēl neapstiprināto, apguves teritorijas plānu, kurā plānots izcirst 37 kokus, kuru starpā ir arī daļa koku no bērzu birzs, es secinu un vēlos iebilsts pret izciršanas faktu to, argumentējot ar šādiem faktoriem:
 - 1) Daļa no kokiem, ko plānots izcirst, ir nevis atsevišķi augoši koki, bet koku grupa - stādīta birzs un tika izveidota, iekopjot pamesto teritoriju. Tādejādi birzs ir uzskatāms kā kopums, un mūsaprāt, bērzu birzs nav izskatāms kā atsevišķi koki. Šī birzs ir ne tikai ainaviska, acīm tīkama vieta, kas urbanizētajā teritorijā labi iekļaujas zonā, tādejādi saplūstos ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam koncepciju, kurā ainava un apzaļumojumi ir svarīga dabas struktūra telpiskajā plānojumā, kā izdalīti urbānās vides zaļie centri. Tā kā veseli koki tiek izcirsti plānotā projekta dēļ, kas paredz sešu daudzstāvu māju ar 100 automašīnu stāvvietām un ceļu izbūvi, esošā bērzu birzs būtu labs ainavisks objekts, kas kaut nedaudz varētu pasargāt apkārt dzīvojošos iedzīvotājus, uz Spaļu un Aglonas ielas, no jaunā objekta daudzstāvu namu iedzīvotāju logu tiešā kontakta pret privātmājām.
 - 2) Tā kā bērzu birzs ir pietiekami blīva, ar pieaugušiem kokiem, tai ir arī būtiska loma trokšņa līmeņa samazināšanai, jo atrodas pa vidu starp Šķīrotavas dzelzceļa staciju, kurā notiek pārkraušanas darbi visu diennakti un Maskavas ielu, kas ir viena no maģistrālēm uz/no Rīgas, un uz kuras ir pastāvīgs transportlīdzekļu, kā arī tramvaja galapunkta radītais troksnis. Tieši šī bērzu birzs ir kā siena, kas troksni starp šīm abām teritorijām absorbē. Trokšņu aspekts papildus ir ņemts vērā arī Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam, Rīgas attīstības programmā 2014.-2020. gadam šim aspektam pievērš nozīmi, tādejādi uzskatām to kā nozīmīgu faktoru, pieņemot Rīgas Domas struktūrvienībām lēmumu par koku ciršanas atļaujas izsniegšanu.
 - 3) Analizējot apkārtējās teritorijas piesārņojumu, secinām, ka atrodamies tieši starp divām II zonas NO₂ piesārņojuma joslām (piesārņojumu zonas noteiktas 2006.gadā un nav aktualizētas jau vairāk kā 13 gadus) un mūsu apkārtējo teritoriju pasargā tieši šie koki, kas absorbē netīro gaisu. Izcērtot

daļu bērzu birzs kokus, piesārņojuma zonas pārrāvums var izraisīt zonējuma maiņu, kā rezultātā, pamatojoties uz 'Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem Nr. 34', var stāties spēkā papildus prasības par gaisa kvalitātes uzlabošanu. Šī bērzu birztala uzlabo mikrorajona mikroklimatu starp Šķīrotavas dzelzceļa pārkraušanas staciju un Maskavas ielas automaģistrāli, attīrot gaisu no putekļiem, gāzēm kā oglekļa un slāpekļa oksīdiem, ozona un sēra dioksīdiem, uzņemot un attīrot šo visu caur lapām un mizām, bagātina to ar skābekli. Pētījumi rāda, ka pieaudzis koks attīra aptuveni 100 000 m² piesārņota gaisa katru gadu, rada 700 kg skābekļa un absorbē 20 tonnas oglekļa dioksīda, absorbēt 20 kg putekļu un 'norīt' 80 kg suspensijas, kas satur toksiskus metālus, piemēram, dzīvsudrabu, litiju, svīnu utt..

4) Pētījumi, analizējot temperatūras izmaiņas saistību ar kokiem pilsētvidē, pierāda, ka ietekmi sniedz tieši pieauguši koki, nevis tikko iestādīti vai vairāk par 100 gadiem veci, jo koki šādā vecumā vairs/vēl nespēj pietiekami ietekmēt izmaiņas gaisa kvalitātē un temperatūrā, un tādejādi stratēģiska apzaļumošana var palīdzēt samazināt pilsētas temperatūru, ko uzsilda emisiju gāzes no 2 līdz 8 grādiem, ļaujot adoptēties klimata pārmaiņām, spēlējot nozīmīgu lomu klimata izmaiņās, jo īpaši pilsētās ar augstu piesārņotību, kā Rīga. Pēdējie pētījumi rāda, ka tieši bērzi ir tie koki, kas līdz pat par 50% spēj vairāk absorbēt piesārņojumu un saglabāt klimata līdzsvaru kā citi koki turklāt, pamatojoties uz izstrādāto projektu, varam secināt, ka koku izciršana ir nepieciešama tikai pievedceļu un autostāvvietu ierīkošanai, taču 'Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem Nr. 34' 172.2. paredz esošo koku saglabāšanai dot priekšroku salīdzinājumā ar jauniem apstādījumiem, kas plānoti projektā.

5) Šī bērzu birzs spēlē lielu nozīmi bioloģiskajā daudzveidībā, jo starp urbāno pilsētas vārnu bariem un Šķīrotavas atkritumu kajjām, šī birztala, piesaista arī citas mazo putnu sugas. Turklāt norādām, ka plānotais projekts ir starp privātmāju apbūvēm, kuras ir apzaļumotas un ar daudziem ogu kokiem, kas piesaista daudzas citas putnu sugas, tādejādi uzskatām, ka Rīgas Domes saistošām struktūrvienībām vajag šo projektu skatīt kopsakarā ar Rīgas teritorijas stratēģisko plānojumu, misiju, kaimiņu viedokļa respektēšanu uz privātumu un paredzēto būvju ainavisko iederēšanas privātmāju rajonā, vides ietekmi un mūsdienīgu, ekoloģisku būvniecību tendenci. Uzskatām, ka, noceļot vienu pieaugušo koku, pilsētai gadā atņemtais skābekļa daudzums, iegūtais, potenciāli pieaugošais trokšņa līmenis, nav samērīgs ar noteiktajiem zaudējumu atlīdzības apmēriem par dabas daudzveidības samazināšanu saistībā ar koka ciršanu, tā kā tie neieskaita zaudējumus, kas radušies no augstāk uzskaitītajiem faktoriem un ne-ieguvums no jauniestādītajiem, mazajiem kokiem, kas nespēj nosegt dabai radīto kaitējumu un uz vidi radīto ietekmi, kā to veic bērzu birzs. Mūsaprāt, mūsdienu tehnoloģisko attīstību laikmetā un ekoloģisko uzskatu tendencēm ir iespēja piemērot plānoto projektu, neizcērtot bērzu birztalu, tā kā tās izciršana dubultā pasliktina apkārtējās sabiedrības, tai skaitā, kaimiņu, dzīves un veselības kvalitāti.

6) Tā kā vienīgais iemesls, pieļaujot koku izciršanu, nocirsto koku vietā ir plānotā autostāvvietas un autoceļa izveide, uzskatām, ka šis tikai pasliktinātu situāciju ar piesārņojumu, turklāt plānotā projekta grafiskā daļa autostāvvietu, ceļu un ēku apbūves laukuma intensitāti uzskatāmi pārvērš par maz apzaļumotu teritoriju, tādejādi vertikālie/augstie koki būtu arī ainaviski vizuāls objekts, kas notušēs aizbūvētās teritorijas apbūvi. Autostāvvietu segums rada papildus siltuma pieaugumu, ietekmējot globālo sasilšanu, radot gluži pretēju efektu augstāk apskatāmo koku pozitīvajai ietekmei. Autostāvvietu esamība temperatūras izmaiņas ietekmē uz slikto pusi, kamēr koki - to tieši samazina/uztur esošajā līmenī. Līdz ar siltuma palielināšanos uz asfalta, tā pārpalikums var ietekmēt apkārtējās ēkas, palielinot pieprasījumu pēc papildus siltumnīcas efekta pieaugumu.

7) No novietotajiem automobiļiem stāvlaukumos uz bruģētām vai asfaltētām virsmām ziemā nokūst pielipušais sāls, vienmēr izplūst toksīni, tādi kā eļļa, tauki, dzesēšanas šķidrums un citi šķidrums, kas uzkrājas smago metālu un nogulumu veidā uz virsmas, tādejādi palielinot piesārņojošo vielu izplatīšanos līdz ar lietusgāzēm, sniega kušanu vai pašiem ar laiku iesūcoties augsnē, . Ir

veikts pētījums, kurā, analizējot mērījumos piesārņoto vielu noteces pie kokiem, pierādīts, ka koku klātbūtne pozitīvi ietekmē apkārtējo vidi autostāvvietu tuvumā un secināts, ka apstādījumi ap tām būtiski samazina piesārņojuma līmeni, tādējādi uzskatām, ka plānotais projekts ir jāintegrē esošajā vidē, neizcērtot kokus, jo to izciršana rada dubultu pretējo efektu.

8) Ņemot vērā iepriekš minēto un faktus, autostāvvietas ierīkošana izcirsto koku vietā viennozīmīgi pasliktinās apkārtējo vidi un kaimiņu veselības stāvokli, jo Spaļu ielas piegulošajā teritorijā, tuvumā esošajām mājām nav centralizēta ūdens apgādes sistēma un kanalizācija (Ir izsniegti 2018.gada 5.decembrī Rīgas Ūdens tehniskie noteikumi par centralizēto ūdens apgādi un kanalizāciju Spaļu ielā), kā arī faktu, ka pēc Rīgas domes Mājokļa un vides departamenta norādēm, neplāno Spaļu ielā ierīkot centralizēto ūdens un kanalizācijas pieslēgumu. Esošajām privātmājām ir ierīkotas seklo gruntsūdeņu spices. Spaļu ielas 14 namam spice atrodas nepilnus 10 metrus no bizes, kuru plāno nocirst un divvirzienu ceļu ar papildus autostāvvietām. Lai gan automašīnu radītās nogulsnes paliek augšējos augsnes slāņos, tomēr, ņemot vērā faktu, ka apkārt esošās mājas nav celtas ar ieraktiem pamatiem, tā kā augsni veido smilts, kas ir caur vadoša un uzsūcoša, šādi apstākļi var būtiski ietekmēt arī gruntsūdeņu piesārņojumu un uzturētu sliktu augsnes koncentrāciju ar zemu dzeramā ūdens kvalitāti. Jāpiemin arī fakts, tā kā koku saknes nodrošina gruntsūdeņu regulāciju, koku izciršana var radīt gruntsūdeņu līmeņa izmaiņas, savukārt var ietekmēt apkārtējo ēku stāvokli, t.sk., ēkas nosēšanos vai būvniecības procesā, plaisu rašanos, dzeramā ūdens pazūšanu no spicēm.

9) Pētījumi pierāda, ka tieši piesārņotā augsne, pirmkārt, un putekļi, kas radušies no blakus esošajām autostāvvietām, kas ir tuvu dzīvojamām mājām, būtiski ietekmē iedzīvotāju veselību, jo īpaši bērniem, kas ir tuvu vecumam no 0-6, kā bērniem, ir potenciāli augstāks risks saslimt ar vēzi, , . Pētījumi arī rāda, ka īpaši bērni ir jutīgi pret toksiskajiem piesārņotājiem un putekļiem, jo vairāk šis fakts satrauc Spaļu ielas 14. nama iedzīvotājus, tā kā viens bērns ir alerģisks un slimo ar astmu un bērnu istabas logi ir vērsti tieši uz plānotās autostāvvietas pusi.

10) Ņemot vērā faktu, ka Spaļu ielas 14 apkārt esošajai teritorijai, pēc plānotā projekta, autostāvvietas teritorijai ir paredzēts robežoties ar divām teritorijas malām, un papildus ir plānots piebraucamais ceļš arī no fasādes puses, tātad no 3 plaknēm, viennozīmīgi var apgalvot, ka autostāvvietas ietekmēs robežjošo īpašumu vides un apkārtējo iedzīvotāju stāvokli, lai arī Rīgas Domes saistošo noteikumu 'Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi Nr. 34', 2.13. daļas 117. Punkts nosaka, ka šādās teritorijās, nedrīkst pasliktināt blakus esošo zemesgabalu stāvokli, kā arī, izbūvējot autostāvvietas un ceļus, uzceļot dzīvojamās mājas, nepieciešams sagatavot inženiertehnisko teritoriju, izpētīt vidi. Tā kā vide, teritorijas plānošanā kā tāda ir vides jautājums, jo vide, pamatojoties uz Vides aizsardzības likuma 1. panta 17.punktu ir dabas, antropogēno un sociālo faktoru kopums, ne tikai dabas resursi, katra būvniecība ir teritorijas plānošanas rezultāts un plānojuma īstenošanai ir izšķirošs ietekmes būtiskums uz vidi, ietverot arī cilvēka dzīves vides nozīmīgus risinājumus, un atbilstoši Būvniecības likuma 12. pantam - ir jānovērtē, vai būvniecības ieceres apjoms, izcērtamie koki un to ietekme, un risināmie jautājumi saistībā ar izciršanas nodomu nav tādi, kurus var uzskatīt jau par pietiekami nozīmīgiem pilsētvides attīstības jautājumiem, jo iecerētais projekts ir jāskata kā vairāku būvju kopums, kuras ir savstarpēji saistītas un veido vienotu sistēmu, tāpēc projektu vajag vērtēt ar kompleksiem risinājumiem, nevis izskatīt atsevišķi.

11) Gadījumā, ja tiks dota atļauja daļai bērzu birzs koku izciršanai, tiks sekmēta autostāvvietas un ceļa izbūve, pastāvot lielai varbūtībai, ka apkārtējo ielu esošo māju fasāžu logos regulāri, izgriežoties automašīnām no autostāvvietas, tiks spīdināti auto lukturi, atstājot iespaidu uz iedzīvotāju veselību, nepieminot troksni, ko radīs sešu daudzstāvu māju izbūves atļauja, pieaugot auto plūsmas un intensitātei. Pamatojoties uz augstākminēto, un Latvijas republikas Satversmes 115. pantu, kas nosaka, ka ikvienam ir tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, sniedzot ziņas par vides stāvokli un rūpējoties par tās saglabāšanu un uzlabošanu, vēlamiem iebilst pret koku izciršanu pamatojot to ar labumiem, ko tie sniedz, kā trokšņa

	<i>līmeņa samazināšanu starp divām nozīmīgām transporta joslām (dzelzceļu un auto), gaisa kvalitāti (pētījumi par koka devumu vidē un piesārņojuma absorbēšanas spējām), pretstatot zaudējumus, kas papildus iepriekš minēto faktoru neesamībai var atstāt būtiskas sekas uz gruntsūdeņu piesārņojumu un apkārtējo iedzīvotāju, t.sk. bērnu, veselības stāvokli. Uzskatām, ka projektu ir iespējams pielāgot esošajai videi, neizcērtot koku birzi. Tā kā koku ciršanas Rīgā, Aglonas ielā 54 (78.grupa, 123.grunts) publiskā apspriešanā ir balstīta uz skiču projektu, nav iespējams pilnībā izvērtēt plānotās būvniecības ietekmi uz vidi un koku ciršanas nepieciešamību, taču, izanalizējot visus augstākminētos iebildumu argumentus, mūsaprāt fakti liecina par plānotās būvniecības būtisku ietekmi uz vidi un uzskatām, vide ir sakārtojama, taču bērzu birzs koku ciršana nav atbalstāma.</i>	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs
p.i.

I. Vircavs
J. Belkovskis