



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

11.10.2019.

Nr. BV-19-237-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Satiksmes departaments.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Jāna Čakstes gatvē, Vienības gatvē, Mežkalna ielā, Liesmas ielā, Ozolciema ielā.**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **20.08.2019. – 09.09.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 12.08.2019. lēmumu Nr.33, 1.2.5. §.

Koku ciršanas mērķis: "Jāna Čakstes gatves izbūve no Vienības gatves līdz Valdeku ielai".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	0,8	Vītols	18/15/17 (celma caurmērs 70 cm), 22/28, 25/25, 26/20/20/22/10, 27/30/18/25/28, 27/27, 28/32/32, 32/20/23, 38/36/42, 43/42/30/20, 43/25/60, 44/35, 46/46, 47/38/31/45, 49/52/37/34, 18/34/27, 20/16/16/15, 21/20/15, 29/29/23/28, 38/21, 43/46, 46/28, 72/75/30, 56/48/28/49/42, 16/18/13 (celma caurmērs 30 cm), 20/12/17/25/18/18, 22/27, 26/25/20, 25/30/28/60, 16/20, 20 – 132	82	Ziepniekkalna apkaime	Vērtīgs

2.	2	Kļava	16 (celma caurmērs 22 cm) – 80, 18/23, 20/22, 20/17/12/15/19, 24/21/16/13, 27/25	18	Vērtīga
3.	1	Pīlādzis	19/22, 24	2	Vērtīgs
4.	1	Bērzs	16/25, 20/20, 30/30, 18/20, 20/20, 20/16, 20/20/20, 25/23, 27/30/31/25, 30/30, 28/29, 43/43, 17 (celma caurmērs 21 cm) - 80	102	Vērtīgs
5.	0,8	Blīgzna	15/15/15/15/15/15/15 (celma caurmērs 30 cm), 23/24/24/21, 25/20, 25/31/29/21/16, 28/21/20/20/16/25/22/22, 32/32, 18/27, 27/29/36/26/23/23, 30/25/20, 41/31/33/26/34, 22/23/14/14, 29/24, 29/25, 43/23, 29/19/16/13, 17 (celma caurmērs 20 cm) - 47	33	Mazvērtīgs
6.	2	Ozols	17 (celma caurmērs 22 cm) – 100	47	Vērtīgs
7.	2	Liepa	20 – 73, 35/38/49	13	Vērtīga
8.	1	Ieva	14/14/14 (celma caurmērs 20 cm) – 39	6	Mazvērtīga
9.	2	Zirgkastaņa	18 (celma caurmērs 24 cm), 47/53/40, 51/51/61,	3	Vērtīga
10.	0,8	Papele	37/56 – 121	9	Vērtīga
11.	2	Osis	20 – 57, 30/28	5	Vērtīgs
12.	2	Priede	20/20 – 21	6	Mazvērtīga
13.	2	Egle	30	1	Mazvērtīga
14.	0,8	Apse	20 - 29	3	Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	<i>Skaitis kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	63
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	63
	<i>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	40
	atbalsta	1
	daļēji atbalsta:	3
	<ul style="list-style-type: none"> • Neatbalstu pieaugušo ozolu un citu liela diametra koku ciršanu Vienības gatvē, kur tie veido aleju, kā arī bērzu ciršanu topošā "Rimi" lielveikala tuvumā. Neatbalstu koku ciršanu pretī Liesmas ielas apbūvei (jaunais projekts) un gar Ozolciema ielas ēku Nr. 18, abpus Ozolciema ielai; • no vienas puses ceļš vajadzīgs, bet no otras - tā jau maz zaļo zonu šajā Ziepiņkalna pusē; 	

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>esmu kategoriski pret jebkādu lielo koku ciršanu tiešas Ozolciema ielas abās pusēs posmā no Vienības gatves līdz Valdeķu ielai, kuri atrodas pretīm Ozolciema ielas 18 ēkai. Man šķiet pieļaujama dažu koku nociršana esošo krustojumu (Vienības gatves un Valdeķu ielas) apkārtnē, saskaņā ar ieplānoto apļa izveidošanu. Tāpat man nav iebildumu pret krūmu izciršanu, kur tas nepieciešams.</i> 	
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Koku ciršanu un ceļa būvēšanu piedāvātā veida neatbalstu, jo tagadējais projekts stipri atšķiras no tā, kas bija aktuāls dzīvokļa pirkšanas brīdī. Tolaik bija plānots elektriskos vadus ievietot zem jaunas brauktuves un šādi jauna brauktuve būtu pietiekami tālu no mājas. Jaunajā projektā ceļš iet ievērojami tuvāk pašai mājai. Tas pazemina dzīvokļa cenu un dzīves kvalitāti;</i> • <i>esošie koki kaut nedaudz aizsedz Liesmas ielas 4 (jaunā projekta) un Ozolciema ielas 18 dzīvojamās mājas! Koku nociršana pie autoceļiem novedīs pie gaisa piesārņojuma. Transports - nozīmīgākais antropogēnā piesārņojuma avots, kas ietekmē gaisa kvalitāti. Cilvēkam aizvien biežāk būs jāsaskarās ar kaitīgām vielām. Dzīves telpu gaisa piesārņojums viens no nozīmīgākajiem dažu slimību, piemēram, astmas, cēlonis. Būvējot jaunus ceļus jums vajadzētu stādīt jaunus kokus un krūmus, kas kaut mazliet aizsargās tuvumā esošas dzīvojamās mājas, nevis iznīcināt mežus un kokus;</i> • <i>es dzīvoju Liesmas ielā 4 un koku ciršana būtiski pasliktinās manu un manu tuvinieku dzīves kvalitāti, jo slikti izmainīsies ainava un palielināsies trokšņu līmenis, kā arī gaisa kvalitāte pasliktināsies. Tūra vide ir būtiska cilvēka veselībai un labklājībai;</i> • <i>daudzi no tiem kokiem ir veci koki ar ap un vairāk kā 1 m diametru. Vasarā šie koki pie Liesmas iela 4 mājas kalpo par māju daudziem putniem;</i> • <i>esmu pret šo iniciatīvu arī dēļ fakta, ka Latvijas valsts jau ir saņēmusi brīdinājumu no ES Komisijas par gaisa kvalitāti Rīgā ar norādi uzlabot iedzīvotāju aizsardzību pret smalko daļiņu piesārņojumu, un koku, it īpaši vecu koku, ciršana iet pretrunā ar šīs prasības izpildi;</i> • <i>esmu pret koku izciršanu, jo mūsu rajonā ir pārāk mazs koku un svaiga gaisa. Arī būtiski koki ir svarīgi, jo blakus gan skolas, gan bērnudārzi. Koki aiztur trokšņus un sliktu gaisu no transporta;</i> • <i>noraidu, jo ceļš atrodas pārāk tuvu mājai. Ceļa projekts ir jau gatavs un ar iedzīvotājiem vispār nekas netika saskaņots;</i> • <i>nedrīkst iznīcināt koku. Cilvēkiem nebūs pieejas pie meža, lūdzu, saglabāt vismaz koku grupas starp jauno trasi un Ziepniekkalna ēkām;</i> • <i>uz dotu brīdi no manas mājas loga ir skaists skats uz mežu, brīvajā laikā var tur aiziet un paelpot svaigu gaisu, kas man aktuāli kā grūtniecei. Nākotnē plānoju iet pastaigās arī ar savu bērnu. Redzu, ka daudzi Ziepniekkalna iedzīvotāji pavada tur savu brīvlaiku - staigā ar suņiem, staigā ar bērniem, atpūšas paši. Koki rada zaļo vidi, kas ir šī mikrorajona priekšrocība. Mikrorajona parks nav tik sakopts kā tas ir izdarīts citos rajonos, ka arī nav tik liels, tāpēc ļoti laba laika pavadīšana ir pastaiga pa mežu. Jau iznīcinot mežu un uzbūvējot šoseju pazudīs mikrorajona vērtība, kritīsies arī mana dzīvokļa cena, gaiss kļūs piesārņotāks, kas nav labi iedzīvotājiem. Tomēr ir jāņem vērā ekoloģiskā vide, nevis ir jāiznīcina dabu šosejas dēļ;</i> • <i>koki pilsētās un mikrorajonos palīdz saglabāt labāku gaisa kvalitāti. Karstā laikā koki dod ēnu, kas samazina asfalta uzkaršanas temperatūru, līdz ar to arī elpot ir vieglāk;</i> • <i>plānotais projekts būtiski pasliktinās vidi apkārt manai mājai. Sākotnējais ceļa projekts, kura ietvaros bija plānots ceļu būvēt esošo augstsprieguma tīklu vietā bija daudz labāks sabiedrībai. Tā ietvaros tiktu nocirsti mazāk koki, ceļš ietu neitrālākā vietā, tālāk no dzīvojamās mājas, turklāt samazinātos ar augstsprieguma tīklu saistīta ietekmē un riski. Esošā projekta ietvaros var redzēt ka mēģina ekonomēt, samazināt izdevumus komunikācijām, neskarot augstsprieguma tīklus, nebūvēt gājēju pāreju, virszemes vai tuneli. Tas vienīgais tunelis, kas ir plānots pie Līvcieņa ielas arī būtiski pasliktinās manas un manu kaimiņu dzīves kvalitāti. Dzīvot Ziepniekkalnā ar esošo projektu būs daudz sliktāk, gaisa kvalitāte būs daudz zemāka. Savukārt ceļa būvniecībai jābūt citām mērķim - attīstīt</i> 	36

	<p><i>infrastruktūru, rajonu un kalpot par labu cilvēkiem;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>noraidu koku ciršanu, jo mūsu koki dod ne tikai skaistumu, bet arī svaigumu. Man nav vajadzīgas nekādas maģistrāles;</i> • <i>konkrētā objekta būves rezultātā tiks pasliktināts ekoloģiskais stāvoklis Ziepniekkalnā, kas ir pietiekami blīvi apdzīvots Rīgas rajons. Koki ir tie, kas šo stāvokli kaut minimāli tomēr spēj saglabāt. Jaunu koku stādīšana nav risinājums, jo kamēr tie izaugs, paies pietiekami ilgs laiks, taču iedzīvotājiem ir jādzīvo un jāelpo tagad;</i> • <i>tā kā Ozolciema iela netiek paplašināta, uzskatu, ka jāmeklē alternatīvs variants, lai pēc iespējas netiktu izcirsti koki, jo pašlaik tiek piedāvāts visvienkāršākais variants. Noraidu ozolu un bērzu ciršanu pretim Ozolciema ielas 18 namam, starp ielu un gājēju celiņu.</i> 	
	cits viedoklis	-
	2.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	23
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Atbalstu koku ciršanu, jo tiks izbūvēts pilsētai nozīmīgs infrastruktūras objekts. Tiks samazināta satiksmes intensitāte uz maza izmēra ielām dzīvojamajos rajonos, ko pašlaik izmanto autobraucēji, kas nākotnē varēs izmantot jauno J. Čakstes gatves maģistrālo ielu.</i> 	1
	daļēji atbalsta	-
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>330 nocirsto koku vieta paredzēts iestādīt tikai 192 koku, tas ir nepieņemami;</i> • <i>esošā projekta risinājums nav atbalstāms Rīgas iedzīvotājiem, jo pasliktina to dzīves kvalitāti - trūkst gājēju un velosipēdistu ceļu, tiek izveidota šoseja dzīvojamo māju tuvumā, kas radīs jaunus sastrēgumus. Līdz ar to gaisa kvalitāte vēl vairāk pasliktināsies;</i> • <i> kategoriski iebilstu pret to koku izciršanu, kas atrodas starp jauno ceļu un apdzīvotajām mājām (koku grupas Nr. 19 un 20). Minētie koki pasargās no putekļiem un izplūdes gāzēm, kas nāks no automašīnām, kuras pārvietosies pa jauno ceļu. Koku iznīcināšana pasliktinās iedzīvotāju veselības stāvokli;</i> • <i>koki darbojas kā bioloģiskie filtri, kas samazina atmosfēras piesārņojumu, absorbējot putekļus. Koki urbānā vidē slāpē troksni, kas ietekmē apkārtējo vidi, cilvēku labsajūtu. Koki izdala vielas, kas spēj dezinficēt gaisu, nodrošina ēnu sev apkārt. Koku izciršana samazina dabas daudzveidību, sev apkārt mazāk putnu un citu dzīvo radību.</i> 	22
	cits viedoklis	-
	3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	63
	3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	40
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Minēto koku ciršana negatīvi ietekmēs pilsētvīdus un no jauna iestādītie kociņi nekompensēs zaudētos vecos kokus ne skaita ne kvalitātes ziņā;</i> • <i>jaunajā projektā ceļš iet ievērojami tuvāk pašai mājai. Tas pazemina dzīvokļa cenu un dzīves kvalitāti;</i> • <i>koku ciršana būtiski ietekmēs ainavisko un ekoloģisko vides vērtību, jo dēļ šī projekta ir plānota gandrīz visu koku ciršana Ozolciema ielas apkārtnē;</i> • <i>ainaviskā vērtība tiks iznīcināta;</i> • <i>ekoloģiju, protams, ietekmēs negatīvi - palielināsies CO2 izmešu apjomīgas apjoms auto plūsmas dēļ un izcirsto koku rezultātā šajā rajonā samazināsies fotosintēze;</i> • <i>blakus ir skolas, bērnudārzi, sporta laukumi. Cilvēkiem ir nepieciešams skābeklis;</i> • <i>koku izciršana būtiski negatīvi ietekmēs ekoloģisko, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību;</i> • <i>kā var salīdzināt smuko skatu uz mežu ar skatu uz šoseju? Protams, ka ietekmēs negatīvi. Ja tagad iedzīvotāji var pastaigāties pa mežu, tad nākotnē būs šoseja. Šoseja iznīcinās smuko skatu uz mežu un mikrorajona ekoloģiju. Kāpēc izmantot samaksātos nodokļus šosejai nevis jaunā bērnudārza</i> 	39

	<p>būvniecībai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>negatīvi tiks ietekmēta gaisa kvalitāte, būs papildus troksnis, mana un manu kaimiņu dzīves kvalitāte tiks negatīvi ietekmēta arī dēļ tā ka nebūs nevienas gājēju pārejas šajā posmā;</i> • <i>ieplānotā Čakstes gatves izbūve palielinās trokšņu līmeni. Tāpat tiks ietekmēta gaisa kvalitāte, jo, cik noprotams, pa Jāņa Čakstes gatvi tiks novirzīta liela daļa transporta, ieskaitot smago transportu. No būvprojekta nav saprotams vai tiks izbūvētas skaņas barjeras, tāpēc jebkura koka atstāšana kaut cik slāpēs palielināto trokšņu līmeni un kaut nedaudz ietekmēs sliktu gaisa kvalitāti. Jāņa Čakstes gatves izbūve būtiski ietekmēs Ziepniekkalna iedzīvotāju piekļuvi mežam dienvidos no Ozolciema ielas kā arī pašu mežu, jo daļa no tā tiks izcirsta ceļa būvniecībai. Es ļoti ceru, ka meža izciršana tiks veikta iespējami minimālākos apmēros. Jo ir viena no retām vietām, kur iespējams paelpot svaigāku gaisu neizbraucot tālu no Rīgas;</i> • <i>paies daudz gadu, līdz stādītie koki pieaug un mūs priecēs;</i> • <i>uzskatu, ka ieceres realizācija pasliktinās ekoloģisko un ainavisko vērtību, palielinās izplūdes gāzu līmeni un pastiprinās trokšņu līmeni Ozolciema ielā;</i> • <i>maģistrāles būvniecība būs liels posts, jo koki šobrīd aiztur no putekļiem, bet tad būs vieni akmeņi, putekļi, troksnis, kas traucēs atpūsties, gulēt, un mūsu mājai tā jau ir gandrīz 30 gadu. Es negribu, lai maniem bērniem būtu jāskatās kā izposta dabu.</i> 	
	neietekmēs	1
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	23
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tiek paredzēti daudz jaunu koku stādījumu. Tiek labiekārtota publiskā ārtelpa.</i> 	1
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Koku skaita samazinājums negatīvi ietekmēs dzīves kvalitāti minētajā rajonā;</i> • <i>esošā projekta risinājums nav atbalstāms Rīgas iedzīvotājiem, jo pasliktina to dzīves kvalitāti - trūkst gājēju un velosipēdistu ceļu, tiek izveidota šoseja dzīvojamo māju tuvumā , kas radīs jaunus sastrēgumus. Līdz ar to gaisa kvalitāte vēl vairāk pasliktināsies</i> • <i>paies gadu desmiti, līdz jaunie koki paaugsies un priecēs ar ainavu</i> • <i>estētiski pievilcīgai videi ir pozitīva ietekme uz psihisko, garīgo un fizisko veselības stāvokli, tāpēc ir svarīgi saglabāt esošos kokus. Koki kalpo kā dabas izziņas un pētniecības objekts. Koku izciršana samazinās ainavisko vērtību;</i> • <i>konkrētā objekta būves rezultātā tiks pasliktināts ekoloģiskais stāvoklis Ziepniekkalnā. Lielie koki ir tie, kas šo stāvokli uzlabo. Jauno koku stādīšana stāvokli neuzlabos, jo kamēr tie izaugs paies ilgs laiks.</i> 	22
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976