



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

28.08.2019.

Nr. BV-19-201-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "PROPERTY INNOVATORS"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Cēsu ielā 19 (26. grupa, 104. grunts).**
- Publiskās apspriešanas noris laiks: **06.08.2019. – 19.08.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 22.07.2019. lēmumu Nr.30, 1.2.6. §.

Koku ciršanas mērķis: "Autostāvvietas izbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	30	1	Brasas apkaime	Vērtīga
2.	0,8	Ošlapu kļava	21/44	1		Mazvērtīga
3.	1	Ieva	18	1		Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	14
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	14
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	14
	atbalsta:	9
	• Atbalstu, ja iestādīs vietā kādu vērtīgāku koku.	
	daļēji atbalsta	-
	noraida:	5
	• Uzskatu, ka kokus drīzāk vajadzētu stādīt nevis izcirst, kā arī tuvējā apkaimē pilnīgi pietiek stāvvietu un vietu, kur novietot automašīnas;	
	• ideju pilnībā neatbalstu. Kokus nocirst plānots autostāvvietas ierīkošanai, un	

	<p>tuvējā apkārtnē ir pietiekami daudz autostāvvietu, piemēram Cēsu ielā 37 (pārsvārā stāv tukša), Barona kvartālā, kā arī gan Cēsu, gan Mēness ielās auto novietnes ielas malās pārsvārā stāv tukšas. Rīgā ir lielas problēmas ar gaisa piesārņojumu, un vajadzētu par katru cenu izvairīties no koku nociršanas, tieši pretēji – šajā adresē stādīt jaunus;</p> <ul style="list-style-type: none"> • tepat blakus ir Brīvības iela uz kuras koku nav. Cēsu ielas koki jau daļēji ir nosālīti. Šinī rajonā katrs koks ir svarīgs! Mašīnas izplūdes gāzes zem daudzdzīvokļu māju logiem nav nepieciešamas; • vajag stādīt, lai būtu gaiss kā normālā pilsētā; • šajā kvartālā daudzām mājām ir daļēji vēsturiska nozīme, līdz ar to autostāvvietu ar koku izciršanu ir absolūti nepieļaujama, jo Cēsu ielas rajonā jau ir pietiekami daudz stāvvietu, kuras nebūt netiek izmantotas. 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	14
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	14
	pozitīvi ietekmēs:	7
	<ul style="list-style-type: none"> • Vietā kādu vērtīgāku koku un tādā vietā, kas netraucē. 	
	negatīvi ietekmēs:	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Koku izciršanas gadījumā būtiski palielināsies gaisā esošās izplūdes gāzes, kā arī tiks mazāk absorbēti karstuma viļņi un lietus ūdens; • Cēsu/Mēness ielas kvartālā atrodas daudz ēku ar daļēju vēsturisku nozīmi, kā arī rajons atrodas Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonā, no kā secināms, ka rajonā jāveic pēc iespējas mazāk izmaiņas, kas var ietekmēt rajona kultūrvēsturisko un ainavisko vērtību, kas būtu pieļaujamas tikai galīgas nepieciešamības rezultātā, un autostāvvietu, pēc kuras nav pieprasījuma, noteikti nav galīga nepieciešamība. Vides ekoloģisko vērtību iecere ietekmētu negatīvi, jo Rīgā ir problēmas ar gaisa piesārņojumu, un vajadzētu pēc iespējas vairāk papildus stādīt kokus, nevis tos nocirst; • autostāvvietu nekādi neizdaiļo ne kultūrvēsturisko, ne ainavisko vērtību, nemaz nerunājot par ekoloģiju; • ietekmēs ļoti slikti, jo Cēsu ielā vispār ir ļoti maz koku labā stāvoklī! Koki ir nosālīti un pusapkaltuši; • kā jau minēju, autostāvvietu neiederas šajā kvartālā, jo neatbilst kvartāla statusam. Un koku izciršana būtu pēdējais, ko var darīt tikai galējas nepieciešamības dēļ, kas šajā gadījumā nav. 	
	neietekmēs	2
	cits viedoklis	-

Vadītājs
p.i.

I. Vircavs
J. Belkovskis