



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

11.09.2019.

Nr. BV-19-210-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "REGALS NAMI"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Marijas ielā 2 (2. grupa, 4. grunts).**
- Publiskās apspriešanas noris laiks: **20.08.2019. – 02.09.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 12.08.2019. lēmumu Nr.33, 1.2.9. §.

Koku ciršanas mērķis: "Tirdzniecības un darījumu ēkas un pazemes telpu jaunbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	67	1	Centra apkaime	Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	33
	1.2.iesniegumi	1 (kopā ar 69 balsīm)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	102
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	2
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• Koks ir sācis plaisāt, kas rada bīstamību, nolūšanas risku;• esošais koks neļauj sakārtot un uzlabot esošo vidi pietiekamā apjomā. Tā vietā jāparedz cits apzaļumošanas veids.	2
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	100
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• Koks šobrīd neatrodas ļoti redzamā vietā, tā nociršana cilvēkiem nerada negatīvas sekas, teritorijas apzaļumošana pēc būvdarbiem novērsīs bojājumu videi/dabai;• ja koka nociršana ļauj sakārtot šo teritoriju, tad atbalstu;• turpat neāilu atrodas parks. Nepieciešams sakopt Marijas – Satekles ielas stūri;	26

	<ul style="list-style-type: none"> • nav nepieciešams jaunajā pilsētvides izskatā; • šī nav apstādījumiem atbilstoša teritorija. Kvartālu tālāk ir parks, kur ir daudz koki. Šim kokam ir slimība, tas draud nolūzt; • tādām kokam nav vērtības. Tāpat tas pie celtniecības visdrīzāk nonīks. Domāju, ka pēc tam tiks veikta apzaļumošana esošajā vidē un būs daudz skaistāk; • saskaņā ar arborista atzinumu, koks var būt bīstams; • koks nākotnē stipri noēnos pagalmu; • kokam nav ainaviskās vērtības. 	
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nocirstās 1 liepas ø 67 cm vietā plānā ir jāparedz vairāku jaunu koku stādīšana, kas kompensēs radušos ekoloģiskos zaudējumus. 	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SIA "LETA" un "TVNET" strādājošo vārdā, ēkas Marijas ielā 2 strādājošie. Lūdzam ņemt vērā Rīgā, Marijas ielā 2 strādājošo viedokli un saglabāt liepu, kas aug ēkas pagalmā un kuru paredzēts nocirst sakarā ar iepļānotajiem būvdarbiem. Liepa ir liels, veselīgs koks, viens no retajiem lielajiem kokiem plašā apkaimē, intensīvas satiksmes un piesārņojuma rajonā. Aicinām saglabāt liepu, kuru paredzēts nocirst saistībā ar plānoto jaunbūvi Rīgā, Marijas ielas 2 iekšpagalmā (zemesgabala kadastra numurs 0100 004 0002). Pārsteidz paziņojumā par koku izciršanas sabiedrisko apspriešanu izskanējušais apgalvojums, ka liepas zari ar laiku noēnos apakšējo stāvu logus. Liepa aug ziemeļaustrumos no iecerētās jaunbūves un šobrīd no agras priekšpusdienas līdz novakarei pasargā no karstas saules un neīra gaisa esošās Marijas ielas 2 sētas mājas dienvidu logus. Nav saprotams, no kuras debess puses būtu jākrīt gaismai, lai šis koks noēnotu plānotās būves logus iecerētajā ļoti šaurajā iekšpagalmā. Ticamāks liekas arguments, ka liepa būvdarbu rezultātā var nokalst, tomēr, lai tas nenotiktu, uzskatām, ka iecerētās jaunbūves celtniecībā jāizmanto koka saknēm iespējami draudzīgākas tehnoloģijas. Uzskatām, ka liepai, kuras diametrs sasniedzis 67 centimetrus, ir jāturpina augt Marijas ielas 2. nama iekšpagalmā; • Rīgas centrā ir ļoti maz koku un ja tiks izcirsti esošie koki, tad gaisa kvalitātes rādītumi strauji pasliktināsies. 	73
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	102
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	2
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizējot ieceri, Rīga iegūs ekonomiski aktīvu un sakārtotu pilsētas centra kvartālu. Tas stipri uzlabos tās tēlu un centra ekonomisko attīstību. 	1
	negatīvi ietekmēs	-
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vienam kokam atsevišķi ekoloģiskā vērtība nav nozīmīga, bet, ņemot vērā kvartāla apbūves specifiku, nozīmīgāka ir apbūves sakārtošana, kas pozitīvi varētu ietekmēt ainavu. 	1
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	100
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Būs modernāka vide, sakārtots laukums; • sakārtota teritorija ir daudz vērtīgāka par līkiem, bojātiem kokiem un neglītām pagaidu ēkām, kur slapstās bezpajumtnieki; • tiks uzbūvēta moderna ēka un apkārtnē tiks iekopta un apzaļumota. Beidzot tiks nojauktas briesmīgās būdas; • jaunās ēkas celtniecība sakārtos noplukušo pilsētvidi. 	16
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mūsu māja atrodas līdzās krustojumam ar īpaši intensīvu satiksmi, un liepa, kas sniedzas gandrīz līdz mājas sestajam stāvam, ir viens no pēdējiem 	75

	<p><i>lielajiem un puslīdz veselīgajiem kokiem visā tuvākajā apkaimē, kas vēl uztur dzīvu gaisu, kuru mums nākas elpot. Aplēsts, ka viens kubikmetrs koksnes augšanas laikā savāc tonnu kaitīgās oglskābās gāzes un izdala 0,7 tonnas skābekļa. Sk. https://www.lvm/mezsaimniecibas-cikls/lv/meza-kopsana/cik-daudz-skabekli-sarazo-kopts-mezs;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>apkārtēja vide tiks degradēta, apkaimes vērtības strauji samazināsies;</i> • <i>koku izciršana negatīvi ietekmē dzīves kvalitāti Rīgā.</i> 	
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ainaviskā vērtība ir maza, jo koks atrodas iekšpagalmā, ekoloģisko vērtību atjaunos teritorijas apzaļumošana;</i> • <i>nedomāju, ka šis viens koks kaut kā īpaši ceļ vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību;</i> • <i>netraucēs jaunā projekta īstenošanai;</i> • <i>skats būs labāks;</i> • <i>ieteikums esošā koka vietā paredzēt 1-2 jaunus koku stādus;</i> • <i>neietekmēs, jo vietā tiks iestādīti citi stādi.</i> 	9
	cits viedoklis	-

Vadītājs
p.i.

I. Vircavs
J. Belkovskis

Smutova 67012976