



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

24.10.2019.

Nr. BV-19-247-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "AR INVEST"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Zemitāna ielā 9 (35. grupa, 156. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **24.09.2019. – 07.10.2019.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 26.08.2019. lēmumu Nr.35, 1.2.6. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Esošā labiekārtojuma pārbūve".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	33, 31, 24, 39, 35, 26	6	Grīziņkalna apkaime	Vērtīga
2	2	Liepa	22, 23, 23, 25, 32	5		Vidēji vērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	10
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	10
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	3
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• Lai gan tā ir īpašuma iekšējā teritorija, tomēr uzskatu, ka tik lielu skaitu koku spēka gados ir grēks izcirst. Protams, koki varbūt aizēno kādus logus, bet izcirst faktiski visus kokus ir neprāts. Lūdzu izskatīt iespēju, saglabāt vismaz dažus vidējus/lielus kokus, jo nozāgēt paspēs vienmēr, bet izaudzēt būs ļoti grūti.</li></ul>	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none"><li>• Esmu pret koku izciršanu Rīgā un jo vairāk savas dzīvesvietas tuvumā. Katru gadu palielinās dzīvoklī ienākošo putekļu daudzums un samazinās svaiga gaisa daudzums vasarās karstā laikā. Nav pieļaujama koku izciršana būvniecības vajadzībām, ir jādodomā par jaunu koku stādīšanu;</li></ul>	2

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• esošās transporta plūsmas tuvākajā apkārtnē rada jūtamu gaisa piesārņojumu, un pieauguši koki būtiski uzlabo gaisa kvalitāti pilsētā, minēto liepu diametri liecina par ilgi augušiem kokiem. Neatbalstu tā jau minimālās zaļās zonas samazināšanu kārtējās autostāvvietas ierīkošanas dēļ.</li> </ul>	
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>7</b>
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	<p>Noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja tiks izcirsts tik liels koku daudzums, tad tas ļoti negatīvi ietekmēs apkārtējo vidi;</li> <li>• nav pat minēts, kas tiks būvēts konkrētajā vietā, zināms ir tikai tas, ka jānocērt koki;</li> <li>• pilnīgi nepieņemama ir koku izciršana, vietā nestādot jaunus. Ja koki tiek izcirsti būvdarbu dēļ, projektā jāparedz tik pat daudz koku iestādīšana tajā pašā teritorijā. Ja projekta iniciators to negrib uzņemties, tad esošos kokus cirst nedrīkst;</li> <li>• Rīgā jau tā ir ļoti mazs lielo koku;</li> <li>• koku ciršana šajā vietā negatīvi ietekmēs iedzīvotāju dzīves kvalitāti - samazināsies skābekļa ražošana, pasliktināsies gaisa attīrīšana, trokšņu samazināšana. Cietīs arī dzīvnieki, putni, kukaiņi. Koku ciršana traucēs apputeksnēšanu un cietīs arī citi augi un koki. Koki ir nepieciešami pilsētai kā cilvēkam plaušas - dzīvībai, un koku ciršana ved pie pilsētas funkcionalitātes un estētiskās sfēras deģenerēšanas, iedzīvotāju veselības un psihoemocionālā stāvokļa pasliktināšanās.</li> </ul>	7
	cits viedoklis	-
	<b>3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>10</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>3</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koku izciršanas gadījumā nebūs ne ainavas, ne ekoloģijas. Es lūdzu saglabāt kokus, ja nevarat apzaļumot pilsētu līdzekļu trūkuma dēļ, lūdziet atbalstu iedzīvotājiem, jo bez pietiekama skābekļa daudzuma dzīvot grūti. Man šī apkārtnē patīk tieši tādēļ, ka pastaigājoties varu redzēt pavasarī plaukstošas lapas, vasaras sākumā smaržīgus liepu ziedus, rudenī kļavas skaistās nokrāsās. Nepieļaujiet koku iznīcināšanu, manā skatījumā tas ir tas pats, kas zāģēt zaru, uz kura sēdi;</li> <li>• bez ekoloģiskās vērtības pieauguši koki aiztur arī pastiprināto trokšņa līmeni, kas nāk no dzelzceļa uz dzīvojamo zonu;</li> <li>• domāju ka vēsturiski tur bijis domāts mazs iekšējais skvēriņš, bet gadiem ejot kokus neviens nav laicīgi vainagojis. Teritorija tagad paliks totāli pelēka, kas atņems šai teritorijai jebkādu unikalitāti. Ekoloģiski gaisa šajā iekšpagalmā pasliktināsies;</li> <li>• koku izciršana pasliktinās ekoloģisko vērtību;</li> <li>• ieceres realizācija papildus pie ekoloģiskām sekām vedīs arī pie ekonomiskiem zaudējumiem: jo zaļāka pilsēta, jo vairāk tā piesaista tūristus, investorus, jo vērtīgāks ir nekustamais īpašums tajā. Atņemot pilsētai kokus, tiek atņemta iespēja dzīvot visiem labvēlīgā vidē. Mūsu gadījumā koku izciršana ir plānota divu komerciālo objektu būvniecībai, kuru Rīgā ir jau vairāk nekā vajadzīgs normālai pilsētas funkcionēšanai.</li> </ul>	3
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>7</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs:	7

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Apkārteja vide ļoti izmainīsies, kvartāla ekoloģiskā vērtība samazināsies, tā ainava vairs nekad nebūs tāda kāda tā ir, ja tiks izcirsti šie koki;</i></li> <li>• <i>īsti nepārzinu teritoriju, bet nedomāju, ka tas uzlabos ekoloģisko vērtību;</i></li> <li>• <i>visiem zināms, ka Rīgā stāvoklis ar koku skaita samazināšanos gan nesaudzīgas būvniecības, gan sāls kaisīšanas dēļ ir katastrofāls, tādēļ zaudēt 11 liepas mēs nevaram atļauties.</i></li> </ul>	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs  
p.i.

I. Vircavs  
L. Melnūdre

Smutova 67012976