



Valsts vides dienests

---

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, e-pasts: lielriga@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā, 2019.gada 27.decembrī

**Paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums  
Nr.RI19SI0156**

Ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma (turpmāk – sākotnējais izvērtējums) mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējuma uzdevums nav precīzi dokumentēt ietekmju apjomu un definēt projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.

**1. Paredzētās darbības ierosinātāja:**

AS „Ceļu pārvalde”, reģ.Nr.40003034263, Dунtes iela 15a, Rīga, LV-1005 (turpmāk - iesniedzēja);

SIA „AMECO VIDE”, Lāčplēša iela 29-42, Aizkraukle, Aizkraukles novads, LV-5101 (turpmāk – pilnvarotā persona).

**2. Paredzētās darbības nosaukums:**

Būvniecības atkritumu apsaimniekošanas vietas ierīkošana.

**3. Paredzētās darbības norises vieta:**

Bukulti iela 3 (kadastra Nr.0100 014 0101), Rīga.

**4. Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:**

Iesniedzēja nodarbojas ar asfaltbetona, akmens, betona, bruņa, grants un citu segumu ceļu būvniecību, pārbūvi, remontu un ikdienas uzturēšanu, ielu, ietvju, laukumu un zaļo zonu mehanizētu un nemehanizētu tīrišanu un kompleksu uzturēšanu, nokrišņu ūdens novadīšanas sistēmu uzturēšanu, remontu un būvniecību, asfaltbetona ražošanu u.c. Uzņēmuma teritorijā tiek uzglabāti gan ceļu būvē izmantojami materiāli, gan atkritumi, t. sk. lieli betona gabali, demontēts ceļu segums, demontētas ceļu apmales un trotuāra plāksnes, kā arī bruņakmeņi un melnzeme. Saskaņā ar iesniegumā minēto iesniedzēja plānot veikt būvniecības atkritumu smalcināšanu. Apstrādes veikšanai tiks piesaistīts sadarbības partneris (ārpakalpojums), kas uzņēmuma teritorijā veiks neregulāru un īslaicīgu būvniecības atkritumu drupināšanu. Kā norādīts iesniegumā, paredzētās darbības ietvaros tiks apstrādāti atkritumi, kas ir citu uzņēmumu (būvniecības) darbības sastāvdaļa, bet pati iesniedzēja jaunus atkritumus neradīs. Lietas materiālos nav konkrētu ziņu par to, vai paredzētās darbības vietā tiks apstrādāti atkritumi vienīgi no iesniedzējas ceļu apsaimniekošanas objektiem, vai arī tiks pieņemti un

apstrādāti atkritumi arī no citiem uzņēmumiem/objektiem.

Uzņēmums plāno izveidot būvniecības atkritumu savākšanas laukumu. Uzņēmuma atkritumu savākšanas laukumā tiks uzglabāti un apstrādāti būvniecības atkritumi: lieli betona gabali, demontēts ceļa segums, demontētas ceļu apmales un trotuāra plāksnes, kā arī bruģakmeņi un melnzeme. Atkritumu uzglabāšanas un apstrādes rezultātā atkritumu uzglabāšanas laukumā gadā tiks uzglabāti būvniecības atkritumi līdz 45 000 t, sadrupināti – 2500 t (saskaņā ar B kategorijas piesārñojošas darbības atļaujā Nr.RI11IB0005 (turpmāk – Atļauja) minēto pašreizējie atkritumu apsaimniekošanas (uzglabāšanas) apjomi ir šādi: lieli betona gabali – 35 000 t, demontēts ceļa segums – 20 000 t, demontētas ceļu apmales un trotuāra plāksnes – 15 000 t, bruģakmeņi un melnzeme - 500 t).

Atkritumi līdz to drupināšanai tiks uzglabāti savākšanas laukumā. Kopumā gadā tiks sadrupinātas 2500 tonnas materiālu ar vidējo ražību 11 t/stundā. Iekārtā gadā strādās ~ 227 stundas. Drupināšanas darbības tiks veiktas tikai darba dienās no plkst. 8.00 līdz 18.00 (notiks tikai dienas laikā un ne ilgāk kā 5 h/dienā).

*Dienests pieņem, ka paredzētajā atkritumu apsaimniekošanas vietā plānotais atkritumu apjoms ir aptuvens un ka atkarībā no tirgus pieprasījuma vai citiem apstākļiem plānotais apsaimniekojamo būvniecības atkritumu apjoms var būt mainīgs. Vienlaikus Dienests vērš uzmanību uz to, ka iesniedzējai saistībā ar atkritumu apsaimniekošanu jānodrošina, lai apstrādātie atkritumi apsaimniekošanas vietā netiku uzglabāti ilgāk par 3 mēnešiem.*

*Dienests norāda, ka, veicot grozījumus Atļaujā, iesniedzējai būs jāprecizē vienlaicīgi uzglabājamo apstrādāto un neapstrādāto atkritumu apjoms.*

Tā kā atkritumu savākšanas laukumā uzglabājamie atkritumi būs inerti un paredzamas tikai smilšu daļiņu nogulsnes, tad kā piemērotākais risinājums lietus noteikūdeņu attīrišanai paredzēts smilšu nostādinātājs. Lietus noteikūdeņi no atkritumu savākšanas laukuma pēc attīrišanas lokālās noteikūdeņu attīrišanas iekārtās tiks novadīti tuvākajā meliorācijas grāvī.

Saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018.gadam (1.redakcija) paredzētās darbības vieta atrodas Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorijā (J). Saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (apstiprināti ar Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošajiem noteikumiem, turpmāk – saistošie noteikumi Nr.34) iesniedzējas paredzētā darbība nav teritorijas atļautā izmantošana. Iesniedzēja 2019.gada 26.augusta iesniegumā paudusi viedokli, ka darbība šajā vietā uzsākta pirms teritorijas plānojuma spēkā stāšanās, līdz ar to tā atbilst neatbilstošas izmantošanas statusam (neatbilstošas izmantošanas zemesgabalā var turpināt likumīgi iesākto izmantošanu). *Dienests iebilst iesniedzējas paustajam viedoklim, jo saskaņā ar iestādes rīcībā esošo informāciju AS „Ceļu pārvalde” atkritumu apsaimniekošanas atļauja Nr.RI15AA0044 atkritumu savākšanai vai atkritumu savākšanai un pārvadāšanai bija izsniepta 2015.gada 4.decembrī (arī iepriekš 2014.gada 22.decembrī izsniegtā atļauja Nr.RI14AA0038 iesniedzējai bijusi izsniepta atkritumu savākšanai vai atkritumu savākšana un pārvadāšanai). Dienests atzīmē, ka atkritumu apsaimniekošanas atļaujas iesniedzējai bija izsniegtas savākšanai un pārvadāšanai, kas neparedzēja atkritumu uzglabāšanu.*

*Saistošo noteikumu Nr.34 2.60.apakšpunktā noteiks, ka neatbilstoša izmantošana ir izmantošana, kas neatbilst plānojumā noteiktajai izmantošanai, bet ir likumīgi pastāvējusi vai ir likumīgi iesākta līdz plānojuma spēkā stāšanās brīdim. Tā kā iesniedzēja atkritumu apsaimniekošanas darbībām (savākšanai un pārvadāšanai) saņēmusi atkritumu apsaimniekošanas atļauju pēc 2005.gada, Dienesta ieskatā iesniedzējas pieteiktā darbība nav ar neatbilstošas izmantošanas statusu. Arī Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments 2019.gada 23.maija vēstulē Nr.DA-19-2574-nr nenorāda, ka iesniedzējas esošā un pieteiktā darbība būtu ar neatbilstošas izmantošanas statusu.*

Atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 2.pielikuma 11.punkta 2.<sup>1</sup>apakšpunktam paredzētajai darbībai (atkritumu apstrādei (drupināšanai)) jāveic sākotnējais izvērtējums, tomēr tā kā iesniedzējas pieteiktā darbība (atkritumu uzglabāšana) ir esoša darbība, ko apliecinā Dienesta 2017.gada 13.decembra ziņojums par pārbaudes rezultātiem Nr.345-036/2017, Dienests veic sākotnējo izvērtējumu vienīgi atkritumu apstrādes

(drupināšanas) darbībām un ar to saistītās infrastruktūras izveidei, jo Likums noteic, ka ietekmes uz vidi novērtējums ir izdarāms pēc iespējas agrīnākā projekta stadijā. Dienesta rīcībā ir ģenerāladvokātes Julianas Kokotes secinājumi, kas sniegti 2017. gada 30. martā apvienotās lietas C-196/16 un C-197/16 Comune di Corridonia u.c. (C-196/16) un Aldo Alessandrini u.c. (C-197/16) pret Provincia di Macerata u.c. ietvaros saistībā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 13.decembra Direktīvu 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – IVN direktīva). Generāladvokātes secinājumos norādīts, ka atbilstoši IVN direktīvas 3.pantam ietekmes uz vidi novērtējumā tiek noteikta, raksturota un novērtēta projekta tiešā un netiešā ietekme uz vidi, turklāt tas balstās uz sabiedrības līdzdalību. Turklāt saskaņā ar IVN direktīvas preambulas 2.apsvērumu ietekme uz vidi būtu jāņem vērā pēc iespējas agrākā visu tehniskās plānošanas un lēmumu pieņemšanas procesa stadijā. Kā paredzēts minētajā apsvērumā, tas atbilst piesardzības un preventīvās darbības principiem un principam, ka videi nodarīts kaitējums jālabo, pirmkārt novēršot tā cēloni. Generāladvokāte norāda, ka nenoticis ietekmes uz vidi novērtējums ir jālabo vēlāk, cik tas vēl ir faktiski iespējams, vēlāk veikts novērtējums ir arī lietderīgs, jo ar to joprojām vismaz daļēji var tikt īstenoti IVN direktīvas mērķi.

Saskaņā ar iesniegumā minēto ūdens apgāde paredzētās darbības īstenošanai nav nepieciešama, savukārt darbinieku sadzīves vajadzībām ūdeni nodrošinās esošās sistēmas (kā izriet no Atļaujas, ūdens ieguves avots tiek nodrošināts no ārejiem piegādātājiem). Saskaņā ar iesniegumā minēto, saistībā ar plānoto darbību ražošanas noteikudeņu rašanās nav paredzama. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 8.pants nosaka, ka, piesakot darbību, ierosinātājs norāda vismaz divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem. Nemot vērā, ka iesniedzēja iesniegumā nav norādījusi divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem, Dienests kā otru variantu pieņēma to, ka iesniedzēja varētu neveikt pieteikto darbību.

## **5.Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums (iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums):**

Saskaņā ar Atļaujā noteikto iesniedzējas asfaltbetona rūpniča un izejmateriālu uzglabāšanas laukums atrodas Rīgas pilsētas Ziemeļu rajonā, uzņēmuma teritorija D robežojas ar Bukulti ielu, R – ar SIA „Shwenk” betona ražotni, SIA „Granīts”, SIA „SKH”, A – ar AS „Rīgas ceļi - 1”, SIA „Ringolds”. Attiecīgi ZR virzienā ~ 1,6 km attālumā atrodas tuvākā ūdenstece Sarkandaugava, R virzienā ~ 2,3 km attālumā atrodas Daugava. Uzņēmuma zemes gabaliem nav tiešas saskares ar dzīvojamās apbūves zemes gabaliem.

Uzņēmumam, nēmot vērā pieteiktās darbības specifiku, ir jāparedz pasākumi, lai novērstu iespējamās nozīmīgākās ietekmes (gaisa piesārņojošo vielu, trokšņa un piesārņojošo vielu gruntī emisijas) uz apkārtējām dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām. *Tā kā iesniedzēja pieteikto darbību paredzējusi atklātā laukumā un ar būvniecību saistītās darbības ietver atkritumu laukuma izbūvi ar ūdensnecaurlaidīgu segumu un lietus noteikudeņu savākšanas/attīrišanas sistēmu, Dienesta ieskatā negatīva ietekme uz grunts un gruntsūdeņiem ir samazināta līdz minimumam. Dienests noteic, ka būvprojektā visai tai teritorijas daļai, kur uzņēmums plāno ar būvniecības atkritumiem saistītās darbības – savākšana, apstrāde, uzglabāšana – neatkarīgi no būvgruzu atkritumu pārstrādes cikla ir jābūt nodrošinātai ar ūdensnecaurlaidīgu segumu un lietus noteikudeņu savākšanas sistēmu. Ar būvniecības darbiem saistītās ietekmes galvenokārt raksturojamas kā pārejošas un maznozīmīgas.*

Savukārt uzņēmuma piesārņojošās darbības laikā kā iespējamās ietekmes minamas piesārņojošo vielu emisijas gaisā, kā arī putekļu emisijas un trokšņa piesārņojums. Saskaņā ar lietas materiālos esošo stacionāro piesārņojošo vielu emisiju limita projektu (turpmāk - SPAELP) plānotās izmaiņas ietver viena jauna emisijas avota – būvniecības atkritumu drupināšanas – iekļaušanu. Drupināmo atkritumu apjoms gadā plānots līdz 2500 t. Būvniecības atkritumu drupināšanu uzņēmuma teritorijā veiks sadarbības partneris, kas teritorijā pievedīs, izmantos un aizvedīs savu drupināšanas iekārtu. Tiks izmantots mobilis drupinātājs, kas montēts uz traktortehnikas. Drupinātāja vidējā ražība 11 t/h. Mainoties

ārpakalpojuma sniedzējam, mainīsies arī tā izmantotā drupināšanas iekārta (arī ražība). Drupinātājs īstenos būvniecības atkritumu (lieli betona gabali, ceļu apmales, trotuāra plāksnes, demontēts ceļa segums) smalcināšanu mazākās frakcijās (šķembās), lai to varētu atkārtoti izmantot ceļu būves objektos. Iekārta gadā strādās 227 stundas. Cieto daļiņu PM aprēķinam izmantoti emisijas faktori PM drupināšanai („tertiary crushing”) – 0,0027, bēršanai („conveyor transfer point”) – 0,0015. Maksimālā emisija (g/s) aprēķināta maksimāli sadrupināto materiālu apjomu 1 stundas laikā – 11 t/h reizinot ar emisijas faktoru un dalot ar sekunžu skaitu stundā – 3600 s/h. Oglekļa monoksīda gada vidējā koncentrācija AS „Ceļu pārvalde” ietekmes zonā bez operatora darbības sasniedz  $388,87 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Maksimālās koncentrācijas novērojamas Senču un Brīvības ielas krustojuma rajonā (aptuveni 1,8 km DA virzienā no operatora teritorijas). Nozīmīgākais CO emitētājs ir autotransports. Slāpekļa dioksīda fona gada vidējā koncentrācija uzņēmuma ietekmes zonā savu maksimumu ( $39,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) sasniedz Varoņu ielā 3a, kur atrodas SIA „Rīgas kremācijas centrs – krematorija”, kas ir galvenais NO<sub>2</sub> emitētājs operatora ietekmes zonā. Sēra dioksīda fona gada vidējā koncentrācija operatora ietekmes zonā savu maksimumu sasniedz uzņēmuma SIA „Fonekss metāls” ietekmes teritorijā (aptuveni 1,3 km RD virzienā no operatora teritorijas) –  $5,63 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , kur atbilstība gaisa kvalitātes normatīviem netiek vērtēta, jo teritorija ir slēgta iedzīvotājiem. Daļiņu PM<sub>10</sub> un daļiņu PM<sub>2,5</sub> gada vidējās fona piesārņojuma koncentrācijas maksimumu sasniedz būvniecības izstrādājumu ražošanas firmas SIA „Rīgas firma „Lugaži”” teritorijā un tās tiešā ietekmes zonā, attiecīgi PM<sub>10</sub> –  $20,47 \mu\text{g}/\text{m}^3$  un PM<sub>2,5</sub> –  $12,16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Sēra dioksīda operatora radītās maksimālās koncentrācijas 24 stundu noteikšanas periodam vietā, kur tiek vērtēta atbilstība, sasniedz vien  $0,095 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (SIA „SCHWENK Latvija” teritorijā), savukārt summārā piesārņojuma koncentrācija maksimumu ( $4,55 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) sasniedz Varoņu ielā, SIA „Rīgas kremācijas centrs – krematorija” ietekmes zonā. Operatora radītā piesārņojuma koncentrācija stundas noteikšanas periodam vietā, kur vērtē atbilstību, sasniedz  $0,23 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , savukārt summārā –  $4,60 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (Varoņu ielā). Operatora radītā slāpekļa dioksīda stundas 19.augstākā koncentrācija uzņēmuma teritorijā sasniedz  $5,67 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , ārpus uzņēmuma teritorijas, kur vērtē atbilstību –  $4,35 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Savukārt, summārā piesārņojuma koncentrācija vietā, kur vērtē atbilstību, –  $38,38 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Slāpekļa dioksīda gada noteikšanas perioda maksimālā operatora radītā koncentrācija savu maksimumu ( $0,15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) sasniedz uz dienvidiem aiz uzņēmuma teritorijas Bukultu ielā, savukārt summārā – Varoņu ielā ( $38,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Operatora radītā daļiņu PM<sub>10</sub> diennakts 36.augstākā koncentrācija ( $48,59 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) tiek novērota uzņēmuma teritorijā. Ārpus uzņēmuma teritorijas, kur vērtē atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem, PM<sub>10</sub> koncentrācija diennakts noteikšanas periodam nepārsniedz  $23,52 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Arī gada daļiņu PM<sub>10</sub> koncentrācija ( $25,38 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) savu maksimumu sasniedz uzņēmuma teritorijā. Ārpus iesniedzējas teritorijas radītais daļiņu PM<sub>10</sub> piesārņojums nepārsniedz  $7,77 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Summārā piesārņojuma koncentrācija vietā, kur tiek vērtēta atbilstība, stundas noteikšanas periodam nepārsniedz  $39,66 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , gada noteikšanas periodam –  $23,92 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Operatora radītais daļiņu PM<sub>2,5</sub> gada piesārņojums savu maksimumu sasniedz uzņēmuma teritorijā ( $6,56 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Ārpus uzņēmuma un vietām, kur nevērtē atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem, daļiņu PM<sub>2,5</sub> koncentrācija nepārsniedz  $1,84 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Summārā piesārņojuma koncentrācija vietā, kur vērtē atbilstību, sasniedz  $12,35 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultātu analīze ņauj secināt, ka uzņēmuma kopejais devums attiecībā pret ārējā normatīvajā aktā noteikto robežlielumu ir ievērojams, tomēr tajā pašā laikā tas nepārsniedz normatīvajā aktā noteiktās prasības.

Attiecībā uz trošķa radītajām ietekmēm iesniedzēja ir norādījusi, ka drupināšanas darbi un pārējie darbi notiks tikai dienas laikā un ne ilgāk kā 5 h/dienā. Troksnis materiālu drupināšanas un darbības laikā diskomfortu neradīs, jo dzīvojamās mājas atrodas vismaz 300 m attālumā un ir nošķirtas no rūpnieciskās teritorijas. Troksni radīs arī kravas automašīnu kustība, kas ievedīs un izvedīs materiālus no uzņēmuma teritorijas. Transporta vienības iebrauks un izbrauks tikai dienas laikā. *Dienesta ieskatā pieteiktās darbības vieta atrodas pietiekamā attālumā, lai ar iesniedzējas pieteikto darbību saistītās ietekmes neradītu būtiskas negatīvas ietekmes, tomēr neskatoties uz izvirzīto pieņēmumu, iesniedzējai ir saistošas*

*Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa noteikumos Nr.163 „Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām” noteiktās trokšņa emisijas robežvērtības.*

Iesniedzēja iesniegumā nav norādījusi konkrētu apsaimniekojamo atkritumu (ieviestie, sadrupinātie) uzglabāšanas laika ilgumu, vien norādījusi, ka drupinātie atkritumi tiks uzglabāti līdz to atgriešanai ražošanas ciklā. *Dienests atkārtoti norāda, ka iesniedzējai saistībā ar atkritumu apsaimniekošanu jānodrošina, lai sadrupinātie atkritumi apsaimniekošanas vietā netiku uzglabāti ilgāk par 3 mēnešiem.*

*Neskatoties uz to, ka būvniecības atkritumu apsaimniekošanā iesniedzēja neparedz bīstamo atkritumu pieņemšanu, Dienests atzīmē, ka tomēr no citiem šim objektam līdzīgiem objektiem ir secināms, ka ienākošajā atkritumu plūsmā varētu būt novērojami bīstamo atkritumu piejaukumi. Nemot vērā iepriekš minēto, ja paredzētās darbības vietā tiktu konstatēti bīstamie atkritumi vai to piejaukumi, to apsaimniekošana (atdalīšana, uzglabāšana, nodošana) jāīsteno atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un Ministru kabineta 2018.gada 7.augusta noteikumu Nr.494 „Atkritumu pārvadājumu uzskaites kārtība” prasībām.*

### **Secinājumi:**

Ievērojot sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķi, atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 11.pantā noteiktajiem kritērijiem un 3.<sup>2</sup>panta pirmās daļas 5.apakšpunkam tika konstatēts, ka pieteiktajai darbībai nav sagaidāma būtiska nelabvēlīga ietekme uz vidi, kā arī ir konstatējams, ka pieteiktā darbība pati par sevi ir kvalificējama kā likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pielikuma darbība.

Pēc visas dokumentācijas izvērtēšanas Dienests secināja, ka pieteiktā darbība neradīs būtisku ietekmi uz vidi, jo paredzētās darbības tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, īpaši aizsargājamu sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, tā tiks īstenota antropogēni ietekmētā teritorijā, pieteiktā darbība nav saistīta ar bīstamu ķīmisko vielu vai bīstamu ķīmisko produktu izmantošanu, atkritumu apstrādē nav plānota bīstamo atkritumu klašu pieņemšana un darbības ar tiem, bīstamo atkritumu piejaukiem varētu būt gadījuma raksturs. Atbilstoši iesniegumā minētajam paredzētā darbība nav saistīta ar dabas resursu izmantošanu, atkritumu apstrādes procesā nebūs nepieciešama arī ūdens apgāde, pieteiktā darbība nav saistīta ar ražošanas notekūdeņu veidošanos, būvprojektā nav paredzēta jaunu ēku būvniecība, lielā mērā tiks izmantota esošā infrastruktūra.

Pieteiktā darbība veidos tādas ietekmes kā troksnis un gaisa piesārņojums ar putekļu emisiju gaisā, tomēr, nemot vērā iespējamos emisiju avotus, nav sagaidāms, ka iepriekš minētās ietekmes normālos apstrādes apstākļos varētu veidot normatīvajos aktos noteikto robežlielumu pārsniegumus, kā arī nav sagaidāms, ka trokšņa un cieto daļiņu emisijas ārpus uzņēmuma teritorijas varētu veidot būtisku negatīvu ietekmi uz apkārtējo vidi un tuvāko dzīvojamo teritoriju iedzīvotājiem. Dienesta ieskatā informācija par pieteikto darbību bija pietiekama, lai varētu izvērtēt pieteiktās darbības iespējamās ietekmes, to būtiskumu un sagatavot lēmumu par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu. Nemot vērā iepriekš minēto, Dienesta ieskatā paredzētai darbībai nav piemērojams ietekmes uz vidi novērtējums, jo ietekmes ir identificētas sākotnējā izvērtējuma ietvarā un paredzētā darbība kopumā neradīs būtiskas ietekmes uz vidi un iedzīvotājiem.

Atzīmējam, ka tehnisko noteikumu sagatavošana būs iespējama pēc tam, kad pieteiktā darbība būs teritorijas atļautā izmantošana un kad Dienestā būs saņemts apstiprinošs Rīgas domes lēmums par jaunas atkritumu apsaimniekošanas vietas ierīkošanu atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktam.

### **6.Izvērtētā dokumentācija:**

Iesniedzējas 30.04.2019. iesniegums, 30.05.2019., 26.08.2019., 27.09.2019. un 28.11.2019. papildus sniegtā informācija;

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2019.gada 23.maija vēstule Nr.DA-19-2574-nd.

## **7.Sabiedrības informēšana:**

Dienests ar 2019.gada 4.septembra vēstuli Nr.4.5.-20/6520 nosūtīja informatīvo paziņojumu par pieteikto darbību Rīgas domei un biedrībai „Vides aizsardzības klubs”, kā arī informatīvo paziņojumu par paredzēto darbību publicēja Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē.

Dienests informatīvo paziņojumu par paredzēto darbību publicēja Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē. Līdz šim nav saņemtas sabiedrības atsauksmes vai priekšlikumi.

## **8.Administratīvā procesa dalībnieku viedokli:**

Iesniedzējas viedoklis izteikts iesniegumā un klāt pievienotajos dokumentos. Dienests, izvērtējot iesniegto dokumentāciju, iepriekš minētos faktus, apsvērumus, secina, ka ietekmes uz vidi novērtējums būvniecības atkritumu apsaimniekošanas vietas ierīkošanai Bukultu ielā 3, Rīga, nav nepieciešams, jo minētajai darbībai nav paredzama nozīmīga un kompleksa ietekme uz vidi un iespējamās ietekmes ir identificētas sākotnējā izvērtējuma ietvaros. Dienestam pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus negatīvās ietekmes uz vidi novēršanai un/vai mazināšanai, izvirzot nosacījumus tehniskajos noteikumos.

## **9.Piemērotās tiesību normas:**

- Administratīvā procesa likums.
- Likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
- Atkritumu apsaimniekošanas likums.
- 13.01.2015. MK noteikumi Nr. 18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”.
- 13.12.2016. MK noteikumi Nr.788 „Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām”.
- 23.04.2002. MK noteikumi Nr.163 „Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām”.
- 30.11.2010. MK noteikumi Nr.1082 „Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai”.
- 07.08.2018. Ministru kabineta noteikumi Nr.494 „Atkritumu pārvadājumu uzskaites kārtība”.
- Rīgas pilsētas teritorijas plānojums.

## **Lēmums:**

Nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru ierosinātajai darbībai – būvniecības atkritumu apsaimniekošanas vietas ierīkošanai Bukultu ielā 3 (kadastra Nr.0100 014 0101), Rīgā.

*Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav nepieciešama, nav atsevišķi pārsūdzams.*

Direktore



D.Kalēja

Rubina 67084267  
[kristine.rubina@vvd.gov.lv](mailto:kristine.rubina@vvd.gov.lv)