



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

14.04.2020.

Nr. BV-20-170-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "Alojas biroji"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, K.Valdemāra ielā 62 (24. grupa, 342. grunts, kadastra apzīmējums 0100 024 0405).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **04.02.2020. – 25.02.2020.; 11.03.2020. – 24.03.2020.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 13.01.2020. lēmumu Nr.3, 1.2.4. §.; 09.03.2020. lēmumu Nr.11, 1.2.17. §
Koku ciršanas mērķis: "Biroju ēku jaunbūve ar komercplatībām "The Pine"."

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Ozols	56, 82	2	Centra apkaime	Īpaši vērtīgs
2.	2	Zirgkastaņa	83	1		Vērtīga
3.	2	Asā egle	18 (celma caurmērs 23 cm) - 35	7		Vērtīga
4.	2	Kļava	31 – 55, 31/30	5		Vērtīga
5.	1	Bērzs	45, 51	2		Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	30 (4 ar identisku viedokli no viena iesniedzēja)
	1.2.iesniegumi	5 (3 ar identisku viedokli no viena iesniedzēja)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	28

	2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	8
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> • Esošās vides izmaiņas un koku nociršanu atbalstu tikai ar atrunu, ja rajona iedzīvotājiem tiek nodrošināta pieeja ēkā plānotajam apzaļumotajam iekšpagalmam. Tādējādi, kaut daļēji saglabājot iespēju izbaudīt vidi, kurā nav tikai ēku konstrukcijas, biroji, un asfalts. 	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> • Koku nociršana pasliktinās pilsētvides situāciju šajā teritorijā. Tur jau tagad ir maz apstādījumu, pēc koku nociršanas to praktiski nebūs. Projekta plānā redzamais miniatūrais iekšpagalms šo situāciju neatrisinās; • Krišjāņa Valdemāra iela ar lielu satiksmes plūsmu, koki uzlabo ekoloģisko stāvokli pilsētā; • iebildumi par koku ciršanas publisko apspriešanu K.Valdemāra ielā 62, Rīgā. • SIA "Vidzemes Aloja" ir īpašnieks nekustamajam īpašumam Rīgā, Briāna ielā 9A, jeb Biroju un Tirdzniecības centram "Valdemāra Pasāža", kas atrodas tieši pretī apspriežamajam objektam "The Pine", Kr.Valdemāra ielā 62, Rīgā, par ko iesniegta un uzsākta publiskā apspriešana par koku nociršanu jauna biroju kompleksa celtniecībai. Visu pirms vēlamies vērst uzmanību, ka izstrādātais skiču projekts neatbilst patiesajai situācijai un izstrādāts neievērojot lietu un saistību tiesības. Skiču projektā ir iezīmēta paredzētā projekta izpildes teritorija. Atspoguļojot teritoriju nav ņemts vērā, ka SIA "Vidzeme Aloja" ir nodibinātas nomas tiesības uz daļu nekustamā īpašuma. Atbilstoši ierakstam Rīgas pilsētas zemesgrāmatā, nekustamajam īpašumam ar kadastra Nr. 0100 024 0342, Kr.Valdemāra iela 62, Rīga, ir nodibinātas lietu tiesības, proti, ilglaicīgas nomas tiesības, ieraksts nodalījumā Nr. 13711, III daļas 1. iedaļā, punktā 7.1., līdz 2014. gada 10. novembrim. Nomas tiesības nodibinātas par 1135 kv.m. nomu, BTC "Valdemāra pasāža" piekļuves un autostāvvietu vajadzībām. Šāds apstāklis, atbilstoši CL 2174. pantam, viennozīmīgi ir saistošs zemes īpašniekam un saskaņā ar vispārīgajiem būvnoteikumiem un Būvniecības likumam, kā arī citiem normatīvajiem aktiem, kas regulē projektēšanas un būvniecības nozari šāds zemes īpašnieku ierobežojošs apstāklis ir jāņem vērā. Ievērojot projekta ieceres projekta un būvniecības saskaņošanas kārtību, kā arī būves novietojumu attiecībā pret blakus esošajām būvēm, ēkām un laukumiem, ievērojot attālumu 4,3m. Skiču projektā un tā aprakstā minēts, ka attīstot biroja ēkas kompleksa celtniecību Kr.Valdemāra ielā 62, tiks samazināts autotransporta stāvvietu laukums un veikta apzaļumošana, tieši SIA "Vidzeme Aloja" nomātajā teritorijā. Pretēji projekta attīstītājiem, kas skiču projektā norāda, ka šī teritorija ir apzaļumojama, patreiz, tieši tiek izmantota autotransporta stāvvietu nodrošināšanai BTC "Valdemāra pasāža" kompleksa vajadzībām, tur klāt ir atsevišķi stāvošs laukums, kam ir piemērojami noteikumi par 4,3m attālumu. Ar šo vēršam uzmanību, ka skiču projekts izstrādāts neatbilstoši faktiski projekta attīstītāju īpašumā un valdījumā esošajai nekustamā īpašuma platībai, neņemot vērā ierakstus Zemesgrāmatas reģistros, tieši aizskar un ierobežo SIA "Vidzeme Aloja" lietu un saistību tiesības. Vienlaicīgi, tas novedis pie nepareizas kopējās projekta platību un proporciju aprēķina, kas nav pieļaujams. Sekojoši uzskatām, ka skiču projekta apspriešana par koku izciršanu turpmāk nav apspriežama augstāk minēto apstākļu dēļ, jo nav veikti aprēķini un teritorijas izvietojums atbilstoši patiesajai projektā izmantojamajai teritorijai, kā rezultātā, iespējams, nav ievērota apbūves un apzaļumošanas blīvuma proporcija atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Ar šo lūdzam atbildīgās iestādes un atbildīgās personas vērst uzmanību uz augstāk izklāstītajiem faktiem un novērst SIA "Vidzeme Aloja" iespējamo tiesību aizskārumu; • no dzīvojamās ēkas Kr.Valdemāra ielā 119 īpašnieku biedrības "Valdemāra 119". Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas Kr.Valdemāra ielā 119, Rīgā, LV-1013 dzīvokļu īpašnieki (turpmāk - Valdemāra 119 iedzīvotāji) nepiekrīt koku ciršanas atļaujas izsniegšanai būvniecības iecerei "Biroju ēku jaunbūve ar komercplatībām "The Pine" Rīgā, Kr.Valdemāra ielā 62, ir 	7

nosūtījuši Rīgas pilsētas būvvaldei, Rīgas pilsētas būvvaldes Apstādījumu inspekcijai, Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijai un Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam savus nebildumus par minēto būvniecības ieceri, kurā norādījām, ka nepiekrītam būvniecības iecerei, pamatojoties uz to: 1) ka esam pret jebkādu būvniecības ieceri šajā teritorijā, kas atrodas Valsts nozīmes pilsētubūvniecības pieminekļa "Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs" teritorijā, pamatojoties uz to, ka jau esošās biroju ēkas "Alojas biroji" būvniecība nopietni ietekmēja dzīvojamo ēku, sākot no Kr.Valdemāra ielas 123 līdz Kr.Valdemāra ielai 111 (ieskaitot ēkas Kr.Valdemāra ielā 119) tehnisko stāvokli. Nav pieļaujams, ka investora intereses tiek liktas augstāk par apkārt esošo māju iedzīvotāju (Rīgas iedzīvotāju, nodokļu maksātāju) tiesībām un likumiskām interesēm. Aicinām Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisiju (turpmāk - Komisija) kopā ar Rīgas pilsētas būvvaldi pirms lēmuma pieņemšanas, dabā iepazīties ar pretējā ielas pusē esošo ēku tehnisko stāvokli, lai saprastu un novērtētu situācijas nopietnību; 2) ka projektā paredzētās pazemes telpu izbūves radītās ūdens režīma izmaiņas var ietekmēt atsevišķu koku (galvenokārt bērzu) augtspēju tuvākajā apkārtnē un pats svarīgākais - 1) punktā minēto dzīvojamo ēku tehnisko stāvokli, būtiski ietekmējot ēku pamatus; pamatojoties uz iepriekšējo būvdarbu ietekmi uz minēto ēku tehnisko stāvokli (tai skaitā - ēku pamatu sēšanos), lūdzam Komisiju stingri iestājamies par to, ka pirms jebkādas būvniecības ieceres šajā kvartālā, projekta attīstītājam ir jāuzdod obligāti veikt padziļinātu izpēti būvniecības ieceres ietekmei uz apkārtējām mājām, tai skaitā jāuzliek par pienākumu obligāti veikt zemes ģeoloģisko izpēti, lai, ja tomēr būvniecības iecere tādā vai mazākā apjomā tiek realizēta, projektētājs jau iepriekš būtu novērtējis apkārtējo ēku tehnisko stāvokli un paredzējis tām, piemēram, pamatu stiprināšanu; 3) Rīgas centrā būtiski tiek iznīcināti koki, gan cērtot tos dažādu būvniecības ieceru realizēšanai, gan tie aiziet bojā, dažādu videi nelabvēlīgu apstākļu dēļ, kam aizvien vairāk pievērš uzmanību gan pilsētas iedzīvotāji, gan vides aktīvisti. Pilsētu ekoloģiskais jautājums šobrīd ir aktuāls visur pasaulē. Pasaules pilsētas domā, kā tās pārvērst par zaļām un patīkamām cilvēkiem, nevis otrādi; 4) un vēršam uzmanību, ka kopumā būvniecības iecerei paredzēts izcirst 17 kokus, no kuriem divi ir lieli ozoli. Lielam kokam ar plašu lapotni var būt vairāk nekā 200 000 lapu. Vasaras dienā cauri tām iziet 30 miljoni litru gaisa. Lapas atfiltrē 10 000 litru oglekļa dioksīda. Vienlaikus lapas atdod 8000 litru skābekļa. Ar to pietiek, lai 10 cilvēki varētu elpot svaigu gaisu. Viens liels koks vienā gadā vasarā absorbē 1600 kilogramu ogļskābo gāzi un izdala no 1500 līdz 2000 litru skābekļa. Koki absorbē cietās putekļu daļas un indes. Nocērtot vienu lielu koku, pilsētai gadā tiek atņemts 1600 kg skābekļa. Ņemot vērā koku ietekmi uz pilsētas mikroklimatu, naudas izteiksmē katra lielā koka vērtība ir no 20 līdz 150 tūkstošiem eiro. Ilggadīgi koki ir daudz efektīvāki par jauniem, tikko iestādītiem stādiem un paies daudz gadu desmiti līdz tie sasniegs tādu pašu efektivitāti, kā vecie koki; 5) ka no planšetei pievienotās projekta vizualizācijas nav saprotams, kādus kokus attīstītājs ir plānojis atjaunot savā projektā. Tāpēc aicinām Komisiju, pirms lēmuma pieņemšanas, saņemt no attīstītāja precīzu informāciju, cik un kādu sugu kokus ir plānots projekta iekšpagalmā iestādīt, kā arī saņemt arborista un dendrologa atzinumus, vai projekta paredzētajā platībā, atbilstoši normatīvajiem aktiem, šādiem kokiem būs nepieciešamā platība un iespēja veiksmīgi iesakņoties un augt un, vai to koku vērtība būs atbilstoša esošajiem kokiem, kurus plānots nocirst; 6) ka pēc pieredzes no tā, ko redzam Rīgas centrā un publiskajā telpā esošās informācijas, praktiski koku atjaunošana Rīgas pilsētā nenotiek vai notiek neveiksmīgi, nereti kociņi aiziet bojā drīz pēc iestādīšanas (piemēram, Kr.Barona iela), vai arī tie tiek aizstāti ar dekoratīviem stādiem podos; 7) lai gan esam pret jebkādu būvniecības ieceri šajā teritorijā, uzskatām, ka zemesgabalā ir iespējams izvietot apbūvi, saglabājot apstādījumus un zaļo zonu un samērojot pieteicēja vēlmi gūt no sava īpašuma ekonomisko labumu, nodrošinot līdzsvaru starp sabiedrības un apkārtējo dzīvojamo ēku iedzīvotāju tiesībām un likumiskām interesēm, veicot apbūvi esošās apbūves ietvaros, nevis aizbūvējot teritoriju ar milzīgu ēku no ielas līdz ielai. Veicot pilsētas apbūvi, primāri vajadzētu būvi

	<p>pielāgot videi, nevis vidi būvei. Arī Rīgas domes saistošajos noteikumos Nr. 34 220. punkts nosaka, ka apbūvējot zemesgabalu, maksimāli jā saglabā zemesgabala dabīgais reljefs, augsnes virskārta (sega) un esošie koki. Projektējot jaunu apbūvi, personai ir pienākums rēķināties ar esošajiem apstādījumiem un iespēju robežās censties to saglabāt. 8) ka esam pret mašīnu stāvvietu samazināšanu kvartālā, jo automašīnu novietošana Rīgas centrā jau tā ir problemātiska, tas nozīmē, ka kvartāla mazās ielas un iekšpagalmi būs vēl vairāk noslogoti ar automašīnām un vietējiem iedzīvotājiem būs vēl lielākas problēmas noparkot kvartālā savas personīgās automašīnas. 10) un lūdzam noteikt pienākumu projekta attīstītājam rīkot publisku tikšanos esošajā kvartālā gan ar attīstītāju, gan Būvvaldes pārstāvjiem, lai kopīgā sarunā izdiskutētu koku ciršanas un plānotās būvniecības ieceri kvartālā un tās iespējamo ietekmi uz blakus esošajām daudzdzīvokļu ēkām, organizējot pēc ārkārtējās situācijas atcelšanas valstī (šāda lēmuma pieņemšana par koku izciršanu lielu būvniecības ieceri vajadzībām, būtu atliekama uz vēlāku laiku, kad ārkārtas situācija valstī būs atcelta un varēs atsākt publiskas diskusijas ar iesaistītajām pusēm, tādējādi nodrošinot visu iesaistīto pušu likumiskās intereses un tiesības. Iespējams, ka ekonomiskā ietekme uz pasaules, tai skaitā, Latvijas tautsaimniecību, būs tik negatīva, ka šāda iecere jaunajā ekonomiskajā situācijā vairs nebūs iespējama. Tādējādi būs iespējams izvairīties no situācijas, ka koki ir nocirsti, taču būvniecības ieceri, ekonomiskās situācijas pasaulē dēļ, tuvāko gadu laikā nav iespējams realizēt). Vēršam jūsu uzmanību, ka likumdevējs paredzot vietējām pašvaldībām rīkot publisko apspriešanu ir vēlējis, lai iedzīvotāju paustais viedoklis tiktu uzklauts un pieņemot lēmumu, tiktu arī ņemts vērā, nevis tikai formāli veikta procedūra attīstītāja interesēs. Publiskās apspriešanas rezultāti ir tikai viens no apstākļiem, ko pašvaldība vērtē lēmuma pieņemšanas procesā. Administratīvā procesa likuma 59. pants uzliek iestādei par pienākumu apkopot un izvērtēt visu informāciju, kurai ir nozīme lietas izskatīšanā. Tāpēc aicinām Rīgas domes vadību iedziļināties minētajā būvniecības iecerē un nepieļaut situāciju, ka ārvalstu investoru interešu dēļ, būtiski tiek pasliktināta apkārtējo māju iedzīvotāju dzīves kvalitāte un tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, kā to paredz Satversmes 155. pants.</p>	
	cits viedoklis	-
	2.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	20
	atbalsta	2
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tā kā esat izsludinājuši jaunu apspriešanu, nepasakot iemeslu, atkārtosu - jaunas ēkas, protams, ir jāceļ, bet lūdzu izvērtēt, vai tiešām jācērt visi koki. Daži no tiem neatrodas tiešā ēkas teritorijā. Savukārt sudrabegles, kas atrodas jaunceļamās ēkas pamatu teritorijā, varbūt būtu iespējas pārstādīt, nevis brutāli nocirst; • atbalstu ar nosacījumu, ka būvatļaujā tiek ietverta prasība stādīt planšetē norādīto koku skaitu, vismaz kādu daļu no tiem (5-10%) realizējot jau ar samērā lieliem stādiem, lai pēc iespējas ātrāk kompensētu koku ciršanas rezultātā radīto pilsētvides kaitējumu; • neatbalstu izcirst: 2 ozolus ø 56, 82 cm, 1 zirgkastaņu ø 83 cm, 7 asās egles ø 35, 35, 21, 18 (celma caurmērs 23 cm), 26, 25, 19 (celma caurmērs 24 cm) cm, 5 kļavas ø 41, 41, 31, 55, 31/30 cm, atbalstu izcirst: 2 bērzus ø 45, 51 cm; • lūdzu izvērtēt, vai visi apspriešanā apskatītie koki ir jānocērt. Bērzs planšetē redzamajā skatu lenķī Nr.4 neatrodas jaunbūvējamās ēkas robežās un varbūt nebūtu jānocērt. Savukārt egles no attēla Nr.3 varbūt ir pārstādāmas, nevis brutāli nocērtamas, un pārstādāmas citur. 	4
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koki dzīvo gadu simtiem. Parādiet man ēku šajā pilsētas rajonā, kura ir izturējusi tik ilgi! Koki ir cienjami ekoloģiski veidojumi, un tie ir skaisti. Šis ir viens no zaļākajiem rajoniem Rīgā - tam tā jāpaliek! Vienmēr var atrast apkārtceļu koku ciršanai - lai tie saglabātos un paaugstinātu arī jaunbūves vērtību - ainaviski seni koki ir nenovērtējama vērtība, zelta vērtē! 	14

	<p><i>Neļaujieties tam, ko saka "augšas" - ieklausieties savā sirdī! Kā jūs justos, ja jums teiktu, ka plāno nocirst koku, kuram blakus esat uzaudzis, zem kura esat spēlējies;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>simtgadīgi koki nav jāizcērt;</i> • <i>palēnām pēc tiem saucamajiem būvdarbiem un pārbūvēm koki paliek arvien mazāk! Jaunie iestādītie neaug;</i> • <i>publiskās apspriešanas koku ciršanai Rīgā, K. Valdemāra ielā 62 (kadastra apzīmējums 0100 024 0405) ietvaros Vides aizsardzības klubs <u>noraida</u> ieceri cirst publiskās apspriešanas materiālos norādītos kokus, <u>jo ieceres realizācija negatīvi ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību</u>: 1) Paredzēts nocirst 17 kokus, tostarp 2 pieaugušus ozolus (ø 56, 82 cm), 1 pieaugušu zirgkastaņu (ø 83 cm), 2 pieaugušus bērzus (ø 45, 51 cm), 3 pieaugušas kļavas (ø 41, 41, 55 cm), kā arī vidēja vecuma kļavas un asās egles, bet saglabāt paredzēts vienu esošo koku, kā arī iestādīt 6 līdzvērtīgus kokus (ārpus paredzētā pazemes stāva, koku vainaga projekcijas diametrs vismaz 4 m). Par līdzvērtīgiem nocirstajiem kokiem nav uzskatāmi krūmi un maza auguma koki, kas paredzēti teritorijas apstādījumu zonā, tostarp koki iekšpagalmā 1-2 m no ēkas sienām. Turklāt paies vairākas desmitgades līdz iestādītie koki sasniegs nocērtamo koku ekoloģisko vērtību. Līdz ar to plānotie apstādījumi nekompensē esošo koku nociršanas negatīvo ietekmi uz teritorijas mikroklimatu, gaisa kvalitāti, kā arī CO₂ bilanci. 2) Nociršanai paredzētais ozols ar diametru 82 cm un zirgkastaņa (ø 83 cm) atbilst MK Noteikumos par koku ciršanu ārpus meža noteiktajiem kritērijiem, kad koka nociršana nav atļauta bez Dabas aizsardzības pārvaldes atzinuma, kas liecina par minēto koku ekoloģisko vērtību. Dabas aizsardzības pārvaldes atzinums nav pievienots publiskās apspriešanas materiāliem. 3) Paredzēta pazemes stāva izbūvēšana lielākajā daļā zemesgabala platības, tostarp arī ārpus ēkām – zem plānotās zaļās zonas, kas ne tikai negatīvi ietekmē koku sakņu sistēmas attīstību, bet arī būtiski izmaina teritorijas hidrogeoloģiskos apstākļus. Plānojot koku ciršanu, nav ievērota Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasība: “240.1. pirms pazemes būves vai pazemes stāvu projektēšanas veic hidrogeoloģisko izpēti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un saņem dendrologa vai arborista atzinumu, lai noteiktu pazemes būves vai pazemes stāvu potenciālo ietekmi uz vidi un saglabājamajiem kokiem konkrētajā objektā un apkārtējās teritorijās.” Līdzīga prasība attiecas arī uz pazemes transportlīdzekļu novietni: “108. Būvējot vai ierīkojot pazemes transportlīdzekļu novietni, saņem dendrologa vai arborista (kokkopja) atzinumu par plānotās būves ietekmi uz apkārtējiem apstādījumiem un transportlīdzekļu novietnes izbūvē nodrošina nepieciešamā hidroloģiskā režīma saglabāšanu apkārtējām būvēm un saglabājamajiem kokiem”. 4) MK Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža nosaka, ka, “pašvaldība izvērtē koku ciršanas atbilstību normatīvajiem aktiem par sugu un biotopu aizsardzību un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī koku ainavisko, dendroloģisko un ekoloģisko nozīmīgumu, koku nozīmi dabas daudzveidības saglabāšanā un antropogēnās negatīvās ietekmes samazināšanā uz virszemes ūdensobjektiem un koku atbilstību ēku ekspluatācijas un cilvēku dzīves vietas un drošības apstākļiem”, taču publiskās apspriešanas materiāliem nav pievienots eksperta atzinums par esošo koku stāvokli un ekoloģisko vērtību, kā arī par teritorijas apstādījumos plānoto koku potenciālo ilgtspēju, izvērtējot pagrabstāva ietekmi, attālumus no sienām un katram kokam paredzēto augšanas telpu. Tādējādi pašlaik nav nekāda pamata plānot esošo koku nociršanu, kas turklāt ir kļajā pretrunā ar Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasību: “218. Apbūvējot zemesgabalu, maksimāli saglabā zemesgabala dabīgo reljefu, augsnes virskārtu (segu) un esošos kokus.” Ņemot vērā iepriekš minēto, <u>rosinām pieņemt lēmumu par koku ciršanas atteikšanu</u> biroju ēku jaunbūvei ar komercplatībām “The Pine” Rīgā, K. Valdemāra ielā 62, lai novērstu iepriekš minētos trūkumus un pilnveidotu ēkas būvniecības ieceri, samērojot plānoto būvobjektu (piemēram, samazinot apbūves laukumu vai stāvu skaitu) ar vietas</i> 	
--	--	--

	<i>ekoloģisko ietilpību un kvalitatīvas vides prasībām, tostarp nodrošinot ilgtspējīgas, kokiem bagātas zaļās zonas attīstību. Tā kā projektā "The Pine" tiek izvirzītas ambīcijas, ka šī ir "paredzēta kā pirmā šāda mēroga koka ēka Baltijā, kā arī nulles emisijas ēka ar 100% atjaunojamu enerģijas resursu izmantošanu", bet pašlaik koku ciršanas apspriešanai sagatavotā informācija rada pamatotas bažas par negatīvu ietekmi uz vidi, aicinām projekta attīstītājus sadarboties ar sabiedrību, pilnveidojot projektu un rīkojot atkārtotu publisko apspriešanu.</i>	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	28
	3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • Ietekme uz vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību, kā arī iedzīvotāju vides kvalitāti ir negatīva; • esošā vide šajā teritorijā ir izveidojusies kā neliels apkārtējā rajona centrs, kur cilvēki, ne tikai strādā tur esošajos birojos, bet arī iepērkas un izklaidējas. Daudziem gados veciem rajona iedzīvotājiem šī vide nodrošina iespēju iepirkties un saņemt dažādus pakalpojumus. Pastāv risks, ka biroju komplekss veidos disbalansu, atņemot esošajai videi esošo funkcionalitāti, kas ir tik būtiska apkārtnes iedzīvotājiem. Respektīvi, esošā vide būs dzīvīga dienas vidū, bet izmirusi pēc darba laika. Šie iebildumi celt esošo celtni tiktu noņemti, ja projekta virzītājs saglabātu esošo vides funkcionalitāti, paredzot projektā pārtikas veikalu un citu rajona iedzīvotājiem nepieciešamas pakalpojumu sniegšanas vietas; • koku izciršana negatīvi ietekmēs ekoloģisko situāciju pilsētā, šajā projektā paredzēts izcirst ļoti daudz vērtīgus kokus. Ainaviskā vērtība tiks sabojāta, koku vietā parādīsies piecstāvēga "siltumnīca"; • ieceres realizācija negatīvi ietekmēs vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību, jo a) konkrētu koku izciršana viennozīmīgi samazinās pilsētas ainavisko un ekoloģisko vērtību, ņemot vērā tuvumā esošo lielo ielu Kr. Valdemāra un Miera ielas piesārņojumu; b) jāņem vērā, ka teritorijai līdzās atrodas arī lielākā dzemdību iestāde Rīgā "Rīgas dzemdību nams"; c) esošajā kvartālā un apkārtējo māju iedzīvotājiem tiks pazemināta gaisa kvalitāte. Nav skaidrs un saprotams, kādi sugu koki paredzēti stādīt vietā un vai paredzētā vieta tiem ir atbilstoša ilgtspējīgai augšanai. Pastāv liels risks, ka esošā teritorija vispār var palikt bez dzīvotspējīgiem kokiem. 	8
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	20
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • Kopumā kvartāla iekšpagalms šķiet krietni uzlabots pret šī brīža situāciju un veido labāku publisko ārtelpu, kas, cerams, saglabās savu publisko pieejamību. 	2
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • Šobrīd Alojās ielas kvartāls ir publikas iemīļota vieta ar vairākām ēstuvēm un Rimi veikalu. Būtu skaisti, ja teritorija joprojām būtu publikai pieejama, tā, kā to sola būvnieki; • vēsturiskā centra izciršana var nodarīt neatgriezenisku kaitējumu un izciršana pēc iespējas minimizējama; • koki veicina cilvēku dzīvotvēlmi pilsētā. Dabas klātbūtne ir dziedinoša. Cilvēki ir dzīvas būtnes, un līdzāspastāvēšana ar kokiem cilvēkiem ir ļoti, ļoti svarīga; • koki samazina emisijas, nevis rada tās, pat ekoloģiska ēka nespēj samazināt emisijas. Koki ir Rīgas bagātība, kādas nav neskaitāmām pilsētām pasaulē. Valdemāra ielas 62 teritorijā esošie koki ir skaisti, veselīgi, labi augoši koki, kurus izcirst nav pamata. Jaunas būvniecības ieceres jārealizē iekļaujot esošās vērtības, nevis iznīcinot tās; 	16

	<ul style="list-style-type: none"> viss jaunuzbūvētais šajā rajonā grauļ un iznīcina visu esošo. Būtiski ietekmējot esošā mājas un to pamatus! Jo tas tiek darīts tikai savas peļņas nolūkos. 	
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ja ēku patiešām uzcel, īrnieki tiks atrasti un apzaļumošana veikta, tad vide tiks ietekmēta pozitīvi. Taču šādos projektos vienmēr tiek solīta apzaļumošana, bet iestādīti tiek pavisam jauni koki, nevis jau pieauguši eksemplāri. Tāpēc lūdzu, izsniedzot ciršanas atļaujas, pieprasīt atbilstoša izmēra koku iestādīšanu un vides sakārtošanu, kā arī publiski pieejamo daļu patiešām atvērt publikai. 	2
	cits viedoklis	-

Vadītāja p.i.

J. Belkovskis

Smutova 67012976