

Tehniskā specifikācija

Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas publiskās ārtelpas attīstības vadlīniju vispārīgās daļas un vadlīniju grafiskā dizaina izstrāde

1. Pakalpojuma pamatojums un apraksts.

Lai nodrošinātu Rīgas vēsturiskā centra kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu, aizsardzību un teritorijas ilgtspējīgu attīstību, uzlabojot iedzīvotāju dzīves kvalitāti un publiskās ārtelpas funkcionālo un vides kvalitāti atbilstoši UNESCO Pasaules mantojuma objekta un valsts galvaspilsētas statusam un aktuālajai Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, ir paredzēts izstrādāt vadlīnijas publiskās ārtelpas attīstībai kā daļu no Rīgas vēsturiskā centra (turpmāk – RVC) un tā aizsardzības zonas (turpmāk – AZ) publiskās ārtelpas tematiskā plānojuma (turpmāk – Tematiskais plānojums), kura izstrāde uzsākta ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr.645.

RVC un tā AZ vadlīnijas publiskās ārtelpas attīstībai (turpmāk – Vadlīnijas) kā papildinājumu normatīvajam regulējumam kvalitatīvas, drošas, ērtas un estētiski augstvērtīgas publiskās ārtelpas veidošanas nolūkā paredzēts izmantot projektu Pasūtītājiem, projektētājiem, būvniekiem, teritoriju īpašniekiem, apsaimniekotājiem u.c., lai nodrošinātu RVC kultūrvēsturiskajai videi atbilstošu un vienotu vides dizainu dažādu institūciju un privāto attīstītāju virzītajos ielu un ielu telpu veidojošo teritoriju attīstības, būvniecības un labiekārtošanas projektos u.c. ielu telpas pārveidojumu procesos.

Vadlīnijas paredzēts izstrādāt divos posmos (vai, pēc nepieciešamības, perspektīvā papildinot ar jaunām sadaļām), lai radītu dokumentu, kurā uz iesaistīto institūciju un lietotāju grupu vienošanas izpratnes pamata un publiskās ārtelpas kvalitatīvas attīstības principiem noteiktas attiecīgas vadlīnijas, formulējot tās pamatā šādos trijos līmeņos:

- būtiskās vadlīnijas – funkcionāli elementi un to raksturlielumi, kas ir absolūti nepieciešami publiskajā ārtelpā un par kuriem ir panākta pilnīga izstrādē iesaistīto pušu vienošanās,
- rekomendējamās vadlīnijas – elementi un to raksturlielumi, kas paaugstina publiskās ārtelpas pievienoto vērtību un par kuru nepieciešamību ir panākta pilnīga vienošanās,
- ieteicamās (izvēles) vadlīnijas – elementi un to raksturlielumi, kas var būt mainīgi atkarībā no pilsētvides situācijas un dot būtisku publiskās ārtelpas kvalitātes pieaugumu.

Šis iepirkums attiecas uz Vadlīniju izstrādes pirmo posmu – publiskās ārtelpas attīstības vadlīniju vispārīgās daļas (turpmāk – Vadlīniju vispārīgā daļa) izstrāde, kurā paredzēts sagatavot pamatnostādnes un pamatprincipus turpmāko attīstības plānošanas jautājumu risināšanai RVC un tā AZ attīstības plānošanas dokumentos un būvprojektos ar mērķi paaugstināt dzīves vides kvalitāti, līdzsvarot lietotāju intereses, saglabāt un attīstīt kultūras mantojumu, kā arī izvērst Vadlīniju dokumenta struktūru un saturu. Šajā posmā padziļināti tiks risināti ielu telpas dizaina jautājumi, ietverot norādes kultūrvēsturiskās vides kvalitātes kritērijiem, piemērotiem dizaina risinājumiem, apstādījumu veidošanai u.tml.

Vadlīniju izstrādes otrais posms paredzēts kā atsevišķs ārpakalpojums Vadlīniju detalizētai un galīgai izstrādei, kā arī papildus telpiskās struktūras atsevišķu daļu un elementu risinājumiem (iespējams, līdz tādām detaļām, kā konkrētu materiālu, dizaina u.tml. noteikšana) RVC un tā AZ teritorijā, kā arī trūkstošās informācijas iegūšanai un detalizējamo parametru noskaidrošanai, atbilstoši vispārīgās daļas izstrādes un ekspertu darba grupu diskusiju rezultātiem.

Vadlīniju izstrādes pirmajā posmā nepieciešams izstrādāt arī grafisko dizainu, lai nodrošinātu labi uztveramus Vadlīniju grafiskos pielikumus, skaidrojošo materiālu un kvalitatīvu prezentāciju plašai izmantošanai dažādas sagatavotības lietotājiem.

Lai nodrošinātu Vadlīniju īstenošanu, nepieciešama arī publiskās ārtelpas labiekārtojuma elementu un inženierkomunikāciju koordinētas attīstības modeļa izstrāde sadarbībā ar atbildīgajām institūcijām, tajā skaitā Inženierkomunikāciju turētāju sadarbības padomi un atsevišķiem tās dalībniekiem.

Nepieciešamība padziļināti risināt ielu telpas dizaina jautājumus, kas tiks ietverti Vadlīniju vispārīgajā daļā, izriet no vairākiem attīstības plānošanas dokumentiem. Kā piemēram, Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam viens no pašvaldības izvirzītajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem ir ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide, savukārt RVC un tā AZ teritorijas plānojumā noteiktais ielu publiskās ārtelpas kvalitātes attīstības mērķis ir panākt gājējiem brīvu, ērtu un drošu pārvietošanās iespēju estētiski un ainaviski augstvērtīgā pilsētvidē.

Viens no galvenajiem publiskās ārtelpas tīkla elementiem ir ielas, kas veido pilsētas pamatstruktūru – savienojošās saiknes starp dažādiem funkcionāliem objektiem. Teritorijas plānošanā pastāv divu veidu ielu tipoloģija: vienas pamatā ir kvantitatīvie kritēriji, kas balstīti uz auto satiksmes sistēmu, otras – pilsētvides kvalitāti. Pirmā zināma kā ielu kategorizācija (A, B, C, D, E) un ir pašlaik vienīgais sistēmiski pielietotais normatīvais ietvars ielu veidošanai. Tā aptver dažādas situācijas, kur motorizētai satiksmei ir noteicoša loma, taču vienpusīgi skar vai neskar citus mobilitātes aspektus no visu satiksmes dalībnieku interešu skatpunkta, kā arī lielākoties neaplūko ielu telpu kā publisko ārtelpu, kas labiekārtota ne tikai kustībai, bet arī atpūtai un citām pieļaujamajām aktivitātēm (transportlīdzekļu novietošana, ekoloģiskās/estētiskās funkcijas, ielu tirdzniecība u.tml.), ietverot dažādus vides kvalitātes kritērijus.

RVC un tā AZ teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas tikai minimālās prasības ietvju platumam (Vecrīgā – tas var būt mazāks par normatīvo, saglabājot vēsturisko ietvju platumu, un ietves platumu atļauts mainīt tikai atsevišķos izņēmuma gadījumos ielās ar prioritāti gājējiem un gājēju ielās), bet ne brīvtelpai. Ārvalstu rekomendācijās ielu plānošanā un projektēšanā ietves telpu daļa vairākās daļās: gājējiem izmantojamā brīvtelpa (kurā tiek ņemta vērā arī esošā / plānotā gājēju plūsmas intensitāte) un citām vajadzībām nepieciešamās joslas – drošības josla, fasādes josla un funkcionālā josla (soliem, ceļu infrastruktūrai, pieturvietām u.c.). Tāpat ārvalstu prakse, atšķirībā no Latvijas standartiem, pilsētu centrālajās un vēsturiskajās daļās bieži vien nosaka šaurākas joslas autotransportam, turpretī platākas joslas velo satiksmei un gājējiem.

Lai gan jaunajā Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiks noteiktas prasības vides pieejamības nodrošināšanai publiskajā ārtelpā (būs noteikti brīvtelpas gabarīti), bet ņemot vērā, ka pilsētas kodolā atsevišķās ielās gājēju plūsmas ir lielākas kā vidēji Rīgā, RVC un tā AZ nepieciešams noteikt citus gabarītus brīvtelpas platumam, ņemot vērā arī esošo / plānoto gājēju plūsmas intensitāti.

Pēc Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pasūtījuma veiktā pētījuma “Iedzīvotāju aptauja par dzīves kvalitāti Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā” rezultātiem, viens no minētajiem cēloņiem pilsētvides nepietiekošai kvalitātei ir ielu segumu sliktais stāvoklis. Tas daļēji saistīts ar to, ka nenotiek plānveidīga un kompleksa ielu pārbūve, kā to nosaka RVC un tā AZ teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Tā rezultātā atjaunotie ielu segumi pēc dažiem gadiem tiek sabojāti, veicot avārijas lauzumus vai izbūvējot jaunas inženierkomunikācijas.

Ielu seguma nomaiņas projektos, kuri realizēti pēdējos gados, pilsēta ir saskārusies ar problēmām panākt kvalitatīvu, pilnvērtīgu risinājumu, kas apmierinātu visus lietotājus. Kā piemēru var minēt Krišjāņa Barona ielu, kur nebija iespējams īstenot visas ieceres apstādījumu, ārtelpas mēbeļu u.c. elementu ziņā, jo traucēja pazemes inženierkomunikācijas, ne izveidot bezbarjeru vidi, izmantojot universālo dizainu un pārvietojot stabus, ne arī panākt vēlamu ietves kvalitāti tikai ar seguma nomaiņu, jo tam ir nepieciešams kvalitatīvs pamats. Papildus no organizācijām, kuras pārstāv cilvēkus ar īpašām vajadzībām, ir saņemtas pretenzijas par seguma materiāliem, to iestrādes kvalitāti un atvēlēto brīvtelpu un, īpaši, par vēsturisko bruģi Vecrīgā, kas nenodrošina vides pieejamību. Mūsdienās vides pieejamības prasības ir neatņemama, bet arī atsevišķi neakcentējama, dizaina principu iestrāde visur, jo universālā dizaina pamatideja ir visiem pieejamas vides radīšana.

2. Atbilstība normatīvajiem aktiem.

Darbam jāatbilst normatīvajiem aktiem kultūras mantojuma aizsardzības, teritorijas attīstības plānošanas un būvniecības jomā, kā arī RVC un tā AZ saglabāšanas un aizsardzības tiesiskajam regulējumam.

Pamatotu publiskās ārtelpas kvalitātes attīstības mērķu sasniegšanas nolūkos iespējams piedāvāt tādas Vadlīniju risinājumus, kas paredz grozījumus normatīvajos aktos, lai veicinātu izvirzīto ielu telpas kvalitātes mērķu sasniegšanu.

3. Darba mērķis.

3.1. Nodrošināt vienotu izpratni atbildīgo institūciju starpā un kopīgu platformu RVC un tā AZ publiskās ārtelpas kvalitatīvai attīstībai dažādu teritoriju attīstības, būvniecības un labiekārtošanas projektos.

3.2. Radīt platformu RVC un tā AZ publiskās ārtelpas objektu un inženierkomunikāciju koordinētas attīstības modeļa izstrādei sadarbībā ar atbildīgajām institūcijām.

3.3. Veicināt kvalitatīvus uzlabojumus RVC un tā AZ publiskās ārtelpas pārveidojumos, nodrošinot vienotas vides dizaina vadlīnijas praktiskai lietošanai projektu Pasūtītājiem, projektētājiem, būvniekiem, teritoriju apsaimniekotājiem u.c.

4. Darba uzdevumi.

4.1. Vadlīniju vispārīgās daļas – pamatnostādņu un pamatprincipu, struktūras un satura, kā arī ielu telpas dizaina vadlīniju veidošanas vispārīgo nosacījumu izstrāde, ietverot norādes kultūrvēsturiskās vides kvalitātes kritērijiem, piemērotiem dizaina risinājumiem, apstādījumu veidošanai u.tml.:

4.1.1. RVC un tā AZ teritorijas plānojumā ietvertu risinājumu un prasību izvērtēšana no aktuālās attīstības situācijas viedokļa un, iespēju robežās – praktisko rezultātu izvērtēšana uz konkrētu piemēru bāzes, kā arī saistīto pētījumu (1.pielikums) priekšlikumu izvērtēšana izstrādājamo Vadlīniju kontekstā.

4.1.2. Publiskās ārtelpas vadlīniju piemēru (2.pielikums) satura un risinājumu izvērtēšana atbilstoši RVC pielīdzināmiem apstākļiem (klīmats, reljefs, statuss u.c.) un priekšlikumu sagatavošana integrēšanai Vadlīnijās.

4.1.3. 4.1.1. un 4.1.2.apakšpunkta uzdevumu rezultātu prezentēšana un apspriešana Tematiskā plānojuma darba grupā, ar ekspertiem un dažādu lietotāju grupu pārstāvjiem.

4.1.4. Vadlīniju vispārīgās daļas priekšlikumu izstrāde, papildus integrējot 4.1.1. un 4.1.2.apakšpunkta izvērtējumus un 4.1.3.apakšpunktā minētās apspriešanas rezultātus, sadarbojoties ar 4.pielikumā minētajām institūcijām:

4.1.4.1. Izstrādāt Vadlīniju kopējo koncepciju un struktūru, par pamatu ņemot RVC un tā AZ publiskās ārtelpas kvalitatīvas, uz cilvēku vajadzībām orientētas attīstības pamatprincipus. Piedāvāt priekšlikumus gan RVC un tā AZ teritorijai kopumā, gan akcentēt specifiskās iezīmes tās izteikti atšķirīgajām daļām (piemēram, Vecrīga, Bulvāru loks, Rīgas vēsturiskā centra kodols, Centrāltirgus utt.). Vadlīniju vispārīgās daļas priekšlikumu izstrādē apskatīt šādas tēmas:

4.1.4.1.1. Publiskās ārtelpas tīkla un elementu funkcionāli telpiskā attīstība;

4.1.4.1.2. Apstādījumu sistēma, t.sk. krastmalas;

4.1.4.1.3. Vides kvalitāte;

4.1.4.1.4. Kultūrvēsturiskās vides un vērtību saglabāšana;

4.1.4.1.5. Pilsētvides dizains, labiekārtojuma un vides dizaina elementu funkcionalitāte un estētiskā kvalitāte;

4.1.4.1.6. Paviljoni, īslaicīgas lietošanas un sezonas būves;

4.1.4.1.7. Ielu telpas (profīla) racionāla izmantošana un funkcionālā dažādošana;

4.1.4.1.8. Inženierkomunikācijas, to attīstība pilsētvidē;

4.1.4.1.9. Ilgtspējīga lietusūdeņu novadīšana un apsaimniekošana;

4.1.4.1.10. Drošība un teritoriju izgaismojums;

- 4.1.4.1.11. Operatīvais transports;
 - 4.1.4.1.12. Piegādes transports;
 - 4.1.4.1.13. Remontdarbu process;
 - 4.1.4.1.14. u.t.t.
- 4.1.4.2. Padziļināti risinot ielu telpas dizaina jautājumus un izstrādājot to detalizētas vadlīnijas, kas izriet no piedāvātās Vadlīniju koncepcijas un būtu piemērojamas attīstības ieceru īstenošanā, piedāvāt risinājumus gan RVC un tā AZ teritorijai kopumā, gan tās atšķirīgajām daļām, gan ielu kategorijām ar dažādām funkcijām un parametriem (piemēram, dzīvojamās ielas, iepirkšanās ielas ar augstu gājēju intensitāti, krastmalas u.t.t.), prognozējot būtiskākos ielu telpas kvalitāti veidojošos un optimālu funkcionēšanu nodrošinošos elementus un risināmās situācijas. Priekšlikumu izstrādi paredzēt četriem scenārijiem – pie esošās situācijas, pie seguma nomainas, pie pārbūves un jaunas būvniecības gadījumos. Detalizēto vadlīniju satura pamatam izmantot 3.pielikumu, kas piedāvāts kā piemērs un ierosme, kuru nepieciešams gan strukturēt un pilnveidot, gan papildināt atbilstoši izstrādes procesā rastajiem risinājumiem.
- 4.1.4.3. Daļēji aizpildīt visas satura sadaļas gan ar skaidrojošo aprakstu, gan vizuāliem piemēriem. Kur tas nav iespējams, norādīt ar kādu informāciju sadaļas jāpapildina Vadlīniju izstrādes otrajā posmā.
- 4.1.4.4. Integrēt vides pieejamības prasības katrā no Vadlīniju sadaļām kā neatņemamu, bet arī atsevišķi neakcentējamu dizaina principu, jo universālā dizaina pamatideja ir visiem pieejamas vides radīšana.
- 4.1.4.5. Izstrādāt priekšlikumus (vizuālos un grafiskos materiālus) ielu profila (ietvju un brauktuvju u.c. platuma) izmaiņām, izmantojot mūsdienīgas un inovatīvas būvniecības tehnoloģijas u.tml., lai būtu iespējams izvietot pilsētvides dizaina elementus un veidot apstādījumus situācijās, kad pazemes inženierkomunikācijas netiek pārvietotas.
- 4.1.4.6. Izstrādājot Vadlīnijas, jāņem vērā spēkā esošais normatīvais regulējums, kas attiecināms uz ielu būvniecību – Būvniecības likums, Vispārīgie būvnoteikumi, Aizsargjoslu likums, Ceļu satiksmes likums, Latvijas standarti ceļu projektēšanas jomā, u.c. – lai Vadlīnijās paredzētie risinājumi nebūtu pretrunā normatīvajam regulējumam un būtu realizējami. Ja atsevišķu Vadlīniju priekšlikumu īstenošanai nepieciešamas izmaiņas normatīvajos aktos un / vai standartos, vai ceļu standartu piemērošanā attiecībā uz pilsētas ielām, sagatavot attiecīgus priekšlikumus vai ierosinājumus īpašu standartu veidošanai pilsētas centra vēsturiskajai pilsētvidei.
- 4.1.5. 4.1.4.apakšpunkta uzdevumu rezultātu prezentēšana un apspriešana Tematiskā plānojuma darba grupā, ar ekspertiem un dažādu lietotāju grupu pārstāvjiem.
- 4.1.6. Vadlīniju vispārīgās daļas priekšlikumu precizēšana, integrējot 4.1.5.apakšpunktā minētās apspriešanas rezultātus un sniedzot katras tēmas nepieciešamo izvērsumu turpmākai detalizētajai izstrādei, aprakstot nepieciešamos papildinājumus un pievienojot vizuālos un grafiskos materiālus, kā arī pilnībā vai daļēji aizpildot Vadlīniju satura daļas, par kurām panākta iesaistīto pušu vienošanās 4.1.5.apakšpunktā minētajā apspriešanā un Pasūtītāja akcepts.
- 4.2. Vadlīniju izdevuma grafiskā dizaina izstrāde:
- 4.2.1. Izvērtējamo vadlīniju piemēru (2.pielikums) poligrāfiskā noformējuma un satura pasnieguma grafiskā dizaina izvērtēšana.
 - 4.2.2. RVC un tā AZ teritorijai unikāla Vadlīniju grafiskā dizaina priekšlikumu izstrāde atbilstoši 5.pielikuma minimālajām prasībām, apspriešana Tematiskā plānojuma darba grupā, ar ekspertiem un dažādu lietotāju grupu pārstāvjiem.
 - 4.2.3. Vadlīniju izdevuma grafiskā dizaina parauga izstrāde perspektīvam poligrāfiskam izdevumam vai izdrukai A4 formātā un digitālai apskatei PDF formātā, integrējot 4.2.2.apakšpunktā paredzētās apspriešanas rezultātus.

- 4.3. Priekšlikumu izstrāde publiskās ārtelpas objektu un inženierkomunikāciju koordinētas attīstības modeļa izstrādei sadarbībā ar atbildīgajām institūcijām (4.pielikums), lai nodrošinātu plānveidīgu un publiskās ārtelpas kvalitatīvas attīstības stratēģijas pamatprincipiem atbilstošu publiskās ārtelpas objektu, it īpaši ielu un / vai to inženierkomunikāciju remontu, ielu telpas elementu un segumu atjaunošanu un dažāda veida pārbūvi, labiekārtošanu un jaunu būvniecību, formulējot nepieciešamos nosacījumus izstrādātā modeļa praktiskai īstenošanai, tajā skaitā pašvaldības un tās institūciju lēmumus un nepieciešamās izmaiņas pašvaldības saistošajos noteikumos.
- 4.4. Darba izpilde tiek organizēta sadarbojoties un regulāri (vismaz reizi mēnesī, neskaitot paredzētās darba grupas un apspriešanas pasākumus), tiekoties Pasūtītāja telpās, prezentējot paveikto un vienojoties par tālāko darbu norisi, ņemot vērā izstrādē esošo Tematisko plānojumu.

5. Darba rezultāts.

- 5.1. Izstrādāts un plašā ekspertu un dažādu lietotāju grupu pārstāvju lokā apspriests Vadlīniju izstrādes pirmā posma – Vadlīniju vispārīgās daļas un ielu telpas dizaina priekšlikums, kā arī sagatavots pamatots apraksts turpmāk nepieciešamajiem darbiem Vadlīniju galīgai izstrādei (otrais posms) atbilstoši 4.1.apakšpunktam.
- 5.2. Izstrādāts unikāls Rīgas vēsturiskajam centram kā UNESCO Pasaules mantojuma vietai atbilstošs grafiskais dizains Vadlīniju izdevumam, ko turpmāk plānots sagatavot un publicēt poligrāfiskā izdevumā un digitālā versijā atbilstoši 4.2.apakšpunktam.
- 5.3. Izstrādāts un plašā ekspertu lokā apspriests priekšlikums publiskās ārtelpas objektu un inženierkomunikāciju koordinētas attīstības modelim atbilstoši 4.3.apakšpunktam.

6. Darba izpildes termiņš.

Pakalpojuma izpildes maksimālais termiņš – 12 mēneši.

7. Darba noformējums un formāts.

- 7.1. Visiem materiāliem jābūt izstrādātiem valsts valodā un noformētiem datorizdrukā uz A4 formāta lapām. Ja nepieciešams, ilustrāciju un grafisko pielikumu lapas var būt A3 vai citā formātā, kas iesiets A4 formāta sējumā. Tam jābūt iesietam cietos vākos, un visām lapām jābūt sanumurētām.
- 7.2. Izdruka jāiesniedz 2 (divos) eksemplāros.
- 7.3. Visos grafiskajos materiālos jānorāda rasējuma skaitliskais vai lineārais mērogs.
- 7.4. Materiāli iesniedzami arī elektroniskā formā (zibatmiņa vai tml.) un noformējami šādi:
 - 7.4.1. Teksta daļa sagatavojama *.doc formātā un *.pdf formātā;
 - 7.4.2. Fotoattēli iesniedzami *.jpg un *.tif formātā;
 - 7.4.3. Grafiskā daļa – ja ir, digitālie vektoru dati iesniedzami *.dgn vai *.dwg formātā, kas ir savietojams ar programmatūru MicroStation V8;
 - 7.4.4. Tabulas, diagrammas un datu masīvs – *.xls vai līdzvērtīgā formātā.
- 7.5. Sagatavotajā materiālā jābūt norādēm uz informācijas avotiem, jau izstrādātajiem projektiem, jāievēro autoru un trešo personu autorības tiesības.
- 7.6. Fotoattēliem jābūt datētiem un norādītam autoram.
- 7.7. Cittautu personvārdus, profesionālos terminus u.c. precizitātes labad līdzās latviskojumam (iekavās) nepieciešams uzrādīt oriģinālvalodā.

Izmantojamie materiāli

1. Pētījuma “Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas analīze” 1.posms (Space Syntax Limited, 2008), pieejams Vēsturiskā centra plānošanas nodaļā;
2. RVC un tā AZ ielu šķērsprofili, Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 2.pielikums (Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, 2006, ar grozījumiem 2013), pieejams http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/RVC_AZ_TP_Paskaidrojuma_raksts_ar_Groz.pdf;
3. Izpēte par velojoslu ierīkošanas iespējām Rīgas pilsētas centrālajā daļā dzelzceļa loka ietvaros (SIA „E.Daniševska birojs”, 2013), pieejams Vēsturiskā centra plānošanas nodaļā;
4. Pētījums „Gājēju un velosatiksmes plūsmu novērtējums Rīgas vēsturiskajā centrā” (SIA „SOLVERS”, 2013), pieejams <http://www.sus.lv/lv/petijumi/gajeju-un-velosatiksmes-plusmu-novertejums-rigas-vesturiskaja-centra>;
5. Iedzīvotāju aptauja par dzīvi Rīgas apkaimēs (SIA „Aptauju Centrs”, SIA „Projektu un kvalitātes vadība”, 2013), pieejams <http://www.rdpad.lv/rigas-apkaimju-iedzivotaju-aptauja/>;
6. Iedzīvotāju aptauja par dzīves kvalitāti Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā (SIA „Aptauju Centrs”, 2014), pieejams <http://www.sus.lv/lv/petijumi/iedzivotaju-aptauja-par-dzives-kvalitati-rigas-vesturiskaja-centra-un-ta-aizsardzibas-zona>;
7. Rīcības plāns ugunsdrošības pasākumu ieviešanai Rīgas vēsturiskajā centrā (SIA „VPM Latvia”, 2014), pieejams Vēsturiskā centra plānošanas nodaļā;
8. Pētījums „Priekšlikumi Rīgas centrālās daļas publiskās ārtelpas struktūras attīstības pamatnosacījumiem” (SIA “Grupa93”, 2014), pieejams <http://www.sus.lv/lv/petijumi/priekslikumi-rigas-centralas-dalas-publiskas-artelpas-strukturas-attistibas-0>;
9. Eksperta – transporta plānošanas speciālista konsultāciju pakalpojuma kopsavilkums Rīgas vēsturiskā centra publiskās ārtelpas attīstības plānošanas specifisko jautājumu risināšanai (SIA „MANTOJUMS”, 2015), pieejams Vēsturiskā centra plānošanas nodaļā;
10. Eksperta – ainavu arhitekta konsultāciju pakalpojuma kopsavilkums Rīgas vēsturiskā centra publiskās ārtelpas attīstības plānošanas specifisko jautājumu risināšanai (SIA „Zala Landscape Architecture”, 2015), pieejams Vēsturiskā centra plānošanas nodaļā;
11. Rīgas pilsētas velosatiksmes attīstības koncepcija 2015.-2030.gadam (Rīgas domes Satiksmes departaments, 2015), pieejams http://www.sus.lv/sites/default/files/media/faili/02velokonceptijanr.2757_0.pdf;
12. Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskais plānojums (Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, 2017), pieejams <http://www.rdpad.lv/rtp/tematiskie-planojumi-2/apstiprinatie/>;
13. Ainavu tematiskais plānojums (Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, 2017), pieejams <http://www.rdpad.lv/rtp/tematiskie-planojumi-2/apstiprinatie/>;
14. Aktuālie vides pieejamības risinājumi Rīgas arhitektūrā 2018.gadā. Vides pieejamības pētījums (Ilze Bērziņa, 2018), http://arhitekts.riga.lv/images/stories/gadabalva2018/zinojumi/petijums_2018_berzina_sm.pdf;
15. U.c.

Izvērtējamie vadlīniju piemēri

1. *Prague Public Space Design Manual* (2014) - <http://manual.iprpraha.cz/en> ;
2. *Boston Complete Streets Design Guidelines 2013* - <https://bostoncompletestreets.org/> ;
3. *Global Street Design Guide* - <https://globaldesigningcities.org/publication/global-street-design-guide/>
4. *Urban Street Design Guide, National Association of City Transportation Officials* - <https://nacto.org/publication/urban-street-design-guide/> ;
5. *Urban Bikeway Design Guide, National Association of City Transportation Officials* - <https://nacto.org/publication/urban-bikeway-design-guide/> ;
6. *Transit Street Design Guide, National Association of City Transportation Officials* - <https://nacto.org/publication/transit-street-design-guide/>;
7. *Dresdner Standard* - http://www.dresden.de/de/stadtraum/planen/stadtentwicklung/stadtplanung/037_stadtgestaltung.php;
8. Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma Hanzas, Skanstes, Zirņu ielas atklātās virsūdeņu novadīšanas sistēmas un vienotas publiskās ārtelpas labiekārtojuma principiālā risinājuma projekts – http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/13/SKANSTE_Publiska_artelpa.pdf;
9. Valetas principi vēsturisko pilsētu un apdzīvoto vietu aizsardzībai un pārvaldībai – https://icomos.lv/site/attachments/12/01/2016/Valetas_principi.pdf;
10. U.c.

Pamats satura izveidei RVC un tā AZ ielu telpas dizaina vadlīnijām

1. Ievads (skaidrojums)

- 1.1. Par vadlīnijām
- 1.2. Vadlīniju nolūks, statuss
- 1.3. Kā lietot vadlīnijas
- 1.4. Termini
- 1.5. Pielietojums RVC un tā AZ atšķirīgās teritorijās (piemēram, Vecrīga, RVC kodols, Ķīpsala, Centrāltirgus un Spīķeri utt.)
- 1.6. Komplekss, ilustratīvs ielas telpas šķēršprofilis ar visu elementu uzskatāmu attēlojumu, pie katra elementa norādot atbildīgās institūcijas un organizācijas
- 1.7. u.c./u.tml.

2. Lietotāju raksturojums:

- 2.1. Gājēji (gājēju vide, parametri, elementi, vides pieejamība utt.)
- 2.2. Velobraucēji (parametri, velo stāvvietas utt.)
- 2.3. Sabiedriskais transports (parametri, pieturvietas utt.)
- 2.4. Vieglais autotransports (parametri, auto stāvvietas utt.)
- 2.5. Piegādes / apsaimniekošanas / operatīvais / speciālais transports (parametri, piegādes stāvvietas utt.)
- 2.6. u.c. / u.tml.

3. Ielu tipoloģija:

- 3.1. Dzīvojamās ielas
- 3.2. Krastmalas
- 3.3. Vecrīgas ielas
- 3.4. Iepirkšanās / intensīvās gājēju plūsmu ielas
- 3.5. Bulvāri
- 3.6. u.c. / u.tml.

4. Ielu veidi:

- 4.1. Divvirzienu ielas
- 4.2. Vienvirzienu ielas
- 4.3. Ielas ar sabiedrisko transportu
- 4.4. Gājēju ielas
- 4.5. Ielas ar prioritāti gājējiem
- 4.6. Vēsturiskās ielas
- 4.7. Jaunveidojamās ielas
- 4.8. u.c. / u.tml.

5. Ielu pamatelementi

- 5.1. Ietves
 - 5.1.1. Ietves zonējums (bezšķēršļu joslas, fasādes un ielas dažādi izmantojamās un drošības zonas)
- 5.3. Brauktuves
- 5.4. Krustojumi
 - 5.4.1. Paplašinājumi
 - 5.4.2. Rādiusi
 - 5.4.3. Gājēju pārejas
- 5.5. Gājēju pārejas
- 5.6. u.c. / u.tml.

6. Satiksmes nomierināšana

- 6.1. Risinājumi
- 6.2. Pielietošanas situācijas

6.3. Elementi

6.4. u.c. / u.tml.

7. Ārtelpas elementi (ārtelpas labiekārtojuma elementu, ceļu inženierbūvju un satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu dizains un izvietojums)

7.1. Ceļazīmes / luksofori

7.2. Apgaismojums dažādām funkcijām

7.3. Reklāmas stendi

7.4. Apmaksas automāti

7.5. Atkritumu urnas

7.6. Norādes

7.7. Soliņi / ielu mēbeles

7.8. Daudzveidīgas mobilitātes atbalsta infrastruktūra

7.9. Barjeras

7.10. WC

7.11. u.c. / u.tml.

8. Transportlīdzekļu novietošana un pieturvietas

8.1. Velo / elektro skrejriteņu stāvvietas

8.2. Auto stāvvietas, t.sk. koplietošanas / nomas automašīnām

8.3. Pieturvietas

8.4. Elektroautomašīnu uzlādes punkti

8.5. Īslaicīgās piegādes stāvvietas

8.6. u.c. / u.tml.

9. Paviljoni, īslaicīgās un sezonas būves

9.1. Paviljoni

9.2. Kioski

9.3. Sezonas kafejnīcas

9.4. Ielu tirdzniecība

9.5. u.c. / u.tml.

10. Apstādījumi

10.1. Pastāvīgi (veidi / prasības ierīkošanai)

10.2. Augu konteineri

10.3. Puķu dobes, zālāji un zālieni

10.4. Ēku priekšdārzi

10.5. u.c. / u.tml.

11. Iesegums

11.1. Materiāli

11.2. Tehnika

11.3. Lietus ūdens novadīšana (slēgtās un atklātās sistēmas elementi)

11.4. u.c. / u.tml.

12. Inženierkomunikācijas

12.1. Attālumi / normatīvi / atkāpes

12.2. Apstādījumu konteksts

12.3. Saskaņošana

12.4. u.c. / u.tml.

13. Mikroklimats un bioloģiskā daudzveidība

13.1. Nozīme pilsētā

13.2. Ekosistēmas

13.3. u.c. / u.tml.

14. Izmēģinājuma projekti

14.1. Pagaidu risinājumi

- 14.2. Akupunktūras projekti
- 14.3. Ielu slēgšana brīvdienās un pasākumu laikā
- 14.4. u.c. / u.tml.

15. Remontdarbi / ieviešana

- 15.1. Prasības
- 15.2. u.c. / u.tml.

16. Uzturēšana

- 16.1. Regularitāte
- 16.2. Monitorings
- 16.3. u.c. / u.tml.

17. Ēku ietekme uz publisko ārtelpu

- 17.1. Pirmo stāvu funkcijas, ieejas, fasāžu izvirzījumi, reklāmas
- 17.2. Aktīvas fasādes / Inertas fasādes
- 17.3. u.c. / u.tml.

Iesaistāmās institūcijas Vadlīniju vispārīgās daļas izstrādē

1. Rīgas pilsētas būvvalde;
2. Rīgas pašvaldības aģentūra “Rīgas pilsētas arhitekta birojs”;
3. UNESCO Latvijas Nacionālā komisija;
4. Rīgas domes Satiksmes departaments;
5. Rīgas domes Mājokļu un vides departaments;
6. Rīgas domes Īpašuma departaments;
7. Rīgas domes Labklājības departaments;
8. Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments;
9. Rīgas Ziemeļu izpilddirekcija;
10. Rīgas Austrumu izpilddirekcija;
11. Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcija;
12. Rīgas pašvaldības aģentūra “Rīgas pieminekļu aģentūra”;
13. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde;
14. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests;
15. Rīgas pašvaldības aģentūra „Rīgas Gaisma”;
16. RP SIA „Rīgas satiksme”;
17. SIA “Rīgas meži”;
18. AS „Latvenergo”;
19. AS „Latvijas gāze”;
20. AS „Rīgas siltums”;
21. SIA „Rīgas ūdens”;
22. SIA „Tet”;
23. SIA „Latvijas Mobilais Telefons”;
24. SIA „Tele2”;
25. AS „Telekom Baltija”;
26. SIA „BITE Latvija”;
27. SIA „Rīgas radiotranslācija”;
28. SIA „RETN Baltic”;
29. VAS „Latvijas Valsts ceļi”;
30. VAS „Latvijas dzelzceļš”;
31. Inženierkomunikāciju turētāju sadarbības padome;
32. u.c.

Publiskās ārtelpas attīstības vadlīniju grafiskā dizaina priekšlikumu izstrāde

1. Izstrādāt grafisko dizainu RVC un tā AZ publiskās ārtelpas attīstības vadlīniju attēlošanai:
 - 1.1. krāsu koncepcija;
 - 1.2. ielu telpas (elementu, šķērsprofilu, putna lidojumu u.c.) vadlīniju grafiskais dizains;
 - 1.3. grafiskais vizualizāciju stils;
 - 1.4. u.c.

2. Izstrādāt publiskās ārtelpas attīstības vadlīniju izdevuma digitālu un drukājamu maketu:
 - 2.1. teksta stils, attēlu un ilustrējošo piemēru noformējums;
 - 2.2. lappušu satura pasniegšanas kompozīcija un nodaļu izkārtojums;
 - 2.3. u.c.