



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

01.06.2020.

Nr. BV-20-238-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Īpašuma departaments.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Šarlotes ielā 1 (23. grupa, 101. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **07.04.2020. – 06.05.2020.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 16.03.2020. lēmumu Nr.12, 1.2.10. §., Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 14.04.2020. lēmumu Nr.16, 1.2.4. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Dailes teātra laukuma pārbūve un labiekārtošana".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	30/61	1	Centra apkaime	Mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

<b>1.</b>	<b>Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules</b>	<i>Skaits kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	<b>48</b>
	1.2.iesniegumi	-
<b>2.</b>	<b>Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>	<b>48</b>
	<b><i>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i></b>	<b>1</b>
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	1
	cits viedoklis	-
	<b><i>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</i></b>	<b>47</b>
	atbalsta	5

	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Saprotot pārbūves un labiekārtošanas nepieciešamību, koku izciršana ir pieļaujama tikai, ja labiekārtošanā paredzēts iestādīt vairāk koku, nekā plānots izcirst. Šajā vietā ir sevišķi daudz izplūdes gāzu un arī ar esošajiem kokiem gaisa temperatūra vasarās ievērojami pārsniedz vidējo centrā. Rīgā koki tiek izcirsti ātrāk nekā tiek iestādīti jauni, kas negatīvi ietekmē gaisa kvalitāti, cilvēku dzīves kvalitāti, pilsētas ainavisko vērtību;</i></li> <li>• <i>ņemot vērā, ka Rīgas centrā paliek arvien mazāk koku, bet gaisa piesārņojums ar izmešu gāzēm un putekļiem tikai pieaug, vēlētos, ka tiek izskatīta iespēja maksimāli necirst esošos, pilsētvidei jau pielāgojušos kokus, kuri ir veseli. Tāpat zināms, ka vienu pieaugušu koku nevar aizstāt viens jauns stāds un tā vietā nepieciešams iestādīt vismaz divus, tādējādi arī palielinot izdzīvojušo jauno stādu skaitu, kas savukārt būs ne vien piensums gaisa kvalitātes uzlabošanai, bet arī estētiskajam zaļās pilsētas baudījumam.</i></li> </ul>	2
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pilnīgs absurds ir izcirst kokus pie Dailes teātra! Koki tur ir vienīgā brīnišķīgā rota, kas desmitiem gadu auguši un harmoniski ierakstās konkrētās vietas kultūrvidē un ainavā. Vai patiešām mūsdienās arhitektiem un pilsētplānotājiem nemāca veidot ainavas, saglabājot ilggadīgi augošo kokus? Tiešām, nožēlojama iecere cirst kokus pie Dailes teātra;</i></li> <li>• <i>esmu pārliecināts, ka laukuma labiekārtošanai nav nepieciešama koku ciršana. Tie tur auguši jau daudzus gadu desmitus un sasnieguši pievienoto vērtību, kas nav aizvietoājama;</i></li> <li>• <i>esošie koki noteikti jā saglabā, jo tie veido šai vietai raksturīgu estētisku un nu jau arī vēsturisku ainavu. Pilsētai nepieciešama zaļās zonas daudzveidība, izcērtot esošos kokus cieš arī vides ekoloģija;</i></li> <li>• <i>maksimāli jā saglabā esošie koki. Nevajag izcirst lielus un veselus kokus, lai turpat blakus iestādītu jaunus kokus;</i></li> <li>• <i>pie Dailes teātra skaistākais ir tieši paši koki. Neviena rekonstrukcija vai pārbūve neatsvērs kokus, kas auguši desmitiem gadu, nociršanu. Kam vajadzīgi tukšie laukumi bez kokiem, parkiem, ēnas vasarā. Pilsētvide bez kokiem ir tukšs un nemājīgs laukums;</i></li> <li>• <i>arī šīs kļavas ciršana, tāpat kā pārējo Dailes teātra skvēra koku ciršana, rada iespaidu par principu "Nozāģējam vecos un to vietā iestādām jaunus". Šī rīcība ir nepārdomāta naudas šķērdēšana, skaistu ainavisku koku iznīcināšana, neiegūstot nekādu reālu labumu;</i></li> <li>• <i>nepieciešams saglabāt visus esošos kokus, kā arī iestādīt vēl papildus jaunus kokus. Nevienu koku nedrīkst cirst. Pilsētai jābūt zaļai;</i></li> <li>• <i>nedrīkst nocirst nevienu koku uz Brīvības ielas, kas jau tā ir putekļaina un vasarās - nenormāli karsta. Koki sniedz ēnu un uzlabo gaisu;</i></li> <li>• <i>Rīgas centrā ir ļoti maz koku. It sevišķi Brīvības ielā. Koki, kas ir ap Dailes teātri, ir kā maza saliņa starp mājām un asfaltu. Ir nepieciešams saglabāt šo saliņu. Un jābeidz taupīt nauda uz koku rēķina;</i></li> <li>• <i>koku izciršana attiecīgajās vietās grauj infrastruktūru, pasliktinās gaisa kvalitāti, tāli skatoties var būt arī negatīva ietekme uz cilvēku labklājību un mentālo veselību (pieaug toksīnu ieelpošana) jau tā bez ierobežojumiem esošajā Rīgā, kuras centrs kalpo par caurbrauktuvi un galīgi nav definējams par gājējiem draudzīgu. Ir nepamatota, jo koki nav sasnieguši tādu vecumu, kurā nepieciešams tos cirst un tā vietā likt jaunus;</i></li> <li>• <i>esmu kategoriski pret koku ciršanu. Koki aug ilgi un ir svarīgi zaļai videi, gaisa kvalitātei un cilvēku labsajūtai. Atrodiet, lūdzu, veidu būvējot jaunus objektus nebojāt mūsu zaļo bagātību;</i></li> <li>• <i>absurda ideja - iznīcināt kokus vietā, kur jau tā nav koku! Vietā stādāmie skaita ziņā neatsver iznīcināmos. Labāk izveidojiet šeit parku.</i></li> </ul>	40
	cits viedoklis	-
3.	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtnējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>48</b>
	<i>3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	<b>1</b>
	pozitīvi ietekmēs	-

	negatīvi ietekmēs	1
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>47</b>
	pozitīvi ietekmēs	3
	negatīvi ietekmēs:	41
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Koki ir vienīgais skaistums pie Dailes teātra. Kāda gan kļūs apkārtnē ap teātri, ja tur nebūs koku? Pelēks betons un nekā cita. Skumji, ka pilsētas plānotāji nesaprot, ka Rīgu skaistu padara tieši zaļā rota, koki, dārzi, parki, košumkrūmi, nevis modernā pseido - māksla betona un stikla kluču veidolā. Tas ir tikpat liels absurds kā novietot ielās puķu kastēs augošus kociņus un krūmiņus, kurus pēc tam neviens neaplej, nekopj un kuri aiziet bojā. Lielāku cinismu un patērētājsabiedrības paraugstundu pat grūti iedomāties. Vai patiešām Rīgas plānotājiem nav skaidrs, ka visskaistākie ir tieši dzīvie augi un koki, nevis to imitācija;</i></li> <li>• <i>nocērtot koku palielinās gaisa piesārņojums. Nocērtot koku putniem vairs nav kur ligzdot, jo jauniestādītā mazā kokā tas nav iespējams;</i></li> <li>• <i>ja jauni koki netiks iestādīti - projekta realizācijas rezultātā pasliktināsies gan gaisa kvalitāte, gan gaisa un ceļa seguma temperatūra vasarā, gan ainaviskums. Ja tiks iestādīti jauni koki ar uzviju - projekta realizācija ar laiku pozitīvi ietekmēs gan kultūrvēsturisko, gan ainavisko, gan ekoloģisko vērtību. Laukumam pie Dailes teātra ir liels potenciāls, kas šobrīd netiek izmantots. Tā pārbūve un labiekārtošana ir lieliska iespēja to padarīt par pilsētnieku un pilsētas vietu iecienītu vietu. Koki ir vitāli nepieciešami pilsētai;</i></li> <li>• <i>laukuma pārbūves laikā noteikti apkārtējā vide tiks ietekmēta negatīvi, taču, ja pēc labiekārtojuma darbiem atbildīgās personas turpinās nodrošināt laukuma labvēlīgo ietekmi un rūpēties par kokiem, kā arī maksimāli nodrošinās apzaļumotās teritorijas, kas jo īpaši ir nozīmīgas pilsētvidē, iespējams, ka situācija uzlabosies. Skatoties ar skeptisku rīdzinieka aci, atliek tikai cerēt, ka tā patiešām būs, nevis tiks nozāģēti koki, to vietā iestādīti nepietiekami daudz jauni stādi, no kuriem daļa neizdzīvos, jo par tiem atbilstoši nerūpēsies, to saknes ziemā nosālīs un agrāk vai vēlāk Dailes skvērs kļūs par kārtējo pelēko laukumu Rīgas pilsētplānojumā. Ceru uz zaļāko risinājumu, lai centrs atkal kļūtu par vietu ne tikai automašīnām, bet arī iedzīvotājiem;</i></li> <li>• <i>iznīcinās zaļo ainavu Rīgas centrā;</i></li> <li>• <i>pilsētā pasliktināsies gaisa un vides kvalitāte;</i></li> <li>• <i>koki ir skaistuma objekts. Bet ne tikai. Koki ir gaisa attīrītāji. Rīga jau tā ir piesārņota pilsēta, it sevišķi Rīgas centrs - Brīvības iela, kur koku ir ļoti maz. Izcērtot kokus, gaisa kvalitāte vēl vairāk samazināsies un tiks apdraudēti Rīgas iedzīvotāji, jo piesārņojuma rezultātā var rasties jaunas slimības. Izcērtot šos kokus, tiek samazināta koku saliņa uz Brīvības ielas un tās apkārtnes Rīgas centra teritorijā, tādējādi tiek pasliktināts jau tā sliktais gaisa stāvoklis un Brīvības ielas. Izcērtot šos kokus tiek pārkāptas iedzīvotāju tiesības uz dzīvošanu labvēlīgā vidē - vidē, kas dod svaigu gaisu, un maz nesaskaras ar piesārņojumu;</i></li> <li>• <i>pasliktinās, jo CO2 emisijas Rīgā jau tā netiek kontrolētas pēdējo 10 gadu laikā pēc ES standartiem, šāda veida izciršana pasliktinās gaisa kvalitāti, kā arī ainavas kopskats sakropļosies, jo sastāvēs no vienām vienīgām mājām bez nevienas zaļās zonas. Rīgai ir jāpaliek zaļo zonu līderei;</i></li> <li>• <i>bez kokiem pasliktināsies gaisa kvalitāte dotajā kvartālā, vieta izskatīsies nabadzīgāk un kopīga atmosfēra cilvēku labsajūtai pasliktināsies;</i></li> <li>• <i>Brīvības ielas tuvumā ir ļoti maz lielu koku, kas ražo skābekli un dod ēnu. Ņemot vērā to, cik liela zāliena platība tiks iznīcināta, lai ierīkotu autostāvvietu, jā saglabā pēc iespējas vairāk esošo koku. Arī ieceri šī koka vietā izvietot soliņus neatbalstu - ņemot vērā, ka tie atradīsies starp tualeti un atkritumu urnām, specifiskās smakas dēļ tie nebūs izmantojami.</i></li> </ul>	

	neietekmēs	3
	cits viedoklis	-

Vadītāja p.i.

J. Belkovskis

Smutova 67012976