



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

25.05.2020.

Nr. BV-20-232-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **fiziska persona**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Slokas ielā 43 (64. grupa, 84. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **15.10.2019. – 04.11.2019.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 16.09.2019. lēmumu Nr.38, 1.2.8. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas jaunbūve".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	16 (celma caurmērs 20 cm) – 61	7	Dzirciema apkaime	Mazvērtīga
2.	1	Bērzs	16 (celma caurmērs 23 cm) – 19 (celma caurmērs 28 cm)	5		Mazvērtīgs
3.	0,8	Apse	18 (celma caurmērs 20 cm) – 59	6		Mazvērtīga
4.	2	Goba	17/17 (celma caurmērs 33 cm)	1		Mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	37
	1.2.iesniegumi	1 (ar 535 balsīm no PMLP manabalss.lv)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	572
	2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	27
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraīda: <ul style="list-style-type: none"><li>• Rīgā jau tā samazinās koku skaits. Kuldīgas ielā jau nozāģēts ievērojams daudzums koku, bet neviens koks nav iestādīts vietā. Būtiski pasliktinās</li></ul>	27

gaisa kvalitāte un bērniem un veciem cilvēkiem ir grūtāk elpot. Samazinās arī putnu skaits pilsētā;

- nav ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, lūgums: 1) pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu un no tās izrietošo stāvvietu skaitu zemesgabalā, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. RTIAN 395. punkts nosaka, ka Slokas iela 43 ietilpst Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā. RKT-RVCAZ noteiktais iedibinātais stāvu skaits Slokas ielā 43 ir 2 stāvi. Lai arī zemesgabals Slokas ielā 45 nav Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā, tas atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļa “Volfšmita muižiņas apbūve” (aizsardzības Nr. 6612) aizsargjoslā, kurā saskaņā ar augstāk citēto RTIAN 270. punktu jānosaka iedibinātais stāvu skaits, kas šajā kvartālā ir 2 stāvi, tādēļ lūdzam pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu, saglabājot iespējami vairāk koku. Šobrīd priekšlikumā redzama trīs stāvus augsta apbūve; 2) pārskatīt plānotās apbūves novietojumu saskaņā ar iedibināto būvlaiidi ar 10 m atkāpi no Slokas ielas sarkanās līnijas. Slokas ielu 43 saistošais RTIAN 294. punkts nosaka “ja tiek konstatēts, ka gar ielu ir vērtīgi koki un rajonā raksturīgi priekšdārzi, tas var kalpot kā arguments būvlaiides pārceļšanai.” Analogi lūdzam pārskatīt plānotās apbūves novietojumu Slokas ielā 45, jo tas veido vienu kvartālu ar Slokas ielu 43 un atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļa aizsargjoslā; 3) pārskatīt plānotās apbūves raksturu atbilstoši ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. RKT-RVCAZ noteiktais apbūves raksturs Slokas ielā 43 ir atvērta perimetrāla apbūve, kuras fasādes garums ir ne garāks kā ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei. Šobrīd planšetēs redzamais liecina, ka ēkas fasādes garums ir vismaz 40-50 m, bet Kuldīgas ielas nepāra numuru zemesgabalu vēsturiskās apbūves fasāžu garumi ir robežās no 10.5 - 18.5 m. Analogi lūdzam pārskatīt plānotās apbūves novietojumu Slokas ielā 45, jo tas veido vienu kvartālu ar Slokas ielu 43 un atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļa aizsargjoslā; 4) pārskatīt apbūves iekļaušanos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības, kā arī apjomu proporcijas. RKT-RVCAZ noteiktais Slokas iela 43 maksimālais apbūves blīvums ir līdz 30 % - koku ciršanas publiskajā apspriešanā plānotā apbūve attēlota tikai ģenplānā, vizuāli nav skaidrs vai blīvums nav pārsniegts. Slokas 43 ir 3693 m<sup>2</sup>, atļautais apbūves laukums ir 1108 m<sup>2</sup>, Slokas 45 ir 3412 m<sup>2</sup>, atļautais apbūves laukums ir 1024 m<sup>2</sup>; 5) izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklāta metu konkursā, pieaicinot žūrijā arī Āgenskalna apkaimes biedrības pārstāvi. Metu konkurss dos lielākas iespējas izvēlēties relatīvi labāko variantu, bet bez konkursa - tā būs tikai ierēdņu izdarīta izvēle normatīvu ietvarā. Normatīvi paši par sevi nerada labu arhitektūru, bet iedzīvotājiem ir tiesības gribēt dzīvot kvalitatīvas arhitektūras vidē - par to runāts arī vairākās konvencijās, tostarp 2018. gada 20. - 22. janvārī Kultūras ministru konferencē pieņemtajā Davosas deklarācijā; 6) saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei. Zemesgabalu Slokas ielā 43 un 45 tuvumā atrodas divi valsts nozīmes kultūras pieminekļi “Volfšmita muižiņas apbūve” (aizsardzības Nr. 6612) jeb Botāniskais dārzs un “Dzīvojamā ēka ar dārzu” (aizsardzības Nr. 6621) jeb tā sauktā Hāmaņa muiža. Likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 23. pants nosaka darbības kultūras pieminekļa aizsardzības zonā. Ņemot vērā, ka ne vienam, ne otram piemineklim nav noteikta individuālā aizsardzības zona, tad šo kultūras pieminekļu aizsargjosla atbilstoši Aizsargjoslu likumam un likumam “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” ir 100 m, kas pārklāj abus koku ciršanas publiskajai apspriešanai nodotos zemesgabalus. Tādēļ gan koku ciršanu, gan apbūvi drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju. Lūgums arī izskatīt arī iespēju pārpirkt Slokas ielas 43 un 45 teritorijas un pievienot šīs teritorijas Botāniskajam dārzam, lai saglabātu tur esošo ekosistēmu un veidotu ekoloģisko tīklu Rīgā, kas veicinātu tīrāku ūdeni un gaisu, aizsargātību no vēja, augsnes auglību, apputeksnēšanu pilsētā u.c.;
- vēlamies pateikties par ieviestajām izmaiņām plānoto daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku jaunbūvju iecerēs, kas ļāvušas saglabāt uz pusi vairāk kokus

nekā publiskajai apspriešanai nodotās ieceres 2019. gada martā. Tomēr vairākos aspektos mūsu lūgums pārskatīt ieceres atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem nav uzklauts, tādēļ lūdzam vēlreiz pārskatīt jaunbūvju stāvu skaitu, būvlaidi, apbūves raksturu, mērogu un apjomus, kas ļautu saglabāt iespējami vairāk koku. Kā arī lūdzam izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklātā metu konkursā un saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei. AIZSARDZĪBAS TERITORIJA UN AIZSARGJOSLA Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošo noteikumu Nr. 34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - RTIAN) 395. punktā noteikts, ka Āgenskalns ir apbūves aizsardzības teritorija. Šo noteikumu 17. pielikuma kartē "Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas noteikumi" redzams, ka Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā ietilpst zemesgabals Slokas ielā 43. Zemesgabalu Slokas ielā 43 un 45 tuvumā atrodas divi valsts nozīmes kultūras pieminekļi "Volfsmita muižiņas apbūve" (aizsardzības Nr. 6612) jeb Botāniskais dārzs un "Dzīvojamā ēka ar dārzu" (aizsardzības Nr. 6621) jeb tā sauktā Hāmaņa muiža. Ņemot vērā, ka ne vienam, ne otram piemineklim nav noteikta individuālā aizsardzības zona, tad šo kultūras pieminekļu aizsargjosla atbilstoši Aizsargjoslu likumam un likumam "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" ir 100 m, kas pārklāj abus koku ciršanas publiskajai apspriešanai nodotos zemesgabalus. Likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 23. pants nosaka darbības kultūras pieminekļa aizsardzības zonā. Tādēļ gan koku ciršanu, gan apbūvi drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju. Apbūves teritorija ir pilsētībūvnieciski nozīmīga, jo uz to attiecas 3 dažādi kultūrvēsturiski pamatoti aizsardzības un aprobežojumu faktori, tāpēc lūdzam izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklātā metu konkursā, pieaicinot žūrijā arī Āgenskalna apkaimes biedrības pārstāvi. Metu konkurss dos lielākas iespējas izvēlēties relatīvi labāko variantu, bet bez konkursa - tā būs tikai ierēdņu izdarīta izvēle normatīvu ietvarā. Normatīvi paši par sevi nerada labu arhitektūru, bet iedzīvotājiem ir tiesības gribēt dzīvot kvalitatīvas arhitektūras vidē - par to runāts arī vairākās konvencijās, tostarp 2018. gada 20. - 22. janvārī Kultūras ministru konferencē pieņemtajā Davosas deklarācijā. Ņemot vērā augstākminēto un RTIAN 388. punktā noteikto 388. Noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai attiecībā uz pārējiem šiem saistošajiem noteikumiem, tajā skaitā attiecībā uz perimetrālas apbūves noteikumiem, ir speciālie noteikumi, un tiem ir prioritāte. Lūdzam pārskatīt jaunbūvju apjoma novietojumu, stāvu skaitu un apbūves rādītājus, kas ļautu saglabāt vēl vairāk koku. STĀVU SKAITS RTIAN paredz sekojošus nosacījumus apbūves augstuma noteikšanai: 270. Nosakot būves stāvu skaitu kultūras pieminekļu aizsardzības zonās un apbūves aizsardzības teritorijās, ievēro iedibināto stāvu skaitu un tas prevalē pār Plānojuma grafiskās daļas plānā "Apbūves stāvu skaita plāns" (16. pielikums) norādīto atļauto stāvu skaitu. 398.1. maksimālais būves stāvu skaits ir noteikts Plānojuma grafiskās daļas plānā "Apbūves stāvu skaita plāns" (16. pielikums), bet iedibināta stāvu skaita gadījumā to nosaka atbilstoši iedibinātajam stāvu skaitam; 398.4. konkrētā zemesgabalā atļauto stāvu skaitu un apbūves tehniskos rādītājus nosaka atbilstoši iedibinātajam stāvu skaitam un apbūves tehniskajiem rādītājiem. Attīstāmās apbūves parametri (apbūves blīvums un stāvu skaits), kā arī apbūves raksturs Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā, kurā iekļauts arī zemesgabals Slokas ielā 43, ir izpētīti un noteikti 2013.gadā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pasūtītajā pētījumā "Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas izpēte", ko izstrādāja SIA "Arhitektoniskās izpētes grupa" (turpmāk - RKT-RVCAZ) un kas pieejams Rīgas pašvaldības izveidotajā un uzturētajā interneta vietnē [www.sus.lv](http://www.sus.lv). Ņemot vērā RTIAN 270., 398.1. un 398.4. punkta nosacījumus, secināms, ka Jaunbūvēm jāatbilst visiem kartogrāfiskajā materiālā norādītajiem blīvuma, stāvu skaita un apbūves rakstura parametriem. Šobrīd priekšlikumā redzama trīs stāvus augsta plānotā apbūve. Saskaņā ar RTIAN 2.99. punktu stāvu skaits ir visi virszemes stāvi, kā arī cokola, mansarda, tehniskais un jumta stāvs, ja jumta

stāvā ir iebūvētas dzīvojamās vai publiskās telpas. RKT-RVCAZ noteiktais iedibinātais stāvu skaits Slokas ielā 43 ir 2 stāvi, tādēļ lūdzam pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu un no tās izrietošo stāvvietu skaitu zemesgabalā, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. Att. 1. Kartogrāfiskais materiāls – “Pieļaujamais stāvu skaits”. 2013.gadā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pasūtītais pētījums “Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas izpēte”, SIA “Arhitektoniskās izpētes grupa”. Lai arī zemesgabals Skolas ielā 45 nav Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorijā, tas atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļi “Volfsmita muižiņas apbūve” (aizsardzības nr. 6612) aizsargjoslā, kurā saskaņā ar augstāk citēto RTIAN 270. punktu jānosaka iedibinātais stāvu skaits, kas šajā kvartālā ir 2 stāvi, tādēļ lūdzam pārskatīt plānotās apbūves stāvu skaitu, saglabājot iespējami vairāk koku. APBŪVES RAKSTURS UN BŪVLAIDE RKT-RVCAZ noteiktais apbūves raksturs Slokas ielā 43 ir atvērta perimetrāla apbūve, kuras fasādes garums ir ne garāks kā ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei. Kuldīgas ielas nepāra numuru zemesgabalu vēsturiskās apbūves fasāžu garumi ir robežās no 10.5 - 18.5 m, tādēļ lūdzam pārskatīt plānotās apbūves raksturu atbilstoši ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. Šobrīd planšetēs redzamais liecina, ka ēkas fasādes garums ir vismaz 40-50 m. RTIAN nosacījumi Būvlaides noteikšanai: 294. Būvlaides veidu nosaka un būvlaidi precīzē Būvvalde, izskatot konkrēto būvniecības ieceri. Šo saistošo noteikumu 293. punktā noteikto būvlaidi Būvvalde var palielināt, izvērtējot pilsēt būvniecisko situāciju. Tātad, ja tiek konstatēts, ka gar ielu ir vērtīgi koki un rajonā raksturīgi priekšdārzi, tas var kalpot kā arguments būvlaides pārceļšanai. Nepieciešamība ievērot apstādījumu raksturu ietverta RTIAN: 398.3. saglabā vēsturisko teritorijas apstādījumu raksturu; Pateicamies par 10 m būvlaides ievērošanu gar Kuldīgas ielu, kas ļauj saglabāt lielos lapu kokus un raksturīgos priekšdārzus, bet lūdzam noteikt 10 m būvlaidi arī no Slokas ielas sarkanās līnijas. Att. 2. Kartogrāfiskais materiāls – “Rekomendējamais apbūves raksturs un būvlāides”. 2013. gadā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pasūtītais pētījums “Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas izpēte”, SIA “Arhitektoniskās izpētes grupa”. Tāpat ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 660 apstiprinātais Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju tematiskais plānojums nosaka, ka apbūves aizsardzības teritorijas “Āgenskalns” aizsargājamās vērtības ir apbūves organizācija gruntsgabalos, veidojot apzaļumotus pagalmus un dārzus. Analogi lūdzam pārskatīt plānotās apbūves novietojumu Slokas ielā 45, jo tas veido vienu kvartālu ar augstāk apskatīto zemesgabalu un atrodas valsts nozīmes kultūras pieminekļu aizsargjoslā. APBŪVES MĒROGS UN APJOMS Apbūves mērogu un apjomu atbilstoši RTIAN nosaka: 398.2. jaunbūves projektē un būvē tā, lai tās iekļautos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības; 402. Āgenskalnā papildus ievēro šādus apbūves noteikumus: 402.6. jaunbūves apjomu veido konkrētās teritorijas apbūves mērogā, ievērojot tai raksturīgos apbūves raksturlielumus - koka vai mūra apbūves augstumu, ēku apjomu proporcijas, jumtu formas, fasāžu ritmu un dominējošos apdares materiālus. Nav atļauta tādu jaunbūvju būvniecība, kas telpiski vai kompozicionāli vai materiālu pielietojuma ziņā konkurē ar vēsturiski pastāvējušo apbūvi; Lai arī koku ciršanas publiskajā apspriešanās plānotā apbūve attēlota tikai ģenplānā, lūdzam pārskatīt tās iekļaušanos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības, kā arī apjomu proporcijas. RKT-RVCAZ noteiktais Slokas iela 43 maksimālais apbūves blīvums ir līdz 30 %. Slokas 43 ir 3693 m<sup>2</sup>, atļautais apbūves laukums ir 1108 m<sup>2</sup>, Slokas 45 ir 3412 m<sup>2</sup>, atļautais apbūves laukums ir 1024 m<sup>2</sup> Att. 2. Kartogrāfiskais materiāls – “Rekomendējamais apbūves blīvums” 2013.gadā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pasūtītais pētījums “Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas izpēte”, SIA “Arhitektoniskās izpētes grupa”. Lūdzam: 1. Pārskatīt plānotās

	<p>apbūves stāvu skaitu saskaņā ar iedibināto stāvu skaitu - 2 stāvi, saglabājot pēc iespējas vairāk koku; 2. Pārskatīt plānotās apbūves novietojumu saskaņā ar iedibināto būvlaidi ar 10 m atkāpi no sarkanās līnijas arī Slokas ielā; 3. Pārskatīt plānotās apbūves iekļaušanos apkārtējā apbūves ainavā, ņemot vērā vides mērogu, struktūru, kompozīcijas principus, vizuālas saiknes ielu un laukumu telpā un konkrētās vietas struktūras evolūcijas likumsakarības, kā arī apjomu proporcijas, tajā skaitā maksimālo apbūves blīvumu līdz 30 %; 4. Izvirzīt prasību labāko telpiskās attīstības vīziju noteikt radošā sacensībā jeb atklāta metu konkursā, pieaicinot žūrijā arī Āgenskalna apkaimes biedrības pārstāvi; 5. Saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uzskatu, ka projekts neatbilst Pārdaugavas vides aizsardzības prasībām un rajona kultūrvēsturiskās apbūves saglabāšanas principiem, attiecīgi - arī rajona iedzīvotāju interesēm un labklājībai.</li> </ul>	
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>545</b>
	atbalsta	1
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Veicot vides sakārtošanu ir grūti apieties bez izciršanas, taču maksimāli tam jābūt ar minimāliem zaudējumiem. Jauniestādītie koki sakārtotā vidē dos lielāku pienesumu un ainaviskumam.</li> </ul>	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koki ir gaisa kvalitātes uzlabotāji un piesārņojuma samazinātāji. Nocērtot kokus, rodas draudi gaisa kvalitātei un piesārņojuma palielināšanai;</li> <li>apkārt ir jābūt kokiem, lai uzlabot gaismu. Bet daudzdzīvokļu mājas jaunbūves mums ir par daudz;</li> <li>šī ir vieta ar Pārdaugavas šarmu un zaļo rotu, ko jebkura mūsdienu standarta arhitektūra banalizēs un vidi bojās. Protams, arī katrs koks ir vērtība - pilsētas zaļās plaušas. Esmu par to, lai tiktu saglabāta autentiskā aura un vietai raksturīgais šarms;</li> <li>pārskatīt plānotās apbūves raksturu atbilstoši ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. RKT-RVCAZ noteiktais Slokas iela 43 maksimālais apbūves blīvums ir līdz 30 % - koku ciršanas publiskajā apspriešanā plānotā apbūve attēlota tikai ģenplānā, vizuāli nav skaidrs vai blīvums nav pārsniegts;</li> <li>Rīga zaudē kokus peļņas apsvērumu dēļ. Pietiek vietu bez kokiem, kur var būvēt stikla/betona komerckārbas;</li> <li>jau iepriekšējos gados šajā posmā izcirsts liels daudzums koku, bet neviens nav iestādīts vietā. Būtiski pasliktinās ekoloģiskais stāvoklis, gaisa kvalitāte. Līdz šim šis rajons ar kokiem tieši pārgāja Botāniskā dārza zaļajā zonā. Nebūtu pareizi šo vidi degradēt un mainīt;</li> <li>Kuldīgas ielas rajonā nozāģēti vismaz 35 lieli koki, bet nav iestādīts neviens koks vietā. Tas būtiski pasliktina vides stāvokli;</li> <li>lūdzu pārstāt iznīcināt vēl esošās Āgenskalna dabas oāzes! Koki ir auguši gadiem, tiem ir vērtība, tie pozitīvi ietekmē cilvēkus un citas dzīvās būtnes. Paredzētā būve, salīdzinoši ar kokiem, ir bezvērtīga;</li> <li>ja tiek nozāģēti vecie koki, jābūt pretī projektam, kur tiek stādīti jauni koki. Iespējams, ka ir kāds koks, kurš atbilst dižkoka normām;</li> <li> kategoriski noraidu koku izciršanu Rīgā, īpaši konkrētajā teritorijā, tiks bojāta pilsētvide un pilsēta kļūs aizvien nedraudzīgāka dzīvošanai;</li> <li>ja nav iespējams no privātpašnieka atpirkt šo teritoriju un pievienot Botāniskajam dārzam, tad nepieciešams saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei, izvērtējot paredzētās ēkas iekļaušanos kultūrvēsturiskajā vidē. Tāpat nepieciešams saņemt kvalificētu arborista (nevis vienkārši kādu kursu absolventu) viedokli, vai paredzētā apakšzemes stāvvietā ir uzprojektēta pareizā dziļumā, lai neskartu it kā nelikvidējamo koku sakņu sistēmu;</li> <li>mājas celtniecībai Rīgā ir daudz citu iespēju, - ir ļoti daudz graustu, kas prasīt prasās pēc nojaukšanas. Ir arī daudz citu vietu, kur mājas būvniecība</li> </ul>	543

	<p><i>neprasa koku ciršanu. Rīgā jau tā nav labvēlīga ekoloģiskā situācija un gaisa piesārņojuma līmenis ir par augstu. Kokiem bez ekoloģiskā faktora piemīt arī estētiska puse. Tāpat - parēķiniet, cik ilgu laiku prasa koka "pilsētas ekoloģisko plaušu" izaugšana un, cik laika prasa koku nozāģēšana un mājas būvniecība? Tās ir nesalīdzināmas un nesamērojamas lietas! Paskatieties praksē un Jūs ieraudzīsiet daudz nekaitīgu risinājumu, kas nebūs pretējs sabiedrības interesēm;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• kategoriski iebilstu pret koku izciršanu Kuldīgas un Slokas ielas stūrī privātpersonu merkantilu interešu dēļ. Ir neiedomājami un nepieļaujami, ka šādi dažu privātpersonu dēļ tiktu degradēta Āgenskalna vēsturiskā kultūrvidē, ainava un ekosistēma. Nākamais pārdodamais un izcērtamais pēc šāda scenārija būtu Botāniskais dārzs? Tiešām viss ir jāizdemolē? Vai tiešām viss ir nopērkams? Vai visa Rīga ir jāpārvērš par guļamrajonu;</i></li> <li><i>• tas ir manas bērniības rajons. Uzskatu, ka projekts neatbilst Pārdaugavas vides aizsardzības prasībām, rajona kultūrvēsturiskās apbūves stila saglabāšanas principiem un līdz ar to - iedzīvotāju interesēm;</i></li> <li><i>• būvēt jaunas mājas pie sarūkošā Rīgas iedzīvotāju skaita ir noziedzīgi pret esošo vidi. Slokas ielai 43 ir tikai viens nosacīts pluss - tā atbilstoši projektējot iekļaujas esošo māju rindā.</i></li> </ul>	
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtejo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>572</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>27</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• Koki ir kultūrvides daļa un vēsturiski Kuldīgas ielas rajonā ir zaļā zona. Ar masveidīgu koku izciršanu šī vide tiks degradēta. Kāpēc atkārtoti jāizsaka viedoklis, ja šis jautājums jau tika apspriests pavasarī;</i></li> <li><i>• koku izciršana un daudzstāvu apbūve šajā teritorijā ir agresīvā pretrunā ekoloģisko tīklu veidošanas nepieciešamībai Latvijas pilsētvidē, kurā jau tā ar katru gadu samazinās koku, aleju, zaļo zonu, apstādījumu daudzums, gan modernās apbūves, gan nepiemērotas ietvju apsaimniekošanas dēļ (sk. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu "Nepieciešamība piemērot integrētu pieeju pilsētvides atjaunošanā" (26.05.2010), punkts 8.1."Ekoloģiskā tīkla nostiprināšana"), kas nozīmē pasargāt pilsētvides ekosistēmas un izcelt dabisko infrastruktūru mantojuma vērtību.</i></li> </ul>	27
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>545</b>
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• Šobrīd šī vieta neizskatās jauka un ainaviska. Taču tā ir zaļa un tā ir šīs vietas vizītkarte. Tā ir jāsakārto, atstājot maksimāli daudz koku, kas auguši šajā vietā jau vairākus gadu desmitus. Arī jaunu koku iestādīšana ir obligāts nosacījums. Kā arī atbildība par jauniestādīto koku aprūpi. Nepiekrītu, ka tām jābūt tikai liepām un 26 vienību skaits ir neadekvāts šai vietai. Domāju, ka skaitam jābūt ap 80. Tie var būt ne tikai koki.</i></li> </ul>	1
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• koki ir neatņemama pilsētas ainavas sastāvdaļa, kā arī piesārņojuma samazinātāji un gaisa kvalitātes uzlabotāji. Nocērtot kokus, tiek apdraudēta gaisa kvalitāte Rīgas pilsētā un radīti draudi lielākam piesārņojumam, bez kā tāpat Rīga jau ir ļoti piesārņota pilsēta;</i></li> <li><i>• ainaviska un ekoloģiska vide nevar būt bez kokiem;</i></li> <li><i>• jauna būvniecība vidē neiederas, turklāt zaļuma pilsētā kļūs mazāk, vieta zaudēs savu seju;</i></li> <li><i>• saņemt Nacionālās kultūras mantojumu pārvaldes atļauju gan plānotajai koku ciršanai, gan apbūves iecerei. Pārskatīt plānotās apbūves raksturu atbilstoši ielas frontē esošajai vēsturiskajai apbūvei, saglabājot pēc iespējas vairāk koku. Šobrīd planšetēs redzamais liecina, ka ēkas fasādes garums ir vismaz 40-50 m, bet Kuldīgas ielas nepāra numuru zemesgabalu vēsturiskās</i></li> </ul>	543

	<p><i>apbūves fasāžu garumi ir robežās no 10.5 - 18.5 m;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ēkas, kuru vienīgais kritērijs ir peļņa, nomācoši iedarbojas uz cilvēku psihi;</i></li> <li>• <i>pasliktināsies gan ekoloģiskā, gan kultūrvēsturiskā vērtība, pasliktināsies iedzīvotāju dzīves kvalitāte;</i></li> <li>• <i>Rīgā jau tā samazinās koku skaits. Kuldīgas ielā jau nozāģēts ievērojams daudzums koku, bet neviens koks nav iestādīts vietā. Būtiski pasliktinās gaisa kvalitāte un bērniem un veciem cilvēkiem ir grūtāk elpot. Samazinās arī putnu skaits pilsētā;</i></li> <li>• <i>pasliktināsies gan ekoloģiskā, gan kultūrvēsturiskā vērtība, pasliktināsies iedzīvotāju dzīves kvalitāte;</i></li> <li>• <i>ieceres realizācija pasliktinās un samazinās vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību: 1. būs vēl viens arhitektoniskais monstros koku vietā. 2. koki pilsētas iedzīvotājiem uzlabo gaisu, kurš jau tā Rīgā ir piesārņots. Ja tos nocirtīs, būs vēl sliktāk. 3. ainavas ar kokiem relaksē pilsētas iedzīvotājus. 4. kokos mīt putni, kukaiņi, tā ir sava ekosistēma, to nedrīkst iznīcināt;</i></li> <li>• <i>blakus jaunbūvei būs daudz novecojušas, neapdzīvotas ēkas;</i></li> <li>• <i>kategoriski noraidu koku izciršanu Rīgā, īpaši konkrētajā teritorijā, tiks bojāta pilsētvide un pilsēta kļūs aizvien nedraudzīgāka dzīvošanai;</i></li> <li>• <i>ļoti labi, ka samazināts nociršanai paredzētais koku skaits un tiek solīts iestādīt vietā gandrīz tik pat daudz koku. Bet, manuprāt, šoreiz tas nav galvenais. Zemesgabals, kas atrodas līdzās Botāniskajam dārzam ir vairāku sugu lakstīgalu dzīves vieta un arī citos aspektos unikāla teritorija. Jebkura apbūve iznīcinās šo ekosistēmu;</i></li> <li>• <i>kā var ietekmēt blakus Botāniskajam dārzam ēkas un pazemes stāvvietas? Vai tas ainaviski papildinās viens otru? Vai sabiedrība prasa tās uzbūvēšanu? Man šķiet, ka atbildes ir acīmredzamas un neapstrīdamas;</i></li> <li>• <i>tāda rīcība būtu vērtējama kā kultūrvides izpostīšana. Tiktu degradēta dabas un kultūras mantojuma ainava, izpostīta unikāla flora un fauna. Šāda rīcība ir noziedzīga pret dabu un kultūrvēsturisko mantojumu;</i></li> <li>• <i>varu citēt normatīvus, ja vajag. Koku izciršana un daudzstāvu apbūve šajā teritorijā ir pretrunā ekoloģisko tīklu veidošanas nepieciešamībai Latvijas pilsētvidē (sk. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu "Nepieciešamība piemērot integrētu pieeju pilsētvides atjaunošanā" (26.05.2010.), punkts 8.1. "Ekoloģiskā tīkla nostiprināšana"), kas nozīmē pasargāt pilsētvidē ekosistēmas un izcelt dabisko infrastruktūru mantojuma vērtību;</i></li> <li>• <i>zudīs visi tie, kas apdzīvo šo koku masīvu. t.i. putni un sīkzvēri.</i></li> </ul>	
	neietekmēs	1
	cits viedoklis	-

Vadītāja p.i.

J. Belkovskis

Smutova 67012976