

AP2027



**Attālinātu sabiedrības līdzdalības pasākumu sagatavošana un publisku diskusiju moderēšana „Stratēģiskās daļas pilnveide”  
Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes ietvaros 2020.gada 6. un 7. augustā.**

## Saturs

1.Vebinārs 06.08.2020.	3
1.1. Organizāciju viedokļi.	4
1.2. Vebināra laikā saņemtie jautājumi un ieteikumi.	7
2. Vebinārs 07.08.2020.	9
2.1. Organizāciju viedokļi.	10
2.2. Vebināra laikā saņemtie jautājumi un ieteikumi.	14
3. Secinājumi par organizatorisko darbu	18

## 1.Vebinārs 06.08.2020.

### Vebināra norises gaita:

- Pirms vebināra sākuma dalībnieki interaktīvajā prezentācijā *mentimeter.com* atzīmē, kādu vēlas redzēt Rīgu 2027. gadā.
- Plkst. 17:00 tiek atklāts vebinārs ar moderatores Gunitas Kuļikovskas uzrunu, iepazīstinot ar vebināru mērķi un uzdevumiem, kā arī aicinot sniegt atgriezenisko saiti par pausto saturu un viedokļiem. Dalībnieki visa vebināra laikā ir aicināti uzdot jautājumus tērzēšanas sadaļā.
- Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs Guntars Ruskuls sniedz ievadu par Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes procesu un vispārīgu prioritāšu skaidrojumu.
- Uzaicināto organizāciju pārstāvji katrs 7 minūšu laikā sniedz viedokli par 3 prioritāri risināmiem jautājumiem, 3 ierosinājumiem un uzdod 3 jautājumus dokumenta izstrādātājiem.
- Darba grupu vadītāji un/vai koordinatori komentē organizāciju pārstāvju izteiktos viedokļus, visi secīgi sniedzot komentārus.
- Diskusija, kurā moderators uzdod jautājumus, kas izskanējuši vebināra laikā tērzētuvē. Jautājuma uzdevējam ir iespēja izmantot mikrofonu un papildināt jautājumu pēc nepieciešamības. Darba grupu vadītāji un koordinatori, izmantojot paceltas rokas ("raise hand") funkciju, sniedz īsu komentāru.
- Brīvais mikrofons – ikviens vebināra dalībnieks ir aicināts izteikt savu viedokli, papildināt citus runātājus, kā arī saņemt atbildes uz saviem jautājumiem.
- Vebinārs tiek noslēgts plkst. 19.30.

## 1.1. Organizāciju viedokļi.

### **MĀRTIŅŠ VANAGS: Nekustamo īpašumu attīstītāju alianse**

#### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

- 1) Attīstīt Rīgas apkaimes tā, lai ekonomiski aktīvie iedzīvotāji izvēlētos dzīvot Rīgā, nevis pārceltos uz Pierīgu. Velojoslu ierīkošana kā prioritāri risināms jautājums.
- 2) Investīciju piesaistes dimensijas pacelšana jaunā līmenī.
- 3) Mājokļu un biroju deficīta risināšana.

#### IEROSINĀJUMI:

- 1) Ieviest nekustamā īpašuma nodokļu atlaides ar dažādiem ilgtspējīgas būvniecības sertifikātiem sertificētām biroju ēkām (BREEM).
- 2) Ieviest infrastruktūras fondu, lai ieguldījumi, kuri nepieciešami pilsētai tiktu sadalīti starp attīstītāju, būvniecības ierosinātāju un pilsētu.
- 3) Rīgai jāveido mērķtiecīga investīciju piesaistes organizācija, kas darbotos vairāk pēc uzņēmējdarbības principiem un ar mērķi piesaistīt Rīgai uzņēmējus un augsti kvalificētus speciālistus (analogi aģentūrai Go Vilnius).
- 4) Investēt apkaimēs, lai tās kļūtu iedzīvotājiem draudzīgākas.

#### JAUTĀJUMS:

- 1) Kā nodrošināsiet šī dokumenta realizāciju?

### **IEVA MARGEVIČA-GRĪNBERGA: Latvijas Universitāte**

#### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

- 1) Atbalsts jaunajiem pedagogiem mājokļa nodrošināšanā.
- 2) Dažādu pakalpojumu pieejamība visā Rīgas teritorijā, decentralizācija.
- 3) Kanalizācijas sistēmas sakārtošana.

### IEROSINĀJUMI:

1) Atbalstīt jaunus pedagogus (un arī citas iedzīvotāju grupas), piešķirot atlaides dzīvokļu īrei.

2) Nodrošināt dažādu pakalpojumu pieejamību visām iedzīvotāju vecuma grupām un visās Rīgas apkaimēs. Piemēram, tādas telpas kā Maker Space (Brasas/Teikas apkaimē) būtu nepieciešams visās apkaimēs.

3) Nodrošināt ikvienam pieejamas radošās darbnīcas apkaimēs, jaunu radošo iniciatīvu rašanos.

4) Izglītības jomā īstenot inovatīvākus apmācību veidus skolotājiem, pašreizējā Rīgas attīstības programma 2021.-2027. gadam ietver risinājumus, kuri jau eksistē un kuru efektivitāte ir zema. Ieviešot inovatīvos risinājumus, ņemt vērā izglītības iestāžu vajadzības.

5) Studentu mobilitāte starp augstskolu centriem un apkaimēm, vilciena un tramvaja kustības un pieejamības risināšana.

### JAUTĀJUMI:

1) Kā paredzēts īstenot Attīstības programmu, kādi būs konkrētie rīcības soļi?

2) Vai un kā paredzēts izmantot Rīgas infrastruktūras potenciālu, piemēram, dzelzceļa infrastruktūra, kas ved uz Bolderāju?

3) Kā veicināt drošu pārvietošanos studentiem uz studentu pilsētiņas teritorijām, vai ir paredzēts izbūvēt velo celiņus?

## **ANDIS KUBLAČOVŠ: Latvijas Teritoriālpilnotāju asociācija**

### IEROSINĀJUMI:

1) Attīstības programmā norādīt prioritārās attīstības teritorijas Rīgā un to, kas šajās teritorijās būs citādāks nekā pārējās, detalizēt.

2) Kopienas pilnvarošana, uzdevumu deleģēšana apkaimēm, apkaimju biedrību iesaistīšana pilsētas darbības pilnveidošanā, nepieciešams atbalsts līdzdalīgās budžetēšanas attīstībai.

3) Jāstiprina sadarbība Rīgas metropoles areāla ietvaros, Rīgas pašvaldībai izrādot iniciatīvu.

### JAUTĀJUMI:

1) Kāds ir rīcības un investīciju plāns, lai īstenotu Attīstības programmu?

- 2) Kāda ir Rīgas brīvostas loma Attīstības programmā?
- 3) Vai un kā paredzēts iesaistīt jaunos domes politiķus jau pirms vēlēšanām, lai tā būtu dzīvotspējīga?

### **AMANDA KAUFMANE: Rīgas Skolēnu Dome**

#### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

- 1) Jauniešu iesaistes nodrošināšana lēmumu pieņemšanā.
- 2) Vides kvalitātes uzlabošana Rīgā.
- 3) Veicināt kultūras pieejamību un pilnveidot sabiedrisko dzīvi dažādās apkaimēs vai nodrošināt iespēju jauniešiem pašiem to pilnveidot.

#### IEROSINĀJUMI:

- 1) Papildināt 4.3. punktu ar jauniešu iesaisti ne tikai lēmumu pieņemšanā, bet arī mācību satura veidošanā. Ar jauniešu iesaisti saprast un Attīstības programmā attiecināt arī studentus, studentu padomes, jaunatnes organizācijas u.c.
- 2) Vides kvalitātes uzlabošanu papildināt ar pašvaldības iestāžu pielāgošanu ar videi draudzīgākiem resursiem.
- 3) Punktā 5.4. par mājokļa atbalstu, pievienot arī studentus, jo dzīvesvietas jautājums ir finansiāli grūti atrisināms, par obligātu pienākumu uzliekot darba meklēšanu un studiju kvalitātes samazināšanu.

#### JAUTĀJUMS:

- 1) Vai Rīgas Skolēnu dome un jaunieši tiks iesaistīti Attīstības programmas realizācijā?

### **MAIRITA LŪSE: Zero Waste Latvija**

#### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

- 1) Atkritumu samazināšana pilsētās un šī mērķa pārvēršana no deklaratīva uz reālu.
- 2) Bioloģiski noārdāmo atkritumu apsaimniekošanas sistēmas izveide, mazās kompostēšanas instalāciju atbalsts.
- 3) Klimata neitralitātes izvērtēšana un realizēšana.

### IEROSINĀJUMI:

1) Bioloģisko noārdāmo atkritumu apsaimniekošanas plānu iekļaut Attīstības programmā, kā arī veikt izmīaņas likumdošanā, lai atbalstītu mazās kompostēšanas instalācijas.

2) Nomainīt primāro indikatoru atkritumu samazināšanā, kas pašlaik ir pārstrādāto atkritumu proporcija. Indikators ir problemātisks, jo vienreizlietojamās pudeles aizstāšana ar vairākkārtīgi lietojamu šo indikatoru ietekmē negatīvi.

3) Attīstības programmā iekļaut dzeramā ūdens krānu uzstādīšanu pilsētvidē.

4) Pieņemot jebkuru lēmumu, ņemt vērā tā ietekmi uz vidi.

### JAUTĀJUMI:

1) Kādas atkritumu samazināšanas iniciatīvas jūs iedomājāties brīdī, kad rakstījāt, ka Rīgai jāsamazina atkritumi?

2) Vai izstrādes laikā novērtējāt ne tikai punktus, kuri klimatu ietekmē pozitīvi, bet arī punktus, kas klimatu ietekmēja negatīvi? Ko darījāt brīdī, kad dažādu nozaru intereses sadūrās, piemēram, ar ekonomiskās attīstības faktoriem?

## **1.2. Vebināra laikā saņemtie jautājumi un ieteikumi.**

### JAUTĀJUMI:

● **Indra Purs, Urban Institute.** Vai plānots izstrādāt rīcības programmu vai plānu prioritātei "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide"?

● **Elīna Egle, DAIF Latvija.** Kā Jūs plānojat uzlabot cilvēku, bērnu meklēšanu, investēt kritiskajā infrastruktūrā, stiprināt civilo aizsardzību, aprīkot pašvaldības policiju ar mūsdienīgu individuālo ekipējumu? Kad prasīsim publiskās celtnēs drošās telpas, patvertnes? Kā stiprināsiet kapitālsabiedrības, kas sniedz kritiskos pakalpojumus? Vai jāveicina "drošības sajūta" vai "drošība"? Kāpēc drošībai nav atsevišķas prioritātes?

● **Mārcis Zanerips, Lūkas fonds.** Vai senioru ekonomika ir ietverta plānā?

● **Egils Rupeks, Sv. Lūkas atbalsta biedrība.** Pirmās prioritātes uzdevumos neredzēju rīcības iniciatīvu attiecībā uz "multimodalitātes mezgliem", kā tie tiks definēti un attīstīti, kā būs ar "intermodalitātes mezgliem"?

## IETEIKUMI:

- **Elīna Egle, DAIF Latvija.** Lasot šo dokumentu pēc globālās pandēmijas un neraugoties uz ES pastāvošajām bažām par nekontrolēto migrāciju no trešajām pasaules valstīm, terorismu, kiberuzbrukumiem, drošība nav kļuvusi par prioritāti. Tas norāda uz norobežošanas no starptautiskajiem un ES aktuālajiem izaicinājumiem. DAIF Latvija aicina apzināties, ka tikai drošā Rīgā pieaugs ārvalstu tiešās investīcijas (ĀTI), zels zaļā Rīga un tūrisms. Drošība un aizsardzība prasa investīcijas un tās Rīgai būtu jāparedz. Ir ļoti svarīgi dot argumentētus priekšlikumus Latvijas atveseļošanās un noturības plānā.

- **Mārcis Zanerīps, Lūkas fonds.** Pie IESPĒJAS nr.8 (69.lpp) ieteikums papildināt tekstu ar "Atbalstīt sociālās inovācijas, sociālo uzņēmējdarbību un sociāli atbildīgu uzņēmējdarbību", jo šobrīd nav loģiski runāt tikai par sociāli atbildīgu uzņēmējdarbību, bet kā rādītāju un atsauci minēt sociālo uzņēmumu skaitu.

- **Eglis Rupeks, Sv. Lūkas atbalsta biedrība.** Par 7. un 8. prioritāti - ļoti maz redzēju pieminam sociālo uzņēmējdarbību, darba integrācijas sociālajos uzņēmumos - diemžēl nekur. Sociāli atbildīga uzņēmējdarbība lielam vairumam uzņēmēju asociējas ar nodokļu maksāšanu.

### Pēc jautājumu un ieteikumu daļas tiek secināts, ka:

- 1) Senioru ekonomika nav ietverta plānā, taču tiks izskatītas iespējas to darīt.
- 2) Sociālā uzņēmējdarbība dokumenta kontekstā vairāk skatīta kā sociāli atbildīga uzņēmējdarbība, taču nozares pārstāvji iebilst pret terminu nepareizu lietošanu un būtību, jo sociālais uzņēmums nav tas pats, kas sociāli atbildīgs uzņēmums. Taču abas šīs formas paplašina iespējas iesaistīt un iekļaut darba vidē sociāli neaizsargātas iedzīvotāju grupas un rada jaunas iespējas veiksmīgai personības attīstībai sabiedrībā.
- 3) Drošība kā prioritāte dokumentā nav atsevišķi izcelta, šie faktori parādās tikai 6.8. punktā, taču ir nepietiekami izanalizēti drošības riski un gatavība nākamajai ārkārtas situācijai.



## 2. Vebinārs 07.08.2020.

### Vebināra norises gaita:

- Pirms vebināra sākuma dalībnieki interaktīvajā prezentācijā *mentimeter.com* atzīmē, kādu vēlas redzēt Rīgu 2027. gadā.
- Plkst. 9:00 tiek atklāts vebinārs ar moderatores Gunitas Kuļikovskas uzrunu, iepazīstinot ar vebināru mērķi un uzdevumiem, kā arī aicinot sniegt atgriezenisko saiti par pausto saturu un viedokļiem. Dalībnieki visa vebināra laikā ir aicināti uzdot jautājumus tērzēšanas sadaļā.
- Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs Guntars Ruskuls sniedz ievadu par Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes procesu un vispārīgu prioritāšu skaidrojumu.
- Uzaicināto organizāciju pārstāvji katrs 7 minūšu laikā sniedz viedokli par 3 prioritāri risināmiem jautājumiem, 3 ierosinājumiem un uzdod 3 jautājumus dokumenta izstrādātājiem.
- Darba grupu vadītāji un/vai koordinatori komentē organizāciju pārstāvju izteiktos viedokļus, izsakoties par visiem organizāciju viedokļiem vienkopus savu kompetenču ietvaros, un sniedzot atbildes uz visiem jautājumiem, kas tikuši adresēti atbilstošā virziena ietvaros.
- Diskusija, kurā moderators uzdod jautājumus, kas izskanējuši vebināra laikā tērzētuvē. Jautājuma uzdevējam tiek dota iespēja izmantot mikrofonu un papildināt jautājumu pēc nepieciešamības. Darba grupu vadītāji un koordinatori, izmantojot paceltas rokas ("raise hand") funkciju, sniedz īsu atbildes komentāru.
- Brīvais mikrofons – ikviens vebināra dalībnieks ir aicināts izteikt savu viedokli, papildināt citus runātājus, kā arī saņemt atbildes uz saviem jautājumiem no darba grupu vadītājiem, koordinatoriem un citiem vebināra dalībniekiem.
- Vebinārs tiek noslēgts plkst. 11.30.

## 2.1. Organizāciju viedokļi.

### **IVETA KAŽOKA: Sabiedriskās politikas centrs "Providus"**

#### IEROSINĀJUMI:

1) Vajadzīga lielāka sasaiste ar jau esošiem plānošanas dokumentiem, piemēram, Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam. Dokumentu pēctecība un savstarpēja papildināšana.

2) Lai gan šī nav Attīstības programmas gala versija, nepieciešams skaidrāk iezīmēt īstenošanas mehānismus, lai nenāktos mainīt mērķus brīdī, kad jādomā par Attīstības programmas realizācijas iespējām.

3) Attīstības programmā jāataino pārvaldes fundamentālās problēmas un jāmeklē risinājumi ne tikai jaunu e-pakalpojumu attīstībai, bet arī necaurskatāmības, korumpētu lēmumu pieņemšanas un negodīgas cilvēku rekrutēšanas problēmai.

#### JAUTĀJUMS:

1) Ko paredzēts iekļaut Attīstības programmas īstenošanas mehānismā?

### **SANITA VASIĻJEVA: Labklājības Ministrija**

#### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

1) Iedzīvotāju vajadzībām atbilstošu sociālo pakalpojumu attīstība, ņemti vērā demogrāfijas rādītāji, funkcionālais un veselības stāvoklis – visiem tiek nodrošināti pieejami pakalpojumi.

2) Mājokļa fiziskā un finansiālā pieejamība un kvalitāte.

3) Tiesiskā un atklātā pārvalde – uzticēšanās pašvaldībai ir priekšnosacījums iesaistei lēmumu pieņemšanā un kopienu iniciatīvās.

#### IEROSINĀJUMI:

1) Veicināt sasaisti starp Attīstības programmā definētajiem izaicinājumiem, indikatoriem, uzdevumiem, lai katrai identificētajai problēmai būtu noteiktas konkrētas darbības, ar kurām to risināt.

2) Vienlīdzīgām iespējām un sociālās iekļaušanas principiem būtu jāatspoguļojas visās prioritātēs.

3) Tādi aspekti kā tiesiskums, korupcijas mazināšana, drošības, nodarbinātības, bezpajumtniecības aspekti skaidri jādefinē kā izaicinājumi, lai tos varētu sasaistīt ar rīcības plānu.

#### JAUTĀJUMS:

1) Kad veicāt iepriekšējā plānošanas dokumenta ieviešanu, kādi bija jūsu secinājumi par veiksmes faktoriem un priekšnosacījumiem, kas ļāva sasniegt izvirzītos mērķus un kas bija kavējošie faktori? Kā šie secinājumi tiks respektēti šajā plānošanas dokumentā, veidojot uzdevumus?

### **MĀRIS JANSONS: Apkaimju alianse**

#### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

- 1) Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētvidē.
- 2) Konkurētspējīga pilsēta un ekonomika.
- 3) Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība.

#### IEROSINĀJUMI:

1) Attīstības programmā nepieciešams izcelt domu par pilsoniskās sabiedrības kapacitātes celšanu caur apkaimju biedrībām, lai tās spētu sniegt labu atgriezenisko saiti par to, kas nepieciešams pilsētai.

2) Pilnveidot pilsētas pārvaldības aspektus un Attīstības programmā iekļaut caurskatāmības un atklātības jautājumus.

3) Domāt par komplekso mājojļu, kvartālu renovāciju, kas darītu pilsētu ne tikai vizuāli pievilcīgu, bet arī sniegtu vēstījumu/zīmolu, ka pilsētā tiek īstenoti veiksmīgi pārvaldības principi, spējot realizēt šo ideju.

### **SABĪNE SKUDRA: Rīgas plānošanas reģions**

#### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

Prioritātes ir labi noteiktas.

1) Pilsētvide ir starpsektoriāls jautājums, tikai Rīga un Pierīga kā vienots veselums var novest pilsētvides sakārtotības jautājumu līdz galam. Arī tiem, kuri nedzīvo Rīgā, jāapzinās savu lomu pilsētā.

2) Rīga ir investīcijām droša vieta, jo Rīgas un Pierīgas iedzīvotāji ir labi sasniedzami.

#### IEROSINĀJUMI:

1) Mērķtiecīgāk iesaistīt NVO un valsts institūcijas Attīstības programmas plānošanā.

2) Katrai identificētajai vajadzībai definēt uzdevumus tās risināšanai. Noteikt prioritātes, kuras jārisina paātrinātā kārtībā.

3) Izveidot precīzu plānu investīciju sadalei, definēt konkrētas rīcības.

#### JAUTĀJUMS:

1) Kā plānots panākt, lai visas dokumentā iesaistītās puses saskata savas atbildības investīciju sadales plānā, lai kopīgi virzītos uz mērķi?

### **GUNTA LUKSTIŅA: Latvijas universitāte**

#### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

1) Rīgas decentralizētas pārvaldes izaicinājumi.

#### IEROSINĀJUMI:

1) Ieviest lielākas ambīcijas, Attīstības programmai vairāk jālīdzinās Kopenhāgenas, Helsinku vai kādas citas lielās pilsētas mērķiem.

2) Lielāku uzsvaru likt uz apkaimju attīstības plānu, kā arī sabiedrības iesaistes centru izveidi.

3) Domāt par Rīgu kā konkurētspējīgu kultūras metropoli, kura ar šī virziena attīstīšanu gūtu starptautisku atpazīstamību Baltijas jūras reģiona telpā.

4) Attīstības programmā definētie mērķi jāveido īsi, kodolīgi un izmērāmi.

5) Zaļās pilsētas principu iestrāde, dabā balstītu risinājumu aktualizēšana.

#### JAUTĀJUMI:

1) Kā dokuments tiks prezentēts rīdziniekiem, kā tas nonāks līdz iedzīvotājiem?

2) Vai ir paredzēta ekonomiskā plāna izstrāde?

## **INESE KUŠĶE: Valsts kanceleja**

### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

3 pīlāri - līdzdalība, atbildība, atklātība.

- 1) Iedzīvotāju līdzdalības stiprināšana.
- 2) Atbildība –pašvaldība kā labs, rūpīgs saimnieks.
- 3) Atklātība pašvaldības finanšu pārvaldībā.

### IEROSINĀJUMI:

1) Attīstīt digitālus līdzdalības rīkus, kas ļautu Rīgas iedzīvotājiem ātri un ērti izteikt savu viedokli, tai skaitā līdzdalīgās budžetēšanas iekļaušana.

2) Pie rīcības virzieniem būtu jāliek pašvaldību funkciju pārskatīšana, struktūra, optimizācija, pilsētas pārvaldības uzlabošana, kapitālsabiedrību pārvaldības uzlabošana, lai veicinātu Rīgas tēlu kā godprātīgu pilsētu.

3) Attīstības programmā pietrūkst cilvēcīguma un sajūtas, ka centrā ir rīdzinieks, kuram šī Attīstības programma ir adresēta. Par piemēru varētu ņemt Tallinas plānā iekļauto iedzīvotāju karti, kurā nokartētas iedzīvotāju grupas.

4) Jāveicina mērķtiecīga pilsētas biznesa vides attīstība – atbalsts mazajiem, vidējiem uzņēmumiem sadarbībā ar biznesa asociācijām.

5) Indikatoru precizēšana, lai tie precīzāk definē rīcības virzienu.

6) Caurskatāmība pārvaldē un vadītāju atlasē.

Jautājumu nav.

## **KARĪNA TRUHANOVA: Ekonomikas ministrija, Mājokļu politikas departaments**

### PRIORITĀRI RISINĀMIE JAUTĀJUMI:

- 1) Dzīvojamā fonda atjaunošana.
- 2) Mājokļa pieejamība dažādām mērķa grupām.
- 3) Valsts palīdzība jaunu finanšu instrumentu nodrošināšanā.

### IEROSINĀJUMI:

- 1) Attīstības programmā iekļaut zemu izmaksu īres mājokļu būvniecību, jo tas ir minēts arī Nacionālajā attīstības plānā.
- 2) Īstenot sociālo mājokļu atjaunošanu vai jaunu fondu izbūvi, tai skaita aprīkošanu. Veicināt pārceļšanās kompensācijas gadījumos, kad persona pārceļas uz jauno dzīvesvietu, kur ir plašākas darba iespējas.
- 3) Daudzdzīvokļu dzīvojamo māju atjaunošana, dzīvojamā fonda attīstīšana un saglabāšana jāīsteno konkrētu finanšu instrumentu veidā.
- 4) Precīzi lietot terminoloģiju, piemēram, grants nav finanšu instruments, tas ir finanšu avots.
- 5) Mājokļa politikas sadaļā jāvadās pēc Nacionālā attīstības plāna un OECD projekta "Mājokļa pieejamība Latvijā", kā arī jāsniedz atsauces uz tiem, nevis sociālo hartu.
- 6) "Vienlīdzība" un "vienlīdzīgs" jēdzienu precizēšana.

### JAUTĀJUMS:

- 1) Vai ir idejas par konkrētiem finanšu instrumentiem Rīgā, kādi tie būs, kā tos veidos, vai tie būs pilnīgi jauni vai papildinoši jau esošajiem?

## 2.2. Vebināra laikā saņemtie jautājumi un ieteikumi.

### JAUTĀJUMI:

- **Signe Pērkone, Lauder Architects.** #P1 vai tiek vērtēti arī citi mikromobilitātes veidi (ne tikai velosatiksmē), piemēram, elektro skūteri utt?
- **Gunta Lukstiņa, Latvijas universitāte.** Kā rīcības un investīciju plānā tiks ņemti vērā stratēģiskie horizontālie virzieni?
- **Madara Ūlande, Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācija.** Jautājums par visām prioritātēm, bet varbūt tas ir īpaši attiecināms uz #P6 - kā šajā kontekstā redzat iepirkuma kā stratēģiska rīka izmantošanu, lai risinātu kādu no Rīgas problēmām un caur to radītu papildus sociālo pievienoto vērtību? Stratēģiski izmantoti iepirkumi var radīt papildus pievienoto vērtību pilnīgi visās prioritātēs. Daudzās Eiropas valstīs jau tas notiek - sociālās klauzulas, privilēģētie līgumi un dažādas atrunas līguma izpildes noteikumos ir tikai viena iespēja, kā ar iepirkumiem var radīt papildus vērtību un risināt reālas sociālās problēmas.

### IETEIKUMI:

- **Madara Ūlande, Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācija.** Pievienojas Inesei Kušķei par to, ka Rīga kā platforma un "iespējojotājs" (enabler) organizācijām, sociālajiem uzņēmumiem un uzņēmumiem, radot vidi un priekšnoteikumus, lai tie var efektīvi iesaistīties Rīgas problēmu risināšanā. Sociālo uzņēmumu gadījumā sadarbība ar pašvaldību ir ļoti svarīga, un sociālie uzņēmumi principā var būt palīgs un sabiedrotais visu prioritāšu mērķu sasniegšanā, bet šī nozare ir jauna un viņi ir jāiesaista, jārada priekšnoteikumi, vide un saprotams sadarbības formāts, lai viņi varētu nākt talkā.
- **Inese Kušķe, Valsts kanceleja.** Ideja par "dokumenta cilvēcīgumu" - pilsētas un rīdzinieku vizualizācija (raksturojošas, uz attīstību vērstas bildes). Jauks piemērs ir Parīzes pilsētas attīstības programma:  
<https://cdn.paris.fr/paris/2020/02/26/f7dc822a66de6000cd910a145c7fca39.ai>
- **Edīte Alksne, Rīgas Uzņēmēju biedrība.** Atbalsta priekšlikumu par sadarbību ar organizētajām uzņēmēju organizācijām. Bez uzņēmējiem neko no iecerētā nevarēs realizēt.
- **Helēna Gūtmane, Urban Institute.** #P3, P6, P7 - jāintegrē jēdziens "subsidiaritātes princips". Nepieciešams veidot sistemātisku un efektīvu sabiedrības iesaistes sistēmu, ievērojot subsidiaritātes principu, kas garantē veiksmīgu publiskās ārtelpas attīstību. Subsidiaritātes principa galvenie nosacījumi: optimāla elastība, uz ātro realizāciju vērsto darbību saskaņošana ar ilgtermiņa, no augšas veidotām

politiskām iniciatīvām atbildību pārdelegēšana atbilstoši telpas mērogam (pilsētas, apkaimes, tuvienes u.c.)

- **Gunta Lukstiņa, Latvijas universitāte.** Turpinot Helēnu - līdzdarbības sistēmu Rīgas attīstībai - atsevišķu darbu, pārvaldības uzdevumu deleģēšanu iedzīvotājiem, to grupām, kopienām.

- **Sanita Vasiljeva, Labklājības ministrija.** Piekrīt Mārtiņam Mooram par to, ka dokumentā visās prioritātēs būtu nepieciešams integrēt vienlīdzīgu iespēju un sociālās iekļaušanas principu.

- **Edīte Alksne, Rīgas Uzņēmēju biedrība.** #P8 vairākkārt minēta Rīgas brīvosta. Šobrīd situācija ar pašvaldības iespējām pārvaldīt ostu ir neviennozīmīga. Lidosta arī atrodas Mārupes novada teritorijā, un tai ir sadarbības līgums ar Mārupi. Šim komentāram piekrīt arī Gunta Lukstiņa no Latvijas universitātes.

- **Helēna Gūtmane, Urban Institute.** #P6 modeļa pārveide no apkalpošanas un uzraudzības uz kopradī un līdzatbildību, no pasīvas uz proaktīvu. Iniciēt Apkaimju pārvaldes (AP), kas darbotos konkrētajās vietās sadarbībā ar jau esošām strukturālām vienībām. Jauniešu iesaiste pilsētvides kopradē ir ļoti būtiska. Attīstības programmā nepieciešams pārdomāt, vai vārds "konkurētspēja" ir atbilstošs mūsdienu veselīgas pilsētas attīstības programmai.

- **Madara Ūlande, Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācija.** Sociālais iepirkums ir no "tās pašas sērijas" kā zaļais iepirkums un inovāciju iepirkums - šobrīd IUB gatavo vadlīnijas tā ieviešanā, būs gatavas novembrī.

- **Inese Kuške, Valsts kanceleja.** Par mērķtiecīgas biznesa vides veidošanu - manuprāt, tas ir aktuāli. Sadarbībā ar uzņēmējiem un biznesa asociācijām, universitātēm varētu diskutēt - kā pilsēta var veicināt jaunu uzņēmumu veidošanos, kādas ir jomas, kuras gribam Rīgā attīstīt? Kurās vietās? Kam vajadzīgs pašvaldības atbalsts? Arī ārvalstu investoriem tas atvieglotu iespēju saprast, kādas investīcijas tiek gaidītas, ko var piedāvāt, kur ir pamatinfrastruktūra, ko investors var izmantot. Arī mērķtiecīga biznesa attīstība noteiktās vietās pilsētā.

- **Ieva Kalniņa.** Rīga ir sarūkoša pilsēta. Rīgai ir nepieciešami cilvēki. Studentu plūsma no citām Latvijas pilsētām samazinās. Līdz ar to dzimstība un/ vai lielas ģimenes, kā arī darbaspēks no citām valstīm ir vienīgie risinājumi. Lielām ģimenēm (3+) Rīgā nav kur dzīvot, tās ir spiestas pārcelties uz Pierīgu vai uz citām pilsētām. Kur cilvēks dzīvo, tur strādā un veido savus uzņēmumus. Līdz ar to Rīga zaudē ne tikai cilvēkus, bet arī uzņēmējdarbību, nodokļus, jaunatni. Lai ģimenes noturētu/piesaistītu, ir nepieciešamas šādas lietas: plaši dzīvokļi (vairāk kā 3-4 istabas), attālinātais darbs, mācības utt., zaļa vide, ērta satiksme, veselības, izglītības, kultūras un sporta pieejamība.



- **Gunta Lukstiņa, Latvijas universitāte.** Rīgai ir jāatzīst, ka Rīga nav augoša cilvēku skaita ziņā, Pilsētai tas savā attīstībā jāievērtē un jāvirzās uz kvalitāti!

### 3. Secinājumi par organizatorisko darbu.

#### **Apmeklētāju statistikas rādītāji.**

06.08.2020. vebinārā piedalījušies:

- 12 RD PAD darbinieki;
- 5 viedokļu izteicēji no organizācijām;
- 46 dalībnieki no 63 reģistrētiem, 73% apmeklējums.

07.08.2020. vebinārā piedalījušies:

- 14 RD PAD darbinieki;
- 7 viedokļu izteicēji no organizācijām un pašvaldības, valsts iestādēm;
- 82 dalībnieki no 103 reģistrētiem, 79% apmeklējums.

#### **Sagatavošanās un izziņošana.**

Attālinātas sabiedrības iesaistei ar vebināru palīdzību jāseko labākajām digitālās komunikācijas praksēm. Šo AP2027 abu vebināru ielūgumu izsūtīšanas, atgādinājumu un komunikācijas nodrošināšanai tika izmantoti digitālie rīki, kas palīdzētu procesu maksimāli automatizēt, tādejādi optimizējot cilvēkresursu ieguldījumu un ļaujot komandai koncentrēties uz galvenajiem satura jautājumiem. Šo vebināru sagatavošanai tika testēta *MailChimp* platformas bezmaksas versija. Tā kā šī bija komandas pirmā saskaršanās ar šo platformu, sagatavošanās posms bija garāks nekā plānots. Jāpiebilst, ka digitālo kampaņu sagatavošanā jāpievērš uzmanība tekstu lakonismam un saņēmēja pieredzei, padarot uzsaukumu viegli lasāmu, konkrētu un skaidri norādot uz veicamajām darbībām, piemēram, norāde uz pieteikšanās formu kā poga, nevis hipersaite, kas paslēpta tekstā.

Attēls: Ielūgums uz vebināriem 6. un 7. augustā.



### Piedalies Rīgas nākotnes veidošanā!



Labdien,

Lai uzklausītu dažādu pušu viedokļus un diskutētu par sagatavoto redakciju, Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments aicina nevalstiskās organizācijas, pašvaldības un valsts iestādes komentēt **jaunās attīstības programmas 2021.-2027. gadam (AP2027)** Stratēģiskās daļas projektu.

Mums ir svarīgs Jūsu viedoklis, tāpēc aicinām:

- **piedalīties** tiešsaistes vebinārā 6. un/vai 7. augustā.

[REĢISTRĒTIES](#)

- **iesūtīt komentārus** elektroniski līdz 14. augustam uz e-pasta adresi: [plano@riga.lv](mailto:plano@riga.lv)

AP2027 Stratēģiskās daļas projektu varat [apskatīt šeit](#).

Pēc komentēšanas perioda beigām tiks pilnveidota AP2027 Stratēģiskā daļa un uzsākta darbs pie Rīcības un Investīciju plāna izstrādes, kas ietvers no uzdevumiem izrietošu, tuvāko gadu laikā īstenojamu projektu un rīcību sarakstu.

Jūsu viedoklis ir svarīgs, lai palīdzētu izstrādāt kvalitatīvu AP2027, kas balstīs kopīgā redzējumā par nākotnes Rīgu.

Jau iepriekš pateicamies par interesi, priekšlikumiem un novērtēsim Jūsu ieguldīto laiku!

Jautājumu gadījumā aicinām sazināties ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta galveno stratēģiskās plānošanas speciālisti Elīnu Ledzīni (e-pasts: [elina.ledzina@riga.lv](mailto:elina.ledzina@riga.lv), tālrunis: 67012918).



Attēls: Vebināra reģistrācijas apstiprinājums.



Labdien,

Paldies, Jūs veiksmīgi esat reģistrējies (-usies) Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta organizētajam vebināram par jaunās Rīgas attīstības programmas 2021.-2027. gadam (AP2027) izstrādi, kurš norisināsies 7. augustā no plkst. 9:00–11:00.

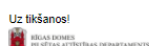
Pieeja tiešsaistes vebināram: [MS Teams Meeting](#)

Vebināra programma:  
9:00 AP2027 konteksts  
9:30 Organizāciju priekšlikumu prezentācijas  
10:30 Atvērtā diskusija

AP2027 Stratēģiskās daļas projektu variet [apskatīt šeit](#).

! Vebinārā netiks detalizēti prezentēti AP2027 Stratēģiskās daļas saturs, pieņemot, ka dalībnieki jau iepriekš būs ar to iepazinušies, tādējādi rodot iespēju vairāk laika veltīt diskusijām.

Rakstiskus komentārus par AP2027 Stratēģiskās daļas projektu [gaidām līdz 14. augustam](#), iesūtot tos uz e-pastu: [plano@riga.lv](mailto:plano@riga.lv).



Attēls: 6.augusta vebināra atgādinājums 24h pirms vebināra sākšanās.



Labdien,

Tiekamies jau rīt – 6. augustā plkst. 17.00 vebinārā par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam (AP2027) Stratēģisko daļu!

Pieeja tiešsaistes vebināram: [Microsoft Teams Meeting](#)

**Vebināra programma:**

17:00 AP2027 konteksts

17:30 Organizāciju priekšlikumu prezentācijas

18:30 Atvērtā diskusija

AP2027 Stratēģiskās daļas projektu varat [apskatīt šeit](#).

! Vebinārā netiks detalizēti prezentēti AP2027 Stratēģiskās daļas saturs, pieņemot, ka dalībnieki jau iepriekš būs ar to iepazinušies, tādējādi rodot iespēju vairāk laika veltīt diskusijām.

Rakstiskus komentārus par AP2027 Stratēģiskās daļas projektu gaidām līdz 14.augustam, iesūtot tos uz e-pastu: [plano@riga.lv](mailto:plano@riga.lv).

Uz tikšanos!



Attēls: 6.augusta vebināra atgādinājums 1min pirms vebināra sākšanās.



**Labdien,**

Tiekamies jau šodien plkst. 9:00 vebinārā par Rīgas jaunās attīstības programmas 2021.–2027. gadam Stratēģisko daļu!

Pieeja tiešsaistes vebināram: [Microsoft Teams Meeting](#)

**Vebināra programma:**

9:00 AP2027 konteksts

9:30 Organizāciju priekšlikumu prezentācijas

10:30 Atvērtā diskusija

AP2027 Stratēģiskās daļas projektu varat [apskatīt šeit](#).

! Vebinārā netiks detalizēti prezentēti AP2027 Stratēģiskās daļas saturs, pieņemot, ka dalībnieki jau iepriekš būs ar to iepazinušies, tādējādi rodot iespēju vairāk laika veltīt diskusijām.

Rakstiskus komentārus par AP2027 Stratēģiskās daļas projektu gaidām līdz 14.augustam, iesūtot tos uz e-pastu: [plano@riga.lv](mailto:plano@riga.lv).

Uz tikšanos!





