



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

26.09.2019.

Nr. BV-19-227-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "Ziedona nams"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Artilērijas ielā 45 (34. grupa, 32. grunts). Artilērijas ielā 47 (34. grupa, 31. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **27.08.2019. – 09.09.2019.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 29.07.2019. lēmumu Nr.31, 1.3.10. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Teritorijas kopšana".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	0,8	Papele	96, 102	2	Grīziņkalna apkaime	Mazvērtīga
2.	2	Liepa	73, 56, 49, 45, 47, 46, 65	7		Vērtīga
3.	1	Bērzs	39	1		Mazvērtīgs

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

<b>1.</b>	<b>Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules</b>	<i>Skaits kopā</i>
	1.1. aptaujas lapas	<b>20</b>
	1.2. iesniegumi	-
<b>2.</b>	<b>Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>	<b>20</b>
	<b><u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u></b>	<b>4</b>
	atbalsta	2
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• Esmu pret koku ciršanu, izņemot 1 bērzu ø 39 cm, atrodas mazāk kā metra attālumā no fasādes, radot potenciālu risku ēkai un tās iedzīvotājiem.</li></ul>	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none"><li>• Tik daudzu koku ciršana ir kategoriski nepieļaujama. Artilērijas ielā un tās apkaimē jau 10 gadus, kopš tur dzīvoju, nav ticis iestādīts neviens jauns koks (šeit es nerunāju par Ziedoņdārzu un Grīziņkalnu, kas ir parku teritorijas). Ir nepieciešams arī uz šīm bezgaisa ielām nodrošināt pietiekamu daudzumu ar kokiem. Šobrīd ir tikai ļoti, ļoti reti koki atsevišķu māju pagalmos, kas cilvēkiem, kas nav konkrēto māju iedzīvotāji, nav pieejami. Koki ir nevien jāatstāj, bet arī ir jāiestāda tie papildus. Nav</li></ul>	1

	<i>pielaujama koku ciršana, bet, augstākais, koku vainagi var tikt apcirpti, ja ir tāda nepieciešamība.</i>	
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>16</b>
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atbalstu, jo saprotu to, kādas grūtības koki sagādā zemes īpašniekam. Koki atrodas pārāk tuvu ēkai un bojā to;</i></li> <li>• <i>atbalstu, jo koks apdraud manu dzīvību;</i></li> <li>• <i>uzskatu, ka koki bojā fasādi, līdz ar to arī kopējo tēlu. Pasliktina ēkas stāvokli un apdraud iedzīvotāju dzīvības;</i></li> <li>• <i>jo koki apdraud ēku kā arī tās darbiniekus, kas regulāri uzturas tās iekštelpās. Koki ir ļoti lieli un augsti, tāpēc stipru vēju rezultātā tie var lūzt;</i></li> <li>• <i>koku apjoms būtiski ietekmē apgaismojumu apkārt esošajās ēkās;</i></li> <li>• <i>apskatot situāciju dabā redzams, ka koki un to saknes bojā ēku fasādes un ceļu segumus;</i></li> <li>• <i>es uzskatu, ka urbānā vidē kokiem un koku detaļām ir jābūt daļai no arhitektoniskā, tam ir jābūt iziets cauri interjerista rokām un tāda patvaļīga koka augšana potenciāli skaistā vietā ir nevajadzīga. Tas traucē īstenot pilsētvides apzinātu sakārtošanu. Ar tādiem kokiem nav iespējams īstenot veidot tādu organisku vidi, kuru mēs, cilvēki, vēlamies veidot. Šo koku vietā nāks kaut kas daudz skaistāks;</i></li> <li>• <i>koki apdraud blakus esošo māju un to iemītnieku labklājību;</i></li> <li>• <i>liepas atrodas netālu no bērnu dārza. Tādēļ, ka liepas ir novecojušas, ir risks, ka tās drīzumā pašas kritīs. Papeles arī ir vecas un jau tagad vējainā dienā tās bojā mājas jumtu. Ja mēs tagad tās nenocirtīsim, ir liels risks, ka vienā brīdī tās kļūs bīstamas cilvēkiem.</i></li> </ul>	12
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Atbalstu bērza ciršanu. Noraidu pārējo koku ciršanu. Atsevišķus kokus varbūt (!) varētu cirst, bet tikai tad ja vietā tiek iestādīti ātraudzīgi un garumā augsti koki.</i></li> </ul>	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Šobrīd nav norādīts konkrēts iemesls koku nociršanai. Līdz ar to neredzu tam loģisku pamatojumu un vēlētos, lai tie tiktu saglabāti kā dabas elementi, kas nekādā veidā neapdraud cilvēku drošību;</i></li> <li>• <i>Rīgas centrā ir ļoti maz koku un ja tiks izcirsti esošie koki, tad gaisa kvalitātes rādītumi strauji pasliktināsies. Iedzīvotājiem nebūs vēlmes uzturēties centrā vispār.</i></li> </ul>	3
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>20</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkārtības tuvumā</b>	<b>4</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Koki ir nepieciešami pilsētai, plāns izcirst kokus, bez plāna tūlīt vietā iestādīt jaunus paaugušus kokus ir absolūti nederīgs.</i></li> </ul>	2
	neietekmēs	2
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>16</b>
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Liepas neizskatās veselīgas un bērzs pie fasādes nav estētiski baudāms;</i></li> <li>• <i>tai vietā varēs iestādīt jaunus un spēcīgus kokus, kas neapdraudēs apkārtējo vidi;</i></li> <li>• <i>ieceres realizācija aizsargās ēkas, līdz ar to arī to arī kultūrvēsturisko ainavu;</i></li> <li>• <i>vide izskatīsies gaišāka un drošāka, ēkai nebūs risks iegūt bojājumus no pārāk tuvu esošajiem kokiem;</i></li> <li>• <i>koku nociršana pārtrauks ēku bojāšanu un, cerams, nocirstie koki tiks</i></li> </ul>	8

	<p><i>izmantoti pārstrādē;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>tās pozitīvi ietekmēs, jo speciālisti varēs īstenot apzināti vidi, balstoties uz ergonomikas, cilvēku interešu pamata. Atbrīvojoties no kokiem un dodot jaunu telpu, mākslinieki radīs labu vietu kultūras attīstībai, jo es gribu redzēt pilsētās cilvēku radīto un daba lai paliek mežā;</i></li> </ul>	
	<p><b>negatīvi ietekmēs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kvartāla ekoloģiskā vērtība samazināsies;</i></li> <li>• <i>gaiss pasliktināsies, vizuālais skats pasliktināsies, temperatūras svārstības palielināsies.</i></li> </ul>	4
	<p><b>neietekmēs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pagalms, kurā koki atrodas, nav ne kādā veidā populārs, tādēļ tā iekšējai ainaviskajai vērtībai nav jēgas un tā tikai apdraud apkārtējos;</i></li> <li>• <i>pārmaiņas, manuprāt, nav būtiskas, lai kardināli mainītu vidi;</i></li> <li>• <i>vecu koku nociršana neko neietekmēs, jo jauni koki tiktu iestādīti piemērotākās vietās;</i></li> <li>• <i>tie atrodas vietā, kur apkārt ir daudz citu zaļumu kā arī koku. Kā arī šie koki atrodas iekšpagalmā, kurus redz tikai pagalma iedzīvotāji.</i></li> </ul>	4
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976