



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

07.02.2019.

Nr. BV-19-51-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "Brīvības 131"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Brīvības ielā 131 (26. grupa, 67. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas noris laiks: **15.01.2019. – 28.01.2019.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 10.12.2018. lēmumu Nr.50, 1.2.7. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas ar komercplatību būvniecība Brīvības ielā 131, Rīgā".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	44, 37, 52, 40	4	Centra apkaime	Vērtīga
2.	2	Liepa	29	1		Mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

<b>1.</b>	<b>Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules</b>	<i>Skaitis kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	<b>31</b>
	1.2.iesniegumi	-
<b>2.</b>	<b>Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>	<b>31</b>
	<b><u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u></b>	<b>12</b>
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none"><li>• Kategoriski iebilstu pret koku nociršanu, ņemot vērā to, ka Brīvības iela 131 ir viena no ārkārtīgi nedaudzajām atlikušajām zaļajām zonām Brīvības ielas posmā no Indrānu ielas līdz Dailes teātrim;</li><li>• koki, kas šobrīd aug Brīvības ielā 131, Rīgā, ir vienīgā zaļā zona Brīvības ielas posmā no Pērnavas ielas līdz Artilērijas ielai;</li><li>• neatbalstu koku ciršanu, sakara ar to, ka šī vieta pieredzēta būvniecībai un koki nebūs atjaunoti nākotnē;</li><li>• Rīgā jau tā vairs nav koku!!! Īpaši Brīvības iela ir viena betonu ieleja;</li><li>• esošie koki novērš siltumsalas veidošanos dzīvojamo ēku pagalmos. Esošie koki ir skaņas izolācija no Brīvības ielas;</li><li>• manuprāt, šajā Brīvības ielas posmā jau šobrīd ir par maz koku un, lai gan</li></ul>	12

	<i>teritorijā šobrīd atrodas autostāvvietas un tā ir paredzēta kā apbūves zona, lielāka vērtība būtu to pārveidojot par zaļo zonu, kas pieejama visiem. Pilsētā ir pietiekami daudz nesakārtotu un pamestu namīpašumu ar lielu vēsturisko vērtību, kurus vajadzētu sakārot pirms tiek izsniegtas atļaujas aizpildīt tukšās vietas. No tā pilsēta iegūtu vairāk.</i>	
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>19</b>
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ir apspieicama investora iecere veikt dzīvojamās funkcijas būvniecību Rīgas centrālajā daļā un koku izciršana ir pamatota.</li> </ul>	2
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brīvības iela ir viena no satiksmes ziņā visaktīvākajām ielām. Līdz ar to izplūdes gāzu radītais piesārņojums ir ievērojams. Izcērtot kokus tas situāciju tikai pasliktinās;</li> <li>• koki ir vienīgais glābiņš Rīgas centra iedzīvotājiem vasaras svelmē! Koki uzlabo gaisa kvalitāti, it sevišķi aktuāli tas ir centrā, Brīvības ielā ar tās intensīvo satiksmi;</li> <li>• jāmeklē citi risinājumi projektā, lai atstātu šos kokus mantojumā arī nākamajām paaudzēm;</li> <li>• šie ir vienīgie koki kas ir palikuši mūsu rajonā. Kā zinām, koki ir mūsu planētas "plaušas". Brīvības ielas gaiss kritiski pārsniedz pieļaujamā piesārņojuma normu. Mums vajag zaļu Rīgu;</li> <li>• uzskatu, ka Rīga, izcērtot kokus, kļūst par kārtējo "pliko" lielpilsētu. Koks pilsētai dod zaļāku pilsētas koptēlu, kā arī ļauj neuzkarst segumam, dod ēnu. Ja pilsētā daudz biežāk tiktu stādīti, nevis cirsti koki, krūmi un citi augi, domāju cilvēki būtu daudz kritiskāk domājuši un nebūtu tik noraidoši zaļumu iznīcināšanas jautājumus;</li> <li>• nepieļaujama ir lielu koku, kuriem vēl ilgs dzīves laiks, izciršana pilsētas centrā. Pilsētas problēmu - ārkārtējo puteklainību - koku izciršana nepārprotami tikai padara vēl dramatiskāku.</li> </ul>	17
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtnes māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>31</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>12</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ļoti negatīvi, gan ņemot vērā, ka pretī Brīvības ielas 129 ēkas pagalma logiem koki tiks aizstāti ar augstceltni, gan arī to, ka pēc Brīvības ielas seguma atjaunošanas darbos ieturētā auto šosejas noformējuma izteikti pelēkos toņos koku izciršana tās negatīvo efektu vēl daudzkārt pastiprinās;</li> <li>• šie ir lieli skaisti veci koki. To šajā apkaimē citur nemaz nav;</li> <li>• koku izciršana pasliktinās tuvumā esošo dzīvojamo māju iedzīvotāju stāvokli, būtiski samazinot vides ainavisko un ekoloģisko vērtību;</li> <li>• tikai akmens visapkārt!!! Rīgai jābūt daudz zaļākai;</li> <li>• šie ir vienīgie koki tiešā Brīvības ielas tuvumā posmā no Matīsa ielas līdz Pērnavas ielai. Šie koki viedo ekoloģisko salu pilsētas centrā, tie arī veic nozīmīgu rekreacionālo funkciju;</li> <li>• Brīvības ielas posmā no Tallinas ielas līdz Gaisa tiltam vairs nebūs palicis neviens koks! Šeit jau tā vasarās ir puteklains un sakarsis un nav gaisa, ko elpot. Šādi pazudīs pēdējie apkārtnē esošie koki.</li> </ul>	12
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>19</b>
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dzīvojamās apbūves veidošana centrā mazina cilvēku tieksmi pēc mobilitātes, līdz ar to samazinās tieksme pēc pārvietošanās, kas rada kaitīgos izmešus. Bet relatīvi palielinās cilvēku skaits, kas izvēlas ilgtspējīgākus</li> </ul>	3

	<i>pārvietošanās veidus. Uzskatu, ka dažu koku izciršana ir pamatota attiecībā pret šo būvniecības ieceri un nākotnē pie citiem objektiem ir jāmazina šķēršļu apjoms attīstītājiem, kas attur no apbūves veidošanas Rīgas centrālajā daļā, tādējādi ilgtermiņā veicinot kvalitatīvas pilsētvides veidošanos.</i>	
	<b>negatīvi ietekmēs:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Drīz centrā paliks vien pliki betona mūri, nekā zaļa un dzīva. Vai tādā pilsētvidē cilvēki vēlas dzīvot? Tas neatbilst idejai par pilsētu cilvēkiem;</i></li> <li>• <i>mūsdienu arhitektūra ir jāplāno tā, lai nedegradētu esošo vidi. Cik gadi nepieciešami, lai izaugtu tik lieli koki? Ietekme uz vidi viennozīmīgi ir ar negatīvu atzīmi, ja koki tiks izcirsti;</i></li> <li>• <i>domāju, ka šobrīd koki dod ēnu, kas lielpilsētā nav mazsvarīgi;</i></li> <li>• <i>mūsdienu aktuālā "komerc-arhitektūra" ir spējusi tikai degradēt pilsētas kultūrvēsturisko un ainavisko vidi pretēji kokiem un skvēriem, kuri dod risinājumu pilsētas ekoloģijas problēmām.</i></li> </ul>	16
	<b>neietekmēs</b>	-
	<b>cits viedoklis</b>	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976