



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

07.02.2019.

Nr. BV-19-50-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **AS "Darda"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, zemesgabālā bez adreses (31. grupa, 128. grunts, kadastra apzīmējums 0100 031 0105), pie Satekles ielas 1E.**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **15.01.2019. – 28.01.2019.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 26.11.2018. lēmumu Nr.48, 1.2.3. §.

Koku ciršanas mērķis: "Piebrauktuves ierīkošana esošajai autonomietnei Satekles ielā 1E, Rīgā".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	17 (celma caurmērs 22 cm), 15, 15 (celma caurmērs 21 cm), 16 (celma caurmērs 21 cm), 14/16 (celma caurmērs 30 cm)	5	Avotu apkaime	Mazvērtīga
2.	2	Liepa	41	1		Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1. aptaujas lapas	5
	1.2. iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	5
	<u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	1
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraīda: <ul style="list-style-type: none">• Šī ir viena no retajām vietām, kurā koki nodala dzelzceļu no apdzīvojamās zonas. Turklāt tas vasarās ir pavēnis garam ceļa posmam gar uzbūrumu. Šajā pilsētas rajonā koku atlicis pavisam maz un piebraukšana konkrētajai zonai izveidojama no Satekles un Dzirnavu ielas stūra. Jāpiebilst, ka liels daudzums zaļumu tika zaudēts arī izcērtot ābeles otru Visvalža ielai	1

	<i>skolas teritorijā, kas arī iespaidojis trokšņa un putekļu līmeni konkrētajā rajonā.</i>	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	4
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Atbalstu daļēji, jo saprotu, ka ir nepieciešams veidot ērtu vidi cilvēkiem. Tomēr tikai daļēji, jo uzskatu, ka šādas darbības (koku ciršana) ir akceptējamas tikai tad, ja nocirsto koku vietā, tiek labiekārtota zaļā zona un nocirsto koku daudzums tiek atjaunots attiecīgi nocirsto koku skaitam.</i> 	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rīgas centrā jau tā ir slikta gaisa kvalitāte, nepievilcīga pilsētvide un pārāk liels automašīnu skaits, līdz ar ko nav pieļaujama 5 koku likvidēšana autostāvvietas dēļ;</i> • <i>ņemot vērā gaisa piesārņojumu un zaļo zonu akūto trūkumu Rīgā, kategoriski noraidu šo koku ciršanu.</i> 	3
	cits viedoklis	-
	3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	5
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	1
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Minētā zona, dzelzceļa un centrālās stacijas tuvums ir īpaši apdraudēta ekoloģiskā ziņā. Katrs koks šajā teritorijā ir īpaši saudzējams. Līdztekus ekoloģiskai nozīmei, tiem ir arī ainaviska vērtība, jo centra daļā atjaunot stādījumus ir sarežģītāk kā piepilsētā.</i> 	1
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	4
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Negatīva būs ietekme, jo noteikti netiks ņemti vērā iedzīvotājiem draudzīgi risinājumi, kas paredzētu koku atjaunošanu, kas pilsētvidē pilda vairākas svarīgas funkcijas, un veido sava veida aizsargjoslu, no ielas ar mašīnām un tuvējā dzelzceļa. Rīgas pilsētas centra pagalmi jau tā ir pārlietu ieasfaltēti. Kompromiss ir minēts augstāk.</i> 	4
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976