



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

19.10.2020.

Nr. BV-20-351-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "RPR Operators"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Raņķa dambī bez numura (49. grupa, 135. grunts), Uzvaras parka teritorijā.**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **22.09.2020. – 05.10.2020.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 07.09.2020. lēmumu Nr.37, 1.2.2. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Panorāmas rata uzstādīšana, servisa paviljona būve, teritorijas labiekārtošana".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Bērzs	37/36	1	Vērtīgs

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	57
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	57
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• Viena koka vietā tiks iestādīti 5 koki;</li><li>• viena koka vietā tiks iestādīti 5 koki un pie tam vēl skaistas sakuras;</li><li>• esmu par parka attīstību un jaunu apstādījumu koncepciju;</li><li>• man patīk sakuras;</li><li>• bērzs ir ļoti alerģisks koks;</li><li>• ja ir plānots iestādīt 5 sakuru dižstādus, tad 1 koka vietā tiks iestādīti 5 koki;</li><li>• Japānas ķirši ir ļoti skaisti un moderni izskatās;</li><li>• atbalstu, bet gadījumā, ja koki tiks pārnesti citur, tad jauni tiks iestādīti apkārtnē;</li><li>• viens bērzs nav tik vērtīgs starp daudziem kokiem, bet panorāmas rats ir vērtīgāks, jo Rīgā tāda nav;</li><li>• uzskatu, ka parkā jābūt augstvērtīgiem kokiem, lai tie attīstītos;</li><li>• tā kā tā ir viena koka ciršana kā vietā tiks iestādīti jauni koki, projektu atbalstu. Pozitīvi vērtēju to, ka tiks veidots jauns objekts, kas papildinās iedzīvotāju brīvā laika pavadīšanas iespējas.</li></ul>	

	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Pilnībā neatbalstu koka nociršanu, tas kaitēs dabas bioloģiskajai daudzveidībai un gaisa kvalitātei. Šajā vietā ir intensīva satiksme un daudz izplūdes gāzu. Stingri iebilstu pret panorāmas rata celtniecību un noziedzīgo veidu, kādā tas tika apstiprināts, ignorējot apkārtējo iedzīvotāju viedokli.</i></li> </ul>	1
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>57</b>
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li><i>5 jauni koki ir vērtīgāki nekā 1 vecs, sadalījies bērzs;</i></li> <li><i>sakuras ir labākais ainaviskais risinājums;</i></li> <li><i>nepieciešams mainīt parka ainu;</i></li> <li><i>būs ļoti skaisti un moderni;</i></li> <li><i>bērzam nav vietas parkā;</i></li> <li><i>esmu par parka attīstību, tāpēc uzskatu, ka panorāmas rata uzstādīšana ietekmēs tūristu pieplūdi parkā un būs pievilcīga vieta atpūtai jebkurā sezonā;</i></li> <li><i>jauna vieta ģimeņu atpūtai;</i></li> <li><i>5 sakurām ir lielāka ekoloģiskā vērtība;</i></li> <li><i>bērzam nav kultūrvēsturiskas vērtības, tam vēl drīzāk ir jāaug mežā. 5 jaunas sakuras ir labāks risinājums un parkā tam ir lielāka vērtība;</i></li> <li><i>lieliski, ka parkā būs jauns apskates objekts kā visās pasaules galvaspilsētās;</i></li> <li><i>attīstīs Pārdaugavas tēlu, veicinās tūrisma attīstību. Ietekmēs ekoloģiju un uzlabos panorāmu.</i></li> </ul>	56
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Koka nociršana samazinās ainavisko un ekoloģisko vērtību. Stingri iebilstu pret panorāmas rata celtniecību un noziedzīgo veidu, kādā tas tika apstiprināts, ignorējot apkārtējo iedzīvotāju viedokli.</i></li> </ul>	1
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
<b>4.</b>	<b>Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām</b>	<b>-</b>

Vadītāja p.i.

J. Belkovskis

Smutova 67012976