

AP2027



RĪGAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2021–2027

Saņemto komentāru apkopojums
par Stratēģiskās daļas projektu

2020

Saīsinājums	Skaidrojums
ANO	Apvienoto Nāciju Organizācija
AP	Attīstības programma
AP2027	Attīstības programma 2021.-2027. gadam
CSN	Ceļu satiksmes negadījums
DAIF Latvija	Latvijas Drošības un aizsardzības industriju federācija
EP	Eiropas Parlaments
ES	Eiropas Savienība
IAM	ilgtspējīgas attīstības mērķi
IKP	iekšzemes kopprodukts
LR EM	Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija
LR IZM	Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrija
LR KM	Latvijas Republikas Kultūras ministrija
LR LM	Latvijas Republikas Labklājības ministrija
LR VARAM	Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
LSUA	Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācija
LTA	Latvijas Tirgotāju asociācija
LU	Latvijas Universitāte
LVĢMC	Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs
NAP	Nacionālais attīstības plāns
NAP2027	Nacionālais attīstības plāns 2021.-2027. gadam
NEET	jaunieši, kas nemācās un nestrādā (angļu val. <i>Not in employment, education or training</i>)
NĪAA	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse
OECD	Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija (angļu val. <i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i>)
PAP	Pilsētvides attīstības pārvalde
PIKC	Profesionālās izglītības kompetences centrs
RD	Rīgas dome
RD ĀP	Rīgas domes Ārlietu pārvalde
RD APC	Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centrs
RD IKSD	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments
RD LD	Rīgas domes Labklājības departaments
RD MVD	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments
RD PAD	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
RD SD	Rīgas domes Satiksmes departaments
REA	Rīgas enerģētikas aģentūra
RIAS 2030	Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam
RMA	Rīgas metropoles areāls
RPR	Rīgas plānošanas reģions
RVC	Rīgas vēsturiskais centrs
SEG	Siltumnīcefekta gāzes
SU	Sociālo uzņēmumu reģistrs
SUS	Stratēģijas uzraudzības sistēma
UNESCO	Apvienoto Nāciju Izglītības, zinātnes un kultūras organizācija (angļu val. <i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>)

Prioritātes

Nr.p.k.	Nosaukums
1	ĒRTA UN VIDEI DRAUDZĪGA PĀRVIETOŠANĀS PILSĒTĀ
2	DZĪVES KVALITĀTI VEICINOŠA PILSĒTVIDE
3	LABA VIDES KVALITĀTE UN NOTURĪGA PILSĒTAS EKOSISTĒMA KLIMATA PĀRMAIŅU MAZINĀŠANAI
4	KVALITĀTĪVA UN PIEEJAMA IZGLĪTĪBA
5	DAUDZVEIDĪGU UN KVALITĀTĪVU MĀJOKĻU PIEEJAMĪBA
6	MŪSDIENĪGA UN ATVĒRTA PILSĒTAS PĀRVALDĪBA
7	VESELĪGA, SOCIĀLI IEKĻAUJOŠA UN ATBALSTOŠA PILSĒTA
8	KONKURĒTSPĒJĪGA PILSĒTA AR INOVATĪVU EKONOMIKU
9	DAUDZVEIDĪGA UN AUTENTISKA KULTŪRVIDE

Nr. p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums / jautājums / viedoklis	Prioritāte, uz ko attiecas	Ir / nav / daļēji ņemts vērā	RD PAD komentāri / piezīmes
1	RD PAD	Par velosipēdistiem tiek domāts, bet par gājējiem nē. Atskaites rādītāji ir koncentrēti uz velo – ne gājējiem, kas ir prioritāte Nr.1	1	IR	Prioritātēs rādītājā "Satiksmes veidu sadalījums (modalitāte)" ir norādīts kritērijs "gājēji", kā arī ir ietverts rādītājs "Iedzīvotāju apmierinātība (pozitīva vērtēju īpatsvars): publisko ārtlepu un gājēju infrastruktūra ikdienas vajadzībām"
2	RD PAD	Nākamajā plānošanas periodā nepieciešams domāt par pašiem skolēniem nevis par "logiem un durvīm" (infrastruktūras atjaunošanu).	4	IR	
3	RD PAD	Jautā par to, kas notiek ar pilsētas resursiem un to izmantošanu (īpašumi un to pārvaldība, resursu ilgtspējīga apsaimniekošana). Iesaka sadarboties ar Rīgas mežiem.	6	IR	Jau ir pašreizējā redakcijā.
4	RD PAD	Priekšlikums - jāveic priekšizpēte par to, ko dara citas pilsētas budžeta sadalījumā. Mums nepieciešams izstrādāt savu metodoloģiju.	6	NAV	Paredzēta sadarbība ar FD turpmākā AP2027 izstrādes procesā.
5	RD PAD	Jāpadomā par Rail Baltica – pilsētas līmeņa projekti, kas iet horizontāli tāpat kā NAP.	8	NAV	Šis temats parādās gan P8, gan P1. AP2027 tas tiek grupēts trīs daļās, proti, Centrālais mezgls, Kreisais krasts un Labais krasts, iekļaujot visus ar RB saistītos projektus. P8 paredzēts ietvert centrālo mezglu, ņemot vērā, ka tas ir konkurētspēju veicinošs faktors un tieši saistīts ar starptautiskās savienojamības nodrošināšanu. Savukārt labais un kreisais krasts tiks skatīts 1.prioritātē, ar primāro uzdevumu nodrošināt apkaimju savienojamību, izvairoties no jaunas barjeras veidošanās.
6	RD PAD	Pauž priekšlikumu izdomāt saukli/vadmotīvu jaunajai AP.	Vispārīgi	NAV	Precizētajā AP2027 redakcijā sauklis nav izdomāts, bet turpmākajā darbā centīsimies to iekļaut.
7	RD PAD	Jautā, kas ir iespējas un kas ir uzdevumi? Nevar izsekot līdzī secībai/kopsakarībai. Vēlētos citādāku formulējumu, jo iespējas bieži tiek uztvertas jau kā uzdevumi.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Iespēju robežās ir pārskatīti izaicinājumu un iespēju formulējumi, vienlaikus visi izaicinājumi un iespējas tiks pārskatīti pirms 1.redakcijas sagatavošanas, pieaicinot valodas redaktoru. Uzdevumi ir faktiskie darbību virzieni, savukārt iespējas un izaicinājumi ir konteksta informācija.
8	RD PAD	"Iedzīvotāju skaita dinamika Rīgā un Pierīgā ietekmē arī mobilitātes izmantošanu un veidus." nomainīt uz "Iedzīvotāju skaita dinamika Rīgā un Pierīgā ietekmē transporta veidu izmantošanu un pārvietošanas paradumus"	1	IR	Priekšlikums ir ņemts vērā.
9	RD PAD	"Aptuveni 60% Rīgas iedzīvotāji dzīvo mikrorajonos ārpus pilsētas centra, kas rada papildu nepieciešamību pēc mobilitātes uz centru vai kādu citu apkaimi" nomainīt šādi "Aptuveni 60% Rīgas iedzīvotāji dzīvo mikrorajonos ārpus pilsētas centra, kas rada papildu nepieciešamību pēc braucieniem uz/no centra vai kādu citu apkaimi"	1	IR	Priekšlikums ir ņemts vērā.
10	RD PAD	Iekš iespējām 6.punktu sadalīt 2 atsevišķos punktos.	1	NAV	Ir saglabāta esošā redakcija.
11	RD PAD	Uzdevumos pie 1.1.punkta iekļaut sabiedriskā transporta pārsēšanas mezglu izveidi, sabiedriskā transporta plānošanas konceptu/plānu izstrāde.	1	IR	Šādas aktivitātes tiks iekļautas zem uzdevuma, veidojot Rīcību plānu un Investīciju plānu.
12	RD PAD	Uzdevumos pie 1.3.punkta - izstrādāt un ieviest: 1. Gājēju pārvietošanas plānu RVC. Gājējs vel joprojām nav prioritātē (CSN skaits). 2. Servisa/pakalpojumu/logistikas/preču piegādes plānu RVC. Piem: Preču piegāde un atkritumu izvēšana līdz 9AM. No 9AM tikai ar micromobilitātes transporta veidiem.	1	IR	Šādas aktivitātes tiks iekļautas zem uzdevuma, veidojot Rīcību plānu un Investīciju plānu.
13	RD PAD	Kā mērīt šo indikatoru - CO2 samazinājums no investīcijām mobilitātes infrastruktūras uzlabošanā.	1	DAĻĒJI	Šobrīd tiek plānots ietekmi mērīt vismaz ar projektu ietvaros izstrādāto Tehniski ekonomisko pamatojumu un Izmaksu un Ieguvumu analīzes ietvaros veicamajiem aprēķiniem. Ja Pašvaldības ietvaros tiks uzsākts darbs pie citu CO2 monitoringa metožu izstrādes, tad konkrētā mērķa sasniegšanai tiks izmantotas šīs jaunradītās papildu metodes.
14	RD PAD	Vēlams ST indikatorus sadalīt pa transporta veidiem.	1	NAV	AP2027 pieturamies pie modal split, neizdalot atsevišķi ST veidu.
15	RD PAD	Indikatora "Bojāgājušo skaits" mērķa vērtībai jābūt "0".	1	IR	Tiks ņemts vērā, nosakot sasniedzamās vērtības
16	RD PAD	Uzdevumi 8.1. un 8.2. attiecas uz 1.	8	NAV	Šajā gadījumā investīcijas satiksmes infrastruktūrā, kas tiešā veidā veicina pilsētas konkurētspējas pieaugumu ir izdalītas atsevišķā prioritātē.
17	RD PAD	Nepieciešams iekļaut vēl vienu indikatoru kā šis "Pasažieru apgrozījums Rīgas Centrālajā dzelzceļa stacijā " tikai apskatot lidostas rādītājus.	8	IR	ir iekļauts

18	RD PAD	Fails ar priekšlikumiem par jauniem indikatoriem.	1, 3, 7, 8	DAĻĒJI	Pārskatīts un daļēji ņemts vērā.
19	RD PAD	Auto izmantošanas nemainīgums un jaunā NAP2027 neesamība.	1	NAV	Tehniska kļūda maketā, tiek paredzēts, ka autotransporta īpatsvars līdz 2027.gadam samazināsies
20	RD PAD	Transportā neatpoguļojas (atskaitot velo skaitīšanu) skaitīšana, analīze u.c. viedums, lai arī ideju ir daudz.	1	IR	Šādas aktivitātes tiks iekļautas zem uzdevuma, veidojot Rīcību plānu un Investīciju plānu (1.3.uzdevums).
21	RD PAD	Kas ir domāts ar "apkalpojošo biznesu rādītāji", turpat Vērtējums par drošību pilsētvidē arī šķiet ļoti izplūdis rādītājs.	2	NAV	Vērtējums par drošību - tā kā iedzīvotāji ir galvenie pislētvides lietotāji, tad ir svarīgi saprast kādas ir viņu sajūtas - vai laistu bērnus vienus pa ielu, vai ejot vakarā mājās, jūtas omulīgi. Apkalpojošo biznesu rādītāji tiks precizēti - svarīgi ir saprast daudzfunkcionalitātes nodrošināšanu pilsētvidē, ko var atspoguļot arī caur apkalpojošo biznesu aktivitāti.
22	RD PAD	Nepieciešams izveidot sasaisti ar transporta sistēmas attīstību / uzlabojumiem – ūdeņraža autobusiem, elektriskajiem transporta līdzekļiem.	1, 3	IR	Tiks ņemts vērā, strādājot ar uzdevumu detalizāciju, t.sk. rīcību un investīciju plānu
23	RD PAD	Pie sadaļas iespējām – nav skaidrs ko nozīmē "Paust lielākas ambīcijas finanšu projektu ieviešanai pilsētā" Pie 3.4. redakcionāli – komunālajiem kalpojumiem	3	IR	lai nemulsinātu, iespēja dzēsta
24	RD PAD	Nesaskatu pieminētu sasaisti ar darba tirgus prasībām vai vismaz karjeras konsultācijām, ko varētu nodrošināt arī ar Rīgas uzņēmēju piedalīšanos.	4	DAĻĒJI	4.1 punktā - kompetenču izglītība nozīmē to, ka karjeru izvēlās balstoties uz prasmēm. T.sk. STEM sekmēšanu.
25	RD PAD	Gribētos redzēt, ka pilsēta reaģē uz mūsdienu vajadzību sekmēt STEM (Science, Tehnology, Engineering and Mathematics – zinātne, tehnoloģijas, inženierzinātnes, matemātika) apguvi, vismaz interešu izglītības līmenī.	4	IR	4.1 punktā - kompetenču izglītība nozīmē to, ka karjeru izvēlās balstoties uz prasmēm. T.sk. STEM sekmēšanu.
26	RD PAD	Redakcionāli nav skaidrs kādā veidā vēl mājokļu tirgū būtu jāiesaista publiskais sektors "Mājokļu īres tirgus regulēšanā iesaistīt publisko sektoru." Iesaiste pastāv jau patlaban un regulējums ir nacionāla līmeņa. Vai tad pašvaldībai vajadzētu vēl iesaistīties vairāk nekā tā jau iesaistās?	5	NAV	šis tiks kompleksi skatīts līdz ar Rīgas mājokļu lokālpolitikas izstrādi. Pagaidām komentārs nav ņemts vērā, iespējams tiks pārskatīts pirms 1.redakcijas.
27	RD PAD	Nesaskatu lielu ieguvumu no izpilddirekciju stiprināšanas – ja nu vienīgi kā pakalpojumu centrus, kur vienviet pēc iespējas pieejami pašvaldības un valsts iestāžu pakalpojumi.	6	NAV	Viedoklis pieņemts zināšanai, bet vēl ir nepieciešama politiskā diskusija.
28	RD PAD	Zaļa doma, bet, iespējams, šeit nepieciešams runāt ne tikai par datu atvēršanu, bet operatīvās darbības datu analīzi un par datu analīzē balstītiem lēmumiem	6	IR	Jau ietverts prioritātes mērķī.
29	RD PAD	Iespējams, ka ir lietderīgi pārformulēt 7.5. tā, lai zem šī varētu saprast arī viedo tehnoloģiju izmantošanas pieaugumu, piemēram, sociālo pakalpojumu attālinātas sniegšanas iespēju.	7	DAĻĒJI	Esošā redakcija nav pretrunā ar priekšlikumu, uzdevums 7.5. t.sk. ietver arī viedo tehnoloģiju pielietojumu.
30	RD PAD	Pārsteidz, ka nav ne vārda par Kronvalda koncertzāles izveidi Kongresu nama rekonstrukcijas rezultātā.	9	NAV	Uzdevumus par nacionālas nozīmes kultūras iestāžu integrāciju pilsētas struktūrā ir integrēts P1 un P2, speciāli neizceļot konkrētas kultūras būves.
31	RD PAD	Izaicinājumu sadaļā izmantotais sociālā kapitāla jēdziena skaidrojums ir neatbilstošs – uzticēšanās ir tikai sociālā kapitāla izpausme, kas var samazināt izmaksas (administrēšanā, pārbaudē, sodīšanā utt.). Savukārt pats sociālais kapitāls ir kontaktēšanās biežums, kontaktu plašums, sadarbība ar valsts un pašvaldības institūcijām utt.	9	IR	Izaicinājums ir pārformulēts, atbilstoši komentāram.
32	Rīgas skolēnu dome	14. lappusē būtu nepieciešams aizvietot vārdus "māmiņām ar ratiem" uz "vecākiem ar ratiem".	1	IR	Komentārs ir ņemts vērā.
33	Rīgas skolēnu dome	62. lappusē būtu nepieciešams teikt "jaunieši NEET situācijā", nevis "NEET jaunieši" (notiek pāreja uz šo apzīmējumu, tādējādi neuzliekot to kā galveno definējošo lietu šiem jauniešiem).	7	NAV	NEET situācijā var nonākt jebkurš sociāli veselīgi funkcionējošs jauniešs, piem., pēc mācību iestādes absolvēšanas un vēl neesot darbā, kas to nepadara par sociālās atstumtības riskam pakļautu individu, kāds, savukārt, ir NEET jauniešs.
34	Rīgas skolēnu dome	Daudzviet var lietot arī plašāku terminu "jaunieši ar ierobežotām iespējām" (kas ietver kultūru izaicinājumus, finansiālus, sociālus u.c. šķēršļus). Tam dažādās programmas prioritātēs var pievērst lielāku uzmanību.	4, 6, 7	NAV	Pieņemts zināšanai
35	REA	Ieviest aprites ekonomiku enerģētikā, uztverot un izmantojot sekundāros energoresursus siltumapgādei un par šo piesaistīto apjomu samazinot siltumenerģijas ražošanu, sadedzinot kurināmo.	3	DAĻĒJI	Turpmākajā AP izstrādes procesā šis varētu parādīties kā projekts Investīciju plānā zem uzdevuma 3.6. Mazināt klimata pārmaiņu sekas, kā atsevišķs uzdevums nav plānots
36	REA	Ieviest atjaunojamo energoresursu (vēja, saules, zemes) izmantošanu siltumenerģijas ražošanai bez kurināmā sadedzināšanas.	3	DAĻĒJI	Turpmākajā AP izstrādes procesā šis varētu parādīties kā projekts Investīciju plānā zem uzdevuma 3.6. Mazināt klimata pārmaiņu sekas, kā atsevišķs uzdevums nav plānots
37	REA	Vides kvalitātes uzlabošanai mācību telpās ieviest Rīgas mācību iestādēs gaisa kvalitātes kontroli un sakārtot ventilācijas sistēmas.	4	DAĻĒJI	Pieņemts zināšanai tālākai darbībai ar Rīcību plānu un Investīciju plānu.
38	REA	Pabeigt privatizēto māju pārņemšanu no pašvaldības bilances dzīvokļu īpašnieku biedrību valdījumā (>3000), kas aktivizēs iedzīvotāju ieinteresētību māju renovācijā.	5	DAĻĒJI	Daļēji integrēts kā aktivitāte U3, domājot par apsaimniekošanas sistēmu sakārtošanu un kompleksu renovāciju veicināšanu.

39	REA	Stiprināt REA kompetences līmeni energovadības, energoefektivitātes, atjaunojamo energoresursu izmantošanas un klimata politikas jautājumos un kā kompetences centram Rīgas kā viedas pilsētas veidošanā un inovāciju ieviešanā.	6	NAV	Pieņemts zināšanai, bet vēl ir jāveic funkciju izvērtējums pārvaldības jomā.
40	REA	Sadarbībā ar energokompānijām, tehniskajā augstskolām un koledžām veidot papildus Energoefektivitātes informācijas centrus iedzīvotāju informēšanai un apmācībai par energoefektivitātes, atjaunojamo energoresursu izmantošanas un klimata politikas jautājumiem.	6	DAĻĒJI	Pašlaik tiek izstrādāta koncepcija Rīgas zinātnes, inovācijas un klimata pārmaiņu centra projektam. Projekta pozitīvas virzības gadījumā tiks lemts par tā iekļaušanu rīcības un investīciju plānos.
41	LU	Mērķi neliek rādītāju.	1, 2, 5,	NAV	Ir izvēlēta pieeja likt mērķi informāciju, kas sniedz skaidru priekšstatu par to, kāds prioritātes mērķis
42	LU	Par mērķa formulējumu - vai Rīga nav starptautiski atpazīstama? Kā tiks mērīta starptautiskā atpazīstamība – ar IKP?	8	IR	Mērķa formulējums ir precizēts.
43	LU	Mērķis nesakrīt ar sekojošo aprakstu un iespējām. Mērķi nav kultūras metropole - augsts kultūras metropoles potenciāls? Mērķi nav RMA - vienota RMA konkurētspēja ir aprakstā.	8	IR	Mērķa formulējums ir precizēts.
44	LU	8.8. uzdevums "Sekmēt vidi degradējošu teritoriju efektīvāku izmantošanu. Izstrādāt un īstenot <u>degradēto teritoriju reaktivācijas politiku, kas ietver rīkus uzņēmējdarbības veicināšanai šajās teritorijās."</u>	8	IR	8.8. uzdevums ir precizēts uzsverot nepieciešamību degradētajās teritorijās attīstīt daudzveidīgas aktivitātes.
45	LU	Par mērķa formulējumu - Kā izjūta tiks mērīta? Kā kultūrvidē ļaus izjust kultūrvēsturisko ainavu?	9	IR	Mērķa formulējums ir precizēts.
46	LU	Mērķa formulējumā dzēst vārdu "kodolā", jo tas izslēdz citas iespējas kā, piem., Ziemeļblāzmu.	9	IR	Mērķa formulējums ir precizēts.
47	RD APC	Būtiska ir visu pašvaldības sniegto pakalpojumu pārskatīšana un procesu pilnveidošana (ne tikai e-pakalpojumu), padarot tos iedzīvotājiem un uzņēmējiem pieejamākus, lietotāji orientētus un veicinot proaktīvu pakalpojumu sniegšanu. Aicinām papildināt 6.prioritātes uzdevumus ar pašvaldības pakalpojumu pilnveidošanu/attīstīšanu.	6	IR	Tika ņemts vērā papildinot 6.1. uzdevumu
48	RD APC	Iekļaut aktuālu jautājumu par vides pieejamību klientu apkalpošanas centros dažādām klientu kategorijām ar īpašām vajadzībām (<i>iespējams ir aktualizēts zem kādas citas prioritātes?</i>). Ne tikai klātienē videi ir jābūt pieejamai, arī digitālajai videi jābūt pieejamai/pielāgotai dažādām vajadzībām (piemēram, vieglā valoda).	6	IR	Tika ņemts vērā papildinot 6.1. uzdevumu
49	RD APC	Papildināt prioritātes aprakstu ar Biznesa (uzņēmēju) iesaistīšanās pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā.	6	IR	Ņemts vērā papildinot prioritātes aprakstu un 6.6. uzdevuma aprakstu.
50	RD APC	Papildināt prioritātes aprakstu ar Sabiedrības izpratnes veicināšanu/izglītošanu par līdzdalības nozīmību.	6	IR	Ņemts vērā papildinot prioritātes iespēju sadaļu.
51	RD APC	Papildināt prioritātes aprakstu ar Dažādu līdzdalības formu attīstīšanu, piemēram, digitālās līdzdalības rīki.	6	IR	Ņemts vērā papildinot prioritātes aprakstu
52	RD APC	Papildināt prioritātes aprakstu ar Praktiskas sadarbības (pašvaldība, iedzīvotāji, NVO, uzņēmēji) platformu attīstīšana apkaimēs.	6	IR	Jau ir pašreizējā redakcijā zem 6.6. uzdevuma
53	RD APC	Indikatora 6.6.4. datu avotu papildināt arī ar pašvaldības iestādēm, kuru darbā dažādos pasākumos un apspriedēs tiek iesaistīti NVO, jo Rīgas apkaimju aliansei nebūs pieejama informācija par visu iedzīvotāju un NVO skaitu, kas piedalījušies minētajos pasākumos.	6	IR	Nomainīts datu avots
54	LSUA	Programmā nepietiekami iekļauti un minēti sociālie uzņēmumi kā potenciālie sadarbības partneri Rīgas sociālo izaicinājumu risināšanā.	7	IR	Papildināts iespēju apraksts pie P7 un sociālā uzņēmējdarbība iekļauta 7.7. uzdevumā
55	LSUA	Mērķa apraksta piekto rindkopu (50.lpp) nepieciešams papildināt, iekļaujot sociāli atbildīgus iepirkumus: "Lai efektīvāk pārvaldītu publiskos resursus, īstenojami zaļie, sociāli atbildīgie un inovatīvie iepirkumi, kā arī publiskā un privātā partnerība."	6	IR	Ņemts vērā papildinot prioritātes aprakstu.
56	LSUA	6.2.uzdevuma (54.lpp) aprakstu nepieciešams papildināt, iekļaujot sociāli atbildīgus iepirkumus: "Iepirkumu process ir maksimāli caurskatāms, tiek ieviesti zaļie, sociāli atbildīgie un inovatīvie iepirkumi."	6	IR	Ņemts vērā papildinot prioritātes uzdevumu.
57	LSUA	Indikatorus attiecībā uz 6.2. uzdevuma izpildi (56.lpp) papildināt ar indikatoru nr. 6.2.5. "Sociāli atbildīgu iepirkumu skaits"	6	NAV	Tā kā iepirkumi RD nav centralizēti, šādu apkopojumu būtu komplicēti veikt. Tāpat šādam rādītājam būtu sarežģīti noteikt mērķa vērtību.
58	LSUA	Pie IESPĒJĀM (60.lpp) minēt to, ka iespēja ir attīstīt spēcīgu darba integrācijas sociālo uzņēmumu veidošanos, tādējādi radot darba vietas sociālās atstumtības riska grupu cilvēkiem. Šajā kontekstā iespēja ir arī tas, ka šiem uzņēmumiem ir un būs pieejams ESF finansējums, kas nozīmē, ka, stiprinot šos uzņēmumus, viņi paši pēc tam var piesaistīt naudu uzņēmuma attīstībai un riska grupu cilvēku nodarbināšanai.	7	IR	Papildināts iespēju apraksts pie P7 un sociālā uzņēmējdarbība iekļauta 7.7. uzdevumā

59	LSUA	7.7. uzdevuma aprakstu papildināt ar teikumu par darba integrācijas sociālo uzņēmumu atbalstīšanu un attīstīšanu, jaunu darba integrācijas uzņēmumu rašanās veicināšanu	7	IR	Papildināts 7.7. uzdevuma apraksts
60	LSUA	Pievienot jaunu indikatoru 7.7.5.: darba integrācijas sociālo uzņēmumu skaits Rīgā, avots - LM SU reģistrs.	7	DAĻĒJI	RD LD nevar radīt jaunus sociālos uzņēmumus, attiecīgi to skaits nevar būt rādītājs, kura izmaiņas ir tieši atkarīgas no RD LD darbības. Ir pievienots indikators - sociālo uzņēmumu skaits, kuri saņēmuši atbalstu no Rīgas pašvaldības.
61	LSUA	Pie IESPĒJAS nr.8 (69.lpp) papildināt tekstu ar "Atbalstīt sociālās inovācijas, sociālo uzņēmējdarbību un sociālo atbildīgu uzņēmējdarbību", jo šobrīd nav loģiski runāt tikai par sociālo atbildīgu uzņēmējdarbību, kā rādītāju un atsauci minot sociālo uzņēmumu skaitu. Šajā kontekstā iespēja ir arī tas, ka tieši sociālajiem uzņēmumiem (un nevis vienkārši sociālo atbildīgiem uzņēmumiem) ir un būs pieejams ESF finansējums, kas nozīmē, ka, stiprinot šos uzņēmumus, viņi paši pēc tam var piesaistīt naudu uzņēmuma attīstībai un sociālo inovāciju radīšanai.	8	NAV	Šī iespēja ir daļēji integrēta P7
62	LSUA	8.4. uzdevuma aprakstu ar "stimulē sociālo inovāciju, sociālo uzņēmumu un sociāli atbildīgas uzņēmējdarbības veidošanos", jo arī šeit svarīgi nošķirt sociālos uzņēmumus no sociālo atbildīgas uzņēmējdarbības, jo pēc tam arī indikatoros (1.1.11) ir minēts tieši sociālo uzņēmumu skaits, nevis sociālo atbildīgu uzņēmumu skaits.	8	NAV	sociālā uzņēmējdarbība tiek skatīta P7
63	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Aicinām ievērot pēctecību ar Rīgas attīstības programmu 2014-2020 uzņēmējdarbības jomā.	8	IR	Esam vēlreiz izvērtējuši Rīgas attīstības programmu 2014-2020 un mūsu ieskatā AP2027 ir nodrošināta pēctecību ar AP2014-2020 gadam PRV16 noteiktajiem uzdevumiem.
64	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Aicinām ievērot sasaisti un formulējumus arī ar Rīgas ilgtspējas attīstības stratēģiju 2030.gadam.	Vispārīgi	IR	Precizētājā AP2027 redakcijā iespēju robežās ir ņemta vērā RIAS2030 lietotā terminoloģija un koncepti. Ir izstrādāta terminoloģijas skaidrojošā vārdnīca.
65	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Aicinām pārskatīt sadaļu "Izaicinājumi", nedaudz konkretizējot tos. Ir novērojama liekvārdība. Katru punktu sākt ar darbības vārdu, jo šobrīd nav saprotams, kāds būs izaicinājums	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	DAĻĒJI	Iespēju robežās ir pārskatīti izaicinājumu un iespēju formulējumi, vienlaikus visi izaicinājumi un iespējas tiks pārskatīti pirms 1.redakcijas sagatavošanas, pieaicinot valodas redaktoru.
66	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Pārskatīt tos punktus, kuri saistīti ar Rīgas Brīvostu, ņemot vērā šobrīd spēkā esošos normatīvos dokumentus.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	IR	No 8.3. uzdevuma apraksta izņemta nepieciešamība Rīgas brīvostai iesaistīties sev nepieciešamu inovāciju testēšanā un attīstībā.
67	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Kad izstrādāsiet rīcības virzienus, tad noteikti aicinām iekļaut arī sociālo dialogu ne tikai ar apkaimju biedrībām, bet arī ar organizētājām uzņēmēju organizācijām.	6	IR	Ņemts vērā papildinot prioritātes aprakstu.
68	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Apkaimju attīstību jāsaista arī ar uzņēmējdarbības vidi.	2, 8	IR	P2 uzdevumā 2.1. publiskās ārtelpas attīstība tiek saistīta ar mazās uzņēmējdarbības attīstību ēku pirmajos stāvos. P8 uzdevumā 8.8. tie rosināts veidot rīkus mazās un vidējās uzņēmējdarbības attīstībai nepietiekami izmantotās, apbūvētās degradētās teritorijās.
69	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Stratēģija 2030 un AP2014-2020 rakstītas vienkāršākā un saprotamākā valodā.	Vispārīgi	IR	Ir pārskatīta terminoloģija un izstrādāta terminu skaidrojošā vārdnīca.
70	RD MVD	Par aprakstu - ".....pasāžas, promenādes un citas vietas" - vai šeit nebūtu lietderīgi minēt mežus un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas?	2	DAĻĒJI	2.2. uzdevums vērš uzmanību uz nepieciešamību aizsargāt un ilgtspējīgi apsaimniekot dabas vērtības pilsētā, kā arī akcentē dabas pakalpojumus pilsētvidei (ekosistēmu pakalpojumus). Vēl detalizētāk tas tiek skatīts 3. prioritātē.
71	RD MVD	Papildināt aprakstā - esošo pludmaļu un peldvietu labiekārtošana	2	IR	
72	RD MVD	Par aprakstu "..... bioloģiskās daudzveidības nodrošināšana" - varbūt labāk saglabāšana nevis nodrošināšana?	2	NAV	Šobrīd bioloģiskā daudzveidība jau ir sarukusi, tāpēc ar saglabāšanu ir par maz. Šis specifiski tiek skatīts P3.
73	RD MVD	Pie iespējām Nr.3 - vai tiešām ar apstādījumiem iespējams ļoti būtiski ietekmēt tieši pilsētas centra ventilēšanu jeb gaisa cirkulāciju centrā? Vai nav par daudz liela uzmanība tieši šim procesam? Apstādījumu struktūru veidošanu iespēju centrā jebkurā gadījumā noteiks esošā apbūve. Vienīgi, ja samazina brauktuves un veido pilnīgi jaunas stādījumu joslas (bet jāņem vērā inženierkomunikācijas).	2	IR	Iespēja ir dzēsta.
74	RD MVD	Iespējas - punkts Nr.5 – ".....iekārtot dabas takas ārpus pilsētas – Rīgas mežu teritorijās. " Droši vien domātas SIA "Rīgas meži" mežu daļas. Viņi apsaimnieko arī ārpus Rīgas. Varbūt vispirms sākt ar tām teritorijām, kas ir Rīgā, jo te paveras tiešam plašas iespējas gan Piejūras dabas parkā, gan citos mežu masīvos – Biķernieku mežā, Šmerlī, Ziepniekkalnā, Imantā, Bolderājā, Jaunciemā u.c. Vai vismaz minēt arī pilsētā esošos mežus.	2	IR	Esošajā redakcijā uzsvars likts uz pilsētas iekšienē esošo zaļo infrastruktūru, sadarbība ar pierīgas pašvaldībām minēta zaļo koridoru izveidē.
75	RD MVD	Uzdevums 2.1. "Atjaunot un izveidot mežus...." Varbūt labāk - Saglabāt, uzturēt/apsaimniekot un atjaunot mežus..... utt. Varētu minēt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas.	2	IR	Mainīta redakcija ņemot vērā ieteikumu. Uzdevums 2.2.
76	RD MVD	Izstrādāt koku stādīšanas programmu – skan skaļi un labi, bet kas te domāts – kādas konkrētas darbības? Pašreiz drusku izklausās pēc populisma. Koku stādīšana ir jāskata kopā arī ar koku kopšanu un kopējo pilsētas attīstību.	2	IR	Koku stādīšanas programma potenciāli varētu parādīties pie rīcību plāna, bet šobrīd prioritātes uzdevuma aprakstā neparādīsies.
77	RD MVD	Uzdevums 2.4. "Tiek saglabātas un attīstītas....." ja minētas pat atkritumu urnas, tad soliņi arī būtu jāmin.	2	IR	Minēti arī soliņi un citi labiekārtojuma elementi.

78	RD MVD	Indikators 2.1.2. - Vai nebūtu svarīgi arī minēt īpaši aizsargājamo teritoriju platību, jo Rīgā tā ir 6 reizes lielāka kā sabiedriskie apstādījumi un arī nozīmīga rekreācijas teritorija, kas ir un tiek labiekārtota ar takām, laipām, putnu vērošanas torni utt.	2	NAV	Šādu indikatoru būtu labi ieviest, ja uzdevums būtu palielināt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju platību. Mēs vairāk koncentrējamies uz apstādījumiem un sasniedzamām dabas vērtībām vispārīgi.
79	RD MVD	2.1.10. – datu avots varētu būt SIA “Rīgas meži” un Valsts meža dienests.	2	NAV	Rādītājs ir mainīts.
80	RD MVD	2.1.11. – datu avots SIA “Rīgas meži”.	2	NAV	Rādītājs ir mainīts.
81	RD MVD	2.2.4. – datu avots tikai izpilddirekcijas, jo tā ir viņu kompetence atbilstoši nolikumiem. Nav MVD kompetence.	2	IR	Rādītājs 2.3.3.
82	RD MVD	2.3.2. – datu avots Rīgas meži par pasākumiem, kas tiek organizēti dārzos un parkos, mežos, Mežaparkā. Vēl varētu būt izpilddirekcijas (piem., Lucavsala u.c.).	2	IR	Rādītājs pārvietots uz P9, 9.1.2. rādītājs
83	DAIF Latvija	Jāparedz investīcijas drošības risinājumiem, kā, piemēram, viedām tehnoloģijām ar iespēju tiešsaistē uzraudzīt pilsētas infrastruktūru, kā arī rūpēties par sabiedrisko kārtību un drošību	2	IR	Izveidots jauns uzdevums 2.7., kas paredz drošas pislētvides veidošanu. Kā rīcība zem ži uzdevuma būs Videonovērošanas infrastruktūras attīstīšana.
84	DAIF Latvija	Atbilstoši informāciju un komunikāciju tehnoloģiju kiberdrošības risinājumi saistībā ar datu un e-pakalpojumu pilsētas administrēšanai un attīstīšanai	6	DAĻĒJI	Priekšlikums tiks izvērtēts nākamā programmas izstrādes posmā, sastādot Rīcības plānu.
85	DAIF Latvija	Tieši drošības un aizsardzības uzņēmumiem ir liels potenciāls inovatīvu risinājumu pielietošanā praksē, ietverot arī testēšanu, kas jau šobrīd sekmīgi tiek īstenots aizsardzības jomā, tādā veidā arī tiktu sekmēta atbilstošu viedpilsētu risinājumu nodrošināšana, piemēram, Rīgas pilsētas sabiedriskās kārtības un drošības jautājumos	8	IR	Piekrītam jūsu skatījumam, ka aizsardzības nozare var piedalīties un ieņemt nozīmīgu lomu inovāciju radīšanā un attīstībā. Mūsu ieskatā esošais AP2027 stratēģiskais ietvars neierobežo aizsardzības uzņēmumu iespējas iesaistīties tehnoloģiju izstrādē un testēšanā.
86	DAIF Latvija	Infrastruktūras attīstības jautājumi, īpaši attiecībā, piemēram, uz projektu „Rail Baltica” un lidostas „Rīga” darbību, ir jāskata arī kontekstā ar Eiropas militārās mobilitātes rīcības plānu, kā arī paredzamajiem ES līmeņa instrumentiem dalībvalstu stratēģiskās infrastruktūras izveidei un attīstīšanai	8	DAĻĒJI	Komentārs pieņemst zināšanai turpmākajā darbā ar AP2027. Vienlaikus norādām, ka RB un Lidostas infrastruktūras attīstība nav pašvaldības kompetencē.
87	DAIF Latvija	Piegādes ķēžu lokalizācija ir nozīmīga kontekstā ar drošas apgādes nodrošināšanu drošības un aizsardzības jomā, kas savukārt saistās ar pirmās nepieciešamības preču un materiālo rezervju nodrošināšanu ne tikai nacionālā, bet arī pašvaldību līmenī	8	NAV	AP2027 ietvarā ar piegāžu ķēžu lokalizāciju tiek saprasta vietējās ražošanas attīstība, primāri domājot par tām augstas pievienotās vērtības industrijām, kas iekļaujas nacionālajā Viedās speciālizācijas stratēģijas RIS 3 ietvarā.
88	DAIF Latvija	Pašvaldības līmenī ir jāuzlabo civilās aizsardzības pasākumi un koordinācija ar atbildīgajām iestādēm, paaugstinot tehnoloģisko un cilvēkresursu gatavību un noturību ārkārtas situācijām	6	DAĻĒJI	Priekšlikums tiks izvērtēts nākamā programmas izstrādes posmā, sastādot Rīcības plānu.
89	DAIF Latvija	Pašvaldības noturības plāna izveide vai pārskatīšana atbilstoši civilās aizsardzības pasākumu izvērtēšanai, atbilstoši ārkārtas situācijas laikā, kas saistīta ar pandēmijas izplatību, gūtajiem secinājumiem par nepieciešamajiem uzlabojumiem	6	DAĻĒJI	Priekšlikums tiks izvērtēts nākamā programmas izstrādes posmā, sastādot Rīcības plānu.
90	Biedrība "New Door" un "Reach for Change" pārstāvniecība Latvijā	Programmā vispār nav minēti sociāli atbildīgi iepirkumi kā stratēģisks rīks Rīgas pilsētas budžeta gudrai izmantošanai, lai gan zaļie iepirkumi un inovatīvie iepirkumi (kas ir līdzīgs koncepts, bet ar citu mērķi) ir minēti.	6	IR	Ņemts vērā papildinot prioritātes aprakstu.
91	Biedrība "New Door" un "Reach for Change" pārstāvniecība Latvijā	Minēt sociālo uzņēmējdarbību un tās atbalsta instrumentu iespējas Rīgā, kuri veicina sociālo uzņēmumu izveidi Rīgas pilsētā.	7, 8	DAĻĒJI	Atbalsts sociālajai uzņēmējdarbībai tiek paredzēts 7.7. uzdevuma ietvaros. Atbalsta instrumentu iespējas tiks vērtētas nākamajā AP izstrādes posmā sastādo Rīcības plānu un Investīciju plānu.
92	Biedrība "New Door" un "Reach for Change" pārstāvniecība Latvijā	Pie UZDEVUMIEM, uzdevuma nr 8.4. (70.lpp), papildināt uzdevuma aprakstu ar “Atbalstīt iniciatīvas <u>un organizācijas</u> , kas papildina pilsētā esošās sadarbības un uzņēmējdarbības ekosistēmu vērtību ķēdes vai stimulē sociālo inovāciju, <u>veicina jaunu sociālo uzņēmumu izveidi</u> un sociāli atbildīgas uzņēmējdarbības veidošanos, <u>apmāca un sniedz atbalstu topošajiem un jaunizveidotajiem sociālajiem uzņēmumiem</u> .”	8	DAĻĒJI	atbalsts sociālajai uzņēmējdarbībai pēc AP2027 redakcijas precizēšanas tiek paredzēts P7 pie uzdevuma 7.7.
93	Lūkas Fonds	Papildināt ar sociālo uzņēmējdarbību: 69 lpp. Iespējas 8. punkts: “Atbalstīt sociālās inovācijas, <u>sociālo uzņēmējdarbību</u> un sociālo atbildīgu uzņēmējdarbību”.	8	IR	šī iespēja ir precizēta un integrēta zem P7, kur jaunajā AP2027 redakcijā tiek skatīts sociālās uzņēmējdarbības jautājums.
94	Lūkas Fonds	62. lpp Uzdevumi 7.7. punkts: papildināt aprakstu ar darba integrācijas sociālo uzņēmumu atbalstīšanu un attīstīšanu, jaunu darba integrācijas uzņēmumu rašanās veicināšanu.	7	IR	ir precizēts uzdevuma 7.7. apraksts
95	Lūkas Fonds	Papildināt 64. lpp Indikatori pievienot jaunu indikatoru 7.7.5. Darba integrācijas sociālo uzņēmumu skaits Rīgā, avots - LM SU reģistrs.	7	DAĻĒJI	RD LD nevar radīt jaunus sociālos uzņēmumus, attiecīgi to skaits nevar būt rādītājs, kura izmaiņas ir tieši atkarīgas no LD darbības. Ir pievienots indikators 7.7.3. - sociālo uzņēmumu skaits, kuri saņēmuši atbalstu no Rīgas pašvaldības.

96	Lūkas Fonds	AP2027 papildināt ar novecošanās problēmu risināšanu, izmantojot senioru ekonomiku.	7, 8	NAV	Šis jautājums ir ārpus tiešas pašvaldības kompetences.
97	Starptautiskais izstāžu centrs Ķīpsala	Izstāžu centram ir būtiska nozīme Rīgas kā metropoles ikdienā un attīstībā, plānojot turpmāko Rīgas attīstību ir būtiski pievērst izstāžu centra nozīmīgumam un iekļaut to kopējā attīstības plānā.	8	IR	Darījuma tūrisma attīstības stimulēšana uzsvērtā 8.6. uzdevuma aprakstā.
98	British Council	Veidojot dokumentu, ņemt vērā Apvienotās Karalistes pieredzi par sociālās uzņēmējdarbības nozīmi sociāli atbalstošas un līdzsvarotas ekonomikas nodrošināšanai katrā pašvaldībā un valstī kopumā.	7, 8	NAV	Sociālā uzņēmuma likums iezīmē skaidras pašvaldības iespējas sociālo uzņēmumu atbalstā un šāda atbalsta robežas, attiecīgi šis būtu ieteikums nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentam, nevis pašvaldībai.
99	Trīsciema biedrība	Lūdz skaidrot, kādi kopienu stiprināšanas instrumenti un atbalsta mehānismi paredzēti kopienās, kurās nav publiski pieejamu ēku - skolu, bibliotēku utt.	6	DAĻĒJI	Priekšlikums tiks izvērtēts nākamā programmas izstrādes posmā, sastādot Rīcības plānu.
100	Trīsciema biedrība	Lūdz skaidrot, vai 3.prioritātes ietvaros plānotā iedzīvotāju nodrošināšana ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem skars arī Trīsciema iedzīvotājus? Ja jā, tad kādi komunālie pakalpojumi tiek plānoti.	3	NAV	Investīciju plāna projekti vēl nav definēti, tas notiks nākamajā AP2027 izstrādes posmā.
101	Trīsciema biedrība	Semināra laikā 1.prezentācijas laikā tika minēts, ka būtiska attīstība paredzēta urbanizētos un degradētos Rīgas rajonos. Trīsciems nepieder nevienam no tiem, uz ko varam cerēt?	2	DAĻĒJI	AP2027 stratēģiskās daļas uzdevums nr. 2.1. runā par apkaimju centru attīstīšanu, neatkarīgi no apkaimes. Konkrēti investīciju plāna projekti vēl nav definēti, tas notiks nākamajā AP2027 izstrādes posmā.
102	RD ĀP	Papildināt 29.lpp 6.7. punktu "... Plānots stiprināt pilsētas ietekmi METREX, EUROCITIES, UBC un citos starptautiskos sadarbības tīklos un organizācijās. ..."	6	IR	Ņemts vērā papildinot prioritātes uzdevumu.
103	RD ĀP	6.7.3. punktu papildināt ar abreviatūru t.sk. - "Rīgas sadraudzības pilsētas, t.sk. aktīvās ilsētas".	6	IR	Ņemts vērā.
104	CBRE Baltics	Vides kvalitāte un mobilitāte ir kritiska darbaspēka un investīciju piesaistes jautājumos, kā arī pašas Rīgas pilsētas iedzīvotāju noturēšanas attiecīgajā apkaimē jautājumos.	1, 2, 8	IR	Viens no AP2027 horzinotājajiem jautājumiem ir pilsētas konkurētspējas veicināšana. Piekrītam, ka mobilitāte, vides un dzīves kvalitāte ir noteicoši faktori pilsētas konkurētspējas veicināšanā, ilgtspējīgas mobilitātes jautājumi tiek skatīti P1, publiskās ārtelpas sakārtošanas jautājumi P2, vides kvalitātes jautājumi P3.
105	CBRE Baltics	Papildināt prioritātes un uzdevumus visās trīs prioritātēs (1, 2, 8) ar papildus punktu, kas īpaši izceļ iekšējās mobilitātes un ekosistēmas attīstības jautājumus pilsētībūvnieciski kompleksās teritorijās starp nozīmīgiem izglītības, biznesa, kultūras, tirdzniecības, izklaides un jebkuriem citiem objektiem ar augstu cilvēku koncentrāciju, pilsētai plānojot infrastruktūru, uzlabojot esošos vai būvējot jaunus objektus.	1, 2, 8	DAĻĒJI	Šie jautājumi tiek risināti P1 1.2. un 1.4. uzdevumā. P2 tiek risināts ar ārtelpas savienojamības uzdevumu. Konkrētāki projekti un rīcības tiks definēti nākamajā AP2027 izstrādes posmā.
106	CBRE Baltics	Definējot prioritāri nozīmīgās teritorijas, prioritārai ir jābūt arī iekšējai pārvietošanās iekšpus teritorijas un vismaz 1-2 km robežās ārpus teritorijas, lai ērti sasniegtu tuvumā esošos nozīmīgos objektus, ceļus un pieturvietas.	1, 2, 8	DAĻĒJI	Šie jautājumi tiek risināti P1 1.2. un 1.4. uzdevumā. P2 tiek risināts ar ārtelpas savienojamības uzdevumu. Konkrētāki projekti un rīcības tiks definēti nākamajā AP2027 izstrādes posmā.
107	CBRE Baltics	Papildināt 8.7. punktu. Starpnacionālo uzņēmumu piesaistei pakalpojumu sektorā nevajadzētu aprobežoties ar kompakto biznesa centru veidošanos Skanstes apkaimē. Kas attiecas uz birojiem, orientētiem uz pakalpojumu sektoru ("baltās apkaklītes"), Skanstes apkaime ne tuvu neaptver vadošo Baltijas un Eiropas attīstītāju plānotās aktivitātes. Ja tiek pieminētas konkrētas teritorijas, nedrīkst izlaist VEF teritoriju pietiekami plašā griezumā, tuvās Pārdaugavas teritoriju (no Ķīpsala, Torņakalna – Zināšanu jūdze!) un Ulmaņa gatves / Lielirbes ielas teritorijas.	8	IR	Komentārs ņemts vērā, 8.7. uzdevuma aprakstu izsakot šādā redakcijā: "Stimulēt uz pakalpojumu sektoru orientētu biznesa centru veidošanos Skanstes apkaimē, Zināšanu jūdzes teritorijā, VEF apkārtnē un citur, kā arī augstas pievienotās vērtības ražošanas industriju izvērēšanos Granīta ielas attīstības teritorijā un citās stratēģiski nozīmīgās ar "Rail Baltica", lidostu un Rīgas brīvostu saistītās teritorijās. Vienlaikus efektīvizēt arī iekšējos procesus biznesa stimulēšanai, piemēram, būvniecības saskārošanas process un sadarbība RMA visa reģiona konkurētspējas stiprināšanai."
108	Urban Institute	Lielākas ambīcijas un "asāku" stratēģisko vidēja termiņa redzējumu, ņemot vērā jaunās globālās un ES politikas, t.sk. ES Zaļo kursu (nepieciešamības gadījumā labojot stratēģiju) un kopienu iesaisti kopdarbībā, pārvaldībā.	6	NAV	RIAS 2030 nav plānots mainīts. Zaļā kursa uzstādījumi tiek ietverti AP2027 3. prioritātes kontekstā.
109	Urban Institute	6 Mērķis ir vienpusīgs, tikai no pašvaldības skatījuma puses, un piezēmits, tajā iztrūkst/ietverama kopdarbība ar kopienām līdz līdzdalībai pārvaldībā.	6	DAĻĒJI	Nepiekrītam priekšlikuma uzstādījumam, jo 6.6. uzdevumā tas tiek ietverts.
110	Urban Institute	Rīgai ir nepieciešama decentralizēta pārvaldība un subsidiaritātes principa īstenošana. Ieteikums ievērtēt valsts prezidenta E. Levita 24.03.2020. vēstules Saeimas ATR komisijai domu par demokrātiskas piederības vietējām kopienām un priekšlikumu jaunam likumam ar nostāju par kopienu kompetenci.	6	NAV	Tiks izvērtēts turpmākā AP2027 izstrādes procesā
111	Urban Institute	Skaidrāk vajadzētu iezīmēt apkaimju lomu savas apkaimes attīstībā un plānošanā, piemēram, E.Fogēja un A.Rozes iecere pēc Rīgas attīstības plāna nākamajā solī veikt Rīgas rajonu plānošanu, kopienu virzīta vietējā attīstība Rīgas apkaimēs tāpat kā lauku teritorijās, ņemot par piemēru kā lauku teritorijās veidojas viedu ciemu (kopienu) plānošanas pieredze un attīstības iniciatīvas.	6	NAV	Tiks izvērtēts turpmākā AP2027 izstrādes procesā

112	Urban Institute	Priekšlikums integrēt ideju par pilsētā teritoriāli izvietotiem komunikācijas un sadarbības centriem, ņemot vērā Kopenhāģenas pieredzi (Kopenhāģenā ir šādi 3 centri ar pastāvīgiem darbiniekiem un studentu brīvprātīgajiem komunikācijai un sadarbībai ar pilsētas iedzīvotājiem).	6	NAV	Tiks izvērtēts turpmākā AP2027 izstrādes procesā
113	Urban Institute	Sadarbībai ar nacionālo līmeni un RMA jābūt daudzreiz ciešākai un ir nepieciešamas konkrētas rīcības, kuras ir jānosaka AP. Ieteikums veidot jaunu prioritāti sadarbībai/kopīgām rīcībām ar nacionālo un reģionālo līmeni, iespējams arī kopprojektiem.	8	DAĻĒJI	AP2027 kā viens no horizontālajiem jautājumiem ir definēts "sadarbība RMA", paredzot ciešāku sadarbību kopīgo attīstības jautājumu risināšanā lielā daļā no prioritātēm, līdz ar to, mūsu ieskatā nav nepieciešams sadarbības tematu izdalīt atsevišķā prioritātē. Vienlaikus, vēlamies uzsvērt, ka konkrētas aktivitātes tiks definētas turpmākajā AP izstrādes gaidā rīcības plāna un investīciju plāna izstrādes ietvaros, t.sk. iekļaujot sadarbības projektus.
114	Urban Institute	Trūkst skaidri nolasāmas informācijas kā iezīmētie 4 stratēģiskie horizontālie virzieni tālākā AP izstrādē tiks integrēti, un galvenais kā tie tiks ņemti vērā AP īstenojot. Ieteikums izvērtēt vai šie horizontālie virzieni nav iekļaujami/stingrāk iekļaujami prioritātēs.	3, 6, 8	NAV	Pieņemts zināšanai, turpmākajā AP2027 izstrādes gaitā tiks izvērtēta iespēja ietvert informāciju par to kā ir ņemtas vērā horizontālā prioritātes
115	Urban Institute	Ņemot vērā jaunā ES fondu perioda prioritāšu atbalsta apjomus, ieteikums integrēt 2 un 3 prioritāti, mērķi neliekot rādītājus, nerakstot projektus (zaļās infrastruktūras risinājumiem ir jābūt kā politikai un visur) un atsakoties no vai rodot rīdiniem saprotamu formulējumu "klimatnoturīgai" pilsētai.	2, 3	NAV	Pilsētvide ir plašs jautājums, kur zaļā infrastruktūra ir tikai daļa no risinājumiem uzdevumiem.
116	Urban Institute	Palielinoties pilsētnieciska dzīvesveida īpatsvaram latviskais panteiskais pasaulskatījums un dabas mīlestības idejas – dārzu pilsētu, zilo un zaļo (zilzaļo) tīklojumu, biofilijas, ainavas demokrātijas – kā tradīcijas un jaunievedumi ienesamas/nostiprināmas arī Rīgas pilsētvidē.	2	DAĻĒJI	Zaļo koridoru izveide un dabas vērtību saglabāšana un uzturēšana ir iekļauta 2.2. uzd., savukārt zilo koridoru jautājumu risina 2.3. uzd.
117	Urban Institute	Aicinām veidot jaunus laikus Rīgas dabas un cilvēku dzīvotņu sistēmās: apzināt Rīgas savvaļas vērtības, apzināt un nostiprināt Pauluči, Zigras 1813. gadā aizsāktās un Armisteda, Kufalta, Zeidaka turpinātās inovatīvās kultūrdabas pilsētnieciskās vērtības.	2, 9	DAĻĒJI	daļēji jautājums parādās pie 2.2 uzdevuma, kā arī 2.4. uzd. Aicinājums par kultūrdabas pilsētniecību ir interesants un tiks piezīmēts un ierosināts arī nākamajā AP2027 izstrādes posmā definējot rīcības.
118	Urban Institute	Aicinām Rīgu Eiropas Zaļā kursa vilnī nākt ar stipru ambīciju kļūt par inovatīvu Eiropas dabas metropoli!	8	NAV	Zaļā/dabas metropole kā galenais inovāciju virziens dotajā brīdī nav noteikts, lai gan tas neizlīdz atbalsta sniegšanu zaļo inovāciju attīstībai tuvāko 7 gadu laikā. Vienlaikus Rīga atbalsta un iesaistīsies ES Zaļā kursa īstenošanā, t.sk. sniedzot ieguldījumu ES mērķu sasniegšanā- klimatneitralitāte (P3), mobilitāte (P1).
119	Urban Institute	AP ir jāatrod savs inovatīvs virziens jaunam "pacēlienam" – Rīga dabas "dārzā", zilajā Rīga, kur dabisks, resursus maz tērējošs zilais, zaļais un baltais (gaiss, gaisma) caurvij un ir VISUR pilsētā un visās plaknēs, reģeneratīva Rīga, aprites Rīga, vieda Rīga – tukšo, iespēju teritoriju (ne "degradēto") pagaidu izmantošana un izmantošana citai, t.sk. daudzveidīgai izmantošanai, lielāks uzsvars lietūs ūdens pārvaldībai, dabā balstītiem risinājumiem, jaunas ainavas, utml.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Esošā AP Stratēģiskā daļa nav pretrunā ar sniegto komentāru.
120	Urban Institute	Ieteikums pārkārtot prioritāšu secību, un izcelt Rīgu kā Ziemeļeiropas kultūras metropoli, iespējams to stiprinot konkurētspējas prioritātē.	Vispārīgi	NAV	Prioritāšu secībai AP2027 nav nozīme, visas noteiktās prioritātes ir vienlīdz svarīgas
121	LR KM	Nav attēlota sasaiste ar ANO IAM 8.mērķi, ko nepieciešams norādīt. Vēršam uzmanību, ka tādi rezultatīvie rādītāji kā kultūras pasākumu apmeklējumu skaits gadā (uz 100 iedzīvotājiem) un ārvalstu vairākdienu ceļotāju Latvijā kopējie izdevumi (milj.) veido tiešu sasaisti ar ANO IAM 8.mērķi.	9	NAV	ekonomikas perspektīva attiecībā kultūru un tūrismu ir ietverta P8 uzdevumos 8.5. un 8.6. Precizētajā AP2027 redakcijā P9 nav ievērti komentārā minētie rādītāji.
122	LR KM	Sadaļā "Ar AP2027 prioritātēm saistītie dokumenti" jānorāda AP2027 9.prioritātes sasaiste ar četriem plānošanas dokumentiem – Latvija2030, NAp2027, Radošo Latviju un Rīga2030.	9	IR	Kultūrpolitikas pamatnostādnes ir ietvertas 15.lpp, pārējie dokumenti 14.lpp.
123	LR KM	Sadaļā "Uzdevumi" minēto kursu mērķauditorija ir bijusi pašvaldības dibināto izglītības iestāžu pedagogi, taču atbalsts būtu sniedzams arī citu dibinātāju izglītības iestāžu vispārīgajiem mācību priekšmetu skolotājiem, kuri iesaistīti pamatizglītības programmu īstenošanā, piemēram, PIKC Nacionālā Mākslu vidusskola.	4	DAĻĒJI	Esošā redakcija nav pretrunā ar sniegto komentāru.
124	LR KM	Sadaļā "Uzdevumu izpildes indikatori" skaidrot vai precizēt, kas tiek saprasts indikatorā Nr.4.6.3 ar jēdzienu "aktivitāte", kā arī papildināt AP2027 4 uzdevumu izpildes indikatorus ar indikatoru Nr.4.6.4. par profesionālās ievirzes mūzikas un mākslas programmu izglītojamo skaitu.	4	NAV	Aktivitāte ir domāts kā projekts, pasākumi, ko pašvaldība atbalsta. Profesionālā izglītība - iekļauj arī mūzikas programmas.
125	LR KM	Sadaļu "Uzdevumi" papildināt ar uzdevumu "4.7. Pilnveidot starpinstitūciju sadarbību kultūrizglītības sistēmas ietvaros starp Kultūras ministriju un citiem izglītības iestāžu dibinātājiem, savlaicīgi saskaņojot rīcībpolitikas jautājumus, īpaši, kas ir saistīti ar izglītības pieejamības nodrošināšanu."	4	DAĻĒJI	Nav pretruna, tiks ietverts pie pārvaldības (P6), iekļaujot plašāku sadarbību ar valsts institūcijām un investīcijām, ko valsts investē pilsētā.

126	LR KM	Uzdevumu Nr.9.2. izteikt sekojošā redakcijā: "Stiprināt profesionālās mākslas un kultūras iniciatīvas, atbalstot laikmetīga, augstas kvalitātes kultūras satura pieejamību, kā arī turpināt atbalstīt amatiermākslas un kultūras aktivitātes. Pilnveidot pilsētā pieejamo profesionālo mākslas un kultūras nozaru atbalsta mērķprogrammu klāstu, veicināt esošo galeriju, muzeju, festivālu u.c. darbību, kā arī jaunas iniciatīvas, vienlaikus turpinot nodrošināt atbalstu amatiermākslas kolektīvu un kultūras centru darbībai."	9	IR	Stratēģiskā daļa papildināta ar jaunu uzdevumu (9.3.), kas vērsts uz iespēju iesaistīties amatiermākslas procesos. Kultūras centru attīstība iekļauta uzdevumā 9.4.
127	LR KM	9.2.uzdevumu papildināt ar indikatoru par iedzīvotāju iesaisti sešu Rīgas esošo kultūras centru studiju kolektīvu darbībā. Iespējamais datu avots: RD IKSD.	9	DAĻĒJI	rādītājs: kultūras centru apmeklējumu skaits ir ietverts pie uzdevuma 9.4. rādītājiem.
128	LR KM	Aicinām Rīgas attīstības plānošanā kultūras mantojumu iekļaut kā kvalitatīvas pilsētvides būtiskāko resursu, kas sniedz ieguldījumu pilsētas ekoloģisko, ekonomisko, sociālo un plānošanas mērķu sasniegšanā.	2, 9	IR	Izveidots atsevišķs uzdevums P2 par kultūrvēsturisko teritoriju un pilsētībūvnieciskā mantojuma saglabāšanu un izkopšanu.
129	LR KM	Uzsvērt Rīgas kā UNESCO Pasaules mantojuma vietas nozīmi, ar to saistīto atbildību, kā arī UNESCO Pasaules mantojuma vietas statusa kā resursa potenciālu.	2	DAĻĒJI	Izveidots atsevišķs uzdevums P2 par kultūrvēsturisko teritoriju un pilsētībūvnieciskā mantojuma, t.sk. RVC saglabāšanu un izkopšanu.
130	LR KM	Pievērst lielāku uzmanību tādiem aspektiem kā kultūras mantojuma vieda atjaunošana un pielāgota atkārota izmantošana, kultūras mantojuma stiprināšana pret dabas un cilvēka radītiem riskiem, vienlaikus izmantojot kultūras mantojumu kā būtisku resursu cīņā par klimata pārmaiņu mazināšanu, kultūras mantojuma līdzdalīga pārvaldība, kā arī ilgtspējīgs tūrisms, kas sniedz labumu vietējām kopienām un pilsētai kopumā	9	DAĻĒJI	Esošā redakcija nav pretrunā ar sniegto komentāru. Šie jautājumi tiek skatīti P2, P8 un P9.
131	LR KM	Kultūras mantojuma resursu vieda izmantošana būtu jāiekļauj visās Rīgas Attīstības programmas prioritātēs, uzsverot ieguldījumu prioritātēs Nr.1, 2, 3, 5, 8, 9.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	NAV	Kultūras mantojums ir iekļauts AP20207, konkrētāk kontekstā ar pilsētvides kvalitāti un kultūrvides autentiskumu. Plašāka "kultūras mantojuma resursu vieda" izmantošana būtu jāskaidro konkrētāk.
132	LR KM	Lūdzam ietvert informāciju, cik regulāri minētā aptauja 9.1.1. indikatorā tiks veikta, lai indikators attēlotu situāciju visa AP2027 darbības laikā.	9	IR	RD PAD socioloģisko aptauju paredzēts veikt ne retāk kā reizi divos gados.
133	LR KM	Uzdevuma 9.5. izpildi papildināt ar indikatoru 9.5.4."Ārvalstu vairākdienu ceļotāju Latvijā kopējie izdevumi, milj." Šis rādītājs ir iekļauts NA2027.	9	NAV	Precizētajā redakcijā šis uzdevums integrēts P1 un P2, ņemot vērā, ka nacionālas nozīmes kultūras objektu integrācija pilsētas struktūrā galvenokārt ir saistīta ar mobilitātes un publiskās ārtelas jautājumiem.
134	LR KM	AP2027 nav ietverta informācija par Rīgu kā pilsētu, kuru vislielākā mērā Latvijā skar imigrācijas procesi un saistībā ar šo procesu nepieciešamajiem pakalpojumiem, kas tiktu sniegti imigrantiem.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Jautājumi, kas saistīti imigrāciju, t.sk. informācijas pieejamība par pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem, ieceļotāju integrēšanu sabiedrībā un darba tirgū, tiek skatīts P4 un P8.
135	LR KM	Plānā nav atrodama informācija par latviešu valodas pozīcijas stiprināšanu un attīstību augstas valodu konkurences apstākļos.	Vispārīgi	NAV	AP neietver šādu stratēģisku uzstādījumu, fokusējoties uz pašvaldības funkcijās esošo ietvaru.
136	Latvijas Dabas fonds	Lai sekotu līdzī īpaši aizsargājamo biotopu stāvoklim Rīgas pilsētā, kā arī pamatotu to kvalitatīvai apsaimniekošanai nepieciešamo finansējumu un projektu īstenošanu, tādēļ priekšlikums papildināt indikatoru sarakstu prioritātē "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide", piemēram: - īpaši aizsargājamo biotopu platība (vēlams izdalīt atsevišķi biotopu grupas: zālāji, kāpas, meži un pārējie biotopi). - atbilstoši apsaimniekotu aizsargājamo zālāju biotopu īpatsvars no kopējās aizsargājamo zālāju biotopu platības pilsētā (pa gadiem varēs sekot līdzī pareizi apsaimniekoto platību īpatsvaram).	2	DAĻĒJI	Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas pārvirzītas skatīšanai 3. prioritātē.
137	Latvijas Dabas fonds	Pēc iespējas ilgtspējīgāka aizsargājamo zālāju biotopu apsaimniekošana (tās ir salīdzinoši lielas platības Vakarbuļļos, Daugavgrīvā, Vecdaugavā un Jaunciemā, konkrētas platības ir norādītas šo teritoriju dabas aizsardzības plānos; mazākas platības arī citur Rīgā), kas būtu noganīšana vai "pļaušana ar jēgu" - lietderīga zāles/siena izmantošana un arī ekonomisks labums no iegūtā produkta (zāle, siens, lopi...) un te ar pašvaldības atbalstu būtu jāatrod maksimāli lietderīgs risinājums.	2	DAĻĒJI	Ilgtspējīgas apsaimniekošanas nepieciešamība un savvaļas vērtību respektēšana iekļauta 2.2. uzdevumā.
138	Latvijas Dabas fonds	Indikatoriem, ja iespējams, norādīt arī "bāzes vērtību" un sasniedzamo rezultātu programmas īstenošanas gaitā. Ja visiem izvēlētajiem indikatoriem tas ir pārāk sarežģīti (trūkst indormācijas), tad varbūt vismaz dažiem svarīgākajiem katrā prioritātē.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	DAĻĒJI	bāzes un sasniedzamās vērtības tiks norādītas AP2027 1.redakcijā, kas tiks nodota publiskajai apspriešanā 2021.gada pirmajā pusē.

139	SIA "Rīgas ūdens"	Jāiekļauj Lattvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.-2030.gadam minētie izaicinājumi kā: 1) ūdenssaimniecības pakalpojumu infrastruktūras novecošanās un liela vajadzība investīcijām tās atjaunošanā; 2) Valstī nav stratēģijas notekūdens dūņu apsaimniekošanai. Plāna 7.3.pasākums paredz: 1) atjaunot notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas infrastruktūru; 2) palielināt notekūdeņu pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem; 3) nodrošināt notekūdeņu dūņu apsaimniekošanas infrastruktūras izveidi. Atbilstoši plānam līdz 31.12.2022. tiks izstrādāta pieeja dūņu apsaimniekošanai.	3	DAĻĒJI	8. izaicinājums par infrastruktūras novecošanos, 9. izstrādāt vienotu pilsētas inženiertīklu politiku. Par Dūņu pārstrādi atsevišķi nav izcelts, bet tas atbilst uzdevumam 3.4 Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem pakalpojumiem.
140	SIA "Rīgas ūdens"	Pie iespējām būtu ne tikai jāmin, ka "jāspēr pēdējais solis", lai pieslēgtos ūdenssaimniecības inženierkomunikācijām, kur pakalpojuma pieejamība jau ir nodrošināta, bet arī pie izaicinājumiem: - izstrādāt vienotu Rīgas pilsētas ūdenssaimniecības inženierkomunikāciju nodrošināšanas politiku, kas ietvertu politiku attiecībā uz notekūdeņu aglomerācijas/ūdensapgādes pakalpojuma sniegšanas robežu noteikšanu, ūdenssaimniecības infrastruktūras nodrošināšanas modeli, t.sk., finansēšanas modeli, ūdenssaimniecības inženierkomunikāciju attīstības plānu; - EK direktīvas 91/271/EKK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu prasību izpildei nepieciešama koordinēta ūdenssaimniecības inženierkomunikāciju paplašināšana notekūdeņu aglomerācijas teritorijā, kur šobrīd nav nodrošināta pakalpojuma pieejamība; - ūdenssaimniecības infrastruktūras novecošanās; - nepieciešama notekūdeņu dūņu apstrādes tehnoloģiju ieviešana atbilstoši VARAM izstrādātajam dūņu apsaimniekošanas modelim.	3	DAĻĒJI	daļa priekšlikumu iekļauta izaicinājumu sadaļā, daļa atbilst sagaidāmajām rīcībām uzdevuma 3.4. izpildē.
141	SIA "Rīgas ūdens"	Jāīsteno kompleksa rakstura inženiertehniskie risinājumi, kur lietus notekūdeņu nošķiršana ir viens no tiem, kas tieši nav Rīgas ūdens kompetencē. Šī problēm-jautājuma kontekstā Rīgas ūdenim ir ļoti svarīgi, lai Rīgas pilsēta intensīvi attīsta šķirto lietus notekūdens sistēmu, kā arī ievieš "zaļos" jeb ilgtspējīgos lietus notekūdens apsaimniekošanas risinājumus, it īpaši kanalizācijas kopsistēmas teritorijas daļās un tādejādi būtiski mazina lietus notekūdens ietekmi uz Rīgas centralizētās kanalizācijas sistēmas, tai skaitā BASD darbību.	3	IR	Pārvaldības jautājumi aktualizēti P6.
142	SIA "Rīgas ūdens"	Priekšlikums ir pārdēvēt uzdevumu izpildes indikatoru nr. 3.2.2. Realizētie ilgtspējīgas lietusūdens sistēmas projekti, sk. iekļaujot tajā inženierkomunikāciju projektu realizāciju, kas mazina lietus notekūdens nonākšanu centralizētajā kanalizācijas kopsistēmā.	3	IR	šāds rādītājs ir iekļauts uzdevumā 3.3.
143	SIA "Rīgas ūdens"	Aicinām ievērot Rīgas attīstības programmā 2014.-2020.gadam ieviestās mērvienības pēctecību - attīrīto notekūdeņu daudzumu pret kopējo notekūdeņu daudzumu izteikt %.	3	IR	ņemts vērā rādītājos 3.4.1., 3.4.2.
144	SIA "Rīgas ūdens"	Jāmin izaicinājums – mazināt ietekmi uz Daugavas upes baseina vides stāvokli, t.sk. caur lietus notekūdens ietekmes uz centralizēto kanalizācijas sistēmu mazināšanu, u.c., un jāizvirza uzdevums – mērķtiecīgi realizēt lietus notekūdeņu nošķiršanu no centralizētās kanalizācijas sistēmas.	3	DAĻĒJI	3.3. Mazināt plūdu riskus, saigaidāms, ka konkrēti projekti parādīsies IP. priekšlikums attiecināts uz visiem centralizētajiem komunālajiem pakalpojumiem.
145	SIA "Rīgas ūdens"	Uzdevuma izpildes indikatorus 3.4.1. un 3.4.2. pārdēvēt uz "3.4.1. Iedzīvotāju pieslēgums ūdensapgādes sistēmai, %" un "3.4.2. Iedzīvotāju pieslēgums kanalizācijas sistēmai, %", jo Rīgas ūdens šādi atskaitās VARAM.	3	IR	
146	RD IKSD	Papildināt Projekta sadaļas "Ar AP2027 prioritātēm saistītie dokumenti" apraksta "Citi saistošie dokumenti" pie punktiem 2., 4., 6., 9. ar šādiem dokumentiem: "Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas īstenošanas plāns 2019.-2020.gadam" (LR KM), "Saliedētas un pilsoniski aktīvas sabiedrības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam" (LR KM).	2, 4, 6, 9	DAĻĒJI	Saliedētas un pilsoniski aktīvas sabiedrības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam" (LR KM) ņemts vērā pie P9
147	RD IKSD	Papildināt Projekta sadaļas "Ar AP2027 prioritātēm saistītie dokumenti" apraksta "Citi saistošie dokumenti" pie punktiem 2., 4., 6., 7. un 9. ar šādiem dokumentiem: "Rīgas pilsētas sabiedrības integrācijas pamatnostādnes 2019.-2024.gadam" (RD), "Eiropas Savienības jaunatnes stratēģija 2019.-2027.gadam" (EP), "Jaunatnes politikas īstenošanas plāns 2016.-2020.gadam" (LR IZM), "Rīgas pilsētas darba ar jaunatni programma 2019.-2023.gadam" (RD)".	2, 4, 6, 7, 9	DAĻĒJI	"Rīgas pilsētas sabiedrības integrācijas pamatnostādnes 2019.-2024.gadam" (RD) ņemts vērā pie P4 un P9. "Eiropas Savienības jaunatnes stratēģija 2019.-2027.gadam" (EP), "Jaunatnes politikas īstenošanas plāns 2016.-2020.gadam" (LR IZM), "Rīgas pilsētas darba ar jaunatni programma 2019.-2023.gadam" (RD) ņemts vērā pie P4

148	RD IKSD	Papildināt 2.prioritātes sadaļu "Izaicinājumi" ar šādiem punktiem: "13. esošajā pilsētvidē ir pārvietošanās grūtības cilvēkiem ar dažādiem funkcionāliem traucējumiem; 14. Nepietiekama sporta veidu prasībām atbilstoša sporta infrastruktūra (it īpaši iekštelu) regulāra treniņprocesa un sporta aktivitāšu īstenošanai; 15. Ierobežota sporta nevalstisko organizāciju kapacitāte sporta veida ilgtspējai un sportistu izaugsmei; 16. Nevienmērīgs sporta infrastruktūras ģeogrāfiskais pārklājums Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā."	2	DAĻĒJI	Pilsētvides prioritāte skatās uz pilsētvidi holistiski, sporta infrastruktūras nepieciešamība ir iekļauta pie publiskās ārtelpas daudzfunkcionalitātes, tāpat arī pie izaicinājumiem iekļauts 13. un 16. priekšlikums. Tāpat daļēji iekļauts 14. ieteikums, neņemot vērā iekštelas, jo tas neattiecas uz publisko ārtelpu.
149	RD IKSD	Papildināt 2.prioritātes sadaļu "Iespējas" ar šādiem punktiem: "13. Saglabāt un attīstīt daudzveidīgas un populāras Rīgas sporta tradīcijas; 14. Ņemot vērā fiziski aktīva kustīga dzīvesveida popularitāti sabiedrībā, sekmēt noturīgu sportošanas paradumu veidošanos; 15. Izmantot Rīgas pilsētas pašvaldības sportistu augstus sasniegumus, lai sekmētu interesi par sportu; 16. Veidot mērķtiecīgu un ilgtermiņa sadarbību ar sporta jomā iesaistītajām pusēm; 17. Veidot pilsētvidi, kas ir pieejama un draudzīgi lietojama ikvienam pilsētas iedzīvotājam un viesim, nodrošinot vieglu pārvietošanos cilvēkiem ar dažādām funkcionālajām iespējām."	2	DAĻĒJI	iekļauts 17 punkts pie iespējām. Parējie punkti ir par sporta atbalsta sistēmu izveidi, kas tieši neattiecas uz pilsētvidi. Pilsētvide varbūt sportiskas aktivitātes veicinoša - tas ir jau iekļauts pie pilsētvides funkcionālās daudzveidības sekmēšanas.
150	RD IKSD	Papildināt 2.prioritātes sadaļu "Uzdevumi" ar uzdevumu 2.6. šādā redakcijā: 2.6. Sekmēt fiziski aktīvu dzīvesveidu mūža garumā, izveidojot atbalsta sistēmu un infrastruktūru atbilstoši iedzīvotāju spējām un interesēm	2	DAĻĒJI	Tika integrēts pie iespējām - ne kā jauns uzdevums. Visai pilsētvides infrastruktūrai būtu vēlams sekmēt veselīgu un fiziski aktīvu dzīvesveidu - caur mobilitātes iespējām un daudzfunkcionālām zonām, kas ietver fiziski aktīvas rekreācijas iespējas un sporta infrastruktūru.
151	RD IKSD	Papildināt 2.prioritātes sadaļu "Prioritātes indikatori" ar šādu punktu: "Atjaunoto un uzlaboto pilsētvides objektu skaits, Datu avots": SUS"	2	DAĻĒJI	Rādītājs izteikts šādā redakcijā "Pašvaldības investīcijas pilsētvides objektu uzlabošanā, eur/m2 " un atrodas pie prioritātes rādītājiem.
152	RD IKSD	Papildināt 2.prioritātes sadaļu "Indikatori" ar šādiem punktiem: "2.4.1. Pašvaldības objektu un teritoriju vides pieejamība, % (jauns rādītājs); 2.6.1. Sacensību un aktivitāšu skaits (datu avots – RD IKSD); 2.6.2. Sporta veidu skaits, kuros organizētas sacensības un aktivitātes (datu avots – RD IKSD); 2.6.3. Dalībnieku skaits tautas sporta aktivitātēs (datu avots – RD IKSD); 2.6.4. Atbalstu saņēmušo sporta organizāciju skaits (datu avots – RD IKSD); 2.6.5. Atbalstu saņēmušo sportistu skaits dalībai augsta līmeņa sacensībās (datu avots – RD IKSD)."	2	DAĻĒJI	Sporta aktivitātes Pilsētvides prioritāte atbilst tikai infrastruktūras līmenī - vai tā būtu zaļā vai sporta laukumu infrastruktūra. Bet Sporta atbalsta programma vairāk atbilst P4 un P7
153	RD IKSD	Novirzīt 2.prioritātes indikatorus 2.4.5. un 2.4.6. uz uzdevumu 2.6.	2	NAV	Indikatori paliek pie daudzfunkcionalitātes, kas ir uzdevums 2.1.. Mainījusies uzdevumu redakcija.
154	RD IKSD	Papildināt 4.prioritātes sadaļu "Iespējas" ar šādu punktu: "Paplašināt atbalsta pasākumus pedagogiem un atbalsta personālam iekļaujošās darbā ar remigrantiem, iebraucējiem un citiem bērniem ar speciālām vajadzībām."	4	DAĻĒJI	Atbalsta pasākumi iespēju sadaļā minēti konkurētspējas aspektā.
155	RD IKSD	Izteikt 4.prioritātes indikatoru 4.6.4. šādā redakcijā: "4.6.4. Profesionālās ievirzes izglītības programmās uzņemto un programmu apguvušo skaita attiecība (datu avots – RD IKSD)"	4	NAV	Šis indikators neatspoguļo kvalitāti, tāpēc nav ņemts vērā.
156	RD IKSD	4.prioritātē papildināt indikatoru sarakstu ar šādu tekstu: "4.2.3. Metodiskā centra izveide darbam ar iebraucējiem un remigrantiem, Datu avots: RD IKSD".	4	DAĻĒJI	Tiks izskatīts veidojot investīciju un rīcību plānu.
157	RD IKSD	Papildināt 6.prioritātes apraksta pēdējo rindkopu ar vārdiem: "... kā arī veicina iedzīvotāju iesaistīšanos brīvprātīgā darbā."	6	IR	Ņemts vērā.
158	RD IKSD	Papildināt 6.prioritātes apraksta sadaļu "Izaicinājumi" ar šādu punktu: "16. Jaunatnes politikas un sabiedrības integrācijas un līdzdalības šķērsgriezuma raksturs nav pietiekami integrēts pašvaldības rīcības politikā".	6	IR	Nemts vērā.
159	RD IKSD	6.prioritātes sadaļā "Uzdevumi" izteikt uzdevumu 6.6. šādā redakcijā: 6.6. Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā	6	IR	Ņemts vērā mainot redakciju prioritātes uzdevumam.
160	RD IKSD	Papildināt 6.prioritātes sadaļu "Indikatori" ar šādu punktu: "6.6.5. dažādu nozaru NVO, kas iesaistījušās pašvaldības darbībā, izteikušās priekšlikumus pašvaldībai, iesaistījušās lēmumu pieņemšanā, sk, Datu avots: SUS."	6	NAV	Nav ņemts vērā, sakarā ar nepietiekamu informāciju šāda rādītāja korektai atspoguļošanai.
161	RD IKSD	Papildināt 7.prioritātes sadaļu "Iespējas" ar šādu punktu: "12. Veicināt sociālam riskam pakļauto grupu iekļaušanos sabiedrībā un darba tirgū atbilstoši viņu iespējām".	7	DAĻĒJI	Uzdevums Nr. 7.7. un pie iespējām iekļauts šāds punkts "Sasmērēt iekļaujošas pilsētas veidošanos un veicināt dažādu iedzīvotāju grupu mijiedarbību sociālās atstumtības novēršanai, īpaši sabiedriski neaktīvo un sociāli atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju iesaistīšanu."

162	RD IKSD	Papildināt 8.prioritātes sadaļu "Izaicinājumi" ar šādu punktu: "11. Starptautisko sacensību prasībām atbilstošas sporta infrastruktūras trūkums kavē ar sporta tūrisma saistīto pilsētas ekonomisko izaugsmi un augsta līmeņa Rīgas sportistu izaugsmes iespējas".	8	IR	papildināt atbilstoši piedāvātajai redakcijai
163	RD IKSD	8.prioritātes sadaļā "Uzdevumi" izteikt uzdevumu 8.6. šādā redakcijā: "8.6. Mazināt tūrisma sezonālītāti, veicinot pieprasījumu pēc viesmīlības pakalpojumiem ārpus galvenās tūrisma sezonas "	8	IR	
164	RD IKSD	Papildināt 8.prioritātes sadaļu "Indikatori" ar šādu punktu: "8.6.2. Pasaules un Eiropas sporta federāciju kalendāros iekļauto augsta līmeņa sacensību skaits Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā."	8	IR	
165	RD IKSD	9.prioritātes sadaļā "Uzdevumi" izteikt uzdevumu 9.1. šādā redakcijā: "9.1. Veicināt apkaimju kultūras un kopienu iniciatīvas vietu identitātes un sabiedriskās dzīves pilnveidošanai"	9	IR	
166	RD IKSD	Papildināt 9.prioritātes sadaļu "Indikatori" ar šādiem punktiem: "9.1.4. Darbā ar jaunatni īstenoto projektu skaits (datu avots – RD IKSD)". 9.1.5. Amatiermākslas procesā iesaistīto iedzīvotāju skaits,%"	9	DAĻĒJI	ņemts vērā "Amatiermākslas procesā iesaistīto iedzīvotāju skaits,%"
167	REA	1.prioritātē nav izvirzīti pietiekami kvantitatīvie mērķi ilgtspējīga un klimata neitrālas transporta un mobilitātes sistēmas attīstībai Rīgas pilsētā, lai sasniegtu Eiropas Savienības noteiktos mērķus 2030.gadā samazināt CO2 izmešus par 30%, AP2027 piedāvā 20%, kas nav atbilstoši Eiropas Savienības prioritātēm.	1	NAV	Izvirzītais mērķis ir tikai vienā no prioritātēm, balsoties uz indikatīvi paredzētajiem satiksmes projektiem 2021.-2027.gadam, neskaitot ar sabiedrisko transportu plānoto attīstību uz bezizmešu vai zemas emisijas transportu. Noteiktais indikatīvais 20% samazinājums nav limits, bet kā minimālā vērtība. Tāpat jāmin, ka ES nav izvirzījusi konkrētas prasības Rīgas pilsētas pašvaldībai, jo daudz ar klimatu saistītās rīcības ir jārisina valstiskā līmenī (piemēram, enerģētika, lauksaimniecība).
168	REA	Nepieciešams būtiski palielināt ilgtspējīgo transporta veidu nozīmi, rīcības un ambīcijas tālākā Rīgas pilsētas transporta, mobilitātes un teritorijas plānošanas sistēmas attīstībā.	1	DAĻĒJI	Pieņemts zināšanai, esošā AP2027 redakcijā nav pretrunā ar komentāru.
169	REA	5.prioritātē vārdu "kvalitatīvs" aizstāt ar "ilgtspējīgs" (nosaukumā un vairākās vietās tekstā, īpaši saistībā ar renovāciju, būvniecību, un dzīvojamā fonda raksturojumu).	5	NAV	Ilgtspēja apskatīta un ņemta vērā klimata un sociālos aspektos. Tomēr, kopumā izmantotais "kvalitātes" koncepts izmantots kompleksas renovācijas (Deep renovation) kontekstā.
170	REA	Rīgas iedzīvotāju skaits ar katru gadu sarūk. Uz Latvijas studentu rēķina celt iedzīvotāju skaitu vairs nav iespējams, jo visā Latvijā samazinās iedzīvotāju skaits. Līdz ar to, ir nepieciešams veicināt dzimstību un radīt ģimenēm piemērotus apstākļus – mājoklis vide, infrastruktūra.	5	DAĻĒJI	Esošā AP2027 redakcijā nav pretrunā ar komentāru.
171	REA	Nepietiekams dzīvojamā fonda piedāvājums daudz bērnu ģimenēm. Gan vecajos projektos, gan jaunbūvēs ir ļoti maz dzīvokļu ar 4 vai vairāk istabām, līdz ar to, ģimenes ir spiestas meklēt dzīvesvietu ārpus Rīgas.	5	DAĻĒJI	Piekrītam viedoklim, mājokļa sadaļa kopumā par to runā. Kvalitātes koncepts
172	REA	Plašs mājoklis kļūs vēl jo aktuālāks līdz ar attālinātā darba un attālināto mācību ienākšanu ikdienā. Tas kļūst par normālu nepieciešamību.	5	DAĻĒJI	Piekrītam viedoklim, mājokļa sadaļa kopumā par to runā. Kvalitātes koncepts
173	REA	Par 5.1.uzdevumu - Tā vietā, lai veidotu jaunu sadarbības platformu, iespējams atjaunot Rīgas p/a "Rīgas enerģētikas aģentūra" energoefektivitātes informācijas centru, to attīstot par plašāku klimata pārmaiņu mazināšanas jautājumu informācijas avotu iedzīvotājiem un sadarbības platformu citām pašvaldības, valsts un nevalstiskajām organizācijām	5	NAV	Konceptuāli nav iebildumu pret ieteikto. 1) REA pati 2019. gadā no šīs funkcijas atteicās; 2) Tam sākotnēji būtu jābūt REA mērķim; 3) Par šādas un pat paplašinātas funkcijas vajadzību runā uzdevums 5.1.
174	REA	Uzdevumu izpildes indikatoriem nepieciešami bāzes un mērķa lielumi (vai vismaz sasniedzamā rezultāta normas intervāls). Uzlabot var tikai to, ko var izmērīt.	5	DAĻĒJI	bāzes un sasniedzamās vērtības tiks norādītas AP2027 1.redakcijā, kas tiks nodota publiskajai apspriešanā 2021.gada pirmajā pusē.
175	NĪAA	Investēt apkaimēs, lai tās kļūtu iedzīvotājiem draudzīgākas.	2	IR	Šis atspoguļojas uzdevumā 2.1. un visos citos arīdžan. Pislētvide tiek skatīta apkaimju griezumā un prioritātes mērķis ir padarīt pilsētvidi iedzīvotājiem draudzīgu.
176	NĪAA	Velojoslu ierīkošana kā prioritāri risināms jautājums.	1	IR	Veloinfrastruktūras attīstība ir viena no galvenajām aktivitātēm uzdevumā 1.2. "Ieviest mobilitātes hierarhiju", balstoties uz izstrādes stadijā esošo Mobilitātes rīcības programmu 2019.-2025.gadam.
177	NĪAA	Rīgai jāveido mērķtiecīga investīciju piesaistes organizācija, kas darbotos vairāk pēc uzņēmējdarbības principiem un ar mērķi piesaistīt Rīgai uzņēmējus un augsti kvalificētus speciālistus (analoģi aģentūrai Go Vilnius).	8	NAV	Šis jautājums jau dotajā brīdī ir politiķu dienaskārtībā esošs, tāpēc AP2027 speciāli nav paredzēts uzsvērt. Ja līdz AP2027 1.redakcijas pabeigšanai nebūs notikusi virzība šī jautājuma risināšanā, tiks izvērtēta iespēja to iekļaut AP2027 8.5. uzdevumā.
178	NĪAA	Mājokļu un biroju deficīta risināšana.	5	DAĻĒJI	Jautājums tiks mēģināts risināt mājokļu programmas līmenī (pieņemot, ka runa ir par kvalitatīviem rādītājiem, kas diferencē vienu no otra)
179	NĪAA	Ieviest nekustamā īpašuma nodokļu atlaides ar dažādiem ilgtspējīgas būvniecības sertifikātiem sertificētām biroju ēkām (BREEM).	5	NAV	Mēģināsim šo paredzēt Mājokļu programmā, rīcībās u.c. dokumentos
180	NĪAA	Ieviest infrastruktūras fondu, lai ieguldījumi, kuri nepieciešami pilsētai tiktu sadalīti starp attīstītāju, būvniecības ierosinātāju un pilsētu.	5	NAV	Mēģināsim šo paredzēt Mājokļu programmā, rīcībās u.c. dokumentos

181	LU	Atbalstīt jaunos pedagogus (un arī citas iedzīvotāju grupas), piešķirot atlaides dzīvokļu īrei.	4	DAĻĒJI	Attiecināms uz prioritāti "Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība", kur ir iekļauts uzdevums "5.4. Nodrošināt mājokļu pieejamību dažādām iedzīvotāju grupām".
182	LU	Nodrošināt dažādu pakalpojumu pieejamību visām iedzīvotāju vecuma grupām un visās Rīgas apkaimēs (atsauce uz Maker Space telpu, Brasas apkaimē).	9	DAĻĒJI	AP2027 tiecas nodrošināt pakalpojumu pieejamību iedzīvotājiem pēc iespējas tuvāk dzīvesvietai, pakalpojumu pieejamību skatot P4, P6, P7, P9.
183	LU	Nodrošināt ikvienam pieejamas radošās darbnīcas apkaimēs, jaunu radošo iniciatīvu rašanos.	9	IR	P9 9.1. uzdevums ir īpaši vērsts uz apkaimju kultūras un kopienu aktivitāšu atbalstu. 9.4. uzdevums vērsts uz bibliotēku un kultūras centru darbības paplašināšanu, kalpojot arī kā kultūras notikumu un radošās darbības vietām.
184	LU	Izglītības jomā īstenot inovatīvākus apmācību veidus skolotājiem, pašreizējā Attīstības programma ietver risinājumus, kuri jau eksistē un kuru efektivitāte ir zema. Ieviešot inovatīvos risinājumus, ņemt vērā izglītības iestāžu vajadzības.	4	IR	papildināts P4 apraksts.
185	LU	Studentu mobilitāte starp augstskolu centriem un apkaimēm, vilciena un tramvaja kustības un pieejamības risināšana.	1, 4	DAĻĒJI	Pārvietošanās uzlabošana ietver arī savienojumu uzlabošanu uz galamērķiem, t.sk. attīstot mobilitātes punktus, veloinfrastruktūru uz skolām utt.
186	LTA	Attīstības programmā norādīt prioritārās attīstības teritorijas Rīgā un to, kas šajās teritorijās būs citādāks nekā pārējās, detalizēt.	Vispārīgi	DAĻĒJI	AP2027 pie uzdevumu aprakstiem, kur iespējams, atbilstoši detalizācijas pakāpei ir iezīmēta teritorialitāte, t.sk. prioritārās teritorijas.
187	LTA	Kopienu pilnvarošana, uzdevumu deliģēšana apkaimēm, apkaimju biedrību iesaistīšana pilsētas darbības pilnveidošanā, nepieciešams atbalsts līdzdalīgās budžetēšanas attīstībai.	6	IR	Jau ir pašreizējā redakcijā.
188	LTA	Jāstiprina sadarbība Rīgas metropoles areāla ietvaros, Rīgas pašvaldībai izrādīt iniciatīvu.	1, 6, 8	IR	sadarbības RMA ir iezīmēts kā viens no horizontālajiem jautājumiem, šo aspektu skatot P1, P2, P3, P6, P7 un P8.
189	Rīgas skolēnu dome	Papildināt 4.3. punktu ar jauniešu iesaisti ne tikai lēmumu pieņemšanā, bet arī mācību satura veidošanā. Ar jauniešu iesaisti saprast un attīstības programmā attiecināt arī studentus, studentu padomes, jaunatnes organizācijas, u.c.	4	IR	Ņemts vērā.
190	Rīgas skolēnu dome	Vides kvalitātes uzlabošanu papildināt ar pašvaldības iestāžu pielāgošanu ar videi draudzīgākiem resursiem.	2	NAV	3. un 6. prioritātes jautājums
191	Rīgas skolēnu dome	Punktā 5.4. par mājokļa atbalsts pievienot arī studentus, jo dzīvesvietas jautājums ir finansiāli grūti atrisināms, par obligātu pienākumu uzliekot darba meklēšanu un studiju kvalitātes samazināšanu.	5	IR	Ietverts uzdevumā 5.4.
192	Zero Waste Latvija	Bioloģisko noārdāmo atkritumu apsaimniekošanas plānu iekļaut Attīstības programmā, kā arī veikt izmīnāšanas likumdošanā, lai atbalstītu mazās kompostēšanas instalācijas.	3	DAĻĒJI	3.5. uzdevuma aprakstā iekļauta bioloģiski noārdāmo atkritumu apsaimniekošana. Likumdošanas izmaiņas nav RD kompetence.
193	Zero Waste Latvija	Nomainīt primāro indikatoru atkritumu samazināšanā, kas pašlaik ir pārstrādāto atkritumu proporcija. Indikators ir problemātisks, jo vienreizlietojamās pudeles aizstāšana ar vairākkārtīgi lietojamu šo indikatoru ietekmē negatīvi.	3	NAV	tiek meklētas alternatīvas
194	Zero Waste Latvija	Attīstības programmā iekļaut dzeramā ūdens krānu uzstādīšanu pilsētvidē.	2	IR	pie 2.1. uzdevuma
195	Zero Waste Latvija	Pieņemot jebkuru lēmumu, ņemt vērā tā ietekmi uz vidi.	6	DAĻĒJI	Vispārīgs komentārs. Pieņemts zināšanai.
196	Providus	Vajadzīga lielāka sasaiste ar jau esošiem plānošanas dokumentiem, piemēram, Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam. Dokumentu pēctecība un savstarpēja papildināšana.	Vispārīgi	IR	ņemts vērā, precizētās redakcijas 14. un 15.lpp.
197	Providus	Nepieciešams skaidrāk iezīmēt īstenošanas mehānismus, lai nenāktos mainīt mērķus brīdī, kad jādomā par Attīstības programmas realizācijas iespējām.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Īstenošanas un uzraudzības mehānisms tiks iezīmēts AP2027 1.redakcijā, kas tiks nodota publiskajai apspriešanai 2021.gada pirmajā pusē.
198	Providus	Attīstības programmā jāatbilstojoši pārvaldes fundamentālās problēmas un jāmeklē risinājumi ne tikai jaunu e-pakalpojumu attīstībai, bet arī necaurskatāmības, korumpētu lēmumu pieņemšanas un negodīgas cilvēku rekrutēšanas problēmai.	6	IR	Ņemts vērā papildinot 6.2. uzdevuma aprakstu.
199	LR LM	Veicināt sasaisti starp Attīstības programmā definētajiem izaicinājumiem, indikatoriem, uzdevumiem, lai katrai identificētajai problēmai būtu noteiktas konkrētas darbības, ar kurām to risināt.	Vispārīgi	IR	Komentārs ir ņemts vērā, pārvērtēti prioritāšu apraksti, izaicinājumi un iespējas, uzdevumi un rādītāji.
200	LR LM	Vienlīdzīgām iespējām un sociālās iekļaušanas principiem būtu jāatspoguļojas visās prioritātēs.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	IR	Pašreizējā stratēģiskās daļas projektā šis aspekts vairāk tiek uzverts P7. No jauna ir iekļauts jauns horizontālais virziens - iekļaujoša sabiedrība.
201	LR LM	Tādi aspekti kā tiesiskums, korupcijas mazināšana, drošības, nodarbinātības, bezpajumtniecības aspekti skaidri jādefinē kā izaicinājumi, lai tos varētu sasaistīt ar rīcības plānu.	6, 7	DAĻĒJI	P2, P6 un P7 ir ietvertas lietas, kuras ir tiešā pašvaldības kompetencē, kas ir saistītas ar priekšlikumā minētajiem aspektiem.
202	Rīgas apkaimju alianse	Attīstības programmā nepieciešams izcelt domu par pilsoniskās sabiedrības kapacitātes celšanu caur apkaimju biedrībām, lai tās spētu sniegt labu atgriezenisko saiti par to, kas nepieciešama pilsētai.	6	IR	Jau ir pašreizējā redakcijā zem 6.6. uzdevuma.
203	Rīgas apkaimju alianse	Pilnveidot pilsētas pārvaldības aspektus un Attīstības programmā iekļaut caurskatāmības un atklātības jautājumiem.	6	IR	Jau ir pašreizējā redakcijā.

204	Rīgas apkaimju alianse	Domāt par komplekso mājokļu, kvartālu renovāciju, kas darītu pilsētu ne tikai vizuāli pievilcīgu, bet arī sniegtu vēstījumu/zīmolu, ka pilsētā tiek īstenoti veiksmīgi pārvaldības principi, spējot realizēt šo ideju.	5	IR	Ietverts kā kompleksas renovācijas un kvalitātes princips
205	RPR	Mērķtiecīgāk iesaistīt NVO un valsts institūcijas Attīstības programmas plānošanā.	6	IR	Jau notiek pašreizējā plānošanas procesā.
206	RPR	Katrai identificētajai vajadzībai definēt uzdevumus tās risināšanai. Noteikt prioritātes, kuras jārisina paātrinātā kārtībā.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Prioritātes savā starpā nekonkurē, nav noteikta starptām hierarhija. Tomēr, veidojot rīcību plānu un investīciju plānu, tiks izvirzīti kritēriji, lai prioritizētu projektus.
207	RPR	Izveidot precīzu plānu investīciju sadalei, definēt konkrētas rīcības.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Veidojot AP2027 Rīcību plānu un Investīciju plānu tiks izvirzīti kritēriji projektu prioritizēšanai.
208	LU	Lielāku uzsvāru likt uz apkaimju attīstības plānu, kā arī sabiedrības iesaistes centru izveidi.	6	DAĻĒJI	Priekšlikums tiks ņemts vērā detalizējot 2 un 6 prioritāti nākamajā AP2027 izstrādes fāzē.
209	LU	Domāt par Rīgu kā konkurētspējīgu kultūras metropoli, kura ar šī virziena attīstīšanu gūtu starptautisku atpazīstamību Baltijas jūras reģiona telpā.	9	NAV	Ņemot vērā daudzās pilsētas nepieciešamības pastiprināts fokuss uz kultūras metropoles aspekta stiprināšanu tuvāko gadu laikā netiek paredzēts. Vienlaikus AP2027 novērtē kultūras potenciālu arī konkurētspējas griezumā uzsvērot nepieciešamību veicināt starptautiskas nozīmes kultūras pasākumus (P8) un atbalstīt profesionālās kultūras un mākslas sektoru (P9).
210	LU	Attīstības programmā definētie mērķi jāveido īsi, kodolīgi un izmērāmi.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	NAV	Mērķis AP skaidro pašu prioritāti. Izmērāmība ir iestrādāta, katrai prioritātei izdalot "prioritātes indikatorus", kuri specifiski norāda uz kopēju prioritātes virzību, un indikatorus, kas ir piesaistīti katram uzdevumam.
211	LU	Zaļās pilsētas principu iestrāde, dabā balstītu risinājumu aktualizēšana.	2, 3	DAĻĒJI	2.2. uzsvāru liek gan uz apstādījumiem, gan mežiem. Tāpat arī izskatām zaļās infrastruktūras funkcionālo devumu - izceļot nepieciešamību pēc inovatīviem risinājumiem.
212	Valsts kanceleja	Attīstīt digitālus līdzdalības rīkus, kas ļautu kas ļautu Rīgas iedzīvotājiem ātri un ērti izteikt savu viedokli. Tai skaitā līdzdalīgās budžetēšanas iekļaušana.	6	IR	Ņemts vērā papildinot prioritātes aprakstu.
213	Valsts kanceleja	Pie rīcības virzieniem būtu jāliek pašvaldību funkciju pārskatīšana, struktūra, optimizācija, pilsētas pārvaldības uzlabošana, kapitālsabiedrību pārvaldības uzlabošana, lai veicinātu Rīgas tēlu kā godprātīgu pilsētu.	6	IR	Jau ir pašreizējā redakcijā.
214	Valsts kanceleja	Attīstības programmā pietrūkst cilvēcīguma un sajūtas, ka centrā ir rīdzinieks, kuram šī attīstības programma ir adresēta. Par piemēru varētu ņemt Tallinas plānā iekļauto ir iedzīvotāja karti, kurā nokartētas iedzīvotāju grupas.	Vispārīgi	DAĻĒJI	AP2027 ir programmatorisks dokuments, kura galvenā auditorija ir uz pašvaldības darbinieki. AP2027 tālākajā izstrādes procesā, komunikācijas nolūkiem paredzēts sagatavot īsu kopsavilkumu vieglajā valodā.
215	Valsts kanceleja	Jāveicina mērķtiecīga pilsētas biznesa vides attīstība – atbalsts mazajiem, vidējiem uzņēmumiem sadarbībā ar biznesa asociācijām	8	DAĻĒJI	Mūsu ieskatā atbalsts mazās un vidējās uzņēmējdarbības attīstībai jau tiek skatīts P8 uzdevumā nr. 8.4. Attīstīt jaunas un inovatīvas uzņēmējdarbības iniciatīvas, piemēram, ATSPĒRIENS uzņēmējdarbības sekmēšanai, Drosmas grants un apmācības Kembridžā, programmas īstenojot sadarbojoties ar augstskolu inkubatoriem un nodrošinot ka šīs aktivitātes ir papildinošas ALTUM atbalsta mehānismiem.
216	Valsts kanceleja	Indikatoru precizēšana, lai tie precīzāk definē rīcības virzienu.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	IR	Ir pārskatīta rādītāju sistēma un rādītāji.
217	Valsts kanceleja	Caurskatāmība pārvaldē un vadītāju atlasē.	6	IR	Jau ir pašreizējā redakcijā.
218	LR EM	Attīstības programmā iekļaut zemu izmaksu īres mājokļu būvniecību, jo tas ir minēts arī Nacionālajā attīstības plānā.	5	IR	Tiek paredzēts uzdevumā 5.4.
219	LR EM	Īstenot sociālo mājokļu atjaunošanu vai jaunu fondu izbūvi, t.sk. aprīkošanu.	5	IR	Tiek paredzēts uzdevumā 5.4.
220	LR EM	Veicināt pārceļšanās kompensācijas gadījumos, kad persona pārceļas uz jauno dzīvesvietu, kur ir plašākas darba iespējas.	5	DAĻĒJI	Komentārs ir netieši iekļaut saprakstošajā daļā, domājot par jauno profesionāļu piesaisti un dzīvojamā fonda pieejamību. Tomēr precīzāk šis ieteikums tiks aplūkots pie Rīgas mājokļu lokālpolitikas virzības.
221	LR EM	Daudzdzīvokļu dzīvojamā māju atjaunošana, dzīvojamā fonda attīstīšana un saglabāšana jāīsteno konkrētu finanšu instrumentu veidā.	5	IR	Tiek paredzēts uzdevumā 5.2.
222	LR EM	Precīzi lietot terminoloģiju, piemēram, grants nav finanšu instruments, tas ir finanšu avots.	5	IR	
223	LR EM	Mājokļa politikas sadaļā jāvadās pēc Nacionālā attīstības plāna un OECD projekta "Mājokļa pieejamība Latvijā", kā arī jāsniedz atsauces uz tiem, nevis sociālo hartu.	5	DAĻĒJI	NAP ir iekļauts.
224	LR EM	"Vienlīdzīgas" jēdziena precizēšana.	5	DAĻĒJI	Ņemts vērā papildinot prioritātes mērķi.
225	Valsts kanceleja	Ideja par "dokumenta cilvēcīgumu" - pilsētas un rīdzinieku vizualizācija (raksturojošas, uz attīstību vērstas bildes). Jauks piemērs ir Parīzes pilsētas attīstības programma.	Vispārīgi	DAĻĒJI	AP2027 ir programmatorisks dokuments, kura galvenā auditorija ir uz pašvaldības darbinieki. AP2027 tālākajā izstrādes procesā, komunikācijas nolūkiem paredzēts sagatavot īsu kopsavilkumu vieglajā valodā.
226	LU	Atsevišķu darbu, pārvaldības uzdevumu deleģēšanu iedzīvotājiem, to grupām, kopienām.	6	NAV	Tiks izvērtēts turpmākā AP2027 izstrādes procesā
227	LR LM	Dokumentā visās prioritātēs būtu nepieciešams integrēt vienlīdzīgu iespēju un sociālās iekļaušanas principu.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	DAĻĒJI	Pašreizējā stratēģiskās daļas projektā šis aspekts vairāk tiek uzvērts P7. No jauna ir iekļauts jauns horizontālais virziens - iekļaujoša sabiedrība.

228	Rīgas Uzņēmēju biedrība	#8 vairākkārt minēta Rīgas brīvosta. Šobrīd situācija ar pašvaldības iespējām pārvaldīt ostu ir neviennozīmīga.	8	IR	No 8.3. uzdevuma apraksta izņemta nepieciešamība Rīgas brīvostai iesaistīties sev nepieciešamu inovāciju testēšanā un attīstībā.
229	Urban Institute	#6 modeļa pārveide no apkalpošanas un uzraudzības uz kopradi un līdzatbildību, no pasīvas uz proaktīvu. Iniciēt Apkaimju pārvaldes, kas darbotos konkrētajās vietās sadarbībā ar jau esošām strukturālām vienībām.	6	NAV	Apkaimju pārvaldības jautājumi tiks risināti turpmākā AP2027 izstrādes posmā.
230	Urban Institute	Jauniešu iesaiste pilsētvides kopradē ir ļoti būtiska.	6	IR	Papildināts 6.6. uzdevuma aprakstā.
231	Urban Institute	Attīstības programmā nepieciešams pārdomāt, vai vārds "konkurētspēja" ir atbilstošs mūsdienu veselīgas pilsētas attīstības programmai.	8	NAV	Pilsēta attīstības tempos atpauzē no kaimiņvalstu galvaspilsētām, līdz ar to konkurētspējas celšana tiek īpaši izcelta šajā AP2027 nosakot gan kā vienu no prioritātēm, gan horizontālo jautājumu.
232	Valsts kanceleja	Sadarbībā ar uzņēmējiem un biznesa asociācijām universitātēm varētu diskutēt - kā pilsēta var veicināt jaunu uzņēmumu veidošanos, kādas ir jomas, kuras gribam Rīgā attīstīt? Kurās vietās? Kam vajadzīgs pašvaldības atbalsts? Arī ārvalstu investoriem tas atvieglotu iespēju saprast, kādas investīcijas tiek gaidītas, ko var piedāvāt, kur ir pamatinfrastruktūra, ko investors var izmantot. Arī mērķtiecīga biznesa attīstība noteiktās vietās pilsētā.	8	IR	P8 uzdevumos, kur atbilstoši, tiek konkrētāk uzsvērtā teritorialitāte, jeb prioritārās atbalsta teritorijas. Atbalsts uzņēmējdarbības uzsākšanai ir paredzēts 8.4. udevumā, šīs programmas īstenojot sadarbībā ar universitāšu biznesa inkubatoriem. Sadarbība ar universitātēm un uzņēmumiem tiek paredzēta 8.3. uzdevumā, pilsētai iesaistoties un koordinējot sadarbības ekosistēmas, kā arī radot atbalstošu vidi inovāciju attīstībai. Nākamajā plānošanas periodā tiks turpināta sadarbība nacionālo līmeni, kā arī veidotas jaunas sadarbības RMA.
233	REA	Rīga zaudē ne tikai cilvēkus, bet arī uzņēmējdarbību, nodokļus, jaunatni. Lai ģimenes noturētu/piesaistītu, ir nepieciešamas šādas lietas: plaši dzīvokļi (vairāk kā 3-4 istabas), attālinātais darbs, mācības utt., zaļa vide, ērta satiksme, veselības, izglītības, kultūras un sporta pieejamība.	Vispārīgi	IR	Visas minētās lietas ir atspoguļotas AP2027 prioritātēs, konkrēti, P1, P2, P3, P4, P5, P7, P9.
234	LU	Rīgai ir jāatzīst, ka Rīga nav augoša cilvēku skaita ziņā, pilsētai tas savā attīstībā jāievērtē un jāvirzās uz kvalitāti!	Vispārīgi	DAĻĒJI	Esošā AP2027 redakcijā nav pretrunā ar komentāru.
235	RD PAD PAP	Arī starp deviņiem rīcības virzieniem ir nosakāmas prioritātes, konkrēti definējot pilsētas politiku pakalpojumu un infrastruktūras attīstības jomā.	Vispārīgi	IR	Prioritātes tiks noteiktas nākamajā AP2027 izstrādes posmā detalizējot uzdevumus un veidojot rīcības un investīciju plānu.
236	RD PAD PAP	Daudzi no sagatavotā dokumenta projekta izvirzītajiem uzdevumiem neizriet no Stratēģijas, kaut arī tajā ir iekļauti konkrēti uzdevumi.	Vispārīgi	IR	Ir vēlreiz pārvērtēta RIAS2030, jaunajā AP redakcijā, atbilstošās vietās ir iekļauti stratēģijā esošie koncepti, pārvērtēta terminoloģija un sagatavota terminu skaidrojošā vārdnīca
237	RD PAD PAP	Uzdevumi būtu primāri jākoncentrē uz pašvaldības kompetencē esošajiem jautājumiem, kurus iespējams īstenot neatkarīgi no citām valsts pārvaldes institūcijām, ar pašvaldības rīcībā esošajiem resursiem	Vispārīgi	IR	AP ir iekļautas tēmas, kuras pašvaldība ar savu darbību tieši vai pastarpināti var ietekmēt.
238	RD PAD PAP	Stratēģiskajā daļā ir jābūt ietvertam redzējumam par to kā plānotie rīcības virzieni jeb pasākumu kopums nodrošinās noteikto kvantitatīvo mērķu sasniegšanu	Vispārīgi	DAĻĒJI	Kvantitatīvo mērķu sasniegšana tiks uzraudzīta kopā ar SUS, balstoties uz AP2027 pielikumu "Attīstības programmas īstenošana un uzraudzība", kas tiks izstrādāts 2021.gada sākumā.
239	RD PAD PAP	Stratēģiskajā daļā būtu jādefinē teritoriālās prioritātes, kā arī kritēriji rīcības plānā un investīciju plānā ietveramo rīcību prioretizēšanai, kā vienu no būtiskākajiem kritērijiem nosakot iespēju ar vienu rīcību risināt vairākus uzdevumus vai vairāku prioritāšu uzdevumus vienlaicīgi.	Vispārīgi	DAĻĒJI	piedāvājums kritērijiem investīju plāna prioritizēšanai tiks sagatavots 2021.gada sākumā.
240	RD PAD PAP	Ir ļoti neliela un fragmentāra sasaiste ar izstrādātajiem 11 tematiskajiem plānojumiem.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Ir pārskatīti TemPl un iespēju robežās iekļauti tur definētie koncepti. Darbs ar TemPl turpināsies arī tālākajā AP2027 izstrādes posmā definējot rīcības un investīciju projektus.
241	RD PAD PAP	Pārskatīt izmantoto indikatoru sistēmu, izvēloties tādas indikatorus, kuri jau tiek izmantoti Stratēģiskās uzraudzības sistēmā vai TmP veikto pētījumu ietvaros, līdz ar to dati būs salīdzināmi, sekojot situācijas attīstībai garākā intervālā, kā arī indikatoru kritēriji atbilst 2017.gadā apstiprinātajos TmP noteiktajiem indikatoriem (piemērs, AP2027 vairākās sadaļās izvirzīts indikators – iedzīvotāju skaits, kam 100 m rādiusā no dzīves vietas ir pieeja atkritumu šķirošanas punktam, bet Valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju TmP prasība par šāda punkta pieejamību noteikta 500 m rādiusā un balstoties uz to, ir rezervētas teritorijas šo punktu ierīkošanai).	Vispārīgi	IR	Ir pārskatīta indikatoru sistēma un precizēti indikatori
242	RD PAD PAP	Pārskatīt izmantoto indikatoru sistēmu, izvēloties tādas indikatorus, kuri jau ir definēti kā nepieciešami arī citos attīstības plānošanas dokumentos, vai to projektos, piemēram, jaunā Rīgas teritorijas plānojuma Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumā vai izmantojami vairāku prioritāšu progresu raksturošanai vienlaicīgi.	Vispārīgi	IR	Ir pārskatīta indikatoru sistēma un precizēti indikatori
243	RD PAD PAP	Pārskatīt izmantoto indikatoru sistēmu, izvēloties tādas indikatorus, kuri jau ir salīdzinoši viegli iegūstami, un var objektīvi un kompleksi reprezentēt situāciju. Indikatoru izvēlē vairāk balstīties uz konkrēti izmērāmiem rādītājiem, nevis ekspertu viedokļiem.	Vispārīgi	IR	Ir pārskatīta indikatoru sistēma un precizēti indikatori

244	RD PAD PAP	Pārskatīt izmantoto indikatoru sistēmu, izvēloties tādas indikatorus, kuri raksturo attīstību prioritārajās jomās par kritēriju izmantojot konkrētās parādības ietekmi uz iedzīvotājiem/mājsaimniecībām vai vides/klimata mērķu sasniegšanu.	Vispārīgi	IR	Ir pārskatīta indikatoru sistēma un precizēti indikatori
245	RD PAD PAP	Lai sasniegtu Stratēģijā izvirzīto mērķi - 2030.gadā iedzīvotāju skaits Rīgā tuvotos 700 000 cilvēku - viens no galvenajiem kritērijiem, izvēloties vai plānojot rīcības ir paredzēt pasākumus, kas primāri veicinātu jauno ģimeņu ar bērniem skaita pieaugumu pilsētā.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Šis aspekts ir risināts primāri divās prioritātēs - P5 un P8 -, pastarpināti - visās pārējās.
246	RD PAD PAP	1 nav izvirzīti konkrēti uzdevumi veloinfrastruktūras jomā. Definētie uzdevumi ir vispārīgi, līdz ar to zūd fokuss, ko šīs prioritātes ietvaros konkrēti paredzēts darīt.	1	DAĻĒJI	Veloinfrastruktūras attīstība ir viena no galvenajām aktivitātēm uzdevumā 1.2. "Ieviest mobilitātes hierarhiju", balstoties uz izstrādes stadijā esošo Mobilitātes rīcības programmu 2019.-20205.gadam.
247	RD PAD PAP	Attiecībā uz mikromobilitāti trūkst gan uzdevumu, gan to izpildes indikatoru.	1	DAĻĒJI	Ar mikromobilitāti ir tieši saistīti ar 1.1. un 1.2. uzdevumi un tiem ir attiecīgi sekojoši indikatori.
248	RD PAD PAP	Kopumā nav skaidrs, kā savstarpēji tiks prioritizēti mobilitātes projekti, kuri šobrīd sadalīti pa dažādām attīstības prioritāšu grupām	1	DAĻĒJI	Projekti tiks piroratizēti katras prioritātes ietvaros. Kritēriji tiks definēti nākamajā AP2027 izstrādes posmā.
249	RD PAD PAP	Ierosinājums modelēt pilsētas attīstības scenārijus, kuros vidējā termiņā ļoti būtiska loma būs publiskās lietošanas dzelzceļa līnijas Rail Baltica projektam un ar to saistītajai infrastruktūrai.	1	DAĻĒJI	AP2027 tiek un arī turpmākajā izstrādē tiks ņemti vērā tie risinājumi, kas radīti RB lokālplānojuma izstrādes ietvaros.
250	RD PAD PAP	Dažādos aspektos ir pieminētas Rīgas kultūrvēsturiski vērtīgās teritorijas un apbūve, taču nav pietiekami precīzi definēti, ko ir iecerēts panākt un kādi ir veicamie pasākumi, uzdevumi, kā arī kādi ir indikatori, ar kuru palīdzību pārbaudīt virzību uz nosprausto mērķi.	1, 2, 9	IR	šis atspoguļojas P2 2.4. uzdevumā.
251	RD PAD PAP	Kultūrvēsturisko aspektu būtu nepieciešams uzsvērt arī tādās prioritātēs kā "Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība", "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" un "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku".	5, 6, 8	DAĻĒJI	(5) Mājoklis - daļēji ņemts vērā, runājot par kompleksu dzīvojamā fonda renovācijas veicināšanu, P8 ņemts vērā pie uzdevuma par degradētajām teritorijām. Neuzskatām, ka kultūrvēsturiskais aspekts būtu īpaši jāakcentē Mūsdienīgas un atvērtas pārvaldības prioritātē, jo tā aptver visas jomas.
252	RD PAD PAP	Ņemot vērā, ka nosakot apbūves aizsardzības teritorijas, pašvaldība ir demonstrējusi savas intereses kultūras mantojuma aizsardzības un saglabāšanas jomā, tai likumsakarīgi būtu izdarīt nākamo soli – praktiski iesaistīties šo interešu īstenošanā, lai kultūras mantojuma aizsardzība un saglabāšana nebūtu tikai konkrēto objektu īpašnieku atbildība un finansiālais slogs.	5	NAV	Mēģināsim šo iekļaut Mājokļu programmā un rīcībās
253	RD PAD PAP	Jāņem arī vērā, ka līdz ar grozījumiem likumā "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" pašvaldības pārziņā nonāk ievērojams skaits līdz šim valsts pārraudzībā bijušo vietējas nozīmes kultūras pieminekļu, kuru kvalitātes un energoefektivitātes uzlabošanā nav izmantojami vispārīgi pielietojami paņēmieni.	2	IR	Pieņemts zināšanai, jautājums uzdevuma 2.4. ietvaros var tikt tālāk detalizēts nākamajā AP2027 izstrādes posmā.
254	RD PAD PAP	Nepieciešamība veidot un uzturēt dažādas pašvaldības atbalsta programmas būtu pieminama prioritātē nr.6.	6	NAV	Vispārīgs komentārs. Pieņemts zināšanai.
255	RD PAD PAP	Pie 8 līdz ar tranzīta satiksmes mazināšanu Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā ne mazāk būtiski ir šo pašu uzdevumu attiecināt uz apbūves aizsardzības teritorijām.	8	IR	Uzdevums 8.2. izteikts šādā redakcijā "Nodrošinot efektīvu ostas un citu rūpniecības teritoriju iekļaušanos starptautiskajos transporta tīklos, kā arī RVC AZ un citu apbūves aizsardzību teritoriju atslogošanu no kravas autotransporta un tranzīta autosatiksmes."
256	RD PAD PAP	Loģiski būtu kā 3 mērķi noteikt Rīgas virzību uz klimatneitrālu pilsētu 2050 (?) gadā, nosakot līdz 2027. gadam sasniedzamos rezultātus šajā ceļā.	3	DAĻĒJI	Mērķis ir pārformulēts
257	RD PAD PAP	Saistībā ar uzdevumu "Uzlabot vides kvalitāti" ir nepietiekami tikai uzlabot [ūdens, gaisa, trokšņa] piesārņojuma novērtēšanas un uzraudzības sistēmu, nepieciešams veikt arī konkrētus pasākumus, lai mazinātu ūdens, gaisa un trokšņa piesārņojumu.	3	IR	noformulēts uzdevums 3.1. Pilnveidot un uzturēt vides kvalitātes novērtēšanas un uzraudzības sistēmu.
258	RD PAD PAP	2 arī iztrūkst skaidri noteiktas nepieciešamības veidot un atjaunot kokaugu stādījumus gan kā pilsētvides, gan kā vides kvalitāti uzlabojošu faktoru.	2	DAĻĒJI	2.2. uzdevums runā par nepieciešamību saglabāt un pilnveidot zaļo infrastruktūru. Primāri saglabājam esošo un to ilgtspējīgi apsaimniekojam, bet domājam arī par jauniem apstādījumiem, parkiem un mežiem.
259	RD PAD PAP	Attiecībā uz piesārņoto teritoriju attīrīšanu un revitalizāciju AP2027 būtu jānosaka konkrētas teritorijas, kurās šie pasākumi veicami.	3	DAĻĒJI	Šis jautājums var tikt detalizēts rīcības un investīciju plāna izstrādes gaitā
260	RD PAD PAP	Sadaļā par kvalitatīvu un pieejamu komunālo pakalpojumu nodrošināšanu nepieciešams noteikt prioritārās teritorijas, kurās veicama inženiertīklu modernizācija un jaunu tīklu izbūve (vietās, kur nepieciešams attīstīt dzīvojamo apbūvi jaunu iedzīvotāju piesaistīšanai un esošajās apbūves teritorijās bez inženiertīkliem, kas robežojas ar virszemes ūdensobjektiem ar zemu ūdens kvalitāti).	3	DAĻĒJI	Priekšlikums atbilst rīcībai pie uzdevuma 3.4.
261	RD PAD PAP	Saistībā ar nepieciešamību realizēt Ūdens teritoriju un krastmalu TmP paredzētās ūdeņu un piekrastes teritoriju kompleksās attīstības idejas, AP2027 būtu jānosaka konkrētas teritorijas, kurās šie pasākumi uzsākami.	2	DAĻĒJI	Nav noteiktas prioritāti attīstāmās teritorijas šajā stratēģiskajā daļā. Tomēr izskatīsim šo kā vienu no iespējamajiem kritērijiem projektu prioritizēšanai.

262	RD PAD PAP	4 izvirzītie uzdevumi attiecas uz izglītības saturu, pedagogu kompetenci, lēmumu pieņemšanu, taču A2027 projektā nav atspoguļots kā nodrošināt Stratēģijā izvirzīto uzstādījumu īstenošanu izglītības jomā un to izpildei būtu jābūt mērāmai ar konkrētiem sasniedzamiem rādītājiem, kas sekotu Stratēģijā noteiktajam, ka visu izglītības iestāžu optimizācija jāsašķir ar pilsētas vēlmi palielināt iedzīvotāju skaitu.	4	DAĻĒJI	precizēts prioritātes apraksts un iekļauts jauns uzdevums: 4.7. nodrošināt vispārējās izglītības infrastruktūras pieejamību
263	RD PAD PAP	Paskaidrojošā daļā ir minēta Zināšanu jūdze (kuras jēdzienu būtu nepieciešams skaidrot), bet A2027 uzdevumos šis virziens par augstākās izglītības puduriem (iekļauts Stratēģijā) neatspoguļojas.	4	IR	Iekļauts P4 un P8. Zināšanu jūdze tiek skaidrota terminu vārdnīcā.
264	RD PAD PAP	Pārvaldes speciālisti ir sagatavojuši detalizētus priekšlikumus vairāku prioritāšu sadaļās, ko iespējams apspriest attiecīgajās darba grupās, tomēr Pārvaldes ieskatā primāri nepieciešams vienoties par vienotu redzējumu attiecībā uz nosakāmajām prioritātēm starp visiem deviņiem galvenajiem pilsētas attīstības virzieniem, koncentrējot uzmanību uz pašvaldības lomu un iespējām to īstenošanā.	Vispārīgi	DAĻĒJI	No AP2027 perspektīvas, visas prioritātes ir vienlīdz svarīgas. Rīcības un investīciju plāna prioritizēšana paredzēta nākamajā AP2027 izstrādes posmā.
265	LR EM	42.lpp. - "Citu finanšu līdzekļu piesaiste" rosinātu izteikt kā "citu finanšu līdzekļu piesaiste valsts atbalsta programmu ietvaros", ņemot vērā, ka minēta valsts atbalsta komponente grants vai aizdevums ar samazinātu % likmi, kas nebūs tirgus likme, attiecīgi paredzama valsts atbalsta komponente.	5	IR	Esošajā redakcijā "citu finanšu līdzekļu piesaiste" vairs neparādās.
266	LR EM	Iebilde par lietoto terminoloģiju - ņemot vērā, ka grants pēc būtības nav finanšu instruments (finanšu instruments pēc būtības nav dāvinājums), lūdzam precizēt lietoto terminoloģiju - 42.lpp. attēlā termins "finanšu instruments dzīvojamo namu atjaunošanai / renovācijai Rīgā" būtu aizstājams ar, piemēram, "finansējuma avoti dzīvojamo namu atjaunošanai / renovācijai Rīgā".	5	IR	Finanšu instrumenti aizvietoti ar finanšu avotiem
267	LR EM	42.lpp. Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamības mērķis būtu precizējams, ņemot vērā, ka mājokļu pieejamības risinājumi tiek izstrādāti, izvērtējot dažādu sociālo slāņu stāvokli (piemēram, maznodrošinātie, bez apgādības palikušie bērni pēc pilngadības sasniegšanas u.tml.). Eiropas Savienības vērtības princips "Vienlīdzība" esošajā redakcijā sniedz maldinošu priekšstatu par mājokļu politikas pamatprincipiem, vēl jo vairāk, ka tekstā minēts par mājokļu pieejamību dažādām iedzīvotāju grupām.	5	DAĻĒJI	Pieejams mājoklis tiek skaidrots uzdevuma 5.2. ietvaros izdalot sociālo, ekonomisko un fizisko pieejamību.
268	LR EM	42.lpp. 2 rindkopa "kā arī jānodrošina mājokļu saglabāšanas iespējas grūtībās nonākušām mājāsaimniecībām" nepieciešams papildināt ar "izmitināšanas iespējām". Šobrīd tekstā tas nav uzsvērts.	5	DAĻĒJI	Ietverts 2. punktā
269	LR EM	45. lpp. lūdzam skaidrot 27. izaicinājuma punktu "pastāv nepilnīgs finanšu instrumentu regulējums attiecībā uz daudzdzīvokļu namu atjaunošanu", jo no līdzšinējās redakcijas nav skaidra problēmas būtība - vai pastāv nepilnīgs valsts atbalsta instrumentu klāsts attiecībā uz daudzdzīvokļu namu atjaunošanu.	5	IR	Papildināts
270	LR EM	45.lpp. izaicinājumi "šķēršļi daudzdzīvokļu namu atjaunošanai un mūsdienīga mājokļa iegādei, īrei". Vai nebūtu nepieciešams papildināt ar punktu - nav pietiekoši zemu cenu ārējo resursu īres namu būvniecībai.	5	IR	Papildināts
271	LR EM	Par atsaucēm uz dokumentiem, atbilstoši kuriem būtu jāplāno mājokļu politika, būtu norādāms Nacionālais attīstības plāns (NAP 2020.-2027.) un OECD projekts "Mājokļu pieejamība Latvijā"	5	DAĻĒJI	Iespēju robežās iekļauts NAP un OECD ziņojums.
272	LR VARAM	Aicinām plānošanas dokumentā norādīt atbildīgos par prioritāšu un uzdevumu īstenošanu, uzdevumu īstenošanas secību, kā arī atspoguļot aplēses par to, kādas izmaksas Rīgas pilsētai jāparedz AP2027 prioritāšu ieviešanai un kādi būs iespējamie finansējuma avoti.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Šie jautājumi tiks detalizēti nākamajā AP2027 izstrādes posmā.
273	LR VARAM	Rodas priekšstats, ka lielākais akcents AP2027 tiks likts uz dzīves vides kvalitāti veicinošiem pasākumiem (publiskā infrastruktūra) pasākumiem, ekonomisko izaugsmi (uzņēmējdarbība, inovācijas, pētniecība) un starptautiskās konkurētspējas jautājumus atstājot otrajā plānā. Iesakām pārskatīt AP2027 tematiskos akcentus, sabalansējot aktivitātes ekonomiskās izaugsmes veicināšanā un dzīves vides kvalitātes uzlabošanā.	2, 8	DAĻĒJI	Kvalitatīva dzīves vide ir būtisks pilsētas konkurētspējas aspekts. Pilsētvide ir dzīves kvalitāti veicinoša, kā rezultātā veidojas draudzīga vide mazajai uzņēmējdarbībai, jauni iedzīvotāji izvēlas dzīvot šajā pilsētā un rodas apstākļi ekonomiskajai izaugsmei. Konkurētspēja AP2027 ir noteikta kā horizontāls jautājums, kas parādās vairākās prioritātēs, t.sk. P1, P2, P4, P5, P6, P8.
274	LR VARAM	Mūsu skatījumā prioritātes Nr.1, Nr.2, Nr.3. un Nr.5. saturiski ir savstarpēji cieši saistītas. Aicinām izvērtēt iespēju vismaz kādu no tām apvienot. Ja skatās pašvaldības budžeta kontekstā, tās pamatā tiek finansētas no vienas budžeta pozīcijas – "Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana".	1, 2, 3, 5	NAV	Mūsu ieskatā esošais prioritāšu sadalījums vislabāk atspoguļo pašvaldības attīstības nepieciešamības.
275	LR VARAM	Izaicinājumi definēti, kā veicamie uzdevumi, ko aicinām pārformulēt kā izaicinājumu - 4.prioritātē 3., 10.,11. izaicinājums.	4	DAĻĒJI	Komentārs ir ņemts vērā. Nr.3 un Nr.10 ir, Nr.11 nav.
276	LR VARAM	Izaicinājumi definēti, kā veicamie uzdevumi, ko aicinām pārformulēt kā izaicinājumu - 6.prioritātē 2. izaicinājums.	6	IR	Izaicinājums tika pārformulēts.

277	LR VARAM	Izaicinājumi definēti, kā veicamie uzdevumi, ko aicinām pārformulēt kā izaicinājumu - 7.prioritātē 1., 2., 4., 5., 6., 7., 9. izaicinājums.	7	DAĻĒJI	Pārformulēts ir tikai Nr.6, apvienojot to ar Nr.9, taču tāpat saglabā uzdevuma definējumu.
278	LR VARAM	Izaicinājumi definēti, kā veicamie uzdevumi, ko aicinām pārformulēt kā izaicinājumu - 8.prioritātē 3., 4., 5., izaicinājums.	8	IR	Komentārs ņemts vērā un 3., 4., 5. izaicinājums ir pārformulēts.
279	LR VARAM	Izaicinājumi definēti, kā veicamie uzdevumi, ko aicinām pārformulēt kā izaicinājumu - 9.prioritātē 1., 4., 5., 8. izaicinājums.	9	IR	
280	LR VARAM	Iesakām rūpīgi pārskatīt uzraudzības rādītāju sadaļas. Šobrīd iztrūkst programmas kopējie mērķi un to īstenošanas rādītāju.	Vispārīgi	DAĻĒJI	Ir pārvērtēta rādītāju sistēma un rādītāji. Stratēģiskās daļas projektā rādītāju sadaļā netika iekļauti sasniedzamie rezultāti. Tomēr katrai prioritātei ir sadaļa "prioritātes indikatori", kuru mērķis ir sniegt kopēja mērķa ieskatu.
281	LR VARAM	Ir definēti daudzi rādītāji zem katras no prioritātēm un to uzdevumiem, kas ne visos gadījumos visprecīzāk atspoguļo to izpildi. Iesakām definēt programmas kopējos sasniedzamos mērķus un to rādītājus, vienlaikus izvērtējot kopējo uzraudzības rādītāju skaitu, rūpīgi pielāgojot tos izvirzīto prioritāšu un uzdevumu saturam un, kur iespējams, pielāgojot nacionālā mērogā izvirzītajiem nozaru mērķu rādītājiem.	Vispārīgi	IR	Ir pārskatīta rādītāju sistēma un rādītāji.
282	LR VARAM	2.prioritātei pie indikatoriem ir norādīti prioritātes indikatori: Policijas izsaukumi Rīgā, Vardarbības un noziedzības gadījumi dzīvesvietas apkārtnē, Vērtējums par drošību pilsētvidē. Nav skaidra šo indikatoru sasaiste ar 2.prioritāti. Sabiedriskās kārtības joma ir vairāk saistīta ar prioritāti Nr.7 . Rīgas Sociālā dienesta un Rīgas pašvaldības policijas darbinieki pārsvarā strādā ar tiem pašiem iedzīvotājiem (klientiem).	2, 7	NAV	Pilsētvides drošība ir saistīta ar P2, nav tiešas saistības ar P7. Ar Pašvaldības policiju esam vienojušies par atsevišķa uzdevuma izstrādi pie 2. prioritātes.
283	LR VARAM	2.prioritātei pie indikatoriem ir norādīts prioritātes indikators: Zaļo teritoriju īpatsvars no pilsētas kopējās teritorijas, %. Apzinoties Rīgas pilsētas kopējo telpisko struktūru (dabas, apstādījumu un neapbūvēto un faktiski zaļo (t.sk. ūdeņu) teritoriju platības pret kopējo pilsētas platību), iespējams, pilsētvides kvalitāti veiktīgāk un cilvēka mērogam atbilstošāk atspoguļotu jauns indikators, kas parādītu koku skaitu vai apstādījumu platību pret konkrētās ielas vai telpas platību.	2	IR	Skatīties apkaimju griezumā
284	LR VARAM	4.prioritātes uzdevuma 4.1. īstenošanai kā uzraudzības rādītāji noteikti skolotāju, kas apmeklējuši digitālās pilnveides kursus, skaits un pašvaldību ieguldījums tehnoloģijās vispārējās izglītības iestādēs (EUR), kas mūsu skatījumā neatspoguļo uzdevuma būtību.	4	DAĻĒJI	Pašvaldības investīcijas jaunā skolas satura ieviešanu. Valsts mērīs kopējos rādītājus, šeit izvēlēti tieši pašvaldības kompetencē esošie rīki.
285	LR VARAM	5.prioritātes 5.1. uzdevuma 5.1. izpildes rādītājs mūsu skatījumā būtu izstrādāta programma, nevis specifiskie rādītāji (dzīvojamā fonda platība, mājokļu labiekārtotība, mājsaimniecības izdevumi u.c.), kam būtu jābūt programmas ietvaros definētiem.	5	IR	Pārkārtoti rādītāji
286	LR VARAM	7.prioritātes indikatoru tabulā nav neviena iedzīvotāju veselību raksturojoša rādītāja, kaut gan mērķis ir līdz 2027.gadam panākt rīdnieku veselīgi nodzīvoto gadu skaita pieaugumu.	7	IR	Ir ievērojami papildināts rādītāju saraksts. Iepriekš tehnisku iemeslu dēļ veselības rādītāji nebija iekļauti. Īpaši vēršu uzmanību uz 7.9. un 7.10. uzdevumu rādītājiem, kuri ir par veselību. Tāpat par veselību ir pielikti rādītāji tabulā "Prioritātes rādītāji".
287	LR VARAM	8.prioritātes 1.5. uzdevuma izpildes rādītājam būtu jābūt izveidota un īstenota stratēģija, iespējams arī piesaistīto tūristu skaits un investīciju apjoms, nevis iedzīvotāju apmierinātība.	8	IR	rādītājs par iedzīvotāju apmierinātību ir dzēsts. Iekļauts rādītājs par tūrisma mītnēs apkalpoto tūristu skaitu.
288	LR VARAM	Aicinām ne tikai nosaukt indikatorus, bet arī norādīt to aktuālās vērtības (atskaites punktu) un plānoto sasniedzamo vērtību uz 2027.g.	Vispārīgi	DAĻĒJI	vērtības tiks norādītas nākamajā AP2027 izstrādes posmā sagatavojot 1.redakciju.
289	LR VARAM	Aicinām papildināt 1.prioritātes 1.4. uzdevumu ar vides pieejamības uzlabošanu (ietves, pakalpojumu sniegšanas vietās, sabiedriskajā transportā u.c.) māmiņām ar bērniem (bērnu ratiņiem) un cilvēkiem ar kustību ierobežojumiem, jo īpaši apkaimēs ārpus Rīgas centra. Vienlaikus aicinām izvērtēt sezonālās ietekmi uz pārvietošanās veidu izmaiņām.	1	IR	Priekšlikums tiek ņemts vērā.
290	LR VARAM	Aicinām papildināt 2.prioritāti ar atsauci par bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un dabas aizsardzību, pieminot arī ĪADT, kuras Rīgā ir. Attiecīgi aicinātu papildināt arī indikatoru un uzdevumu sadaļu ar piemērotiem uzdevumiem un indikatoriem.	2	IR	Ir iekļauts pie 2.2 uzdevuma.
291	LR VARAM	Aicinām papildināt 2.prioritātes 2.2.uzdevumu ar iespējamām aktivitātēm ūdens piesārņojuma mazināšanai publiskajās peldvietās, attiecīgi papildinot indikatorus ar ūdens kvalitātes mērījumiem.	2	IR	Ir iekļauts pie 2.3 uzdevuma.
292	LR VARAM	3. prioritātē uzdevumu izpildes indikatoru tabulā zem 3.3 uzdevuma radītājs minēts divreiz.	3	IR	

293	LR VARAM	4. prioritāte ir virspusīgi noraksturota. Aicinājums pārskatīt šo stratēģiskās daļas prioritāti, iekļaujot vairāk konkrētības un faktus, par piemēru ņemot prioritāšu Nr.5. un Nr.1. raksturojumus, kur tiek sniegti konkrēti fakti. Piemēram, pašlaik: 1)izglītības iestāžu infrastruktūra ir noraksturota šādi - „Trūkst finansējuma izglītības sektora infrastruktūras uzlabošanai”, 2) par izglītības kvalitāti ir norādīts – „Izglītības kvalitātes sadalījums starp apkaimēm ir ļoti mainīgs”, 3) izglītības iestāžu sporta infrastruktūra ir raksturota šādi – „Atbilstošas sporta infrastruktūras neesamība rada šķēršļus profesionālās ievirzes programmu apguvei”. No šādiem teikumiem Rīgas AP2027 lasītājam nekļūst skaidrs - cik lielai daļai Rīgas izglītības iestāžu tas ir aktuāli, kāda ir kopējā situācija un tendence.	4	IR	Ņemts vērā.
294	LR VARAM	Aicinām ievērtēt aprakstā jau daudzus gadus aktuālo jautājumu par vietu nepietiekamību pirmsskolas izglītības iestādēs, paredzot attiecīgus uzdevumus.	4	DAĻĒJI	Izglītības pieejamība apkaimēs - t.sk. PII pieejamība apkaimēs pēc pieprasījuma. Ir iekļauts jauns uzdevums 4.7.
295	LR VARAM	Aicinām iekļaut arī uzdevumus, kas veicinātu līdzvērtīgu izglītības standartu nodrošināšanu visās Rīgas skolās, attiecīgi reaģējot uz konstatēto izaicinājumu par mainīgo izglītības kvalitātes nodrošinājumu dažādās Rīgas apkaimēs.	4	DAĻĒJI	Izglītības kvalitāti nodrošina kvalificēti speciālisti - pedagogi, līdz ar to ir iekļauts vesels uzdevums par pedagogu profesionālās kompetences nodrošināšanu (U4.2.) -> kompetences celšanu. Apkaimju gīzumā skatīta tikai PII pieejamība.
296	LR VARAM	5.prioritātē aicinām aktualizēt jautājumu par vides pieejamību daudzdzīvokļu ēkās ģimenēm ar bērniem (t.sk.,bērnu ratiņu novietnes) un cilvēkiem ar kustību traucējumiem, kā arī par koplietošanas (kāpņu) telpu kvalitāti.	5	IR	5.4. papildināts ar fiziskas pieejamības konceptu.
297	LR VARAM	6.prioritātē aicinām akcentēt pašvaldības lomu ekonomiskās izaugsmes (uzņēmējdarbības un inovācijas veicināšanā), t. sk. stiprinot dialogu un sadarbību ar uzņēmējiem, izglītības un zinātnes institūcijām un citiem partneriem, veidojot iekļaujošu ekosistēmu, kas rada labvēlīgus apstākļus uzņēmējdarbības un inovācijas attīstībai.	6	DAĻĒJI	Pieņemts zināšanai. Priekšlikumā minētie jautājumi, tiek skatīti 8 prioritātes ietvaros.
298	LR VARAM	6.prioritātē aicinām akcentēt sadarbības ar citām pašvaldībām nozīmi, jo īpaši Rīgas metropoles areālā, risinot jautājumus, kas iziet ārpus Rīgas administratīvajām robežām.	6	IR	Jau ir pašreizējā redakcijā zem 6.7. uzdevuma.
299	LR VARAM	6.prioritātes 6.6.uzdevuma izpildes indikatorus aicinām papildināt ar rādītāju par atbalstītajām iedzīvotāju (apkaimju) iniciatīvām (skaits).	6	NAV	Kvantitatīvajam rādītājam nebūs izšķiroša nozīme, jo atbalstīto iniciatīvu skaitu var ierobežot finansiālie un kvalitatīvie aspekti. Kvalitātei ir lielāka prioritāte, ka kopējam atbalstīto iniciatīvu skaitam.
300	LR VARAM	7.prioritātes aicinām aktualizēt jautājumu par medicīnas sistēmas sadrumstalotību (cilvēks netiek skatīts kopumā, bet no attiecīgā speciālista kompetences skata punkta) un nepieciešamību mainīt pieeju no speciālistu konsultēšanas uz cilvēka ārstēšanu (šobrīd speciālists neuzņemas nekādu atbildību par cilvēka izārstēšanu, tikai konsultē), iespēju robežās paredzot konkrētas darbības, ko pašvaldība savas kompetences ietvaros var darīt šo izaicinājumu pārvarēšanā, tai skaitā sadarbībā ar nacionāla mēroga institūcijām.	7	NAV	LR VM kompetence.
301	LR VARAM	8.prioritāte mūsu skatījumā neatspoguļo LV 2030 noteikto Rīgas lomu starptautiskās izcilības veicināšanā. Attiecīgi aicinām izvērst prioritātes aprakstu, specifiskāk atspoguļojot Rīgas ekonomiskās izaugsmes potenciālu, iespējamās attīstības virzienus un ietekmi starptautiskā mērogā, kā arī uz Latvijas kopējo tautsaimniecības attīstību, papildinot ar attiecīgiem uzraudzības rādītājiem, t.sk., inovācijas attīstību raksturojošiem rādītājiem.	8	IR	Apraksts precizēts atbilstoši komentāram. CSP netiek izdalīti inovāciju rādītāji pa administratīvajām teritorijām.
302	LR VARAM	Rīgas AP2027 maz tiek pieminēta sporta joma, kas ir pretēji tendencēm Eiropā un Latvijā, kur sporta jomas nozīmīgums palielinās. Piemēram, Nacionālajā attīstības plānā 2021.-2027.gadam viena no sešām prioritātēm ir „Kultūra un sports aktīvai un pilnvērtīgai dzīvei”. Arī Rīgas AP2027 aicinām šo jomu integrēt prioritātē Nr.9 „Daudzveidīga un autentiska kultūrvide”, ņemot vērā, ka arī par jomu atbildīgais būs identisks - RD Izglītības, kultūras un sporta departaments.	9	NAV	sporta nozare horizontāli parādās P2, P4, P8, kā arī tiks papildināta P7 skatot kā daļu no veselīga dzīvesveida. Kultūras prioritātē sports netiks papildus izcelts.
303	LR VARAM	Ņemot vērā to, ka saskaņā ar AP2027 2050.gadā Rīgā plānots sasniegt klimatneitralitāti, vēršam uzmanību, ka nepieciešams noteikt visu siltumnīcefekta (SEG) emisiju samazināšanas mērķi turpmākajiem gadiem, uz ko attiecas šis plānošanas dokuments (šobrīd noteikts SEG emisiju samazinājuma mērķis tikai mobilitātes projektu īstenošanas ietvaros).	3	DAĻĒJI	REA izstrādā “Rīgas pilsētas enerģētikas un klimata ilgtspējas vīziju līdz 2050.gadam” sasniedzamie rādītāji tiks noteikti tajā.
304	LR VARAM	"Attiecībā uz lietoto terminoloģiju, lūdzam visā tekstā aizstāt: - “adaptēšanās” ar “pielāgošanās”; - “siltumnīcas gāzes” un “siltumnīcgāzes” ar “siltumnīcefekta gāzes”; - “klimata mainība” ar “klimata pārmaiņas”; - “klimata sekas” ar “klimata pārmaiņu sekas”."	3	IR	
305	LR VARAM	Vēršam uzmanību, ka CO2 nav vienīgā SEG gāze, tādas ir arī CH4 (metāns), N2O (slāpekļa vienvērtīgais oksīds), slāpekļa trifluorīds (NF3) un fluoru saturošas gāzes jeb F-gāzes – SF6 (sēra heksafluorīds), PFC (perfluorogļūdeņraži), HFC (fluorogļūdeņraži). Parasti kopējās SEG emisijas izsaka oglekļa dioksīda ekvivalentos un tad nosaka summāro vērtību.	3	IR	

306	LR VARAM	Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar ES un Latvijas plānošanas dokumentiem kā bāzes gadi SEG emisiju samazināšanai izmanto 1990.gadu (kopējām SEG emisijām) un 2005.gadu (ne-ETS emisijām – atkritumi, lauksaimniecība, mazā enerģētika u.c.). Piemēram, 18. lpp. pie klimata indikatoriem kā bāzes gads norādīts arī 2008. gads.	3	IR	
307	LR VARAM	"Lūdzam papildināt saistošos dokumentus ar: a) Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plānu laika posmam līdz 2030. gadam (VARAM); b) Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam (VARAM); c) 5.prioritātē – Ēku atjaunošanas ilgtermiņa stratēģija (EM, projekts). "	3, 5	IR	ņemts vērā 15.lpp: a), b) pie P3 un c) pie P5
308	LR VARAM	Pašvaldībām plānojot savu attīstību, savu iespēju robežās ir patstāvīgi jāņem vērā Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plānu laika posmam līdz 2030. gadam (Pielāgošanās plāns) 1.pielikumā iekļautie pasākumi identificēto rīcības virzienu īstenošanai.	3	IR	
309	LR VARAM	Norādām, ka viens no noteiktajiem četriem AP2027 stratēģiskajiem horizontālajiem virzieniem, kuriem būtu jāatspoguļojas vairākās AP2027 prioritātēs un kuriem ir īpaša nozīme stratēģijas izvirzīto attīstības mērķu realizēšanā ir arī klimata pārmaiņu mazināšana un pielāgošanās klimata pārmaiņām. Tomēr AP2027 nesatur informāciju par to, kā Rīga paredz pielāgoties klimata pārmaiņām. AP2027 būtu jāsaturs skaidri identificēti paredzamie galvenie izaicinājumi saistībā ar klimata pārmaiņām un to iespējamie risinājumi.	1, 3	DAĻĒJI	Jautājumi tiek risināti praktiski visos uzdevumos, taču kompleksi tie tiks definēti un aprastīti SECAP.
310	LR VARAM	12.lpp. lūdzam norādīt mērķa par CO2 samazinājumu no mobilitātes projektu īstenošanas bāzes gadu (pret kuru gadu plānots 20% samazinājums), kā arī nepieciešams skaidri definēt, kas tiek kvalificēti kā "mobilitātes projekti".	1	DAĻĒJI	Tiks norādīts Attīstības programmas 1.redakcijā, nosakot bāzes gadu arī citiem rādītājiem. Potenciālais bāzes gads - 2019. vai 2020.gads. Mobilitātes projektu spektrs tiks precizēts.
311	LR VARAM	13.lpp. saskaņā ar infografikā norādīto, secināms, ka nākotnē plānota sabiedriskā transporta lietošanas samazināšana. Norādām, ka tas neatbilst ilgtspējīgas mobilitātes principiem, turklāt ir pretrunā 16.lpp. norādītajam uzdevumam padarīt sabiedrisko transportu par pilsētas mobilitātes mugurkaulu (1.1.).	1	IR	Tehniska kļūda maketā, jo mērķis ir sasniegt, ka sabiedriskā transporta lietošana pieaug 2027.gadā (respektīvi no 32% uz 34% 2027.gadā sadalījumā pēc pārvietošanās veidā).
312	LR VARAM	14.lpp. izaicinājumu Nr.16 aicinām izteikt šādā redakcijā: "Nepieciešama mobilitātes plānošana kontekstā ar klimata pārmaiņām un transporta ietekmi uz to."	1	IR	
313	LR VARAM	18.lpp. aicinām izvērtēt iespēju indikatoriem pievienot arī kādu indikatoru, kas raksturotu elektrotransportlīdzekļu izmantošanas veicināšanu. Tas ir būtiski, īpaši ņemot vērā to, ka saskaņā ar 13.lpp. norādīto infografiku attiecībā uz nākotni netiek plānots vieglo privāto transportlīdzekļu izmantošanas īpatsvara samazinājums.	1	DAĻĒJI	Līdz šim AP ietvaros netiek izdalīts specifisku alternatīvo degvielu veidu īpatsvara pieaugums, jo tas neietekmē kopējo vieglo autotransporta izmantošanu. Pēc Rīcību/investīciju plāna izstrādes tiks detalizēts atbalsts pārejai uz alternatīvajām degvielām un tiks izvērtēta šāda rādītāja iekļaušana pie prioritāti raksturojošajiem rādītājiem.
314	LR VARAM	23.lpp. un 24.lpp. aicinām paplašināt tvērumu ne tikai attiecībā uz apstādījumiem, bet zaļo infrastruktūru kopumā (2. un 3. iespēja, kā arī 2.1. uzdevums).	2	IR	
315	LR VARAM	29.lpp. lūdzam skaidrot norādīto informāciju par CO2 emisiju samazinājumu. Ja 1990.gads norādīts kā bāzes gads, nav saprotams, kādēļ pie bāzes gada norādīts ">20".	3	NAV	datu avots REA SUS veidlapas. iespējams tomēr vēl jāprecizē.
316	LR VARAM	30.lpp lūdzam izvērst un skaidrot 4. izaicinājumu "Būtu nepieciešams uzlabot gan valsts, gan pašvaldības regulējumu klimata jomā", piemēram, norādot precīzāk, kādi ir konstatētie trūkumi. Līdzīgi arī attiecībā uz 4. un 7. iespēju - lūgums tās precizēt vai skaidrot izvērstāk.	3	IR	mainīts formulējums
317	LR VARAM	Pie vairākiem gaisa piesārņojuma indikatoriem kā datu avots norādīts RD Mājokļu un vides departaments. Tur būtu jānorāda arī LVĢMC, jo atsevišķi dati, kas iekļauti 32.lpp RD rīcībā nav, jo tos gatavo un aprēķina tikai LVĢMC.	3	NAV	no RD MVD tiek saņemta apkopota informācija, tai skaitā LVĢMC.
318	LR VARAM	Aicinām dokumenta ievaddaļā (10.lpp) atsaukties uz Latvijas Nacionālo attīstības plānu 2021.-2027.gadam, nevis 2014.-2020.gadam.	Vispārīgi	IR	Tā bija tehniska kļūda, kas tika izlabota (mājaslapā ir pieejama atjauninātā versija).
319	Rīgas satiksme	Nepieciešams skaidrojums vai precizējums, kādus pasākumus/projektus (piemēram, sabiedriskā transporta maršruta tīkla attīstība Rīgas metropoles areālā, A/S "Pasažieru vilciens" pārvadāto pasažieru apjoma pieaugums, citi satiksmes mīrināšanas pasākumi, piemēram, zemas emisijas zona, u.c.) īstenojot, ir plānots panākt sadalījuma pēc pārvietošanās veida īpatsvara izmaiņas palielinājumu sabiedriskajam transportam? Skaidrojums ir būtisks, lai identificētu RP SIA "Rīgas satiksme" lomu un iesaisti, kā arī identificētu resursu iespējas izvirzīto mērķu sasniegšanā.	1	DAĻĒJI	Prioritātes uzdevumi un iespējamie projekti ir pārņemti no Mobilitātes vīzijas līdz 2050.gadam un mobilitātes rīcības programmas, kuras izstrādes gaitā aktīvi tika iesaistīti SIA "Rīgas Satiksme" pārstāvji. Tālākais darbs, detalizējot rīcības/pasākumus/projektus, notiks balstoties uz jau veikto darbu šī gada rudenī, kur arī tiks detalizēts prioritārās rīcības un projekti prioritātes veiksmīgai realizācijai.

320	Rīgas satiksme	Lai īstenotu 1.prioritātē ietvertos uzstādījumus nepieciešama sadarbības veidošana starp RP SIA "Rīgas satiksme" un Rīgas pilsētas pašvaldību, lai aktīvi un savlaicīgi iesaistītos finansējuma piesaistē no ES fondiem 2021.-2027. gada periodā un citiem finanšu avotiem.	1	DAĻĒJI	Lai īstenotu prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" uzstādījumus, būs aktīvi jāsadarbojas RD PAD, RD SD, SIA "Rīgas Satiksme" un citām iestādēm, kas strādā mobilitātes jomā, turpinot Rīgas mobilitātes vīzijas līdz 2050.gadam iesākto virzienu. Atgādinām, ka prioritāte "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" ir veidota, pamatojoties uz mobilitātes vīziju un mobilitātes rīcības programmu, kur SIA "Rīgas Satiksme" ir aktīvi iesaistīta.
321	Rīgas satiksme	RP SIA "Rīgas satiksme" saredz iespējas veikt teritoriju sanāciju darbus, kā arī sakārtot rūpniecisko notekūdeņu novadīšanas sistēmas. Lūdzam veikt papildinājumus 3.4.uzdevuma redakcijai, lai tā ietvertu arī piesārņoto tehnisko teritoriju revitalizāciju.	3	NAV	Nav šķēršļu, jo nav nodalītas tehniskās un citas teritorijas.
322	Rīgas satiksme	7.prioritātes un darba grupas ietvaros aicinām izvērtēt iespējas papildināt Prioritātes ietvaru un RP SIA "Rīgas satiksme" veidot sadarbības projektu, piemēram, ar Rīgas domes Labklājības departamentu, lai uzlabotu sabiedrības, tai skaitā atsevišķu tās mērķa grupu paradumus un uzvedību publiskajā telpā un sabiedriskās vietās, tai skaitā sabiedriskajā transportā. Svarīgi, jo RP SIA "Rīgas satiksme" saskaras ar augstu to amata grupu darbinieku mainību, kuri ikdienā visvairāk saskaras ar sabiedrībā valdošajām negācijām, agresivitāti un pat vardarbību. Minētais jautājums risināms kontekstā ar 1.prioritātē paredzēto sabiedriskā transporta īpatsvara palielinājumu pārvietošanās modālajā sadalījumā.	1, 7	DAĻĒJI	Pieņemts zināšanai. P7 Daļēji tiek risināts caur 7.2. uzdevumu. Šāda iniciatīva var tikt attīstīta turpmākajā AP2027 detalizācijas procesā gatavojot rīcības un investīciju plānus, aicinām RS uzņemties iniciatīvu.
323	Rīgas satiksme	Nepieciešams attīstīt sociāli-emocionālo uzvedību, kas ietvertu zināšanas, attieksmes un prasmes, kas ir nepieciešamas, lai saprastu un pārvaldītu emocijas, noteiktu un sasniegtu pozitīvus mērķus, justu un izrādītu empātiju pret citiem, veidotu un uzturētu pozitīvas attiecības un pieņemtu atbildīgus lēmumus publiskā telpā.	7	DAĻĒJI	Daļēji tiek risināts caur 7.2. uzdevumu. Kā arī 4. prioritātē pie mobinga novēršanas.
324	Rīgas satiksme	Lūgums precizēt 8.3. uzdevuma ietvaru, kas paredz kapitālsabiedrību iesaisti sev nozīmīgu inovāciju testēšanā un attīstībā. Vai šajā gadījumā plānots, ka Rīgas pilsētas pašvaldība un tās struktūrvienības ir šo pasākumu iniciatori un kapitālsabiedrības iesaistās atbilstoši inovācijas atbilstībai tās mērķiem, vai tieši pretēji, šīs ir kapitālsabiedrību virzāmās ieceres ar zināmu pašvaldības iesaisti? Kādi būtu šī uzdevuma izpildes indikatora sasniedzamo rādītāju lielumi?	8	IR	Uzdevums izteikts šādā redakcijā "...savukārt pašvaldības kapitālsabiedrībām iniciēt organizācijas mērķiem nepieciešamo inovāciju veidošanos un iesaistīties to testēšanā un attīstībā. ". Kapitālsabiedrība var iniciēt pati savas inovāciju nepieciešamības, gan iesaistīties pašvaldības koordinētajos sadarbības ekosistēmu formātos. Konkrēti rādītāji tiks definēti turpmākajā AP2027 izstrādē.