



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

04.12.2020.

Nr. BV-20-387-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "OSE"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Gertrūdes ielā 109 (32. grupa, 71. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas noris laiks: **10.11.2020. – 24.11.2020.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 19.10.2020. lēmumu Nr.43, 1.3.16. §.

Koku ciršanas mērķis: "Teritorijas kopšana".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Liepa	53	1	Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	23
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	23
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• <i>Apdraud ēku un inženierkomunikāciju stabilitāti un drošību;</i>• <i>esošais koks aug žoga pamatos un pagalmā esošajās inženierkomunikācijās, kā arī neļauj pilnvērtīgi labiekārtot pagalmu;</i>• <i>koka nociršana uzlabos infrastruktūras attīstību;</i>• <i>sakarā ar progresējošo žoga pamatu deformāciju;</i>• <i>lai neradītu draudus cilvēku un īpašuma drošībai;</i>• <i>lai mazinātu žoga pamatu un pazemes inženierkomunikāciju deformāciju;</i>• <i>lai mazinātu žoga pamatu deformāciju un neradītu draudus cilvēku un īpašuma drošībai;</i>• <i>jo tiks mazināta žoga pamatu deformācija, samazināti draudi cilvēku un īpašuma drošībai, saudzētas pazemes inženierkomunikācijas;</i>• <i>acīmredzami bojā esošās mājas pamatus kā arī mūra žogu;</i>• <i>koka saknes bojā mājas pamatus, kurā es dzīvoju. Apdraud sētas stabilitāti un man piederošo automašīnu, kura stāv blakus kokam. Koks atrodas bīstami tuvu gāzesvada caurulēm (~1 m) un kanalizācijas sistēmai. Šo draudu dēļ baidos par savu 3 nepilngadīgo bērnu drošību un dzīvību.</i>	20
	daļēji atbalsta	1
	noraida:	2

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kādā sakarībā jācērt liepa, jo kā šeit norādīts, tas jādara "saistībā ar būvju un ēku uzturēšanu, lai mazinātu žoga pamatu deformāciju un neradītu draudus cilvēku un īpašuma drošībai". Kas gan tas par vērtīgu žogu, kuru apdraud liepa ar savām saknēm? Skaidrs, ka tas ir izdomāts iemesls.</i> 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	23
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Domāju iecere vides vērtību uzlabos, jo varēs sakārtot inženierkomunikācijas, kā arī labiekārtot pagalmu;</i> • <i>koka nociršana uzlabos infrastruktūras attīstību, jo koka saknes būtiski ietekmē komunikāciju kvalitāti;</i> • <i>tiks novērsti draudi cilvēku un īpašuma drošībai. Uzlabosies īpašuma apsaimniekošanas darbu realizācijas iespējas;</i> • <i>tiks sakopts īpašums un daļa Rīgas teritorijas;</i> • <i>lai Rīga top skaista;</i> • <i>jo tiks nozāgēts šķībs, greizs, nepareizs koks, kas bojā ainavu;</i> • <i>tiks atslogots iekšpagalms, tiks vairāk apgaismotas un ventilētas dzīvojamās telpas Rīgā, Ģertrūdes ielā 109A un viennozīmīgi Rīgā, Ģertrūdes ielā 109B.</i> 	14
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Izdomāts, nereāls pamatojums koka ciršanai.</i> 	3
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Šis koks nav dižkoks un nav aizsargājams. Ainavisko vērtību tas neietekmēs negatīvi, bet uzlabos māju eksterjeru. Koka turpmākā augšana var radīt daudz lielāku ekoloģisko postu (kanalizācijas un gāzes noplūde, daļēja māju sabrukšana);</i> • <i>koks ir jau diezgan vecs un tam nav te ainaviska loma. Tā vietā var iestādīt citus piemērotākā vietā.</i> 	6
	cits viedoklis	-
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	-

Apstādījumu inspekcijas vadītāja

I. Bernovska