

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES

15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA “RAIL BALTICA KĀ PROJEKTS RĪGAS ATTĪSTĪBAI”

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

1. Vides un ar vides piesārņojumu saistītie jautājumi

Nr.	Jautājuma /priekšlikuma iesniedzējs	Jautājums/ priekšlikums	Atbilde	Atbildes sniedzējs
1.1.	Torņakalna Āgenskalna, Zaslauka, Šampētera, Imantas, Zolitūdes apkaimju viedoklis (turpmāk - Kreisā krasta apkaimes biedrības)	Biedrības rosina saglabāt zaļās nogāzes gar dzelzceļa sliedēm posmā starp Torņakalna dzelzceļa staciju un Ojāra Vācieša ielu.	Detalizēts nogāžu nostiprināšanas veids tiks izstrādāts nākamajos projekta izstrādes soļos, pēc iespējas saglabājot zaļās nogāzes.	IDOM Consulting, Engineering, Architecture un Ingenieria y Economía del Transporte (INECO) (turpmāk – Rail Baltica projektētājs)
1.2.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Biedrības rosina pievērst uzmanību prettrokšņu ekrānu vizuālajam risinājumam.	Prettrokšņu pasākumu regulējama ievērošana Rail Baltica projekta ietvaros ir nenoliedzama prasība. Pateicoties Rail Baltica projektam būs iespējams risināt jau esošās dzelzceļa sistēmas radītās trokšņu problēmas, tai skaitā, garām Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcai, Rīgas Angļu ģimnāzijai un Latvijas Universitātei. Tas būs iespējams vietās, kur Rail Baltica sliedes būs virszemē, tādējādi ar trokšņu mazināšanas pasākumiem aptverot gan esošo, gan Rail Baltica dzelzceļa infrastruktūru. Cauri Rīgai, izmantojot Rail Baltica, tiek paredzēta vienīgi pasažieru satiksme.	Rail Baltica projektētājs un RB Rail AS

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

			<p>Papildus atzīmējams, ka Rail Baltica arhitektūras, labiekārtojuma un vizuālās identitātes vadlīnijas ir daļa no Rail Baltica būvprojektēšanas vadlīnijām. Šīs vadlīnijas nosaka arī prettrokšņu sienu vizuālo risinājumu, atkarībā no to atrašanās vietas. Informācija ir publiski pieejama: https://www.railbaltica.org/wp-content/uploads/2020/04/RBDG-MAN-031F.pdf</p> <p>(Skatīt dokumentā 46. lpp.)</p>	
1.3.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	<p>2016. gadā izstrādātajā Rail Baltica būvniecības ietekmes uz vidi novērtējumā tika vērtēta tikai garā tuneļa redakcija. Pēc jaunās prezentācijas rodas jautājums, vai tiks izstrādāts jauns ietekmes uz vidi novērtējums? Pretējā gadījumā, biedrība pauž bažas par projekta tiesisko pamatu.</p>	<p>Ietekmes uz vidi novērtējuma procesa, kas Latvijā noslēdzās 2016. gadā, rezultātā Vides pārraudzības valsts birojs (VPVB) izsniedza atzinumu par Rail Baltica būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, kurā izvirzījis nosacījumus Rail Baltica dzelzceļa līnijas projektēšanai, būvniecībai un ekspluatācijai. Uz VPVB atzinuma pamata Ministru kabinets 2016.gada augustā ir izdevis divus rīkojumus – par Rail Baltica būvniecībai paredzētās darbības akceptu un nacionālo interešu objekta statusa piešķiršanu. VPVB atzinumā, cita starpā, norādīts, ka risinājumi var tikt precizēti turpmākās projektēšanas gaitā un tas pašlaik attiecas arī uz dzelzceļa tuneļa risinājuma precizēšanu. Informācija par izmaiņām sākotnējos risinājumos tiks</p>	RB Rail AS

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

			sniegta atbildīgajām vides institūcijām, kas pieņems lēmumu par papildus ietekmes uz vidi procedūru nepieciešamību.	
1.4.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Biedrības vērš uzmanību, ka iedzīvotājiem nav tikusi dota iespēja izvērtēt citas būvniecības metodes – nevis atvērtā tipa, bet slēgtā tipa metode, kas, piemēram, paredz, ka būvniecības laikā mazāk tiktu ietekmēti gruntsūdeņi.	Komentārā ietvertais apgalvojums par mazāku ietekmi uz gruntsūdeņiem nav korekts. Sākotnējās izpētes laikā noteiktā tuneļa būvniecības metode izvēlēta ar mērķi mazināt/novērst dažādus tehniskos riskus, t.sk., ietekmi uz apkārtējo apbūvi. Būvniecības darbu organizēšanas process tiks detalizēts turpmākajā projektēšanas posmā.	Rail Baltica projektētājs un RB Rail AS
1.5.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	Vai plānota trokšņu siena gar Rīgas Angļu ģimnāziju un Liepājas ielu?	Jā. Skatīt atbildi arī 1.2. punktā.	Rail Baltica projektētājs un RB Rail AS
1.6.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	Prezentācijas slaidā, plāna izgriezumā, var saprast, ka Marupītē paredzēta dzelzceļa uzbēruma nogāze, vai tas nozīmē, ka Marupīte tiks uzpludināta?	Sākotnēji izstrādātā garā tuneļa risinājums paredzēja Mārupītes upi novirzīt zem tuneļa konstrukcijas, izveidojot sifona konstrukciju. Šī risinājuma viens no galvenajiem riskiem ir teritorijas applūšana upes augštecē. Tādēļ, piedāvātais saīsinātā tuneļa risinājums paredz Mārupīti šķērsot ar dzelzceļa tiltu, analogi esošajam Latvijas Dzelzceļa tiltam, neietekmējot upes tecējumu.	Rail Baltica projektētājs
1.7.	Vides aizsardzības klubs	Vai ir veikts hidromorfoloģiskais pētījums, un kādi ir tā secinājumi?	Šai projekta stadijā šāda izpēte vēl nav veikta.	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

1.8.	Vides aizsardzības klubs	Kā tiek plānota biotopu saglabāšana Mārupītē?	Pašlaik piedāvātais risinājums izstrādāts, lai ievērojami samazinātu ietekmi uz vidi, salīdzinot ar garā tuneļa risinājumu. Detalizēti risinājumi esošās vides saglabāšanai tiks izstrādāti tālākajā darba procesā.	Rail Baltica projektētājs
1.9.	Tiešsaistes jautājums	Kas notiks ar nozāģētiem kokiem? Vai tiks iestādi jauni tādā pašā daudzumā?	Precīzs koku ciršanas apjoms tiks noteikts nākamajā projektēšanas posmā. Lēmumu par kompensējošiem pasākumiem pieņems atbildīgie Rīgas domes dienesti. Rail Baltica arī, piemēram, lidostas “Rīga” posmā ir aicinājis pašvaldību aprēķinātos un no projekta līdzekļiem sedzamos zaudējumu līdzekļus ieguldīt apzaļumošanā un labiekārtošanā.	Rail Baltica projektētājs un RB Rail AS
1.10.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	Vai Bieriņiem nedraud applūšana remontdarbu laikā un pēc to pabeigšanas?	Jā, veidojot garo tuneli, šādi riski pastāv. Jo garāks tiek izbūvēts tunelis, jo garāks ir “dambis” pazemes ūdeņiem. Šis arī ir viens no iemesliem, kādēļ izvērtējumā priekšroka tiek dota īsā tuneļa variantam. Sākotnēji izstrādātā garā tuneļa risinājums paredzēja Mārupītes upi novirzīt zem tuneļa konstrukcijas, izveidojot sifona konstrukciju. Šī risinājuma viens no galvenajiem riskiem ir teritorijas applūšana upes augštecē. Rosinātais saīsinātā tuneļa risinājums paredz Mārupīti šķērsot ar dzelzceļa tiltu, analogi esošajam Latvijas Dzelzceļa tiltam, neietekmējot upes tecējumu.	Rail Baltica projektētājs un RB Rail AS

2. Satiksmes regulācijas un optimizācijas jautājumi

Nr.	Jautājuma /priekšlikuma iesniedzējs	Jautājums/ priekšlikums	Atbilde	Atbildes sniedzējs
2.1.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Biedrības uzskata, ka pandēmijas ietekmē Starptautiskās lidostas "Rīga" attīstības temps nebūs pietiekams, lai kompensētu šī Rail Baltica atzara uz lidostu sabiedrībai un pilsētvidei radītos zaudējumus. Biedrība aicina izvērtēt iespēju par ātrgaitas tramvaja izbūvi uz "Lidosta Rīga", kas ietverta Rīgas pilsētas attīstības stratēģijā.	Atbilstoši Eiropas Transporta tīklu regulējumam, starptautiskā lidosta „Rīga“ ir noteikta kā viena no galvenajām Eiropas transporta pamata tīkla lidostām, kas atbilstoši vienotās Eiropas transporta politikas mērķiem ir integrējama Eiropas dzelzceļa tīklā. Starptautiskā lidosta „Rīga“ ir vienīgā lidosta Baltijas valstīs, kas iekļauta Eiropas līmeņa nozīmes lidostu sarakstā. Savukārt, Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam iekļautā perspektīvā tramvaja attīstība uz Mārupi (t.sk. starptautisko lidostu "Rīga") ir Rīgas metropoles areālā kompleksi risināms mobilitātes jautājums, sadarbojoties iesaistītajām pašvaldībām šī perspektīvā maršruta funkcionalitātes un realizācijas analīzē.	RB Rail AS Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
2.2.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Biedrības norāda, ka Liepājas ielas šķērsojuma priekšlikums tiek uzskatīts par nepilnīgu. Šķērsojums neņem vērā iedzīvotājus, kas dzīvo teritorijā,	Pašlaik piedāvātais risinājums ir konceptuāls. Tā mērķis ir identificēt iespējamus riskus [tai skaitā nosauktos], lai tos pēc iespējas novērstu nākamajā projekta detalizācijas posmā. Sanāksmē ar sadarbības memorandu dalībniekiem prezentētais	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

		viņu īpašumus, dzīvojamās vides kvalitāti un tās kultūras mantojumu.	risinājumsturmākos darba posmos tiks pilnveidots un skaņots ar iesaistītajām pusēm.	
2.3.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Iebildums, ka Torņakalna apkaimes savienojumus nav iespējams izvērtēt bez Torņakalna stacijas risinājuma.	Attiecībā uz pārceltās Torņakalna stacijas teritoriju paredzēta atsevišķa diskusija š.g. rudenī, salāgojot ar progresu lokālpilnveidojuma izstrādē.	RB Rail AS
2.4.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	<ul style="list-style-type: none"> - Satiksmes organizācija Rail Baltica trases apbūves gaitā - Kā tiks organizēta 7., 10., 25., 55. autobusu kustība? - Vai Altonavas ielas pārvads un Liepājas ielas pārvads tiks slēgts vienlaicīgi? - Kā tiks organizēta 10. tramvaja kustība Friča Brīvzemnieka ielas pārvada būvniecības laikā? 	Par satiksmes, tai skaitā, sabiedriskā transporta precīziem risinājumiem būvdarbu laikā tiks lemts nākamajās detalizācijas kārtās, norādot, kur un kurš sabiedriskais transports tiks pārvirzīts, kā tiks organizēta satiksme būvdarbu laikā. Ja būs nepieciešams slēgt pārvadus, tad tas tiks darīts secīgi, ievērtējot ietekmi uz apkārtējo ielu tīklu.	Rail Baltica projektētājs
2.5.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	- Ierosinājums aizliegt kravas transporta kustību caur Bieriņiem remontdarbu laikā.	Priekšlikumi pieņemti zināšanai un tiks izvērtēti, izstrādājot būvdarbu organizēšanas projektu, kurā, t.sk., paredzami kravas transporta kustības maršruti, lai iespēju robežās mazinātu negatīvu ietekmi uz apkārtējiem iedzīvotājiem.	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

		- Nodrošināt Lielās ielas (Mārupe) un Lielirbes iela (Rīga) krustojumu pie tirdzniecības centra “Spice”, tādā veidā atslogojot Bierīņu apkaimi.	Atbilstoši spēkā esošajam Rīgas teritorijas plānojumam 2006. – 2018.gadam, Lielās ielas un Lielirbes ielas krustojums paredzēts kā pilnas shēmas vairāklīmeņu ceļu mezgls. Savukārt, detālplānojumā, kas izstrādāts Mārupes teritorijā ir izstrādāts 1.kārtas risinājums, kas risināms pie minētā detālplānojuma īstenošanas, vienlaicīgi līdzdarbojoties Mārupes un Rīgas pašvaldībām.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
2.6.	Bierīņu apkaimes attīstības biedrība	Liepājas ielas dzelzceļa pārbrauktuvē uz Atpūtas ielu izveidot kreiso pagriezienu, lai atslogotu Āgenskalna centru.	Pašlaik piedāvātais Liepājas ielas tuneļa risinājums paredz nodrošināt šo manevru.	Rail Baltica projektētājs
2.7.	Bierīņu apkaimes attīstības biedrība	Vai ir salāgoti risinājumi ar perspektīvu par Liepājas ielas un Kārļa Ulmaņa gatves vairāklīmeņu šķērsojumu, ja tāds vispār ir skicēts?	Pašreizējā detalizācijā piedāvātais Liepājas ielas tuneļa risinājums nav savietojams ar perspektīvo vairāklīmeņu ceļu mezgla savienojumu Kārļa Ulmaņa gatvei ar perspektīvo Rietumu maģistrāles trasi un nenodrošina šo funkcionalitāti. Ieviestās izmaiņas ietekmēs kreisā krasta satiksmes organizācijas shēmu, it sevišķi perspektīvos kravas transporta maršrutus. Pie šiem jautājumiem tiek strādās un tie tiks risināti tālākā lokālplānojuma izstrādes procesā.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

2.8.	Vides aizsardzības klubs	Ierosinājums atjaunot Robežu ielas pārbrauktuvi remontdarbu laikā.	Ierosinājums pieņemts zināšanai un, ja izstrādājot darbu organizācijas projektu, tas būs nepieciešams, šāds risinājums tiks izskatīts.	Rail Baltica projektētājs
2.9.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Liepājas ielas tuneli ir iespējams izbūvēt šaurāku, samazinot joslu skaitu, tādējādi pagriezienus izveidot zemes līmenī.	Joslu skaita tunelī un tuneļa platuma nosacījumus nosaka Rīgas pilsēta. Gan Rail Baltica projekts, gan Rīgas pilsētas nosacījumi paredz saglabāt un nodrošināt līdzvērtīgu satiksmes kustības organizāciju tunelī tam, kādi manevri ir iespējami pašreiz zemes līmenī. Jāņem vērā, ka joslu skaita samazināšana tunelī un padarot to šaurāku, nenodrošina iespēju izmainīt attālumu līdz tuvējām ielām vai, piemēram, samazināt tuneļa izbūves dziļumu, kas, savukārt, nosaka, cik lielā attālumā ir iespējams “pacelties” atpakaļ zemes līmenī.	Rail Baltica projektētājs un Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
2.10.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Apvienība izsaka priekšlikumu savienot Raņķa dambi ar Mūkusalas ielu. Nebūvējot Raņķa dambja tuneli, izbūvēt risinājumu no Jelgavas ielas tuneļa līdz Torņakalna stacijai, kur sliedes samainītos ar vietām.	Pašvaldība plāno izbūvēt Raņķa dambja savienojumu ar Vienības gatvi, Mūkusalas ielu plānojot kā promenādi. Gar dzelzceļu ir plānots savienot Mūkusalas ielu ar velo un gājēju ceļu ar Jelgavas ielu un tālāk - ar plānoto dzelzceļa staciju Torņakalns. Priekšlikums skar VAS “Latvijas Dzelzceļš” muzeja teritoriju un privātos nekustamos īpašumus. Priekšlikums radītu papildus	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

			<p>transporta plūsmas pie Latvijas Nacionālās bibliotēkas Akmeņu ielā.</p> <p>Papildus atbildi par risinājuma nesavienojamību, t.sk., ar Latvijas Dzelzceļa prasībām skatīt 2.12. punktā.</p>	Rail Baltica projektētājs
2.11.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Apvienība aicina samazināt satiksmi pretī Latvijas Nacionālajai bibliotēkai, atstājot to kā vienvirziena lēninātu ielu.	Skatīt atbildi 2.10. punktā.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
2.12.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Apvienība izsaka priekšlikumu izveidot dzelzceļu mijas tiltu pēc Barselonas pilsētas parauga, kur Jelgavas virziena sliedes tiek novietotas nedaudz uz leju, bet tām pāri Rail Baltica sliedes, pārnesot ES platuma sliedes pa vidu platsliežu sliedēm.	<p>Priekšlikums nav savietojams ar esošās dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāja funkcionalitātes prasībām, kas tiek skarta, ja Latvijas Dzelzceļa sliedēm būtu jāšķērso Rail Baltica sliedes pa apakšu.</p> <p>Torņakalna apkārtnē izstrādātie risinājumi Rail Baltica sliežu ceļam, šķērsojot LDz sliežu ceļus no austrumu puses uz rietumu pusi, ir atkarīgi arī no esošajiem tiltiem. (Friča Brīvzemnieka un Torņakalna) kā arī daudzajiem savienojumiem starp esošajiem Latvijas Dzelzceļa sliežu ceļiem.</p> <p>Pārbūvējamo viaduktu augstumu nevar ievērojami mainīt, jo tas ietekmē tiem pienākošo ielu un tramvaja savienojumus. Savukārt, 1520mm sliežu platuma ceļu vertikālajam gabarītam zem tiem nav brīvas papildu vietas un Latvijas Dzelzceļa sliežu</p>	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

			<p>līmeni nav iespējams pacelt.</p> <p>Sākotnējās izpētes (2014.-2016.) laikā vērtētās alternatīvas bija:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. RB līnijas novietošana zem pašreizējā 1520mm sliežu ceļa līmeņa; 2. RB līnijas novietošana pašreizējā 1520mm sliežu ceļu līmenī, pārceļot visus četrus LDz sliežu ceļus, tādējādi ietekmējot gan pašus sliežu ceļus, gan to savienojumus. <p>Tāpēc tika izvēlēts risinājums RB sliežu ceļus ievietot tunelī zem Latvijas Dzelzceļa Jelgavas līnijas sliežu ceļiem, nodrošinot mazāko iespējamo ietekmi uz apkārtējo transporta infrastruktūru, apbūvi un nodrošinot arī balansētas izmaksas.</p>	
2.13.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Apvienība izsaka priekšlikumu veikt tramvaja sliežu pārvešanu, tādējādi vienkāršojot 3 tiltu projektu, saīsinot tramvaja līniju no 2.2km līdz 1.7km, pievienojot to tuvāk Torņakalna stacijai un Latvijas Universitātes kompleksam (zaudējot pieturu Arkādijas parks).	Tiek saglabāta esošā 10. tramvaja līnija un, izbūvējot Raņķa dambja un Vienības gatves savienojumu, tiek saglabāta iespēja veidot jaunu (un taisnāku) maģistrālu perpspektīvu tramvaja līniju Ziepniekkalna virzienā.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
2.14.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Apvienība izsaka priekšlikumu izbūvēt nosegtu dzelzceļa posmu	Projektēšanas darbi Rail Baltica ietvaros norisinās 2014.-2016.gada konceptuālo risinājumu ietvarā, izmaiņas paredzot	RB Rail AS

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

		starp Torņakalna – Friča Brīvzemnieka tilta koridoru. Transporta piekļuves jautājums risināms kā šauras vienvirziena ielas, atbilstoši vēsturiskajam kontekstam, veidojot riņķveida kustību ap rajonu, vidū zaļā teritorija, tādējādi samazinot trokšņu piesārņojumu rajonā, palielinot drošību.	vienīgi gadījumos, ja to prasa Rail Baltica kā pārrobežu infrastruktūras tehniskās un darbības prasības, vai, lai mazinātu Rail Baltica ilgspējīgai darbībai identificētos un tehniski mazināmos riskus.	
2.15.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Apvienība izsaka priekšlikumu sakārtot Liepājas ielas / Kārļa Ulmaņa gatves krustojumu, noņemot Kārļa Ulmaņa gatves kreiso pagriezienu pēc Zviedru modeļa.	Priekšlikums nav skaidrs.	
2.16.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Cik daudz ir iespējams mainīt Rīgas pilsētas ielu sarkanās līnijas?	Transporta shēmas izmaiņas būs nepieciešamas un tiks veiktas. Jārēķinās, ka Rail Baltica ieviesīs ļoti būtiskas izmaiņas Rīgas transporta shēmās, sākot ar Rietumu maģistrāles novietojumu un iespējamām tās alternatīvām.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

2.17.	Tiešsaistes jautājums	Vai ir izvērtēts, kā Torņakalna ielas pārvada platums ietekmē nobrauktuvi uz Grobiņas ielu?	Torņakalna pārvada platums neietekmē Grobiņas ielu. Altonavas pārvada paplašināšanas gadījumā piekļuve īpašumiem Grobiņas ielā tiks saglabāta. Kā viens no risinājumiem tiek vērtēta iespēja savienot Grobiņas un Abavas ielas, paplašinot esošo tuneli zem pārvada, lai nodrošinātu piekļuvi īpašumiem, kas attīstāms turpmākā projektēšanas gaitā gadījumā, ja būs nepieciešms slēgt to pievienojumu Tēriņu ielas un Altonovas ielas krustojumam.	Rail Baltica projektētājs
2.18.	Tiešsaistes jautājums	Kā tiks organizēta Jelgavas virziena dzelzceļa satiksme tuneļa būvniecības laikā?	Darbi tiks veikti iespēju robežās nepārtraucot esošā dzelzceļa satiksmi, t.sk., virzienā uz Jelgavu. Nepieciešamo darbu veikšanai tiks izmantoti īslaicīgi satiksmes pārtraukumi, t.s. "logi". Precīzs darbu organizēšanas plāns tiks izstrādāts turpmākā projektēšanas gaitā.	Rail Baltica projektētājs
2.19.	Tiešsaistes jautājums	Jaunās Latvijas dzelzceļa stacijas peroni ir plānoti ievērojami īsāki kā pašreizējie. Kālab tā?	Šobrīd paredzēti 120 metri, kas nodrošina standarta prasības un šodienas pasažieru apkalpošanas vajadzībām. Precizētie parametri tiks noteikti tehnisko noteikumu laikā.	Rail Baltica projektētājs
2.20.	Tiešsaistes jautājums	Kā ir plānota Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta operatīvā transporta kustība, kad būs aizvērta Liepājas ielas pārbrauktuve.	Jau pašlaik operatīvais transports pārbrauktuvi nedrīkst šķērsot, ja tā ir slēgta [brauc vilciens], tādēļ Liepājas ielas autotransporta šķērsojuma pārbūve ļaus uzlabot esošo situāciju. Būvniecības laikā operatīvā transporta satiksmi plānots nodrošināt, izveidojot pagaidu pārbrauktuves, tomēr pie precīza risinājuma tiks strādāts	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

			nākamā projektēšanas posmā, t.sk. konsultācijās ar Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcu.	
2.21.	Tiešsaistes jautājums	Vai Liepājas ielas rajonā ir plānota pagaidu pārbrauktuve, uz būvniecības laiku, kamēr esošā nebūs vēl izbūvēta?	Šis jautājums tiks vērtēts detalizēti, izstrādājot būvdarbu organizācijas projektu nākamajās projekta stadijās, vienlaikus sākotnējā vērtējumā – jā.	Rail Baltica projektētājs
2.22.	Tiešsaistes jautājums	Kāda ir būvnieka / RB atbildība par apbūves Indriķa ielā drošību tuneļa būvniecības laikā un turpmākajā ekspluatācijā?	Projektētāja darbs šobrīd ir apdrošināts vairāk kā 20 milj. EUR apmērā un arī būvdarbu veicēju profesionālās darbības atbildība tiks apdrošināti. Atzīmējams, ka Rail Baltica Kopuzņēmums pats neveiks būvdarbus.	RB Rail AS
2.23.	Tiešsaistes jautājums	Kādēļ nav pieejama informācija par to, kā tiks risināts Raņķa dambja savienojums ar Mūkusalas un Jelgavas ielām?	Darbs pie Torņakalna transporta mezgla turpinās lokālpilnplānojuma risinājumu izstrādes ietvaros. Ņemot vērā šī punkta nozīmību, par to paredzēta atsevišķa diskusija rudenī.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
2.24.	Tiešsaistes jautājums	Vai, pārbūvējot Liepājas ielu, ir plānots pārnest sabiedriskā transporta maršrutus/pieturas?	Detailzēts risinājums sekos nākamajās projekta stadijās, nodrošinot esošo sabiedriskā transporta maršrutu darbību un, iespējams, attīstību, atbilstoši “Rīgas Satiksme” prasībām. Vienlaikus, jā, atbilstoši pašreizējai vīzijai – esošo sabiedriskā transporta pieturu pārcelšana ir ļoti iespējama.	Rail Baltica projektētājs
2.25.	Tiešsaistes jautājums	Bez Altonavas ielas pārvada Torņakalna iedzīvotājiem	Altonavas tilta neatgriezeniska nojaukšana kā variants netiek izskatīta.	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

		palielinās laiks ar kājām uz Āgenskalna centru.		
2.26.	Tiešsaistes jautājums	Friča Brīvzemnieka ielā nav iespējams ievietot 2 virzienu auto kustību, vai ir veikta izpēte par atsavināmiem nekustamiem īpašumiem?	Nav plānots paplašināt Friča Brīvzemnieka ielas profilu, lai ieviestu pretējo braukšanas virzienu, tāpēc šim nolūkam nekustamo īpašumu atsavināšana nav paredzēta.	Rail Baltica projektētājs
2.27.	Tiešsaistes jautājums	Vai Torņakalna ielas tilta transporta caurlaidība ir saskaņota ar pieguļošo ielu sarkanajām līnijām.	Torņakalna iela ir plānota kā D kategorijas iela, Rail Baltica lokālpilnājumā izvirzāmā prasība tiltam paredz divas autosatiksmes joslas abos virzienos, nodalītu veloinfrastruktūru abās tilta pusēs un gājēju ietves abās pārvada pusēs. Ielas sarkano līniju koridors nodrošina augstākminēto prasību savietošanu.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
2.28.	Tiešsaistes jautājums	Ojāra Vācieša ielas velo tilts būs daļa no maģistrālā Mārupes-Rīgas velo ceļa. Ieteikums - 3m plats divvirzienu velo ceļš un 2-3m plata gājēju ietve.	Ieteikums pieņemts zināšanai. Piedāvātais risinājums ir viens no izstrādes procesā izskatītajiem. Galīgais risinājums tiks izstrādāts nākamajos projekta soļos.	Rail Baltica projektētājs
2.29.	Tiešsaistes jautājums	Kad plānots izbūvēt Torņakalna RB reģionālo staciju? Kāpēc netiek projektēta reģionālā stacija Torņakalnā, bet tikai	Pašlaik projekta ietvaros norisinās pamata trases un starptautisko pasažieru staciju projektēšana. Attiecībā uz reģionālo satiksmi projektēšanas ietvaros tiek paredzēti tādi tehniskie risinājumi, lai identificētajās vietās reģionālās pieturas būtu iespējamas. Par reģionālo pieturu detalizētu projektēšanu lēmumu plānots	RB Rail AS

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

		"paredzēta vieta"? Kurš projektēs un finansēs izbūvi?	pieņemt š.g. rudenī pēc sarunām ar ES atbildīgajām iestādēm, kas uzrauga Eiropas Savienības instrumenta finansējuma izmantojumu.	
--	--	---	--	--

3. Velosipēdistu un gājēju plūsmas organizācijas jautājumi

Nr.	Jautājuma /priekšlikuma iesniedzējs	Jautājums/ priekšlikums	Atbilde	Atbildes sniedzējs
3.1.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Biedrības atzīmē, ka nav izvērtēta iespēja tuneli izbūvēt zem Mārupītes gultnes, nepasliktinot tās hidroloģisko stāvokli un saglabājot zaļā velociņa savienojumu.	Šāds variants nav detalizēti vērtēts, ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma secinājumus par šāda risinājuma radītajiem papildus riskiem un izmaksām. Sliežu ceļu padziļināšana, vienlaikus ar nepieciešamību izpildīt Rail Baltica Vienotajās būvprojektēšanas vadlīnijās noteiktās tehniskās prasības dzelzceļa infrastruktūrai (pārrobežu infrastruktūras un ES dzelzceļu savstarpējās savietojamības tehnisko prasību nodrošināšana), nozīmētu, ka tunelis, (arī ieejas/izejas) kļūtu garāks un ietilpīgāks, nelabvēlīgi ietekmējot apkārtējās teritorijas un projektu.	Rail Baltica projektētājs un RB Rail AS
3.2.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Biedrības rosina izpētīt, cik bieži nepieciešams veidot trases šķērsojumus kājāmgājējiem un riteņbraucējiem.	Rail Baltica lokālpilnvarotāja izstrādes ietvaros visā trases garumā tika analizētas šķērsojumu vietas un to nepieciešamais biežums. Atbilstoši analīzei, ārvalstu pieredzei un labajai praksei par vēlamo minimālo attālumu starp šķērsojumu vietām blīvi apdzīvotajās zonās pieņemts 500 m. Tas ir pieņemams attālums novirzei no taisna virziena ejot ar kājām, lai sasniegtu objektus otrā pusē dzelzceļa līnijai.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

			<p>Rail Baltica lokālpārplānojumā, analizējot šķērsojumu vietas, ievērojamu lomu spēlē esošais un plānotais ielu tīkls un apkaimju savienojumi.</p> <p>Tajā pašā laikā Rīgas pilsētas ielu plānojums, dzelzceļa infrastruktūras izvietojums, kapu teritorijas u. c. zonas ietekmē šķērsojumu izvietojumu, līdz ar to ir gadījumi, kad tie ir tuvāk par 500 m un kad šķērsojumi ir tālāk viens no otra.</p>	
3.3.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Biedrības ierosina vietās, kur jāveido zemes līmenī esošas dzelzceļa trases šķērsojums gājējiem un velo, izbūvēt pazemes šķērsojumus.	Priekšlikums pieņemts zināšanai un tiek vērtēts no dažādiem apstākļiem konkrētajā šķērsojumā (ietekmētās zemes un īpašumi, komunikācijas u.c.). Ojāra Vācieša ielā šķērsojums zem dzelzceļa nav iespējams, jo nav salāgojams ar Rail Baltica tuneļa tehniskajiem risinājumiem.	Rail Baltica projektētājs
3.4.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Biedrības rosina turpināt uz dzelzceļa tilta plānoto gājēju un velo ceļu līdz pat esošajam Jūrmalas velo ceļam.	Pilsēta strādā pie velo infrastruktūras plāna Pārdaugavai. No projekta puses velo šķērsojumi, kur tie ir pamatoti un kur tie savienojas ar velo infrastruktūras plānu plašākā mērogā, tiks nodrošināti no projekta īstenotāja puses. Projektēšanas laikā katra šķērsojuma risinājums tiek izstrādāts, izvērtējot konkrētās vietas apstākļus. Vienlaicīgi ir jāsaprot, kā šis velo ceļš integrējas arī pārējā pilsētas vidē, jo katrs apbūves metrs ir laika ziņā, kā arī finansiāli un inženiertehniski ietilpīgs.	RB Rail AS

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

			Šobrīd tiek pilnveidota velotransporta shēma kreisajā krastā, meklējot labākos risinājumus to iekļaušanai Rīgas pilsētas ielu tīklā. Par šo shēmu tiks organizēta atsevišķa tikšanās ar sadarbības memorandu dalībniekiem un publiskā diskusija rudenī.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
3.5.	Torņakalna attīstības biedrība	Precizēt gājēju tuneļa profilu Torņakalna stacijā.	Tuneļa risinājums tiks precizēts un saskaņots ar Rīgas pilsētu nākamajās projekta izstrādes stadijās.	Rail Baltica projektētājs
3.6.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	Ojāra Vācieša ielas gājēju/velo piedāvātais pārvads izskatās pietiekami optimāls, bet vai būs pieejams arī apgaismojums?	Šī ir nākamo projekta soļu jautājums, t.sk., atbilstoši Rīgas pilsētas prasībām.	Rail Baltica projektētājs
3.7.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	Ojāra Vācieša ielā atzīstams lineārais velo savienojuma variants, jo velosipēdistam tomēr ērtāk tomēr ir mīties taisni, nekā izmantojot apļveida kustībā, tādēļ nepieciešams pamatojums, kādēļ 'lineārais' variants šajā šķērsojumā netiek izskatīts.	Iespēju robežās pārvads veidots ar taisnu trajektoriju: Ziemeļu pusē dzelzceļa līnijai, kur iespējams izmantot pašvaldības īpašumā esošos zemesgabalus, veidota pēc iespējas taisnāka rampa. Dienvidu pusē vietas trūkuma dēļ izvēlēta spirāles tipa rampa. Izskatīts variants arī par taisnu rampu (skat. prezentāciju), taču tā ierobežotu piekļuvi īpašumiem Ojāra Vācieša ielā.	Rail Baltica projektētājs
3.8.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	Vai ir paredzēts saglabāt esošo iespēju tikt pāri Mārupītei	Iespēja šķērsot Mārupītes upi tiks saglabāta.	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

		(virzoties centra virzienā pa kreisi)?		
3.9.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	Provizoriski, kāds segums paredzēts veloceliņam un cik garos posmos pirms un aiz šķērsojuma plānojas tā pārbūve?	Veloceļa pārbūves parametri un segums tiks detalizēti nākamajās projekta kārtās saskaņā ar Rīgas pilsētas nosacījumiem.	Rail Baltica projektētājs
3.10.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	Provizoriski - vai tunelī plānoti uzlabojumi gājēju/velosipēdistu plūsmu šķērsojumos ar esošajām ielām jeb saglabāsies esošie principi, bez papildus satiksmes organizācijas līdzekļiem.	Liepājas ielas tuneļa risinājums tiks izstrādāts, salāgojot to ar Rīgas pilsētas velo infrastruktūras attīstības plāniem un projekta nosacījumiem. Detalizētāki risinājumi tiks izstrādāti nākamajās projekta kārtās.	Rail Baltica projektētājs
3.11.	Bieriņu apkaimes attīstības biedrība	Būvniecības laikā Mārupītes zaļais velo celiņš ir jāpārbūvē tā, ka tiek nodrošināta vismaz 5 metru plata brauktuve gājēju un riteņbraucēju plūsmai, kā arī jāsaglabā Mārupītes dabiskais upes plūdums.	Veloceļa pārbūves parametri tiks detalizēti nākamajās projekta kārtās saskaņā ar Rīgas pilsētas nosacījumiem.	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

3.12.	Latvijas Riteņbraucēju apvienība	Apvienība norāda, ka būtiska ir iespēja nodrošināt nokļūšanu Rīgas pilsētas centrā projekta būvniecības laikā, kā arī pēc tās. Ja nevar nodrošināt pilnvērtīgu auto satiksmi, tad pa šauru, lētāku telpu nepieciešams nodrošināt gājēju, velosipēdistu, skrejriteņu pārvietošanos.	Jau šobrīd notiek darbs pie kreisā krasta veloshēmas izstrādes un velokonceptijas precizēšanas. Veloshēmu plānots diskutēt un apspriest rudenī.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
3.13.	Apvienība "Pilsēta cilvēkiem"	Apvienība izsaka priekšlikumu izveidot gājēju/riteņbraucēju koridoru ar jaunu gājēju tuneli zem sliedēm – zināšanu jūdze (tādējādi uzlabojot gājēju/riteņbraucēju stāvokli Jelgavas ielas tunelī).	Skatāms velotransporta shēmas un Latvijas Universitātes gājēju tuneļa (pretim Rakstu mājai) kontekstā, ko plānots diskutēt un apspriest rudenī.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
3.14.	Apvienība "Pilsēta cilvēkiem"	Apvienība izsaka priekšlikumu izveidot gājēju/riteņbraucēju koridoru ar jaunu gājēju tuneli zem sliedēm un izeju uz peroniem, saglabājot Torņakalna staciju neskartu.	Veiktās inženierizpētes un sākotnējo tehnisko risinājumu izvērtējums apstiprina, ka Torņakalna staciju nav iespējams saglabāt esošajā vietā, ņemot vērā dzelzceļa trases un garenprofila risinājumus, kā arī tuneļa ieejas rampas novietojumu.	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

3.15.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Apvienība izsaka priekšlikumu izveidot riteņbraucēju lielceļu gar sliedēm (Torņakalns – Zolitūde – Imanta) ar savienojumu pie Mārupītes ar Mārupes – Centra virzienu, būvniecības laikā izmantojams kā pievedceļš būvniekiem.	Minētais priekšlikums par iespējamu būvniecības piekļuvju izmantošanu citiem mērķiem pēc izbūves pieņemts zināšanai. Būvniecības darba organizēšanas jautājumi tiks risināti turpmākās projektēšanas stadijās. Viens no arī citos Rail Baltica posmos izmantotiem risinājumiem, kas tiks vērtēts arī Rīgas posmā, būvniecību organizēt t.sk. izmantojot esošo dzelzceļa infrastruktūru (materiālu piegāde/aizvešana).	Rail Baltica projektētājs un RB Rail AS
3.16.	Tiešsaistes jautājums	Kāpēc Liepājas ielas tunelī brauktuve 2x1.75m nelietderīgi izmantota kā atdalošā josla, nevis tur izvietojot velobraucējus?	Tiks precizēts turpmākajā projektēšanas gaitā, lai droši un atbilstoši standartiem varētu izvietot visu satiksmes dalībnieku izvietojumu tunelī.	Rail Baltica projektētājs
3.17.	Tiešsaistes jautājums	Ja neslēdz tranzītu, uz jaunajiem 2 pārvadiem Torņakalna un Altonovas ielās vajag NODALĪTUS velo ceļus. “Nē” velo uz ietvēm.	Risinājumi tiks precizēti turpmākajā projektēšanas gaitā pēc detalizētu tehnisko noteikumu saņemšanas no Rīgas pilsētas atbildīgajām institūcijām, turklāt vienotā velo plāna un visu teritorijā esošo šķērsojumu kontekstā.	Rail Baltica projektētājs

4. Ar dzelzceļa tuneļa risinājumu un izbūvi saistītie jautājumi

Nr.	Jautājuma /priekšlikuma iesniedzējs	Jautājums/ priekšlikums	Atbilde	Atbildes sniedzējs
4.1.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	Biedrības norāda uz riskiem, ka īsā tuneļa izveides gadījumā cietīs vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļi, “Bloķētas dzīvojamās ēkas” Liepājas ielā 40.	Īsā tuneļa risinājums Liepājas ielas šķērsojumam neparedz ierobežot piekļuvi ēkai Liepājas ielā 40.	Rail Baltica projektētājs
4.2.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Apvienība vērš uzmanību, ka, ja tiek lemts par īsā tuneļa izbūvi, ir nepieciešams atkārtots būvniecības ietekmes uz vidi pētījums.	Ietekmes uz vidi novērtējuma procesa, kas Latvijā noslēdzās 2016.gadā, rezultātā Vides pārraudzības valsts birojs (VPVB) izsniedza atzinumu par Rail Baltica būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, kurā izvirzījis nosacījumus Rail Baltica dzelzceļa līnijas projektēšanai, būvniecībai un ekspluatācijai. Uz VPVB atzinuma pamata Ministru kabinets 2016.gada augustā ir izdevis divus rīkojumus – par Rail Baltica būvniecībai paredzētās darbības akceptu un nacionālo interešu objekta statusa piešķiršanu. VPVB atzinumā, cita starpā, norādīts, ka risinājumi var tikt precizēti turpmākās projektēšanas gaitā un tas	RB Rail AS

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

			<p>pašlaik attiecas arī uz dzelzceļa tuneļa risinājuma precizēšanu.</p> <p>Informācija par izmaiņām sākotnējos risinājumos tiks sniegta atbildīgajām vides institūcijām, kas pieņems lēmumu par papildus ietekmes uz vidi procedūru nepieciešamību.</p>	
4.3.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	<p>Apvienība izsaka priekšlikumu paaugstināt Liepājas ielas tuneli vienā augstumā ar dzelzceļa līniju, tādējādi būtiski samazinot trases garumu un samazinot ietekmi uz tuvumā esošajiem blakus objektiem.</p>	<p>Nemainot esošo dzelzceļa līniju augstumu, nav iespējams ievērojami samazināt tuneļa dziļumu. Jebkurā gadījumā, detalizēts projekta risinājums tiks izstrādāts nākamās projekta izstrādes soļos.</p>	Rail Baltica projektētājs
4.4.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	<p>Ja tiek pazemināts garā tuneļa risinājums, lai tas pārietu zem Mārupītes, vai tiktu ietekmēts ceļš Torņkalna virzienā un vai būtu nepieciešams mainīt rampas novietojumu, lai spētu pakļūt zem Jelgavas vilciena sliežu līnijas?</p>	<p>Nē, dzelzceļa tuneļa rampas novietojums, lai pakļūtu zem Jelgavas līnijas, nemainītos, taču nepieciešams uzsvērt citus apstākļus, kas ierobežo tuneļa padziļināšanu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tuneļa pagarinājums rietumu virzienā, kas būtiski ietekmē P.Stradiņu slimnīcu un tai piegulošo apbūvi; - ietekme uz Mārupītes upi būvdarbu laikā, kad nepieciešams tās gultni izmainīt un novirzīt ap būvdarbu zonu; - sarežģītie grunts apstākļi tuneļa padziļināšanai; - ietekme uz gruntsūdeņu līmeni visā tuneļa garumā, kas var būtiski un negatīvi ietekmēt piegulošās teritorijas. 	Rail Baltica projektētājs

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

4.5.	Tiešsaistes jautājums	Kā tiks būvēts tunelis? Vai ceļot tuneli, tiks ierobežota pārvietošanās pa ielu vietā, kur zem tā tiks būvēts tunelis?	Projekta nākamajos soļos tiks izstrādāts detalizētāks darbu organizēšanas projekta risinājums.	Rail Baltica projektētājs
------	--------------------------	---	---	------------------------------

5. Ar vēsturisko mantojumu saistītie jautājumi

Nr.	Jautājuma /priekšlikuma iesniedzējs	Jautājums/ priekšlikums	Atbilde	Atbildes sniedzējs
5.1.	Kreisā krasta apkaimes biedrības	2019. gada 3. jūlijā Kreisā krasta apkaimes biedrības pauda nostāju, ka viņu vērtības ir mobilitāte, kultūrvēsturiskais mantojums un vides kvalitāte. Biedrība aicināja atteikties no ieceres saīsināt tuneli, jo tā izbūve radīs būtiskas problēmas Liepājas ielas šķērsošanā kā arī apdraudēs Āgenskalna kultūrvēsturiskās vērtības – gan Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcas pieminekli, gan bloķētās mājas Liepājas ielā 40, gan Liepājas ielas kultūrvēsturisko bruģa segumu un liepu aleju. saglabāt vietējas nozīmes arhitektūras pieminekli “Dzelzceļa viadukti (2)”.	No projekta puses esam ieinteresēti un gatavi sniegt ieguldījumu kultūrvēsturisko liecību saglabāšanā. Inženiertehnisko izpēšu rezultātā ir identificēts, ka abi vēsturiskie Torņakalna viadukti tehniski nav salāgojami ar tuneļa risinājumu, tādējādi saglabājot 2016. gada secinājumus par abu viaduktu pārbūves nepieciešamību. Tādēļ tiks uzsākts darbs ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldi, sniedzot visu nepieciešamo tehnisko informāciju, lai varētu uzsākt nākamo būtisko soli izvērtēt ko un kā saglabāt.	RB Rail AS

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

5.2.	Torņakalna attīstības biedrība	Ierosinājums, veidojot Rail Baltica trasi, izskatīt iespēju saglabāt vēsturiskos viaduktus Torņakalna un Altonavas ielā, kā arī iespējas saglabāt tiltus pilnā vai fragmentu veidā kā kultūrvēsturiskas liecības.	Skatīt atbildi 5.1. punktā.	RB Rail AS
5.3.	Torņakalna attīstības biedrība	Izskatīt iespējas saglabāt vēsturisko Torņakalna stacijas ēku un izmantot to pasaules kara represēto iedzīvotāju memoriālam.	Papildus iepriekš sniegtajai atbildei, atzīmējams, ka Rail Baltica projekta ietvaros 2017. un 2018. gadā tika veikta pēdējās desmitgadēs vērienīgākā kultūrvēsturisko vērtību apzināšana (vairāk par izpēti: http://edzl.lv/lv/kulturas-vertibu-izpete/par-izpeti). Izpētes ietvaros Rail Baltica projekts rosināja arī speciālistu un saistīto sabiedrības grupu (piem., represēto biedrības) diskusiju par piemiņas vietas Torņakalnā risinājumu. Šīs diskusijas rezultātā tika identificēts risinājums, kas paredz esošās stacijas ēkas pārcelšanu un integrāciju memoriāla kompleksā, ēkā izvietojot muzeju. Rail Baltica projekts atbalsta šādu risinājumu, vienlaikus lēmums par šāda muzeja izveidi un attīstību ir ārpus Rail Baltica projekta mandāta.	RB Rail AS

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

5.4.	Vides aizsardzības klubs	Kā tiek plānota kultūrvēsturiskā mantojuma – Liepājas ielas bruģa – saglabāšana?	Bruģa saglabāšanas risinājumu iespējas tiks detalizētāk pētītas nākamajos projekta soļos, vienlaikus bruģa jautājums ir piefiksēts jau kopš darbu uzsākšanas 2019.gadā.	Rail Baltica projektētājs
5.5.	Apvienība “Pilsēta cilvēkiem”	Apvienība izsaka priekšlikumu saglabāt Altonovas ielas tiltu esošajā vēsturiskajā stāvoklī, nedaudz izmainot sliežu ģeometriju un padziļinot dzelzceļa koridoru.	Šāds risinājums ir izpētīts, bet ir atzīts par neiespējamu.	Rail Baltica projektētājs

6. Rail Baltica projekta un lokālplānojuma virzība, un citi jautājumi

Nr.	Jautājuma /priekšlikuma iesniedzējs	Jautājums/ priekšlikums	Atbilde	Atbildes sniedzējs
6.1.	Apvienība "Pilsēta cilvēkiem"	Apvienība izsaka priekšlikumu izveidot jaunu jauktas apbūves rajonu, saglabājot sliežu klātni un veidojot <i>High line</i> veida parku tajā (koki uz vagonetēm, celiņi starp sliedēm).	Jebkura veida izmantošana, kas skar dzelzceļa zemes nodalījuma joslu un tajā esošo infrastruktūru, kas vienlaikus būtu izmantojama arī pilsētas iedzīvotāju publiskajai infrastruktūrai, ir saistīti ar tās apsaimniekošanas jautājumiem un valsts un pašvaldību īpašumu tiesību jautājumiem, kas tiks skatīti pēc vienošanās par būvprojekta pamatrisinājumiem. Pašlaik Rail Baltica nav pamata šāda risinājuma vērtēšanai – tāds nav iekļauts ne sākotnējos tehniskos risinājumos, neizriet no Rail Baltica tehniskajām un darbības prasībām, kā arī arī nav saņemts no likumdošanā noteiktajām skartajām pusēm, to tehnisko nosacījumu formā.	Rail Baltica projektētājs
6.2.	Tiešsaistes jautājums	Kur var redzēt trases projektu, lai saprastu, kurus īpašumus skar un cik	Projektēšana ir sākuma fāzē – alternatīvu risinājumu izvēles posmā. Projektēšanas darbs	RB Rail AS

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

		<p>daudz šī trase ierobežos manu īpašumu?</p>	<p>turpināsies un precīzs īpašumu skārums tiks vēl noteikts.</p> <p>2016. gadā apstiprinātā indikatīvā trase pieejama Eiropas Dzelzceļa līnijas, kas Latvijā atbild par nekustamo īpašumu atsavināšanu Rail Baltica vajadzībām, mājas lapā un ir izveidots arī Informācijas centrs, kur īpašnieki var vērsties ar jautājumiem par aktuālo situāciju konkrētā īpašuma gadījumā. Vairāk informācijas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. http://edzl.lv/lv/projekta-norise/kartes (skat. sadaļu Google Map karte) 2. http://edzl.lv/lv/atsavinasana 	
6.3.	Tiešsaistes jautājums	Kad būs pieejama risinājumu analīze / izpēte pie Torņakalna stacijas?	<p>Esošā Torņakalna stacija ar citām vēsturiskajām vērtībām tiks pārvietota memoriāla teritorijā. Jaunā Torņakalna stacija un vilciena apstāšanās tiks pārvietota 300m Rīgas centra virzienā. Par Torņakalna pārceltās stacijas teritoriju paredzēta atsevišķa diskusija.</p>	RB Rail AS
6.4.	Tiešsaistes jautājums	Kad tiks prezentēti lokālpilnojumā risinājumi, kuri risinātu Rail Baltica risinājumu sasaisti ar pilsētvidi?	<p>Satiksmes ministrija un Rīgas pašvaldība ir vienojusies par Rail Baltica projekta un lokālpilnojumā izstrādes laika plānu</p>	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

SAŅEMTIE JAUTĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR RAIL BALTICA PROJEKTA RISINĀJUMIEM UN ATBILDES (15.06.2020. PUBLISKĀ DISKUSIJA)

Tēma: Inženierizpētes rezultāti Daugavas kreisajā krastā posmam Jelgavas iela – Liepājas iela

			<p>sinhronizēšanu. Atbilstoši tam, ka Rail Baltica pamatrisinājumi ir sagaidāmi 2020.gada 2.pusē, to savietošana ar lokālpilnojuma risinājumiem sagaidāma 2021.gada 1.pusē, kad būs izstrādāts būvprojekts minimālā sastāvā un zināmi atbildīgo institūciju tehniskie noteikumi un nosacījumi.</p>	
6.6.	Tiešsaistes jautājums	Vai pārceļamās Torņakalna stacijas sasaiste ar pilsētas ielu tīklu abās pusēs dzelzceļam ietilpst RB projekta izmaksās?	<p>Jaunajai Torņakalna stacijai pilsētas ielas tīkls tiks nodrošināts kā tas ir pašreizējai Torņakalna stacijai (nepasliktinot situāciju). Papildus tiks izveidots drošs divlīmeņu gājēju šķērsojums tunelī, nokļūšanai uz platformām un dzelzceļa šķērsošanai.</p>	RB Rail AS