



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

15.01.2021.

Nr. BV-21-7-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "YIT LATVIJA"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Zemaišu ielā 3 (56. grupa, 92. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas noris laiks: **15.12.2020. – 30.12.2020.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 23.11.2020. lēmumu Nr.48, 1.2.2. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka suga	Koka diametrs, cm	Koku skaits	Koka dekoratīvā vērtība
1.	Papele	22-100	22	vidēji vērtīga
2.	Kļava	12-21	9	mazvērtīga
3.	Melnalksnis	38, 52	2	vērtīgs
4.	Liepa	14-61, 52/48	41	vērtīga
5.	Bērzs	16-61	60	vērtīgs
6.	Holandes liepa	35, 36, 37, 43	4	vērtīga
7.	Platlapu liepa	31	1	vērtīga
8.	Zirgkastaņa	34, 43, 66	3	vidēji vērtīga
9.	Priede	22	1	nevērtīga
10.	Egle	17	1	vērtīga
11.	Apse	30	1	vidēji vērtīga
12.	Baltā apse	61	1	vērtīga
13.	Ošlapu kļava	50	1	mazvērtīga
14.	Ozols	33, 44	2	vidēji vērtīgs
15.	Robīnija	21, 28, 32	3	vidēji vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	42
	1.2.iesniegumi	-

2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	42
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Beidzot tiks sakārtota gadiem nolaista teritorija, kurā atradās Padomju armijas militārā rūpnīca un noliktavas. Nepieciešams, protams, maksimāli saglabāt vērtīgos kokus un iestādīt jaunus. Tur ir daudz visādas papeles, ko būtu vēlams vienkārši nocirst;</i> • <i>esošo situāciju iespējams uzlabot un papildus investēt iestādot jaunus kokus. Teritorija un plānojums to atļauj;</i> • <i>es esmu par sakoptu pilsētvidi un apstādījumiem, kas iekļaujas apkārtējā ainavā;</i> • <i>tā Rīga top skaistāka un sakārtotāka. Nocirsto koku vietā vajag iestādīt jaunus un nekāds kaitējums dabai netiks nodarīts;</i> • <i>vērtēju pozitīvi to, ka šī nelabiekārtotā teritorija tiks sakārtota;</i> • <i>paskatoties uz to, cik nesakopta ir Rīga, dažu koku nociršana pie tā, ka rezultātā tiek sakārtota plaša teritorija, nav vērtējama negatīvi;</i> • <i>atbalstu, jo samērīga nelietderīgo koku izciršana ir nepieciešama apkārtējās vides un ainavas uzlabošanai. Protams, veicot arī jaunu koku stādīšanu vietā;</i> • <i>neesmu pret, jo zināms būvnieks veic būvdarbus;</i> • <i>beidzot ar dzelzsbetona sētu nožogotās teritorijas vietā būs sakārtota vide;</i> • <i>es koku ciršanas ieceri pilnībā atbalstu, jo tā pilnībā attaisno gaidāmos ieguvumus no plānotās apbūves. Papildus, plānotie jaunie apstādījumi pilnībā atsvērs izcirsto koku apjomu, aizstājot tos ar augstākas kvalitātes apstādījumiem;</i> • <i>šī teritorija vienmēr ir bijusi slēgta un nav bijušas iespējas tai piekļūt. Daudz papeles - pavasarī pūkas un alerģijas;</i> • <i>liela daļa no kokiem, cik var saprast, atrodas pie dīķa, kur vispār apbūve nav paredzēta. bet ir tīrīšana un teritorijas labiekārtošana. Tas ir labi. Pārējie koki ir PSRS armijas noliktavu kompleksa paliekas;</i> • <i>biju izteicis plašāku pamatojumu, bet iespējams sistēma negribēja tik ilgi gaidīt un nesaglabāja manis rakstīto un divas reizes! Tādēļ īsi un kodolīgi Atbalstu jaunu apbūvi šajā rajonā, kurš nevienam nebija vērtīgs vismaz kopš 90.tiem gadiem. Liela daļa ir vecas papeles vai pašiesējušies koki. Projekts paredz jaunus labiekārtojuma risinājumus, ļoti lielu skaitu jaunu koku stādījumus;</i> • <i>labāk, lai nopietns attīstītājs sakārto kādu teritoriju. Esmu sekojusi YIT darbībai daudzu gadu garumā, atsauksmes no jau uzbūvēto māju iedzīvotājiem ir pozitīvas gan par māju kvalitāti gan publisko ārtelpu;</i> • <i>lai arī teritorijā tiks nocirsti daudzi esošie koki, tā tiks sakārtota, labiekārtota un apzaļumota, kā arī ir paredzēts izveidot publiski pieejamu atpūtas parku.</i> 	41
	daļēji atbalsta	-
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Neuzskatu, ka ir pietiekams pamatojums izcirst kokus.</i> 	1
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	42
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tiks radīta mūsdienīga un sakārtota vide;</i> • <i>bijušās rūpnieciskās teritorijas revitalizēšana un iekļaušana pilsētā jaunā veidolā ir loģisks solis. Līdz šim tur bija grausti un aizaugusi teritorija, kas pilsētnieku dzīves apstākļus nekādi neuzlabo;</i> • <i>ieceres realizācija noteikti pozitīvi ietekmēs visu Torņakalna ainavisko, ekoloģisko un kultūrvēsturisko vērtību;</i> • <i>kā jau minēju - nocirsto koku vietā vajag iestādīt tik pat jaunus un vērtīgākus kokus par papelēm;</i> • <i>šīs teritorijas labiekārtošana palielinās vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību;</i> • <i>jaunas ēkas uzlabos apkaimes sakoptību un dos jaunām ģimenēm dzīvesvietas. Arī tagad mēs veidojam jaunu kultūrvēsturi un pilsētas ainavu!</i> 	39

	<p><i>Rīga ir jāattīsta, kamēr mums ir investori, kuri ir ieinteresēti šeit investēt un celt to, kas cilvēkiem tiešām ir vajadzīgs;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>no jaunās apbūves planšetēm redzams, ka tiks veikta arī apzaļumošana un arī daudzi esošie koki tiks atstāti;</i> <i>šobrīd teritorija ir aizaugusi, cilvēkiem nepieejama un degradēta, tās tuvumā nav patīkami atrasties. Lielā, iežogotā, industriālā teritorija šķēļ blakus esošo dzīvojamo apbūvi, padarot to cilvēkiem nepieejamu un liedz iespēju no Zemaišu ielas nokļūt Gardenes ielā. Būvniecības iecerē paredzētā apbūve šo teritoriju sakārtos, padarot to pieejamu cilvēkiem, tā labāk iekļausies apkārtējā ainavā un apbūvē;</i> <i>beidzot tiks sakārtota vēl viena degradēta teritorija, kas tikai paaugstinās blakus esošo īpašumu vērtību un ļaus Āgenskalna iedzīvotājiem baudīt sakārtotas dzīvojamās vides priekšrocības;</i> <i>apbūve veidota šai videi piemērotā mērogā - mazi iekšpagalmi ar šķērsielām. Ainaviski tikai uzlabosies situācija, jo vide būs publiski pieejama, nevis nožogota, pamesta teritorija;</i> <i>vietā, kur tiek uzbūvēta kāda jauna ēka, arī apkārtnē sāk kļūt pievilcīgāka, pavelkas līdzī arī citi;</i> <i>vide tiks sakārtota, labiekārtota un modernizēta. Plānotais atpūtas parks būs publiski pieejams.</i> 	
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Pasliktināsies gaisa kvalitāte, palielināsies apkārtējo trokšņu līmenis. Mazināsies dabas daudzveidība.</i> 	1
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Sakārtota un vizuāli baudāma teritorija ir labāk nekā daži koki.</i> 	3
	cits viedoklis	-
4.	Atsauksmes, kas iesniegtas pēc izsludinātās publiskās apspriešanas termiņa beigām	-

Apstādījumu inspekcijas vadītāja

I. Bernovska

Smutova 67012976