

**Lokālpilnvarotāju zemesgabaliem Krišjāņa Valdemāra ielā bez numura,
Daugavgrīvas ielā 8, Daugavgrīvas ielā 10 un Kalnciema ielā 3 pilnveidotās
redakcijas publiskās apspriešanas sanāksme**

PROTOKOLS

Rīgā

2021.gada 15.aprīlī

Sanāksme notiek *MSTEAMS* vidē un tiek ierakstīta

Sanāksme tiek atklāta plkst.17:00

Sanāksmi vada:

Inese Pabērza, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Komunikācijas nodaļas vadītāja

Sanāksmē piedalās:

Zinta Miķelsone, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālpilnvarotāju nodaļas vadītāja

Jelena Šehovcova, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālpilnvarotāju nodaļas vadītāja vietniece

Uldis Apinis, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Teritorijas plānojuma nodaļas galvenais projektu vadītājs teritorijas plānošanas jomā

Viesturs Krūmiņliepa, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes Transporta infrastruktūras plānošanas nodaļas galvenais projektu vadītājs

Linda Leitāne, SIA "SZK un partneri" pārstāve

Vita Zuicāne, SIA "Metrum" lokālpilnvarotāju izstrādātāja pārstāve – projekta vadītāja

6 reģistrējušies dalībnieki tiešsaistē.

Sanāksmes gaita:

I.Pabērza atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes mērķi, tās dalībniekiem, sanāksmes darba gaitu un visām līdzdalības, sekošanas un saziņas iespējām.

Dod vārdu lokālpilnvarotāju izstrādātāja pārstāvei V.Zuicānei stāstījumam par to, ko paredz lokālpilnvarotāju risinājumi, aicinot stāstījuma laikā rakstiski uzdot jautājumus *Teams* tērzētavā, *Facebook* komentāru zonā, *WhatsApp* ziņapmaiņas vietnē.

V.Zuicāne stāsta un rāda prezentāciju par lokālpilnvarotāju risinājumiem un pilnveidotās redakcijas ietvaros veiktajām izmaiņām.

I.Pabērza pateicas V.Zuicānei par stāstījumu un atklāj sanāksmes jautājumu un atbilžu sesiju, paziņojot, ka pa iespējamiem saziņas kanāliem rakstiski jautājumi vai komentāri nav saņemti. Aicina uzdot jautājumus *Teams* vidē, paceļot virtuālo roku.

Vārds tiek dots dalībniekam, kas identificējās kā Mihails.

Mihails kā viens no Daugavgrīvas ielas 6 īpašniekiem jautā, kāpēc īpašums Daugavgrīvas ielā 6 ir iekļauts lokālpāņojuma teritorijā neprasot piekrišanu.

I.Pabērza atbildes sniegšanai dod vārdu V. Zuicānei.

V.Zuicāne atbild, ka atbilstoši normatīvo aktu regulējumam, kas nosaka, ka lokālpāņojums ir jāizstrādā vienotai teritorijai, sākotnēji noteiktā lokālpāņojuma robeža, kas ietvēra 2 atsevišķus kvartālus, tika izmainīta, apvienojot kvartālus vienotā teritorijā.

J.Šhovcova papildina un atzīst, ka piekrišana Daugavgrīvas 6 īpašniekiem par īpašuma iekļaušanu lokālpāņojuma robežā tā izmaiņas brīdī netika prasīta, bet tika nosūtīta vēstule ar lūgumu sniegt priekšlikumu teritorijas turpmākai izmantošanai. Priekšlikumi netika saņemti, līdz ar to nekādas izmaiņas zemesgabalam Daugavgrīvas ielā 6 lokālpāņojuma risinājumos nav noteiktas. Saglabāts tas pats, ko jau nosaka teritorijas plānojums. Šī iekļaušana bija tikai tehniski, lai nodrošinātu kvartālu vienotību.

Mihails jautā, vai ņemot vērā, ka īpašums Daugavgrīvas ielā 6 ir iekļauts lokālpāņojumā, uz to attieksies visi lokālpāņojuma risinājumi – stāvu skaita palielinājums, apbūves blīvums.

V.Zuicāne atbild, ka zemesgabalam ir noteikta atsevišķa funkcionālā apakšzonazona JC73 un tā ir atbilstoša esošai situācijai. Teorētiski ir iespēja nedaudz palielināt apbūves blīvumu, bet ņemto vērā, ka teritorijā ir konstatēts aizsargājams koks, to praktiski nebūs iespējams izdarīt. Lokālpāņojums neuzliek šai teritorijai nekādus apgrūtinājumus attiecībā uz apbūves rādītājiem, viss saglabājas atbilstoši šobrīd spēkā esošajam regulējumam.

I.Pabērza vaicā, vai ir vēl kādi jautājumi.

Mihails vēlas precizēt prezentācijā minēto jumta kores augstumu, vai tas būs 17,5 m visā lokālpāņojuma teritorijā?

V.Zuicāne atbild, ka šis augstums attiecas tikai uz vienu no jauna plānoto apjomu, kas paredzēts pie Krišjāņa Valdemāra ielas – kores augstums 17.5 m, bet līdz dzegai 10,5 m. Šis augstums atbilst izstrādātajam attīstības priekšlikumam un attiecas tikai uz konkrēto apjomu.

Mihails jautā, kā vērtēta insolācija? Šobrīd lokālpāņojuma teritorija zemesgabalu Daugavgrīvas ielā 6 ieskauj no 3 pusēm. Vienīgi no Daugavgrīvas ielas puses neviens nevar priekšā neko izbūvēt. Tas nozīmē, ka no pagalma puses būs mazāk saules stundas. Vai ir kādi ierobežojumi, kas nosaka insolācijas apjomu.

V.Zuicāne atbild, ka vēsturiskā apbūvē insolācija ir mazāka nekā šobrīd to nosaka normatīvi, bet plānojot jaunu ēku, jāņem vērā normatīvos noteiktie minimālie insolācijas rādītāji. Tas tiks risināts būvprojektēšanas procesā.

Mihails norāda, ka vairāk jautājumu nav un precizē, ka gadījumā, ja tādi radīsies, līdz 27.04. tos iesniegs.

I.Pabērza vaicā, vai ir vēl kādi jautājumi un aicina pārējos dalībniekus uzdot jautājumus.

Z.Leite informē, ka ierakstījusi tērzētavā savu un apkārtējo māju iedzīvotāju viedokli un lūdz to piefiksēt.

Nav iebildumu pret pilsētas attīstību, taču attīstībai jābūt salāgotai ar iedzīvotāju interesēm un jābūt loģiski izplānotai - tā, lai nepasliktinātu iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Blakus esošās ēkas Kalnciema ielas 9A iedzīvotājiem nav pieņemami tas, ka pašvaldība lobē attīstītāja biznesa intereses, liekot tās augstāk par iedzīvotāju interesēm.

Jaunā dome ļoti uzsver sadarbību ar iedzīvotājiem un apkaimes biedrībām, taču pirmajā sabiedriskās apspriešanas posmā pilnībā ignorēja iedzīvotāju un arī apkaimes biedrības iebildumus par elementāru prasību: veidot objektā vismaz normatīvajos aktos noteikto autostāvvietu daudzumu. Lokālplānā tiek pieļauts, ka varētu noteikt prasību veidot tikai 30% no normatīvos noteiktā autostāvvietu daudzuma. Protams, tas biznesa attīstītājam ir izdevīgāk un ļauj ietaupīt; atrunāšanās ar "mobilitātes attīstības" un "pilsētas attīstības stratēģiju" argumentiem nešķiet pieņemama. Par samazinātu auto novietošanas apjomu varētu runāt, ja šobrīd auto un satiksmes problēma šeit nepastāvētu, bet jau šobrīd tā veidojas kritiska - jau šobrīd nav pietiekams autostāvvietu daudzums. Piemēram, pie viesnīcas Park Inn izbūvētā autostāvvietā nav pietiekama viesnīcas viesiem - brīvdienās un vasarā viesnīcas viesu automašīnas bieži tiek novietotas uz ietvēm un zaļajās zonās. Arguments, ka visi biroju darbinieki uz jaunajā iecerētajā objektā izvietotajām darba vietām dosies ar sabiedrisko transportu vai kājām, nav saistīts ar realitāti. Tie braukās ar automašīnām pa mazajām ieliņām, meklējot auto novietošanas iespējas un piesārņos gaisu.

Teritorijā jau šobrīd ir intensīva satiksme, blakus ir augstskolas, citi sabiedriski objekti. Atveroties Z-torņiem un atverot šeit iecerētos objektus, ikvienam ir skaidrs, ka satiksmes intensitāte krietni pieaugs, veidosies sastrēgumi, pasliktināsies gaisa kvalitāte, palielināsies trokšņu līmenis.

Nepiekrītam arī iecerei likvidēt auto novietnes Krogus ielā - šajā ielā jau ir ietve un gājēju plūsmas praktiski nav. Tas nav ceļš uz sabiedriskā transporta pieturām, līdz ar to arguments, ka "šeit palielināsies gājēju plūsma, tāpēc mazai, šaurai vienvirziena ieliņai ir nepieciešamas divas ietves", ir absolūti neloģisks.

Pievienojos arī Āgenskalna apkaimes izteiktajām bažām par apbūves blīvumu.

Nav izprotama jēga no publiskās apspriešanas, ja pašvaldība ignorē iedzīvotāju un biedrības ierosinājumus.

I.Pabērza pārliecinās, ka jautājumu vairs nav un noslēdz sanāksmi, atgādinot, ka līdz 27.aprīlim var iesniegt priekšlikumus. Aicina sekot lokālplānojuma izstrādes procesam Pilsētas attīstības departamenta tīmekļa vietnē www.rdpad.lv. Novēl visiem veselību un izsaka pateicību par atvēlēto laiku.

Sanāksme tiek slēgta plkst.17:40

Sanāksmes ieraksts ir pieejams Rīgas domes pilsētas attīstības departamenta tīmekļa vietnē un sociālajā vietnē Facebook.

Protokolu sastādīja Zinta Miķelsone