

**Publiskās apspriešanas sanāksmes lokālpānojumā teritorijai starp Kaivas ielu,
Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un Dzelzavas ielu redakcijas un tā
stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma**

PROTOKOLS

Rīgā

2021.gada 26.aprīlī

Sanāksme notiek *MSTEAMS* vidē un tiek ierakstīta

Sanāksme tiek atklāta plkst.17:00

Sanāksmi vada:

Inese Pabērza, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Komunikācijas nodaļas vadītāja

Sanāksmē piedalās:

Zinta Miķelsone, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālpānojumā nodaļas vadītāja

Jeļena Šhovcova, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālpānojumā nodaļas vadītāja vietniece

Kristaps Niedols, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes vadītāja p.i.

Viesturs Krūmiņliepa, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Mobilitātes pārvaldes Transporta infrastruktūras plānošanas nodaļas galvenais projektu vadītājs

Jānis Kārklīņš, SIA "Valentine.lv" pārstāvis

Andris Tomsons, lokālpānojumā izstrādātāja pārstāvis

Zintis Varts, lokālpānojumā izstrādātāja pārstāvis

Miķelis Cinis, lokālpānojumā izstrādātāja pārstāvis

Valdis Felsbergs, stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādātājs

8 reģistrējušies dalībnieki tiešsaistē

Sanāksmes gaita:

I.Pabērza atklāj sanāksmi, sniedz ieskatu par lokālpānojumā izstrādes mērķi un risinājumiem, informē par lokālpānojumā pasūtītāju, izstrādātāju un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādātāju, iepazīstina ar sanāksmes dalībniekiem, sanāksmes darba gaitu un visām līdzdalības, sekošanas un saziņas iespējām.

Dod vārdu lokālpānojumā izstrādātājiem stāstījumam par to, ko paredz lokālpānojumā risinājumi, aicinot stāstījuma laikā rakstiski uzdot jautājumus Teams tērzētavā, Facebook komentāru zonā, WhatsApp ziņapmaiņas vietnē u.c.

A.Tomsons un **Z.Varts** rādot prezentāciju stāsta par lokālpānojumā izstrādes mērķi un risinājumiem.

I.Pabērza pateicas par stāstījumu un atklāj sanāksmes jautājumu un atbilžu sesiju, un aicina uzdot jautājumus. Dod vārdu Baibai Aļle-Šmitai.

B.Aļle-Šmite jautā par trokšņu līmeņa paaugstināšanos, kā tas ietekmēs apkārtējo iedzīvotāju dzīvi.

Z.Varts komentē, ka satiksmes intensitāte palielināsies pie Deglava ielas apļa un iebrauktuvēm lokālplānojuma teritorijā, bet par trokšņu ietekmi aicina izstāstīt stratēģiskā ietekmes uz vidi izstrādātāju Valdi Felsbergu.

V.Felsbergs skaidro, ka ar trokšņu ietekmi uz blakus esošajām teritorijām var iepazīties stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma 5. pielikumā. Paskaidro, ka SIA "RD Akustika" ir veikusi trokšņu novērtējumu lokālplānojuma un tam piegulošajās teritorijās, balstoties uz esošo un vērtējot plānoto satiksmes pieaugumu, kā rezultātā ir konstatēts, ka trokšņu līmenis faktiski neizmainās. Norāda, ka ar šīs izpētes detalizētu aprakstu var iepazīties stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumā un līdz publiskās apspriešanas beigām (16. maijam) sniegt savus iebildumus, ja tādi radīsies.

I.Pabērza pateicas V.Felsbergam par atbildi un jautā, vai viņam vēl būtu kaut kas piebilstams par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu?

V.Felsbergs pastāsta, ka stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumā lokālplānojuma īstenošana tiek salīdzināta ar esošo situāciju, kāda tā ir šobrīd, precīzāk sakot, ja teritorijā nekas nenotiek, šobrīd spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu 2006.-2018. gadam un jaunā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam aktuālo redakciju, kurai arī ir izstrādāts stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums un iegūts Valsts vides pārraudzības biroja atzinums par to ar norādījumiem, ko vajadzētu uzlabot RTP2030 redakcijā. Šī lokālplānojuma risinājumi lielā mērā sakrīt ar šiem Valsts vides pārraudzības biroja norādījumiem, t.i. neapvienot vienā teritorijā izmantošanas veidus, kas rada trokšņu un gaismas traucējumus ar jutīgiem pret šo traucējumu izmantošanas veidiem. Šis aspekts lokālplānojumā ir ievērots, samazinot teritorijas izmantošanas veidu sarakstu salīdzinoši ar RTP2030, izslēdzot no tā jutīgos atļautās izmantošanas veidus.

I.Pabērza saka paldies Felsberga kungam un aicina uzdot vēl jautājumus.

B.Aļle-Šmite skaidro, ka dzīvo Dzelzavas ielā un viņas māja atrodas tās sarkanajās līnijās, lai gan iela ir izbūvēta, un jautā vai Dzelzavas iela tiks paplašināta sarkano līniju robežās.

A.Tomsons skaidro, ka ar lokālplānojumu šis jautājums netiek risināts, jo Dzelzavas iela nav iekļauta lokālplānojuma teritorijā, līdz ar to Dzelzavas iela paliek tāda, kāda ir šobrīd. Tas jautājums ir risināms Rīgas teritorijas plānojumā.

Z.Miķelsone papildina, ka šis tiešām nav lokālplānojuma jautājums, aicinot uzrakstīt Pilsētas attīstības departamentam, lai varētu pārbaudīt, kāda ir šī brīža situācija saistībā ar konkrēto zemesgabalu un kā jaunā teritorijas plānojuma risinājumi, saistībā ar Dzelzavas ielas pagarinājumu, var ietekmēt to.

B.Aļle-Šmite jautā, vai plānā iezīmētā zaļā zona gar Dzelzavas ielu ietekmēs viņas īpašumu?

Z.Varts skaidro, ka zaļā zona ir paredzēta kā plānotās darījumu apbūves norobežojums no ielas vai no esošām dzīvojamām mājām atkarībā no tā, ko paredzēs Rīgas teritorijas plānojumā.

I.Pabērza nolasa tērzētavā uzdoto jautājumu par to, cik ilgi noritēs apbūves darbi?

A.Tomsons paskaidro, ka lokālplānojums ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurš nenosaka būvdarbu ilgumu.

Z.Varts papildina, skaidrojot kādi procesi vēl jānoiet līdz būvdarbu uzsākšanai.

V.Felsbergs vēlas papildināt, paskaidrojot vienkāršā valodā, ka plānošanas dokuments būtībā ir “krāsains papīrs” un tāds “papīrs”, t.i. Rīgas teritorijas plānojums, šajā teritorijā pastāv jau gadu desmitiem un vienmēr šeit tika plānota apbūve, bet šie plānojumi līdz šim nav īstenoti. Tāpēc lokālplānojuma izstrādātāji nevar atbildēt uz jautājumu, vai īstenosies šis plānojums, tas būs atkarīgs no attīstītājiem.

I.Pabērza dod vārdu Ivetai Rozītei.

I.Rozīte stāsta, ka viņu īpašums ir ieskauts starp lokālplānojuma teritoriju no trim pusēm. Šobrīd īpašumam ir divas piebraukšanas ar izbūvētiem vārtiem – no Kaivas ielas un Augusta Deglava ielas, kuras īpašnieki vēlas saglabāt. Jautā vai tas ir iespējams un kas priekš tā būtu jādara.

Z.Varts norāda, ja adrese ir Kaivas iela, tad arī iebraukšana ir jāorganizē no tās, bet otra iebraukšana ir pa pļavu.

I.Rozīte skaidro, ka realitātē tur ir iebraukts ceļš.

A.Tomsons norāda, ka dabā iebraukts ceļš ir pa svešu īpašumu.

I.Rozīte vēlas saprast, kā varētu to saglabāt un ar ko šo jautājumu varētu izrunāt.

A.Tomsons skaidro kā šis jautājums ir jārisina ar lokālplānojuma pasūtītāju.

J.Šehovcova papildina, sakot, ka iebraukšanu pa svešu īpašumu var nostiprināt, nodibinot ceļa servitūtu, par ko ir jāvienojas ar zemes īpašnieku un jāieraksta zemesgarāmatā Civillikumā noteiktajā kārtībā.

I.Pabērza dod vārdu Sņežanai Lazdiņai.

S.Lazdiņa jautā cik plata ir apstādījumu josla gar Dzelzavas ielu.

A.Tomsons atbild, ka tā ir apmēram 10 līdz 12 metru plata.

S.Lazdiņa norāda, ka lokālplānojumā ir iezīmēta apstādījumu josla kā aizsargjosla no Dzelzavas ielas trokšņiem, bet, kamēr iestādītie kociņi izaugs, tā nepildīs savu funkciju.

V.Felsbergs nokomentē teikto, pasakot, ka lokālplānojumā tiešām ir plānots stādīt kokus divās rindās 12 metru joslā, bet trokšņa novērtējums ir veikts bez šiem kokiem, ņemot vērā iespējamo darbības maksimumu (lokālplānojuma īstenošanas rezultātā tās būs zemāks), un trokšņu normatīvu pārsniegumi netika konstatēti. Tāpēc plānotā apstādījumu josla būtībā nav nepieciešama, bet nākotnē (pēc koku izaugšanas) no tās būs tikai papildus labums.

S.Lazdiņa pateicas par atbildi.

I.Pabērza aicina uzdot jautājumus.

Jautājumu nav, I.Pabērza slēdz sapulci atgādinot, ka publiskā apspriešana turpinās vēl līdz 16. maijam, aicina sekot lokālplānojuma tālākai virzībai Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv un sazināties ar departamentu jautājumu gadījumā.

Sanāksme tiek slēgta plkst.17:42

Sanāksmes ieraksts ir pieejams Rīgas domes pilsētas attīstības departamenta tīmekļa vietnē un sociālajā vietnē Facebook.

Protokolu sastādīja Jeļena Šehovcova