

BŪTISKĀKIE PRIEKŠLIKUMI PAR NEPIECIEŠAMAJIEM GROZĪJUMIEM NORMATĪVAJOS AKTOS, 2015. gads

Citi

Nr. p. k.	Problēmjaautājums	Būvvaldes vēstule	Institūcija, kurai sniegts priekšlikums	Sniegtais priekšlikums	Rezultāts
1.	<p><i>Par ierobežotas pieejamības informāciju būvniecības procesā.</i></p> <p>Būvvalde norāda, ka ar būvprojektiem, kas nav kvalificēti kā ierobežotas pieejamības informācija, var iepazīties jebkura persona, ja vien šie būvprojekti nesatur cita veida ierobežotas pieejamības informāciju.</p>	14.05.2015.	<p>Tieslietu ministrija</p> <p>Ekonomikas ministrija</p> <p>Iekšlietu ministrija</p>	<p>Būvvalde lūdza Tieslietu ministriju sniegt viedokli, vai Būvvaldei ir tiesisks pamatojums noteikt ierobežotas pieejamības informācijas statusu atsevišķu būvju būvprojektu dokumentācijai, ja tie nesatur citu Informācijas atklātības likuma piemērošanas likumā vai citos likumos noteikto ierobežotas pieejamības informāciju.</p> <p>Būvvalde lūdza Ekonomikas ministriju izvērtēt, vai atsevišķu būvju būvniecības dokumentācijai Būvniecības likumā nebūtu jānosaka ierobežotas pieejamības informācijas statuss.</p> <p>Ekonomikas ministrijas ieskatā, šis jautājums ir nevis Būvniecības likuma, bet Informācijas atklātības likuma jautājums.</p> <p>Ekonomikas ministrijas ieskatā, regulējums informācijas atklātības jomā būtu papildināms ar specifisku regulējumu attiecībā uz būvniecības ieceres dokumentāciju, nosakot noteiktus dokumentus vai to kopumus par ierobežotas pieejamības informāciju vai arī nosakot kādus datus par objektu būvvaldes izsniedz.</p> <p>Jautājums ir Tieslietu ministrijas un Iekšlietu ministrijas kompetencē.</p> <p>Tieslietu ministrija sniedza viedokli, ka <u>Būvvaldei nav tiesiska pamata noteikt ierobežotas pieejamības informāciju atsevišķu būvju projektu dokumentācijai</u>, ja šī dokumentācija nesatur Informācijas atklātības likumā un citos likumos noteikto ierobežotas pieejamības informāciju. Dokumenti paši par sevi nevar tikt uzskatīti par informāciju par fiziskās personas privāto dzīvi, taču ir iespējams vērtēt, vai šajos dokumentos nav ietverti fiziskās personas dati, kas ir aizsargājami saskaņā ar Fizisko personu datu aizsardzības likumu. Paši par sevi šie rasējumi attiecas uz konkrētu dzīvokli vai konkrētu dzīvojamo māju un sniedz informāciju par tās stāvokli un izmantojamību konkrētā laikposmā. Fizisku personu var uzskatīt par identificētu, ja personu grupā tā ir atšķirama no citām personām, pamatojoties uz unikālām īpašībām. Ja dokumenti satur informāciju par nekustamā īpašuma piederību, tad to ir iespējams uzskatīt par personas datiem, taču ja šī informācija skar tikai konkrētu objektu, tad rasējumus un telpu izvietojumus nevarētu uzskatīt par personas datiem, jo nav iespējama personas identifikācija.</p> <p>Iekšlietu ministrija konceptuāli <u>neiebilst ierosinājumam, ka atsevišķu būvju</u></p>	<p>Pagaidām grozījumi nav izdarīti, bet IM atbalsta grozījumu izdarīšanu Būvniecības likumā</p>

				<p>būvniecības ieceres dokumentācijai, tai skaitā, būvprojektam, kas nav atzīstami par valsts noslēpumu, bet var saturēt informāciju, kuras izpaušana vai nozaudēšana var radīt kaitējumu sabiedrības interesēm, tiek noteikts ierobežotas pieejamības statuss.</p> <p>Iekšlietu ministrijas ieskatā tiesiskais regulējums attiecībā uz ierobežotas pieejamības statusa noteikšanu atsevišķu būvju būvniecības ieceres dokumentācijai, nosakot noteiktus dokumentus vai to kopumus, kam šāds statuss piešķirams, kā arī minētās informācijas sniegšanas kārtība ir iekļaujama <u>Būvniecības likumā</u>.</p>	
2.	<p>Par iespēju veikšanu atzīmes konkrētā nekustamā īpašuma zemesgrāmatas nodalījumā, ja konstatēs patvaļīgi veiktas būvniecības faktu.</p> <p>Būvvalde norāda, ka, pamatojoties uz Būvniecības likuma 12. panta trešās daļas 1. punktu, atbilstoši savai kompetencei kontrolē būvniecības procesu Rīgas pilsētā un tā atbilstību Būvniecības likuma un citu būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasībām. Būvvalde ik gadu, realizējot tai piešķirto kompetenci publisko tiesību jomā, pieaugošā progresijā konstatē jaunus patvaļīgas būvniecības gadījumus Rīgas pilsētā.</p> <p>Civillikuma 863. pants noteic, ka tam, kas bauda vai vēlas baudīt kādas lietas labumus, jānes arī ar šo lietu saistītie pienākumi, kā arī trešās personas šai lietai vai tās dēļ taisītie izdevumi. Civillikuma 864. pants noteic, ka visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam. Minētais tiesiskais regulējums noteic, ka atbildība par patvaļīgi veiktu būvniecību sev piederošā nekustamā īpašumā jāuzņemas tā īpašniekam.</p> <p><u>Iegādājoties nekustamo īpašumu, īpašniekam nav publiski pieejama informācija par patvaļīgi veiktu būvniecību tajā, kā rezultātā nereti persona iegādājas īpašumu ar apgrūtinājumu - jau citas personas veiktu patvaļīgu būvniecību.</u></p>	28.10.2015.	<p>Ekonomikas ministrija</p> <p>Tieslietu ministrija</p> <p>Latvijas Pašvaldības savienība</p>	<p>Būvvalde lūdz izvērtēt iespēju par atzīmes veikšanu konkrētā nekustamā īpašuma zemesgrāmatas nodalījumā par patvaļīgi veiktas būvniecības faktu, lai pēc iespējas aizsargātu potenciālo konkrētā nekustamā īpašuma ieguvēju no maldināšanas un īpašuma iegādes ar apgrūtinājumu.</p>	Grozījumi nav izstrādāti

3.	<i>Par zemes dienesta maksas pakalpojumu.</i>	13.11.2015.	Latvijas Pašvaldības savienība	Būvvalde izsaka priekšlikumu Ministru kabineta noteikumu projektu "Valsts zemes dienesta maksas pakalpojumu cenrādis un samaksas kārtība" papildināt ar punktu, kas noteiktu, ka valsts pārvaldes iestādes (tai skaitā pašvaldības iestādes) tās funkciju izpildes nodrošināšanai nepieciešamo informāciju ir tiesīgas saņemt bez maksas.	Grozījumi nav izstrādāti
----	---	-------------	--------------------------------------	---	-----------------------------