

ATBILDES UZ PIEGĀDĀTĀJU UZDOTAJIEM JAUTĀJUMIEM
atklātā konkursā
„Mūkusalas ielas krastmalas nostiprināšana un saistītās infrastruktūras būvniecība”
(id. Nr. RD PAD 2021/13)

| |
|---|
| Jautājums: |
| „Darbu daudzumu sarakstā HB daļā ir pozīcija: «Caurules iedzīšana ar peldošā celtņa palīdzību 1020x16 S460NH (ar noslēgto galu, caurules noslegs 38.43t)» Lūdzam norādīt noslēgtā caurules gala konstrukciju, kādu projektētājs ir pieņēmis aprēķinot darbu apjomu tonnās.” |
| Atbilde: |
| Pasūtītājs informē, ka noslēgtā caurules gala konstrukcija: slēgtais konuss 15°, tērauds S355, biezums ne mazāks par 12 mm. |
| Jautājums: |
| „Rasējumā «HB-8_Rievpalu_mezgli» parādītas 3 rievpaļu fason detaļas, savukārt rasējumā – specifikācijās «HB-5_Rievpalu_un_Enkuru_plans_specifikācijas» norādīti tikai 2 fason detaļas. Lūdzam labot specifikācijas, norādīt, ka nepieciešamas 3 fason detaļas.” |
| Atbilde: |
| Pasūtītājs informē, ka ir labots HB-8 rasējums, nepieciešamas 2 fason detaļas. |
| Jautājums: |
| „Projekta dokumentācijā, tai skaitā rasējumu lapās «TS-L-7.6» un «BK-06») ir paredzēts pielietot nerūsējošo tēraudu margu izgatavošanā, tomēr tajos nav norādīta nerūsējošā tērauda marka. Lūdzam norādīt margu nerūsējošā tērauda marku.” |
| Atbilde: |
| Pasūtītājs informē, ka nerūsējošā tērauda marka ir S355 EN10219. |
| Jautājums: |
| „Rasējumos «HB-32» и «HB-33A» norādīts, ka margas jāizgatavo no tērauda ar klasi S355 EN10219, kā arī rasējumos ir atsauce, ka jāpielieto margu norobežjoma tipveida risinājums. Tipveida risinājumā ir norādīts, ka margu izgatavošanā jāpielieto nerūsējošais tērauds. Lūdzam precizēt tērauda veidu un marku tiltiņu zem Dzelzceļa un Akmens tiltiem margām.” |
| Atbilde: |
| Pasūtītājs informē, ka zem Dzelzceļa un Akmens tilta margas ir no nerūsējošā tērauda un marka ir S355 EN10219. |

| |
|--|
| Jautājums: |
| <p>„Rasējumā «HB-32» norādīts: «Pārejas tiltiņa posms, kas atrodas virs Kīleveina grāvja ietekas Daugavā, tiek apzīmēts ar zilu krāsu».</p> <p>Lūdzam norādīt kādā krāsā ir jāparedz pārējie margu norobežojuma posmi, ja vien tie ir izgatavojami no parastā, nevis nerūsējošā tērauda.»</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka pārejas tiltiņa posms, kas atrodas virs Kīleveina grāvja ietekas Daugavā, apzīmēts ar zilu krāsu, kur margas šajā posmā paredzētas no tērauda ar klasi S355 EN10219 un krāsotas RAL-5024, pārējie margu posmi paredzēti no nerūsējošā tērauda un marka ir S355.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Rasējumā «HB-1» vispārīgo norādījumu punktā Nr.6 par tērauda konstrukciju pretkorozijas aizsardzību ir atsauce uz standartu «LVS EN ISO 12944-1...-8. Tērauda konstrukciju pretkorozijas aizsardzība ar aizsargkrāsu sistēmām»</p> <p>Lūdzam precizēt prasības tiltiņu zem Akmens un Dzelzeļa tiltiem tērauda nesošo konstrukciju krāsojumam.»</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka tērauda konstrukciju pretkorozijas aizsardzība ar aizsargkrāsu sistēmām attiecas uz tērauda materiāliem, kas nav no nerūsējošā tērauda (margu stiprinājuma detaļas u.t.t.).</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Būvprojektā ir paredzēts izmantot cauruļpāļus Ø630MM un Ø325MM peldošo pontonu nostiprināšanai.</p> <p>Lūdzam precizēt cauruļu tērauda marku, kā arī to garumu.»</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka būvniecības laikā pretendents pats izstrādā peldošā pontona konstruktīvos risinājumus, kā arī pontona stiprināšanas konstrukciju, ņemot vērā konkrētā pontonu ražotāja ieteikumus. Projekta risinājums ir vēlams/nosacīts.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Rasējuma «HB-3» griezumos ir norādīts, ka drenāžas prizmas izbūvei ir jāpielieto šķembas 0-56mm. Specifikācijās un darbu apjomu sarakstos šāds materiāls nav atrodams.</p> <p>Lūdzam norādīt šķembu materiāla izcelsmi (dolomīts / granīts), prasības materiālam, kā arī tā apjomu.»</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka papildinājis būvdarbu apjomu sarakstu HB 1-5 poz. 16.1. Risinājums paredz granīta šķembas 0-56 mm, apjoms 200 m³.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Darbu apjomu tabulā (pozīcija Nr. 128 tāmē «2.TS_L») norādīts– «Skatu platforma ar strūklaku – 1 kpl.». Rasējumā «HB-14» ir atrodama tikai vispārēja informācija par strūklaku – kā tādai ir jābūt. Pēc iepazīšanās ar pasūtītāja 21.09.2021 atbildēm par šo, lūdzam papildus skaidrot:</p> |

Kāda ir ūdens strūklu forma un ūdens izmešanas attālums, leņķis pret ūdens virsmu. Kādam ir jābūt ūdens spiedienam ūdens izmetējos, kā arī kāds mainīgs ritms ir jāparedz. Kāda krāsu gamma un tās regulēšanas iespējas ir jāparedz strūklaku ūdens strūklas izgaismošanai

Kādi ir paredzētie ekspluatācijas nosacījumu – sezona vai visu gadu, t.i. vai ir jāparedz iespēja strūklaku sūkņu un ūdens ņemšanas cauruļu demontāžai. Lūdzam ņemt vērā, ka ledus iešanas laikā ūdens ņemšanas caurules var deformēties?

Lūdzam sniegt citu informāciju, kas varētu palīdzēt izvēlēties pareizo strūklakas aprīkojumu?”

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka izklidēta vilništipa ūdens strūklas forma, strūklakas uzgaļa izmērs – 6 līdz 8 mm. Uzgalis FanJet 11/2” ar leņķa regulācijas savienojumu 2,5 m garumā.

Mainīga ritma un spiediena darbība attiecināma gan uz katru strūklu, gan uz atsevišķām strūklaku grupām. Darbības režīms regulējams un vadāms ar automātikas sistēmas palīdzību.

Apgaismojuma darbība programmējama RGBW režīmā + strobo efekts. Zem katras sprauslas paredzēts, piemēram, prožektors PP1500 Flood RGBW 32W 300, balts 4000K all-on:1263 lm.

Ūdens sūkņa risinājums jāparedz tāds, lai beidzoties strūklakas darbības sezonai tos būtu iespējams noņemt un nogādāt noliktavā, līdz nākamās sezonas uzsākšanai. Savienojuma mezgls ar sūkni risināms iespējami vieglāks Pasūtītājam veicot ekspluatācijas darbus.

Piekļuves sūkņu grozu tīrīšanai risinājums paredzams no strūklakas platformas caur speciāli HB daļā paredzētajām apkalpes lūkām.

Piekļuves sūkņu grozu tīrīšanas risinājums paredz tīrīšanu no ūdens virsmas.

Ūdens ņemšanas zonas (ūdens zona zem platformas) attīrīšanai no gružiem – no ārpuses tiek paredzēta piekļuve no ūdens puses, no iekšpuses ar specializētu tīrīšanu.

Sūkņu stiprinājumu uzstādīšanai un demontāžai, ja tāda paredzēta sezonas un ārpussezonas laikā. Ūdens sūkņa risinājums jāparedz tāds, lai beidzoties strūklakas darbības sezonai tos būtu iespējams noņemt un nogādāt noliktavā, līdz nākamās sezonas uzsākšanai. Savienojuma mezgls ar sūkni risināms iespējami vieglāks Pasūtītājam veicot ekspluatācijas darbus.

Par strūklakas risinājumiem skatīt atbildes augstāk.

Jautājums:

„Jauna betona atbalsta siena ir parādīta tikai vienā noejā uz pontoniem – rasējumā “HB-31”, savukārt tās apjoms – 24m³ betona ir iekļauts darbu apjomu sarakstā visās trīs noejās uz peldošajiem betona pontoniem.

Lūdzam apstiprināt, ka jaunu betona atbalsta sienu ir paredzēts izbūvēt visās noejās uz pontoniem?”

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka jaunas betona atbalsta sienas paredzēts izbūvēt visās noejās uz pontoniem.

Jautājums:

| |
|--|
| <p>„Rasējumā HB-31 norādīts, ka uz noejās un uz platformām pontonu līmenī ir paredzēts izbūvēt betona plāksnīšu segumu 50x50x8cm. Rasējumu ar marku TS-L eksplikācijās un darbu apjomu sarakstos šāds segums nav atrodams.</p> <p>Lūdzam labot darbu apjomu sarakstu, pievienojot noejās un platformās izbūvējamo segumu.</p> <p>Lūdzam norādīt kurās vietās ir paredzēts izbūvēt betona plāksnīšu segumu ar citu izmēru 80x40x8cm apmērām 9559m².”</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka uz noejām un platformām pontona līmenī izbūvējamais segums ir no betona C30/37, augšējo virsmu paredzot ar pretslīdes faktūru (ar “birsti” ievilkta faktūra). Betona plāksņu segums ar izmēru 80x40x8 cm paredzēts visā būvprojektā kā galvenā gājēju ietves daļa.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Rasējumā TS-L-1.4 (kā arī paskaidrojuma raksta “19_TS-L_Skaidrojosais_apraksts” attēlos 2.51 un 2.52) piketā PK 4+75 redzams, ka platformas betona plāksnīšu seguma virsmas atzīmes sakrīt ar esošajām platformas betona seguma atzīmēm un būs nepieciešama daļēja esošā seguma demontāža.</p> <p>Vai šis demontāžas apjoms ir iekļauts darbu apjomu saraksta tāmes «2. TS-L» pozīcijā Nr. 21 «Esoša betona seguma demontāža un aizvešana uz Būvdarbu veicēja atbērtni – 199m²»? Ja nē, lūdzam papildināt darbu apjomu sarakstu ar attiecīgo darbu apjomu.”</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka demontāžas apjoms ir iekļauts darbu apjomu sarakstu tāmē „2. TS-L” pozīcijā Nr. 21 „Esoša betona seguma demontāža un aizvešana uz Būvdarbu veicēja atbērtni – 199m²”.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Rasējuma “BK-02” plānā norādīts, ka panduss Nr.1 ir izvietots divās vietās (PK 13+16-13+30 un PK 14+00 -14+14). Darbu apjomu tabulā ir norādīts tikai viena pandusa apjoms 32m³.</p> <p>Lūdzam labot darbu daudzumu sarakstu, iekļaujot arī otru pandusu.”</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka panduss Nr.1 izvietots divās vietās (2 gb.). Laboti darbu apjomi tabulā.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Būvdarbi ir sadalīti četros etapos.</p> <p>Vai pretendents ir tiesīgs izpildīt darbus paralēli vairākos etapos paralēli?</p> <p>Vai pabeidzot kādu darbu veidu vienā etapā ir iespējams turpināt šos pašus darbus citos etapos bez pārtraukuma?</p> <p>Vai darbi tiek nodoti pasūtītājam pa etapiem vai tie tiek nodoti ekspluatācijā visi kopā vienā reizē?”</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka pretendents ir tiesīgs izpildīt darbus paralēli vairākos etapos. Pabeidzot kādu darbu veidu vienā etapā ir iespējams turpināt tos pašus darbus citos</p> |

| |
|---|
| <p>etapos bez pārtraukuma. Nodot darbus ir iespējams pa etapiem, kā arī visu objektu vienā reizē.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Projektētie injekcijas enkuri iziet cauri vairākiem esošo konstrukciju veidiem – dzelzsbetons, koka grunts necaurļaidīgie enkuri, fašīnu matračī, akmeņu (skatīt pielikumā failus Nr. 1 и Nr. 2, kā arī dokumentu «202_Tehniskas_apsekšanas_atzinums_pielikums»). Katra šāda materiāla caururbšanai ir nepieciešams cits urbšanas kroni enkura galā. Lūdzam pasūtītāju sniegt precīzāku informāciju par esošo konstrukciju risinājumiem, lai pretendents varētu precīzāk noteikt šo darbu izmaksas?”</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka vecu piestātņu rekonstrukcijās standarta situācijās, ir dažādi konstruktīvie slāņi. Enkuru ražotāji piedāvā dažādus urbšanas kroņus, kas paredzēti dažādiem apstākļiem, kas atkarīgi no urbšanas agregāta jaudas, faktiskā urbšanas dziļuma un ātruma. Pretendents var izvēlēties universālu kroni vai urbšanas darbu laikā tos mainīt.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Projektā paredzētie rievpaļi – pirmais rievpaļis “r1” un pēdējais rievpaļis “r673” ir jāsavieno ar esošo konstrukciju, lai grunts aizbērums aiz rievpaļu sienas neizplūstu akvatorijā. Saprotams, ka reālo situāciju un tās risinājumu varēs noteikt tikai darbu veikšanas laikā, tai skaitā apsekojot darbu vietu ar ūdenslīdējiem. Šie darbi un to izmaksas būtiski atšķirsies no pārējo rievpaļu iedziļināšanas, tādēļ tos nedrīkst iekļaut rievsienu izbūves izmaksās. Lūdzam papildināt darbu daudzumu sarakstu ar pozīciju “Projektētās rievsienu un esošo paļu pamatu konstrukciju savienošana – 2 komplekti”.”</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs paskaidro, ka ņemot vērā esošās piestātnes konstruktīvo nevienādību, pirms virsbūves demontāžas nevar izstrādāt lokālu rievsienu un esošās krastmalas savienojuma risinājumu. Arī liels traucējošo priekšmetu daudzums var radīt nepieciešamību mainīt projektā paredzētos risinājumus un izstrādāt jaunus lokālus risinājumus. Pretendentam, ņemot vērā profesionālo pieredzi, jāparedz un jāiekļauj rievpaļu sienas izbūves izcenojumos savienojuma vietas ar esošo piestātni, kā arī papildus izdevumus, kas saistīti ar enkursienu remontu būvniecības laikā, ņemot vērā traucējošo priekšmetu lielo daudzumu un apstākļus. Būvniecības laikā tiks izstrādāts lokāls tehniskais risinājums.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Dokumenta «168_Tehniskas_apsekšanas_atzinums» lapās 23...25 ir norādīti visi priekšmeti, kas atrodas uz gultnes zem ūdens līmeņa, kas traucēs veikt būvdarbus – iedziļināt cauruļpaļus un rievpaļus Vai pretendents pareizi saprot, ka šādu priekšmetu izcelšanas un utilizācijas izmaksas ir jāparedz pozīcijā «Tranšejas attīrīšana rievpaļu iedzīšanai - 410 t.m» ?”</p> |
| Atbilde: |

| |
|--|
| <p>Pasūtītājs paskaidro, ka tranšejas attīrīšana no traucējošiem priekšmetiem attiecas gan uz rievpaļu, gan cauruļpaļu iedzīšanu (410t.m). tāme HB 1-5., poz.8.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Smilts aizbēruma aiz jaunās rievpaļu sienas izbūves laikā, zem esošā betona režģoga veidosies tukšumi (Skatīt failu Nr. 3), kas saistīts ar to, ka smilts aizbēruma nogāze būs ar slīpumu 1:3 un to nav iespējams iestrādāt zem esošā režģoga.</p> <p>Lūdzam skaidrot vai šādi tukšumi ir pieļaujami. Gadījumā, ja nē, lūdzam skaidrot kā projektētājs ir paredzējis risināt šo aizbērumu. Lūdzam skaidrot vai projektētā smilts aizbēruma apjoms darbu apjomu sarakstā ir paredzēts ar tukšumiem zem režģoga vai paredzēts pilns “teorētisks” aizpildījums.”</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka būvniecības laikā vecā kordona plātne būs nojauicama un demontēta, lai nodrošinātu kvalitatīvu piepildīšanu un noblīvēšanu aiz jaunā izbūvējamā krasta stiprinājuma. Nepieciešamības gadījumā var izmantot hidromonitoru zemūdens blietēšanai.</p> |
| Jautājums: |
| <p>„Tehniskā projekta dokumentācijā (Skaidrojošais apraksts) noteikts Asfalta konstruktīvais risinājums Mūkusalas ielas posmu atjaunošanai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Salizturīgā slāņa izbūve, kf.1m/24h , h(vid)=50cm • Minerālmateriālu maisījuma 0/56, NIII, pamata izbūve, h=25cm • Minerālmateriālu maisījuma 0/45, NIII, pamata izbūve, h=12cm • Karstā asfalta AC32, base, izbūve, h=10cm • Karstā asfalta AC22, bin, izbūve, h=6cm • Karstā asfalta AC11, surf, izbūve, h=4cm <p>Savukārt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Iepirkuma komisijas 2021.gada 21.septembra protokola Nr. 3 norādīts, ka Asfalta konstruktīvais risinājums Mūkusalas ielas posmu atjaunošanai ir sekojošs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Salizturīgās kārtas minelāmateriāli nestspējai $\geq 90\text{Mpa}$ • Minerālmateriālu pamata apakškārta 0/56, AADTj smagie >500, kas atbilst lietojamo minerālmateriālu N II stiprības klasei • Minerālmateriālu pamata virskārta 0/45, AADTj smagie >500, kas atbilst lietojamo minerālmateriālu N I stiprības klasei • Karstā asfalta AC32, base, izbūve, h=10cm AADTj smagie >1000, kas atbilst lietojamo minerālmateriālu SII stiprības klasei • Karstā asfalta AC22, bin, izbūve, h=6cm AADTj smagie >1000, kas atbilst lietojamo minerālmateriālu SII stiprības klasei • Karstā asfalta AC11, surf, izbūve, h=4cm AADTj pievestā >3500, kas atbilst lietojamo minerālmateriālu SI stiprības klasei <p>Ņemot vērā, ka šajos augstāk minētajos dokumentos norādīta pretrunīga informācija, lūdzam pasūtītāju veikt korekcijas tehniskajā dokumentācijā un papildināt darbu apjomu sarakstu ar izmantojamo minerālmateriālu stiprības klasēm.”</p> |
| Atbilde: |
| <p>Pasūtītājs informē, ka asfalta konstruktīvais risinājums Mūkusalas ielas posmu atjaunošanai jāveic atbilstoši Rīgas domes saistošajiem noteikumiem. Veiktas</p> |

korekcijas un papildinājumi TS-L skaidrojošajā aprakstā un TS-L darbu apjomu sarakstā 1.,2.,3.kārta.

Jautājums:

„Skaidrojošajā aprakstā noteikts asfalta seguma konstruktīvais risinājums Mūkusalas ielas posmu atjaunošanai, kur paredzēts karstā asfaltbetona seguma izbūve no AC11, surf, SIII, h=4cm, bet, atbilstoši Rīgas domes satiksmes departamenta rīkojumam Nr. DS-19-15-rs, Mūkusalas ielā jāizmanto materiāli ar šādām prasībām: Karstais asfaltbetons AC11surf (AADTj pievestā >3500), kas nozīmē, ka asfaltbetona ražošanā jāizmanto minerālmateriāli ar stiprības klasi S-I.
Lūdzam pasūtītāju veikt labojumus tehniskajā dokumentācijā un darbu apjomu sarakstā.”

Atbilde:

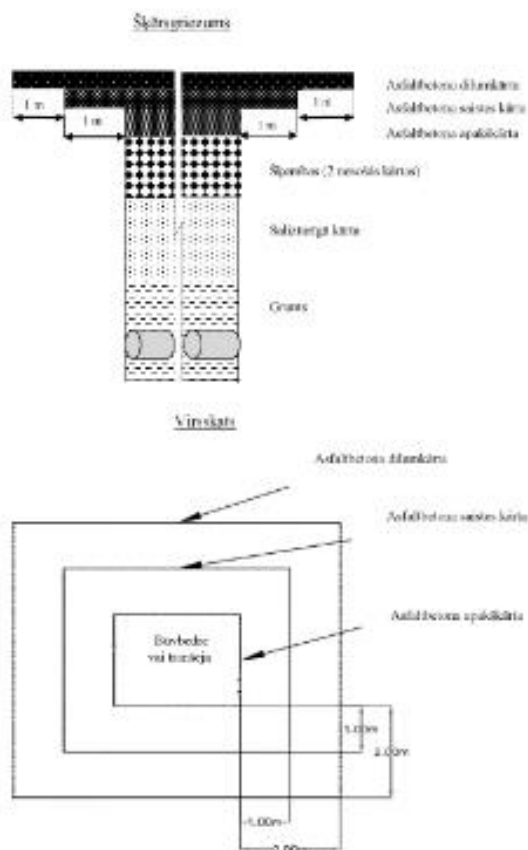
Pasūtītājs informē, ka asfalta konstruktīvais risinājums Mūkusalas ielas posmu atjaunošanai jāveic atbilstoši Rīgas domes saistošajiem noteikumiem. Veiktas korekcijas un papildinājumi TS-L skaidrojošajā aprakstā un TS-L darbu apjomu sarakstā 1.,2.,3.kārta.

Jautājums:

Darbu apjomu sarakstā Mūkusalas ielas asfalta seguma atjaunošanas darbiem norādīta vienāda platība visām konstruktīvajām kārtām, savukārt Rīgas domes 24.01.2017. saistošo noteikumu Nr.244 redakcijā noteikts sekojošais (sk. shēmu):

Asfaltbetona seguma brauktuves atjaunošanas shēma

(Pieņikums Rīgas domes 24.01.2017. saistošo noteikumu Nr. 244 redakcijā)



Lūdzam pasūtītāju precizēt, vai Mūkusalas ielas asfalta seguma atjaunošanas darbi jāveic saskaņā ar Rīgas domes 2000.gada 28.decembra saistošajiem noteikumiem Nr.106 (Rīgas domes 24.01.2017. saistošo noteikumu Nr.244 redakcijā). Ja Mūkusalas ielas asfalta seguma atjaunošanas darbi jāveic saskaņā ar Rīgas domes 2000.gada 28.decembra saistošajiem noteikumiem Nr.106 (Rīgas domes 24.01.2017. saistošo noteikumu Nr.244 redakcijā), lūdzam precizēt asfaltbetona seguma saistes un virskārtas apjomus.

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka Mūkusalas ielas asfalta seguma atjaunošanas darbi jāveic saskaņā ar Rīgas domes 2000.gada 28.decembra saistošajiem noteikumiem Nr.106 (Rīgas domes 24.01.2017. saistošo noteikumu Nr.244 redakcijā). Veiktas korekcijas TS-L darbu apjomu sarakstā 1.,2. kārtā.