

ATBILDES UZ PIEGĀDĀTĀJA UZDOTAJIEM JAUTĀJUMIEM
atklātā konkursā
„Mūkusalas ielas krastmalas nostiprināšana un saistītās infrastruktūras būvniecība”
(id. Nr. RD PAD 2021/13)

Jautājums:
<p>„Nolikuma 12.3.1.1. punkts, cita starpā izvirza prasību, ka Pretendents iepriekšējo 5 gadu laikā ir sekmīgi pabeidzis vismaz 1 (vienas) ielas, ar objekta finansiālo vērtību EUR 5 000 000,00 bez PVN.</p> <p>Tai skaitā ievērojot, ka šī punkta sadaļā pie iesniedzamajiem dokumentiem Pasūtītājs ir noteicis, ka “Pretendents 12.3.1. – 12.3.3. apakšpunktā norādīto pieredzi var apliecināt arī viena līguma/objekta ietvaros”.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka praksē bieži sastopama situācija, kad tiek organizēts viens iepirkums, tā rezultātā tiek noslēgts viens iepirkuma līgums, kura ietvaros būvdarbu objekts sastāv no vairāku ielu pārbūves (darbi notiek vienlaicīgi) un šāda objekta jeb vairāku ielu pārbūves kopējā finansiālā vērtība sasniedz un pārsniedz nolikuma 12.3.1.1.punktā norādīto summu, bet katras atsevišķas ielas pārbūves summa ir mazāka par EUR 5 000 000.</p> <p>Arī šajā iepirkumā darbu izpildes sadalīta četrās kārtās un būvobjektu kopumā veido visi Iepirkuma Tehniskajā specifikācijā būvējamie objekti (1.kārta – „Infrastruktūras izbūve posmā no Akmens tilta līdz tiltam pāri Kīleveina grāvim”; 2.kārta – „Infrastruktūras izbūve posmā no tilta pāri Kīleveina grāvim līdz tiltam pāri Bieķeņgrāvim”; 3.kārta – „Infrastruktūras izbūve posmā no Akmens tilta līdz AB dambim” un 4. kārta – „Gājēju tilta izbūve zem Akmens tilta”).</p> <p>Ievērojot, augstāk minēto, lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka izvirzīto prasību par objekta finansiālo vērtību (nolikuma 12.3.1.1.punkts) var apliecināt ar vienas iepirkuma procedūras rezultātā noslēgtu un izpildītu iepirkuma līgumu, kura finansiālā vērtība ir vismaz EUR 5 000 000,00 un kura ietvaros veikta vairāku ielu pārbūve.”</p>
Atbilde:
<p>Pasūtītājs apstiprina, ka izvirzīto prasību par objekta finansiālo vērtību (Konkursa nolikuma 12.3.1.1. apakšpunkts) var apliecināt ar vienas iepirkuma procedūras rezultātā noslēgtu un izpildītu iepirkuma līgumu, kura finansiālā vērtība ir vismaz EUR 5 000 000,00 un kura ietvaros veikta vairāku ielu pārbūve.</p>
Jautājums:
<p>„Nolikuma 12.3.5. punkts izvirza prasību speciālistam Projekta vadītājs – uzņēmēja pārstāvis. Projekta vadītāja statuss Latvijā īstenotiem Līgumiem nav raksturīgs. Atšķirībā no Atbildīgā būvdarbu vadītāja (skatīt 19.08.2014. Ministru kabineta noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 100.punktu), Projekta vadītāja pienākumu apjoms un saturs Latvijas normatīvajos aktos nav noteikts.</p>

Līdz ar ko praksē tiek saprasts, ka Atbildīgais būvdarbu vadītājs un Projekta vadītājs ir viena un tā pati persona.

Ņemot vērā iepriekš minēto un, vadoties no nolikuma 12.3.4. punktā iekļauto, ka “Viena persona var veikt vairāku galveno speciālistu darba pienākumus, ja šai personai ir attiecīgi kvalifikāciju apliecinājoši dokumenti un pieredze”, lūdzam apstiprināt, ka:

1) nolikuma 12.3.6. punktā minētais speciālists (Atbildīgais darbu vadītājs ar spēkā esošu būvprakses sertifikātu ceļu un/vai tiltu būvdarbu vadīšanā) vienlaikus var veikt arī nolikuma 12.3.5. punktā minētā speciālista (Projekta vadītājs – uzņēmēja pārstāvis) pienākumus;

2) nolikuma 12.3.6. punktā minētajam speciālistam (Atbildīgais būvdarbu vadītājs), kurš vienlaikus pildīs arī nolikuma 12.3.5. punktā minētā speciālista pienākumus (Projektu vadītājs) un kura pieredzes atbilstība abu nolikuma prasību ietvaros tiks pierādīta ar vienu objektu - atbilstošu nolikuma 12.3.6.2. apakšpunktam, un nav nepieciešams papildu norādīt citu objekta pieredzi atbilstošu nolikuma 12.3.5.2. punktam, jo pilsētas transporta infrastruktūras objekta izbūves, pārbūves vai atjaunošanas objekta jēdzienā ietilpst arī ielas izbūves vai pārbūves objekts.”

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka Konkursa nolikuma 12.3.6. apakšpunktā minētais speciālists (Atbildīgais būvdarbu vadītājs) vienlaikus var veikt arī Konkursa nolikuma 12.3.5. apakšpunktā minētā speciālista (Projekta vadītājs – uzņēmēja pārstāvis) prasības, ja tas atbilst Konkursa nolikuma 12.3.5. un 12.3.6. apakšpunkta prasībām un atbilstību abu Konkursa nolikuma prasību ietvaros var pierādīt ar vienu objektu.

Jautājums:

„Nolikuma 12.3.6. punktā noteiktas prasības Atbildīgajam būvdarbu vadītājam, to ietvaros jāapliecina pieredze: “...kā atbildīgajam būvdarbu vadītājam vismaz 1 (vienā) būvniecības objektā - pilsētas ielas, gājēju ceļu vai veloinfrastruktūras izbūves vai pārbūves būvdarbi, kura būvdarbu finansiālā vērtība ir EUR 5 000 000,00.” Līdzīgi kā Pasūtītājs norādījis pieredzes prasības Pretendentam: “Pretendents 12.3.1. – 12.3.3. apakšpunktā norādīto pieredzi var apliecināt arī viena līguma/objekta ietvaros”, lūdzam apstiprināt, ka izvirzīto prasību par objekta finansiālo vērtību (nolikuma 12.3.6.2. punkts) atbildīgajam būvdarbu vadītājam var apliecināt ar vienas iepirkuma procedūras rezultātā noslēgtu un izpildītu iepirkuma līgumu, kura finansiālā vērtība ir vismaz EUR 5 000 000,00 un kura ietvaros veikta vairāku ielu pārbūve.”

Atbilde:

Pasūtītājs apstiprina, ka izvirzīto prasību par objekta finansiālo vērtību (Konkursa nolikuma 12.3.6.2. apakšpunkts) atbildīgajam būvdarbu vadītājam var apliecināt ar vienas iepirkuma procedūras rezultātā noslēgtu un izpildītu iepirkuma līgumu, kura finansiālā vērtība ir vismaz EUR 5 000 000,00 un kura ietvaros veikta vairāku ielu pārbūve.

Jautājums:

„Nolikuma 12. sadaļas nosaukums ir “Pretendentu kvalifikācijas un atlases prasības”. Šajā sadaļā (Pretendentu kvalifikācijas un atlases prasības) ietvertie 12.3.4. – 12.3.11. punkti izvirza prasības, kādiem speciālistiem jābūt pieejamiem pretendentam, lai nodrošinātu iepirkuma līguma izpildi.

Iepirkuma nolikuma 3. pielikuma 4. punktā pretendents jāsniedz informācija par personām/uzņēmumiem uz kuru spējām pretendents balstās, lai nodrošinātu kvalifikācijas prasību izpildi. No 3.pielikuma 4.punktā prasītās informācijas secināms, ka informācija sniedzama tikai par juridiskām personām, piemēram, reģistrācijas numurs un juridiskā adrese. No vienas puses speciālistu pieejamība attiecas uz kvalifikācijas prasību izpildi, jo nolikuma 12.3.4.- 12.3.11. punkti ietverti 12. sadaļā "Pretendentu kvalifikācijas un atlases prasības". No otras puses, nolikums izvirza prasības, ka saistībā ar speciālistiem aizpildāmi nolikuma 6., 7. un 8. pielikumi.

Lūgums precizēt, vai pretendents aizpildot nolikuma 3. pielikuma veidnes ceturto punktu, tajā jānorāda:

1) tikai tās personas (juridiskas personas) uz kuru spējām pretendents balstās, lai nodrošinātu nolikuma 12.2.1. – 12.3.3. kvalifikācijas prasību izpildi, respektīvi prasības, kuras attiecas tikai un vienīgi tieši uz pretendenta saimnieciskajām (finansiālajām), kā arī tehniskajām un profesionālajām spējām, nenorādot šeit nolikuma 12.3.4. – 12.3.11. punktos minētos būvspeciālistus?

2) vai tomēr papildus 3. pielikuma veidnes ceturtajā punktā jānorāda arī visi būvspeciālisti (nolikuma 12.3.4. – 12.3.11.), kuru pieejamību pretendents ir jānodrošina."

Atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka Konkursa nolikuma 3. pielikuma 4. punktā jānorāda personas/uzņēmēji, uz kuru saimnieciskajām un finansiālajām iespējām (Konkursa nolikuma 12.2.1. apakšpunkts) un tehniskajām un profesionālajām iespējām (Konkursa nolikuma 12.3.1. – 12.3.3. apakšpunkts) pretendents balstīsies. Saskaņā ar Konkursa nolikuma 12.3.4. apakšpunktu pretendents būvniecības procesu nodrošina ar kvalificētiem speciālistiem, kuriem ir atbilstoša pieredze un kuri ir darba tiesiskajās attiecībās ar pretendentu vai tā norādītajiem apakšuzņēmējiem, vai ir parakstījuši apliecinājumu par dalību līguma izpildē. Piesaistot speciālistu, ar kuru pretendents nav darba tiesiskās attiecības, piedāvājumam klāt jāpievieno dokuments, kas apliecina šīs personas sadarbību gadījumā, ja ar pretendentu tiks noslēgts Iepirkuma līgums, un šī persona piedalīsies būvniecības procesā Iepirkuma līguma izpildes laikā. Atbilstoši Konkursa nolikuma 12.3.4. apakšpunkta prasībām Pretendentam jāiesniedz aizpildīta tabula (skatīt sagatavoto veidni Konkursa nolikuma 6. pielikumā) par Pretendenta atbildīgajiem speciālistiem, to pierādošie dokumenti (diploma kopija). Atbilstoši Konkursa nolikuma 12.3.5. – 12.3.11. apakšpunkta prasībām Pretendents iesniedz aizpildītas tabulas (skatīt sagatavoto veidni Konkursa nolikuma 7. pielikumā) par speciālistu profesionālo pieredzi un to pierādošos dokumentus, un speciālistu apliecinājumus (skatīt sagatavoto veidni Konkursa nolikuma 8. pielikumā)

Jautājums:

„Pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas sēdes protokola izrakstu Nr.36 konstatēts, ka lēmums par koku ciršanu ir derīgs līdz 03.09.2020. Lūdzam pasūtītāju apstiprināt, ka uz līguma noslēgšanas brīdi pasūtītājs būs saņēmis jaunu lēmumu par koku ciršanu no Rīgas domes apstādījumu saglabāšanas komisijas.”

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas sēdes protokola izrakstu Nr. 36 lēmums par koku ciršanu ir derīgs līdz būvatļaujas termiņa beigām. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 309 „Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” 7. punktu, ja koku ciršana nepieciešama būvniecībai un būvprojekta minimālajā sastāvā ir norādīti izcērtamie koki vai izcērtamo koku apjoms, būvvaldes izsniegtā būvatļauja uzskatāma arī par būvniecības dokumentācijā minēto koku ciršanas atļauju, izņemot šo noteikumu 9. punktā minētos gadījumus..(..).

Jautājums:

„Projekta ietvaros nepieciešams veikt Mūkusalas ielas posmu atjaunošanu, bet tehniskajā dokumentācijā nav norādītas minerālmateriālu stiprības klases asfaltbetona maisījumiem.

Lūdzam pasūtītāju precizēt Satiksmes intensitāti Mūkusalas ielai AADT_J smagie un AADT_J pievestā.”

Atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka atbilstoši Rīgas domes Satiksmes departamenta rīkojumam Nr. DS-19-15-rs, jāizmanto materiāli ar šādām prasībām:

Karstā asfalta dilumkārtā **AC 11 surf** (AADT_{J, pievestā} >3500)

karstā asfalta saistes kārtā **AC 22 bin** (AADT_{J, smagie} >1000)

Karstā asfalta seguma apakškārtā **AC 32 base** (AADT_{J, smagie} >1000)

Minerālmateriālu pamata virskārtā, maisījums **0/32p** (AADT_{J, smagie} >500) vai **0/45** (AADT_{J, smagie} >500)

Minerālmateriālu pamata apakškārtā, maisījums **0/63ps** (AADT_{J, smagie} >500) vai **0/56** (AADT_{J, smagie} >500) vai **0/45** (AADT_{J, smagie} >500)

Salturīgās kārtas minerālmateriāli nestspējai ≥ 90 Mpa pēc Ceļu specifikācijām 2017 p.5.1.4.2.

Jautājums:

„Būvdarbu apjomu sarakstā Nr.1-1 TS-L pozīcijā 152 norādīts – Piemineklis uzvarai pār bermontiešiem teritorijas labiekārtošana -1 kompl.

Lūdzam pasūtītāju precizēt veicamos darbus un apjomus Piemineklis uzvarai pār bermontiešiem teritorijas labiekārtošanai.”

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka veicamie darbu apjomi piemineklim ir - pieminekļa notīrīšana, noslaucīšana, jo pašam labiekārtojuma ap to ir atsevišķas pozīcijas tāmē (lokālā tāmē 1-1), pozīcijas 64-67 un 73-76.

Jautājums:

<p>„Būvdarbu apjomu sarakstā Nr.2-1 TS-L pozīcijā 127 norādīts Skatu platforma ar tīklu 1kompl. un pozīcijā 128 Skatu platforma ar strūklaku -1kompl. Tehniskajā projektā nav informācijas par šo elementu tehnisko specifikāciju.</p> <p>Lūdzam pasūtītāju papildināt iepirkuma dokumentāciju ar Skatu platformas ar tīklu tehnisko specifikāciju un Skatu platformas ar strūklaku tehnisko specifikāciju.”</p>
Atbilde:
<p>Pasūtītājs informē, ka nepieciešams skatīt strūklakas platformas (lokālā tāme 2-5, 2 kārtā) pozīcijas 1-17, tīkla platforma 18-34. Strūklakas platformas un tehniskās specifikācijas attēlotas rasējumos HB -14 līdz HB-20. Papildus ņemt vērā, ka strūklakai nepieciešami sūkņi (6 gb.), sprauslas (mainīga ritma un spiediena strūklas) un mainīgu krāsu apgaismojums (35 gb.), strūklakas vadība (attālinātās vadības panelis, automātikas kastes), strūklakas elektroapgāde.</p> <p>Tīkla platformas tehniskās specifikācijas attēlotas rasējumos HB -22 līdz HB-27. Papildus ņemt vērā, ka tīkla platformai nepieciešami tīkla stiprināšanas elementi (6gb), melnas krāsas metāla reste zem tīkla un tīkls (virves ar armējumu no sešām karsti cinkotām tērauda stieplu šķipsnām, kam piekausēta PES melnas krāsas dzija).</p>
Jautājums:
<p>„Atklātā konkursa nolikuma punktā Nr. 8.3 norādīts, ka būvuzņēmējam jāizstrādā būvdarbu izpildes laika grafiks, kurš sagatavots atbilstoši Tehniskajā specifikācijā (Nolikuma 1.pielikums) noteiktajām prasībām.</p> <p>Lūdzam pasūtītāju apstiprināt, ka Darbu izpildes kalendāro grafiku var iesniegt par izpildāmo darbu lielajām sadaļām (Darbu daudzumu un izmaksu saraksta galvenajām sadaļām Labiekārtošana, Ūdensapgāde Trolejbusa kontakttīkla pārbūve, ELT, EST utt.) pa mēnešiem.”</p>
Atbilde:
<p>Pasūtītājs apstiprina, ka Darbu izpildes kalendāro grafiku var iesniegt par izpildāmo darbu lielajām sadaļām (Darbu daudzumu un izmaksu saraksta galvenajām sadaļām Labiekārtošana, Ūdensapgāde Trolejbusa kontakttīkla pārbūve, ELT, EST utt.) pa mēnešiem.</p>
Jautājums:
<p>„Atklātā konkursa nolikuma punktā Nr. 8.3 norādīts, ka pretendents jānosauk par būvdarbu organizācijas aprakstu pa etapiem brīvā formā, t.sk. katrā posmā veikto darbu tehnoloģisko aprakstu un kvalitātes kontroles pasākumus, un kurā norādīts attiecīgo darbu veikšanai paredzētais tehniskais nodrošinājums, kas nepieciešams, lai darbus veiktu kalendārajā grafikā norādītajos termiņos.</p> <p>Publisko iepirkuma likuma 13.panta (Vispārīgie nosacījumi attiecībā uz piegādātāju) otrā daļa paredz: “(2) Pasūtītājs pieprasa no kandidāta, pretendenta vai metu konkursa dalībnieka tikai tādu informāciju un dokumentus, kas nepieciešami kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudei, kā arī piedāvājuma izvēlei saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem.”.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka:</p> <p>1) šajā iepirkumā vienīgais izvēles kritērijs ir piedāvātā līgumcena un par šo iepriekš nosaukto aprakstu sagatavošanu ar lielāku vai mazāku detalizācijas pakāpi punkti netiek piešķirti;</p>

2) Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumos Nr.633 "Autoceļu un ielu būvnoteikumi" noteikts, ka Darbu veikšanas projektu izstrādā būvdarbu veicējs.

3) Nolikuma punktā 8.3 prasītais ir daļa no Darbu veikšanas projekta, kas ir daļa no pienākumiem, kas jāveic būvdarbu veicējam līguma izpildes stadijā, tādējādi, šādas informācijas sagatavošana un apkopošana piedāvājuma sagatavošanas stadijā ir pārmērīga prasība attiecībā pret Pretendentiem.

Arī no judikatūras izriet sekojošas atziņas:

1) būtu jāpārbauda, vai prasītie dokumenti patiešām ir nepieciešami pretendentu kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudei un vai šos mērķus nevar sasniegt ar tādiem līdzekļiem, kas pretendentiem prasītu mazāku ieguldījumu;

2) Pārmērīga sloga uzlikšana pretendentiem piedāvājumu sagatavošanas posmā var radīt arī konkurences samazinājumu.

Tādējādi, Nolikuma 8.3.punktā prasīto aprakstu ar tādu detalizācijas pakāpi, kā tas norādīts nolikumā, pēc būtības nav pamatota un attaisnojama un leģitīmo mērķi, lai pārliecinātos par pretendentu profesionalitāti un izpratni par termiņiem, kādos izpildāmi darbi, var sasniegt ar mazāk pretendētus apgrūtināšiem līdzekļiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus atklātā konkursa Nolikumā izslēdzot no Nolikuma punkta 8.3. Būvdarbu organizācijas apraksts pa etapiem brīvā formā, t.sk. katrā posmā veikto darbu tehnoloģisko aprakstu un kvalitātes kontroles pasākumus, un kurā norādīs attiecīgo darbu veikšanai paredzētais tehniskais nodrošinājums, kas nepieciešams, lai darbus veiktu kalendārajā grafikā norādītajos termiņos."

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka tehniskais piedāvājumam ir nepieciešams, lai Pasūtītājs pārliecinātos, ka pretendents ir izpratne par būvdarbu apjomu, specifiku, izpildes termiņiem. Atbilstoši Konkursa nolikuma 8.4. apakšpunktam, tehniskais piedāvājums ir saistošs darbu veikšanas projekta izstrādei pie būvdarbu līguma slēgšanas. Pasūtītājs skaidro, ka tehniskais piedāvājums izstrādājams brīvā formā, iekļaujot informāciju atbilstoši Konkursa nolikuma 8. punktā minētajam.

Jautājums:

„Būvdarbu apjomu sarakstā Nr.2-1 TS-L pozīcijā 126 norādīts Tualetes uzstādīšana un pamatu izbūve atbilstoši pielikumam Nr.14.1.-14.9 vai ekvivalents -1kompl., bet tehniskajā projektā nav pievienoti pielikumi Nr.14.1.-14.9.

Lūdzam pasūtītāju pievienot pielikumus Nr. 14.1.-14.9.”

Atbilde:

Pasūtītājs informē, ka būvdarbu apjomu sarakstā Nr.2-1 TS-L pozīcijā 126 norādīta kļūdaina atsauce uz pielikuma numerāciju. Lūdzam skatīt TS-L pozīciju 126 kopā ar pielikumiem Nr.13.1-13.9, kas atrodas tehniskajā dokumentācijā.