

Informatīvais ziņojums par Rīgas teritorijas plānojumu

2021. gada 15. decembrī ir apstiprināts Rīgas teritorijas plānojums (turpmāk – RTP) ar Rīgas domes (turpmāk – RD) lēmumu Nr.1091 “Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu” un izdoti Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi”. Apstiprinātā plānojuma stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (turpmāk – SIVN) ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumiem Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Vides pārskatu izstrādāja SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”. Informatīvais ziņojums sagatavots atbilstoši šo noteikumu VII nodaļā ietvertajām prasībām un publicēts Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājaslapā www.rdpad.lv.

Kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi un ņemts vērā vides pārskats

Plānošanas dokumenta izstrādes procesā tika īstenots paralēlais plānošanas modelis, kura ietvaros SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” vides eksperti uzsāka sadarbību ar plānojuma izstrādātājiem jau tematisko plānojumu (TmP) izstrādes procesā (kopš 2015. gada). Vides eksperti piedalījās RTP izstrādes darba grupas sanāksmēs, kuru ietvaros tika lemts par konkrētu risinājumu iekļaušanu TIAN vai grafiskajā daļā, nodrošinot to izvērtēšanu no vides aizsardzības viedokļa. Tādējādi jau plānošanas dokumenta izstrādes stadijā tika sniegts gan vērtējums, gan ieteikumi ietekmes uz vidi samazināšanai, aizstājot vidi negatīvi ietekmējošos risinājumus ar videi labvēlīgākiem. Vides eksperti sekoja līdzī plānošanas dokumenta projekta risinājumu atbilstībai normatīvajiem aktiem (tai skaitā izmaiņām normatīvajos aktos, kas stājās spēkā plānošanas procesa laikā) un informēja plānojuma izstrādātājus par neatbilstībām, ja tādas tika konstatētas, jau plānošanas procesā.

Veicot esošā stāvokļa novērtējumu, tika secināts, ka ir vairāki aspekti, kuriem pievēršama īpaša uzmanība, lai nodrošinātu atbilstību normatīvo aktu prasībām – t.sk., gaisa kvalitāte, troksnis un virszemes ūdensobjektu stāvoklis. Attiecībā uz šīm trim vides jomām konstatēts, ka pašlaik tiek pārsniegti vides kvalitātes normatīvi, kā arī attiecībā uz ūdensobjektiem – pastāv risks nesasniegt labu ūdensobjektu stāvokli noteiktajā termiņā, tādējādi nenodrošinot normatīvajos aktos un ES direktīvā noteikto prasību izpildi. Līdz ar to, veicot RTP risinājumu potenciālo ietekmju novērtējumu, eksperti īpaši pievērsa uzmanību tam, lai, izmantojot pašvaldības kompetenci teritorijas plānošanas jomā, veicinātu vides stāvokļa uzlabošanu vai nepasliktināšanu attiecībā uz šiem aspektiem.

Vides pārskata projekti atbilstoši sākotnējai un pilnveidotajām RTP redakcijām sagatavoti 2017., 2019. un 2021. gadā, un tajos detalizēti vērtēti un dokumentēti katrā no publiskotajām TP redakcijām iekļautie risinājumi, kā arī labojumi, kas iestrādāti pēc ieteikumu saņemšanas. Visu rekomendēto risinājumu pārskats, sākot ar risinājumiem, kas tika rekomendēti pēc pirmās RTP redakcijas vērtēšanas, ir apkopoti Vides pārskata 7. nodaļā. Kopumā sagatavoti 58 risinājumi, no kuriem 46 ir iestrādāti vai iestrādāti ar precizējumiem RTP, savukārt 12 risinājumi pēc to izvērtēšanas nav iestrādāti pēdējā redakcijā, ņemot vērā to rekomendējošo raksturu (nav konstatētas ar risinājumiem saistītas būtiskas negatīvas ietekmes) un iespējas risinājumus īstenot plānojuma īstenošanas gaitā, konkrētu būvprojektu vai plānojumu ietvaros, kā arī ņemot vērā valsts institūciju atzinumus.

Kā ņemti vērā sniegtie atzinumi un sabiedriskās apspriešanas rezultāti

Ar TmP projektiem sabiedrība tika iepazīstināta 2016. gada nogalē, bet ar pilnveidotajām TmP redakcijām – 2017. gada rudenī. Visi 11 TmP apstiprināti RD 2017. gada 15. decembrī. RTP redakcijas publiskā apspriešana un RTP Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2018. gada 9. janvāra līdz 8. februārim. Publiskās apspriešanas laikā tika pieprasīti institūciju atzinumi par izstrādāto plānojuma redakciju. 2018. gada 25. aprīlī RD pieņēma lēmumu par RTP redakcijas pilnveidošanu atbilstoši institūciju atzinumiem un publiskās apspriešanas rezultātiem. RTP pilnveidotā redakcija publiskajai apspriešanai tika nodota no 2019. gada 13. marta līdz 10. aprīlim. Publiskās apspriešanas laikā tika pieprasīti institūciju atzinumi par izstrādāto redakciju. Pēc RTP publiskās apspriešanas RTP redakcija tika precizēta. RD lēmums par RTP turpmāko virzību tika pieņemts tikai 2020. gada 16. decembrī, nododot RTP pilnveidošanai saistībā ar nepieciešamību koriģēt plānojuma risinājumus atbilstoši izmaiņām normatīvajos aktos, piemēram, 2020. gada 16. oktobra grozījumiem MK 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240), kā arī pārskatot Rīgas transporta infrastruktūras attīstības shēmu saistībā ar Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas “Rail Baltica” (turpmāk – Rail Baltica) plānoto būvniecību. Lēmumā tika noteikts arī atkārtoti izvērtēt RTP publiskās apspriešanas laikā no 2019. gada 13. marta līdz 10. aprīlim saņemtos priekšlikumus. 2021. gada 18. augustā RD pieņēma lēmumu Nr. 794 “Par Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, ar kuru saskaņā RTP pilnveidotās redakcijas publiskā apspriešana un RTP Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata aktualizētā projekta sabiedriskā apspriešana noritēja no 2021. gada 3. septembra līdz 4. oktobrim. Precizētā Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas laikā netika saņemti citu institūciju atzinumi vai vēstules tieši par Vides pārskata projektu, vienlaikus jānorāda, ka vairāki priekšlikumi un komentāri gan no institūcijām, gan sabiedrības tika izteikti gan sanāksmju laikā, gan arī vēstulēs, kas nosūtītas RD par teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju. Atbilstoši saņemtajiem komentāriem veikti redakcionāli labojumi un precizējumi, bet netika konstatēta nepieciešamība veikt labojumus pēc būtības. Lielāko interesi iedzīvotāju vidū raisīja trokšņa pārvaldības jautājumi un risinājumi dzelzceļa trokšņa diskomforta mazināšanai konkrētās Rīgas vietās. Izvērtējot priekšlikumus, konstatēts, ka, izstrādājot vides pārskatu, ir vērtēts arī dzelzceļa radītais trokšņa līmenis Rīgas pilsētā un vērtējums pamatā balstās uz datiem, kas sagatavoti, izstrādājot Rīgas aglomerācijas trokšņa stratēģisko karti, un plānojuma izstrādes ietvaros ir identificēti risinājumi šīs ietekmes mazināšanai, kas pozitīvi novērtēti arī vides pārskatā, līdz ar to projektā nav veiktas izmaiņas vai papildinājumi.

Šajā tabulā sniegts pārskats par to, kā ņemti vērā institūciju atzinumi un sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie komentāri attiecībā uz Vides pārskatu.

1. tabula. Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto komentāru pārskats

Komentētājs/ Institūcija	Komentāri	Statuss
Atzinumi – Rīgas plānošanas reģions, Veselības inspekcija, Dabas aizsardzības pārvalde, Valsts vides dienests	<ul style="list-style-type: none"> • Redakcionāli labojumi un precizējumi • Komentāri pēc būtības, t.sk.: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Izvērtēt applūšanas risku ietekmi uz mikroliegumiem; ✓ Ieteikums vērtēt ietekmi arī ārpus Rīgas pilsētas administratīvajām robežām; ✓ Sniegt datus par kopējo biotopu platību, kādu plānots apbūvēt, apbūvējamo biotopu kvalitāti, plānotās apbūves ietekmi; ✓ neplānot jaunas teritorijas dzīvojamās apbūves attīstīšanai papildus RTP2006-2018 jau noteiktajām. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ņemti vērā – kur nepieciešams, veikti attiecīgie labojumi; ✓ Papildināta informācija par ietekmi uz mikroliegumiem; ✓ Daļēji ņemts vērā – atsevišķos aspektos ir vērtēta ietekme, ņemot vērā robežojošos pašvaldību teritorijas plānojumus noteikto; ✓ Nav veikti labojumi, jo šādas detalizācijas pakāpē ietekmes vērtējums uz aizsargājamo sugu atradnēm vai biotopu platībām ir iespējams tikai būvniecības ieceres, lokālplānojuma vai detālplānojuma līmenī; ✓ Īstenošanai izvēlēta cita alternatīva (skat. tālāk), pamatojoties uz Teritorijas plānošanas likumā nostiprināto integrētas pieejas principu.
RD Izglītības, kultūras un sporta departaments	Komentāri par redakcionālajiem labojumiem	Ņemti vērā – kur nepieciešams, veikti attiecīgie labojumi.
RD Mājokļu un vides departaments	Komentāri par redakcionālajiem labojumiem un nepieciešamajiem precizējumiem Vides pārskatā.	Ņemti vērā – kur nepieciešams, veikti attiecīgie labojumi.
RD PAD Stratēģiskās vadības pārvalde	Priekšlikumi attiecībā uz monitoringa indikatoriem	Daļēji ņemts vērā – kur nepieciešams, veikti attiecīgie labojumi.
VARAM	<ul style="list-style-type: none"> • Detalizētāk izvērtēt ietekmi uz bioloģisko daudzveidību (funkcionālo zonu un konkrētu teritoriju līmenī) un izstrādāt piemērotus pasākumus; • Redakcionāli komentāri par aktualizēto dabas 	<ul style="list-style-type: none"> • Nav ņemts vērā – Vides pārskatā vērtētas gan RTP grafiskā daļa, gan TIAN un nozīmīgākās ietekmes ir aprakstītas Vides pārskatā. Ņemot vērā izvērtējamās teritorijas un izmaiņu apjomu, funkcionālo zonu izmaiņas katrā no

	<p>parka "Piejūra" dabas aizsardzības plānu.</p>	<p>skartajām teritorijām atsevišķi netiek aprakstītas, bet ir sagatavoti un ar Dabas aizsardzības pārvaldi izdiskutēti iespējamie vispārīgie risinājumi ietekmes samazināšanai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ņemts vērā – veikti attiecīgi labojumi
Rīgas brīvostas pārvalde	<p>Rekomendācija veikt vairākus labojumus/ precizējumus attiecībā uz brīvostas teritoriju, t.sk., par piesārņojuma avotiem, aizsargājamiem biotopiem, rūpniecisko avāriju riska objektiem u.c., kā arī par uzstādīto monitoringa staciju skaitu un parametriem.</p>	<p>Daļēji ņemts vērā – neprecizitātes un kļūdaina informācija tika labota atbilstoši sniegtajai informācijai. Informācija, kas pamatota ar aktuālajām izpētēm un citiem aktuāliem informācijas avotiem, netika svītrotā.</p>
Sabiedrība (t.sk., biedrības, uzņēmumi)	<ul style="list-style-type: none"> • Komentāri par nepieciešamajiem redakcionālajiem precizējumiem. • Padziļināti izvērtēt konkrētas ietekmes specifiskos gadījumos (piem., ietekmi uz sabiedrību). • Papildus izvērtēt RTP Baltijas jūras piekrastes un jūras plānojumu kontekstā. • Papildināt pārskatu ar pasākumiem par iedzīvotāju veselības aizsardzību konkrētās teritorijās (trokšņa kontekstā – esošas problēmas). • Komentāri attiecībā uz Lielo kapu teritoriju, kā arī plānoto Skanstes tramvaja līniju un saistītie jautājumi (atrodas RVC AZ). 	<ul style="list-style-type: none"> • Nepieciešamie precizējumi iestrādāti; • Atsevišķos gadījumos Vides pārskats tika papildināts, neidentificējot konkrētas zemes vienības, bet gan atsaucoties uz visām teritorijām, kur attiecīgā problēma ir aktuāla; • Vides pārskatā izvērtēti risinājumi, kas iekļauti Valsts ilgtermiņa tematiskajā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai u.c. plānošanas dokumentos. • Atsevišķos gadījumos Vides pārskats tika papildināts, neidentificējot konkrētas zemes vienības, bet gan atsaucoties uz visām teritorijām, kur attiecīgā problēma ir aktuāla; • Komentāri, kas attiecas uz teritoriju ārpus RTP (t.i., RVC un RVC AZ), netika ņemti vērā.

Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – VPVB) 2019. gada 22. maijā sniedza atzinumu Nr. 4-03/9 par Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma Vides pārskatu. VPVB sagatavotie komentāri rūpīgi izvērtēti, vairākos gadījumos sniedzot papildus skaidrojumus, kā arī sagatavojot atbilstošus papildinājumus Vides pārskatā vai RTP. Būtiskākās izmaiņas:

- precizēti gadījumi, uz kuriem attiecas prasības par obligātu lokālplānojumu;
- veikti precizējumi TIAN, nosakot, ka bez pieslēguma lokālai vai centralizētai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai aizliegts būvēt savrupmāju apbūves kompleksu vai rindu māju grupu, daudzdzīvokļu ēku, publisku būvi, rūpniecības uzņēmumu, atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumu, izņemot, ja objekta funkcionēšanai nepieciešamo notekūdeņu apjoms nepārsniedz 5 m³ diennaktī un nav iespējams pieslēgties pie esošajiem inženiertīkliem pieguļošajā ielā;
- precizēti TIAN punkti, kas attiecas uz piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām - punktu aktuālā redakcija paredz iespēju izmantot teritoriju, kurā konstatēts pazemes ūdeņu piesārņojums, transportlīdzekļu novietņu un noliktavu būvniecībai, ja tāda izmantošana ir atļauta attiecīgajā funkcionālajā zonējumā;
- TIAN iekļauts jauns punkts, kas paredz, ka dzīvojamās ēkās ar vairāk nekā 10 autostāvvietām jāparedz vismaz vienu elektrotransportlīdzekļu uzlādes punktu uz 10 autostāvvietām;
- TIAN redakcija un izvērtējums papildināts, ņemot vērā “Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plānu 2019.-2030. gadam” un izstrādes stadijā esošo Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmu 2021.-2025. gadam, Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāna projektu sabiedriskajai apspriešanai (2021.- 2027. gadam);
- RTP papildināts ar informāciju par nacionālās nozīmes teritoriju -"Rail Baltica";
- Vides pārskatā ietverta papildus informācija par “nulles” alternatīvu;
- veikti konceptuāli un saturiski labojumi Vides pārskata nodaļā par monitoringu, lai nodrošinātu RTP efektīvāku īstenošanas rezultātu analīzi. Monitoringa tīkla uzlabojumu rekomendācijas atspoguļotas monitoringa indikatoros, kuri attiecīgi nodrošina, ka tiek izvērtētas ne tikai vides stāvokļa tendences, bet arī tieša RTP īstenošanas ietekme.

Pilns pārskats par komentāriem no VPVB sniegts Vides pārskata 3. pielikumā.

VPVB atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” prasībām tika iepazīstināts arī ar precizēto Rīgas pilsētas teritorijas plānojumu 2030. gadam un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatu, lūdzot nepieciešamības gadījumā veikt papildinājumus vai precizējumus VPVB 2019. gada 22. maija atzinumā Nr. 4-03/9 “par Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskatu”. Savā atbildes vēstulē Nr. 4-01/858 (24.09.2021.) VPVB norādīja, ka, izsverot norādīto papildinājumu būtību, birojs nekonstatē, ka būtu nepieciešams veikt atkārtotu Stratēģisko novērtējumu un izdot jaunu atzinumu par teritorijas plānojuma Vides pārskatu. Tāpat birojs secināja, ka Vides pārskats jau ir papildināts un vienlaikus ar Teritorijas plānojuma aktualizēto redakciju tiek veikta tā sabiedriskā apspriešana, tādēļ konstatējams, ka arī plašākai sabiedrībai jau ir sniegta informācija par plānošanas risinājumiem un iespēja piedalīties to vērtēšanā.

Izvēlēto risinājumu pamatojums saistībā ar citiem vērtētajiem risinājumu variantiem

Ņemot vērā to, ka RTP visai Rīgas pilsētai tiek izstrādāts kopumā jauns, Vides pārskatā tā īstenošanas alternatīvas vērtētas nevis sagaidāmo izmaiņu griezumā (salīdzinājumā pret pamatstāvokli vai “nulles” alternatīvu), bet salīdzinot dažādus (atšķirīgus) jaunus plānošanas risinājumus. Proti, vērtēti tie Teritorijas plānojumā iestrādātie risinājumi, kas dažādu apsvērumu dēļ atšķiras no Tematiskajos plānojumos ieteiktajiem vai Teritorijas plānojuma sākotnējā redakcijā iestrādātajiem (vērtēta un salīdzināta to ietekme). Tāpat kā risinājumu, arī alternatīvu izvērtējums tika veikts 2 etapos. Pēc sākotnējā novērtējuma rezultāti tika iesniegti plānojuma izstrādātajiem, un vairākas no alternatīvām, kas saņēmušas labāku vērtējumu dažādos vides aspektos, ir iestrādātas RTP. Vienlaikus SIVN ietvaros nav konstatēti tādi izslēdzoši apstākļi, kas nepieļautu, kādas no alternatīvām realizāciju, līdz ar to RTP iekļautie alternatīvie risinājumi daudzos gadījumos izvēlēti, ņemot vērā ne tikai vides aizsardzības intereses, bet arī citas sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses). Visi izvēlētie alternatīvie risinājumi ir atbilstoši sākotnēji vērtētajām konceptuālajām alternatīvām.

Kā būtiskākās no vērtētajām konceptuālajām alternatīvām minamas:

- ***Plānošanas pieeja, kas paredz, un pieeja, kas neparedz dzīvojamās apbūves teritoriju paplašināšanu pilsētā.*** Atbilstoši tematiskā plānojuma *Mājokļu attīstības tematiskais plānojums* secinājumiem spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās apbūves teritoriju rezerves ir pietiekamas, lai nodrošinātu nepieciešamo mājokļu apjomu, tādējādi nav nepieciešams plānot jaunas teritorijas dzīvojamās apbūves attīstīšanai (šāda plānošanas pieeja nostiprinātu kompakta pilsētas modeļa veidošanu). Izvēlētais RTP risinājums paredz tomēr noteikt dzīvojamās apbūves funkciju kā primāro izmantošanas veidu vairākās apbūves teritorijās, kur līdz šim nebija paredzēta dzīvojamā apbūve, vienlaikus secināms, ka šīs izmaiņas lielākoties saistītas ar ražošanas funkcijas samazināšanos apkaimēs, kurās dominē dzīvojamā apbūve. Šo teritoriju attīstībai ir noteiktas īpašas prasības, ja teritorijas ir plānotas vietās, kur šobrīd konstatēts paaugstināts vides trokšņa piesārņojuma līmenis.
- ***Plānošanas pieeja, kas paredz un pieeja, kas neparedz dzīvojamās apbūves attīstīšanu ražošanai nozīmīgās teritorijās.*** Atbilstoši tematiskā plānojuma *Uzņēmējdarbības tematiskais plānojums* secinājumiem Rīgas pilsētā ir 11 rūpniecības attīstībai nozīmīgas teritorijas (ārpus Rīgas brīvostas), kuras primāri attīstāmas kā uzņēmējdarbības zonas, tādēļ rosināts tajās noteikt ierobežojumus jaunas dzīvojamās apbūves attīstībai, kā arī esošās paplašināšanai un atjaunošanai. Tomēr izvēlētais RTP risinājums paredz noteikt dzīvojamās apbūves funkciju Dārzcienā un Zaslauka attīstības teritorijās, nenosakot ierobežojumus dzīvojamās apbūves attīstībai un esošās apbūves paplašināšanai/atjaunošanai, kas izvēlēts kā sabiedrības un ekonomisko interešu kompromisa risinājums.
- ***Plānošanas pieeja, kas paredz, un pieeja, kas neparedz dzīvojamo apbūvi kā atļauto izmantošanu Rīgas brīvostas teritorijā (Jauktas centra apbūves funkcionālās zonas (JC5) noteikšana Volveros, Krēmeros, Kundziņsalā, Mangaļsalā).*** Kā izriet no tematiskā plānojuma *Ostas tematiskais plānojums* secinājumiem – dzīvojamās apbūves turpmāka attīstīšana teritorijās, kuras primāri paredzētas ostas terminālu un ražošanas objektu attīstībai, nebūtu savietojama ar teritorijas attīstības mērķiem, jo šajās teritorijās nav iespējams nodrošināt dzīves videi nepieciešamo vides kvalitātes līmeni, tādēļ ieteikti divi risinājumi: 1) ja atļauta jaunas dzīvojamās apbūves veidošana, tad

pieļaujama tikai 1. un 2. kategorijas vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, kas ir savienojama ar dzīvojamo un publisko apbūvi; 2) nav atļauta jaunas dzīvojamās apbūves veidošana, bet atļauta jebkuras kategorijas rūpniecības uzņēmumu apbūve ar nosacījumu, ka noteiktajā funkcionālajā zonējumā vairs nav izvietota dzīvojamā apbūve. Apstiprinātā RTP redakcija, ņemot vērā sabiedrības interesi, Rīgas brīvostas teritorijā Voleros, Krēmeros, Kundziņsalā, Mangaļsalā paredz noteikt JC5 zonu, kur galvenokārt paredzēta publiskā (arī tirdzniecības, kultūras un sporta iestāžu) apbūve, ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīti teritorijas izmantošanas veidi noteikti kā papildizmantošana, bet dzīvojamā apbūve (arī jauna) pieļaujama ar īpašiem nosacījumiem (tostarp, ja tiek veikti pasākumi trokšņa mazināšanai telpās).

- ***Pieeja ražošanas objektu izvietojuma klasifikācijā***, kas izmanto tikai informāciju par bīstamām vielām, vērtējot, vai, veicot darbību, tiek izmantotas videi un cilvēka veselībai bīstamas vielas un maisījumi (atbilst risinājumam, kas iestrādāts tematiskajā plānojumā *Uzņēmējdarbības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo teritoriju tematiskais plānojums*), un pieeja, kas izmanto vairākus parametrus, t.sk. arī informāciju par darbības veidu, apjomu un uzglabājamo bīstamo vielu apjomu (atbilst risinājumam, kas iestrādāts RTP).
- ***Risinājuma paredzēšana (vai neparedzēšana) Teritorijas plānojumā, kas varētu mazināt dzelzceļa kravas pārvadājumu radītās ietekmes pilsētas centrā un Pārdaugavā, apejot Rīgas centru***. Vides pārskatā vērtētas un salīdzinātas ietekmes risinājumam, kas Teritorijas plānojumā noteiktu (vai nenoteiktu) iespējamā dzelzceļa trases pievada Daugavas kreisā krasta ostas teritorijām teritorijai statusu “Teritorija ar īpašiem noteikumiem”. Apstiprinātā Teritorijas plānojuma redakcija iespējamo dzelzceļa trases pievadu Daugavas kreisā krasta ostas teritorijām nosaka kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem (TIN28).
- ***Plānošanas pieeja, kas paredz, un pieeja, kas neparedz autostāvvietu skaita samazināšanu Rīgas pilsētas centrālajā daļā***. Atbilstoši tematiskā plānojuma *Transporta attīstības tematiskais plānojums* secinājumiem pilsētas centrālo daļu nepieciešams atslogot no privātā transporta ar dažāda veida pasākumiem, tostarp nosakot pazemināta ātruma zonas motorizētajam transportam, kā arī ierobežojot stāvvietu skaitu ielu sarkano līniju robežās. RTP nemaina Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumu, savukārt pārējā pilsētas teritorijā autostāvvietu skaits netiek radikāli samazināts, ņemot vērā uzsākto darbu pie Rīgas pilsētas autonomvietņu koncepcijas izstrādes, taču plānojumā ir iestrādātas prasības (perimetrālās apbūves un apbūves aizsardzības teritorijās) un mehānismi (lokālplānojumu risinājumi) stāvvietu skaita samazināšanai. Tāpat plānojums paredz priekšnoteikumus zemo emisijas zonas ieviešanai Rīgas pilsētas centrālajā daļā.
- ***Plānošanas pieeja, kas paredz, un pieeja, kas neparedz nosacījumu mežparku ierīkošanai, pārbūvēšanai un izmantošanai izstrādāt lokālplānojumu***. Šādu risinājumu paredzēja tematiskais plānojums *Ainavu tematiskais plānojums*, bet RTP paredz, ka pirms darbību veikšanas mežparku teritorijās veicama bioloģiskā un dendroloģiskā izpēte, kā arī papildināti šādu teritoriju TIAN, tādējādi nodrošinot līdzvērtīgu aizsardzības līmeni.
- ***Vides pārskatā vērtētas arī citas alternatīvas dažādu aspektu griezumā*** - atšķirīgas pieejas stāvu skaita noteikšanai Kultūras pieminekļu un apbūves aizsardzības teritorijās un pilsētas centrā/perifērijā; atšķirīgas pieejas maksimālās apbūves platības noteikšanai apbūvei ģimenes dārziņos; zinātniski pētniecisko iestāžu izveides

atļaušana/neatļaušana Rūpniecības apbūves teritorijās; īpašo apbūves un izmantošanas noteikšana/nenoteikšana apkaimju centriem; lokālpilnošuma izstrādes paredzēšana/neparedzēšana krastmalu teritoriju attīstībai u.c.

Ziņas par pasākumiem plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringu, norādot monitoringa ziņojuma iesniegšanas termiņus

Vides pārskata nodaļā *Paredzētie pasākumi Rīgas teritorijas plānošanas īstenošanas monitoringa nodrošināšanai* (11. nodaļa) ietverta informācija par vides monitoringa indikatoriem un iespējamiem informācijas avotiem. Vides pārskatā plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai ir atzīmētas 10 konkrētas indikatoru grupas: 1) gaisa kvalitāte, 2) virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte, 3) troksnis, 4) augsnes kvalitāte, piesārņojums un degradētās teritorijas, 5) ietekme uz sabiedrību, 6) materiālās vērtības, 7) ilgtspējīga pilsētas mobilitāte, 8) dabas daudzveidība, 9) rūpniecisko avāriju riska objekti, 10) klimata pārmaiņas un 10) ainavas, kas ar detalizētākiem indikatīviem rādītājiem nodrošina atbilstošu informāciju par pilsētā iespējamām vides stāvokļa izmaiņām plānošanas dokumenta realizācijas laikā. Monitoringa indikatoru izvēlēti, ņemot vērā publiski pieejamo informāciju un datu avotus, kā arī sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus (t.sk., no attiecīgo datu turētājiem).

Lai konstatētu Teritorijas plānošanas īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Rīgas pilsētas pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz divas reizes plānošanas periodā (2024. un 2031. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) izstrādātais ziņojums VPVB.

Rīgas teritorijas plānošanas izstrādātājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, Amatu ielā, 4, Rīgā, LV-1050, tālrunis 67012947, pad@riga.lv, www.rdpad.lv.

Stratēģiskā ietekmes uz vides novērtējuma vides pārskata izstrādātājs: SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Vīlandes ielā 3–6, Rīgā, LV-1010, tālrunis 67242411, elle@environment.lv, www.environment.lv.