RĪGAS
ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA
2022.–2027. GADAM

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU

RĪGA | 2022

Izmantotie saīsinājumi

ANM	Atveseļošanas un noturības mehānisms
AP2027	Rīgas attīstības programma 2022.–2027. gadam
Apkaimju iedzīvotāju centrs	Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centrs
AS	akciju sabiedrība
CSDD	valsts akciju sabiedrība "Ceļu satiksmes drošības direkcija"
ES	Eiropas Savienība
ID	identifikācijas numurs
IKT	informācijas un komunikācijas tehnoloģijas
LIAA	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra
MK	Ministru kabinets
NĪN	nekustamā īpašuma nodoklis
NVO	nevalstiskā organizācija
RCB	Rīgas Centrālā bibliotēka
RCT	Rīgas Centrāltirgus
RD	Rīgas dome
RD IKSD	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments
RD ITC	Rīgas domes Informācijas tehnoloģiju centrs
RD ĪD	Rīgas domes Īpašuma departaments
RD LD	Rīgas domes Labklājības departaments

RD MVD	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments
RD PAD	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
RD SD	Rīgas domes Satiksmes departaments
REA	Rīgas pašvaldības aģentūra "Rīgas enerģētikas aģentūra"
RIAS 2030	Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam
RMA	Rīgas metropoles areāls
RNP	sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas namu pārvaldnieks"
RP SIA	Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību
RPA	Rīgas pašvaldības aģentūra
RPP	Rīgas pašvaldības policija
RSD	Rīgas Sociālais dienests
RTIAN	Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi
RVC AZ	Rīgas vēsturiskais centrs un tā aizsardzības zona
SBPC	starptautiskie biznesa pakalpojumu centri
SIA	sabiedrība ar ierobežotu atbildību
SVAA	Sabiedrības virzītas apkaimju attīstība
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VAS	valsts akciju sabiedrība
VSIA	valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību

SATURS

IEVADS 4
1. ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS IZSTRĀDES APRAKSTS 5
1.1. Paziņojumi un publikācijas par Attīstības programmas izstrādes procesu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem 12
1.2. Citi izstrādes materiāli 23
2. ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA 24
2.1. Lēmums par Attīstības programmas publisko apspriešanu, paziņojumi un publikācijas par sabiedrības līdzdalības pasākumiem 24
2.2. Publiskās apspriešanas sanāksmes 26
2.3. Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Attīstības programmas 1. redakciju 28
2.4. Saņemtie atzinumi 29
PIELIKUMI 30

IEVADS

Attīstības programma ir pašvaldības vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto mērķu sasniegšanai. Tajā tiek ietverta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, tiek noteiktas pašvaldības vidēja termiņa prioritātes, Rīcības plāns, Investīciju plāns, kā arī Attīstības programmas īstenošanai nepieciešamo resursu apjoms un Attīstības programmas īstenošanas uzraudzības kārtība.

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, sadarbojoties ar sabiedrību un tās pārstāvjiem: ministrijām, valsts iestādēm, Pierīgas pašvaldībām, Rīgas domes iestādēm un struktūrvienībām, nozaru asociācijām, nevalstiskajām organizācijām, uzņēmējiem un citiem interesentiem, ir sagatavojusi Rīgas attīstības programmas 2022.–2027. gadam (turpmāk – AP2027).

Pārskats izstrādāts kā papildu informatīvs materiāls, lai sabiedrībai nodrošinātu plašāku informāciju par AP2027 izstrādes gaitu un sabiedrības līdzdalību dokumenta izstrādes procesā.

1. ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS IZSTRĀDES APRAKSTS

Attīstības programmas izstrādes uzsākšana

AP2027 izstrāde tika sākta ar Rīgas domes (turpmāk – RD) 2018. gada 21. novembra lēmumu Nr. 1770 "Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes uzsākšanu" (pielikums Nr. 1). Tāpat tika izveidota vadības darba grupa un deviņas tematiskās darba grupas (skat. tālāk "Darba grupas").

Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk – RD PAD) mājaslapā www.rdpad.lv tika ievietots RD lēmums un darba uzdevumi Attīstības programmas izstrādei.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5. punktu, konsultējoties ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Veselības inspekciju un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālo administrāciju, noskaidrots šo institūciju viedoklis par AP2027 īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi, cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu/nepiemērošanu (pielikumi Nr. 2, 3 un 4). Minēto institūciju atbildes vēstules (konsultāciju rezultāti) un iesniegums par plānošanas dokumenta AP2027 izstrādes uzsākšanu (pielikums Nr. 5) 2020. gada 29. aprīlī tika nosūtīts Vides pārraudzības valsts birojam.

2020. gada 22. maijā Vides pārraudzības valsts birojs pieņēma lēmumu Nr. 4-02/36 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu" (pielikums Nr. 6).

2021.gada 15.decembrī Rīgas dome pieņēma lēmumu Nr. 1090 "Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam nosaukuma precizēšanu" (pielikums Nr. 7).

Pētījumi

Saistībā ar AP2027 izstrādi tika veikts pētījums "Demogrāfiskās prognozes Rīgā, tās apkaimēs un Rīgas metropoles iekšējā telpā", ko izstrādāja Latvijas Zinātņu akadēmijas Ekonomikas institūts. Tā uzdevums bija nodrošināt, lai jaunajā attīstības plānošanas dokumentā iekļaujamie uzstādījumi un sasniedzamie rādītāji tiktu balstīti uz esošajām un prognozētajām tendencēm.

Vienā no pētījuma scenārijiem tika secināts, ka situācijā, ja saglabāsies 2011.–2019. gadā novērotās iedzīvotāju skaita izmaiņu tendences, Rīgas iedzīvotāju skaits no 633 tūkstošiem 2019. gadā samazināsies līdz 600 tūkstošiem 2030. gadā, bet 2050. gadā − līdz 544 tūkstošiem; savukārt

Pierīgas reģiona iedzīvotāju skaits praktiski nemainīsies. Lai gan pētījuma scenāriji paredz, ka Rīgai būs raksturīga iedzīvotāju novecošanās tendence (pieaugs gan iedzīvotāju skaits vecumā virs 65 gadiem, gan šo iedzīvotāju īpatsvars pret kopējo iedzīvotāju skaitu), tomēr tā nebūs tik izteikta kā Pierīgā un Latvijā kopumā.

Ar pētījumu iespējams iepazīties stratēģiskās uzraudzības sistēmas mājaslapā www.sus.lv sadaļā ”Pētījumi”.

Darba grupas

1. Vadības darba grupa

2019. gada 10. janvārī ar RD priekšsēdētāja rīkojumu Nr. RD-19-4-r “Par vadības darba grupas izveidošanu” (pielikums Nr. 8) tika izveidota vadības darba grupa (rīkojums aktualizēts ar 01.12.2020. RD priekšsēdētāja rīkojumu Nr. RD-20-236-r) (pielikums Nr. 9). Šīs grupas galvenie pienākumi tika noteikti šādi: uzraudzīt dokumentu izstrādes laika grafika ievērošanu un darba uzdevumu izpildi, pārraudzīt dokumentu izstrādes virzību un progresu, pieņemt lēmumus par virzību uz nākamo dokumentu izstrādes posmu, kā arī virzīt dokumentus apstiprināšanai RD.

Kopumā AP2027 izstrādes procesā notika septiņas vadības darba grupas sanāksmes.

2. Tematiskās darba grupas

Pamatojoties uz AP2027 vadības darba grupas 3. sanāksmē nolemto (16.09.2019., protokols Nr. 3.), ar attiecīgiem RD PAD direktora rīkojumiem tika izveidotas 9 tematiskās darba grupas un nozīmēti to vadītāji un koordinatori:

1. “Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā” (2019. gada 9. decembra RD PAD rīkojums Nr. DA-19-92-rs).
2. “Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide” (2020. gada 22. janvāra RD PAD rīkojums Nr. DA-20-5-rs).
3. “Pielāgota pilsētas ekosistēma vides piesārņojuma un klimata pārmaiņu mazināšanai” (2019. gada 10. decembra RD PAD rīkojums Nr. DA-19-93-rs).
4. “Kvalitatīva un pieejama izglītība” (2019. gada 4. decembra RD PAD rīkojums Nr. DA-19-89-rs).
5. “Pieejams un daudzveidīgs mājoklis” (2019. gada 4. decembra RD PAD rīkojums Nr. DA-19-88-rs).
6. “Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība” (2020. gada 20. janvāra RD PAD rīkojums Nr. DA-20-4-rs).
7. “Veselīga un sociāli iekļaujoša pilsēta” (2020. gada 19. februāra RD PAD rīkojums Nr. DA-20-21-rs).
8. “Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku” (2019. gada 25. novembra RD PAD rīkojums Nr. DA-19-82-rs).
9. “Daudzveidīga un autentiska kultūrvide” (2019. gada 11. decembra RD PAD rīkojums Nr. DA-19-94-rs).

Katras darba grupas uzdevums bija izstrādāt AP2027 attiecīgās prioritātes stratēģisko ietvaru, noteikt risināmos uzdevumus, rīcību un projektus, kā arī definēt atbildības jomas, sniegt ar prioritāti saistītos ierosinājumus citām tematiskajām darba grupām, kā arī izvērtēt saņemtos ierosinājumus, tādējādi nodrošinot integrālu pieeju. Pēc nepieciešamības piedalīties AP2027 publiskajā apspriešanā un pieņemt lēmumus par prioritātes izmaiņām pēc publiskās apspriešanas.

3. Investīciju plāna projektu vērtēšanas darba grupa

Ņemot vērā saņemto projektu priekšlikumu apjomu iekļaušanai Investīciju plānā, kurus plānots realizēt gan no pašvaldības budžeta, gan piesaistot Eiropas Savienības finansējumu, tos bija nepieciešams detalizēti izvērtēt un sakārtot prioritārā secībā atbilstoši izstrādātajai kritēriju matricai, tostarp apzinot pašvaldības iespējas tos īstenot. Lai to sekmīgi nodrošinātu, tika izveidota Investīciju plāna projektu vērtēšanas darba grupa (2021. gada 16. aprīļa RD PAD rīkojums Nr. DA-21-47-rs).

Darba grupas uzdevums bija iesaistīties AP2027 Investīciju plāna izveidē, ņemot vērā RD PAD iesniegtos Rīgas valstspilsētas pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību projektu priekšlikumus, veikt detalizētu to izvērtējumu un sarindošanu prioritārā secībā atbilstoši RD PAD izstrādātajiem kritērijiem, kā arī Rīgas valstspilsētas pašvaldības budžetam, plānotajam Eiropas Savienības finansējumam un projektu atbilstībai Attīstības programmā izvirzītajiem prioritāšu mērķiem.

Sabiedrības iesaistes pasākumi līdz publiskajai apspriešanai

Sabiedrības iesaiste Attīstības programmas izstrādes procesā ir ļoti nozīmīga, lai pēc iespējas detalizētāk apzinātu iedzīvotāju, kā arī būtiskākos primāri risināmos problēmjautājumus. Līdz ar to pirms AP2027 1. redakcijas publiskās apspriešanas norisinājās vairākas aktivitātes un pasākumi, nodrošinot gan sabiedrības informēšanu, gan iesaisti. Visa aktuālā informācija bija pieejama RD PAD mājaslapā, kā arī hronoloģiska secība tika publicēta sadaļā "Pasākumi un aktivitātes" (https://www.rdpad.lv/strategija/attistibas-programma-2021-2027/pasakumi-un-aktivitates/).

Darbnīca "Attīstības izaicinājumi Rīgā jaunajā plānošanas periodā" (11.12.2018.)

Kopā darbnīcā piedalījās 42 speciālisti, kuri pārstāvēja dažādas RD iestādes. Darbnīcas mērķis bija kopā ar Attīstības programmas ieviesējiem un pašvaldības nozaru speciālistiem apzināt pilsētas attīstības izaicinājumus, atbildot uz šādiem jautājumiem: kādi izaicinājumi mums jārisina nākamo septiņu gadu laikā, lai Rīgā veidotos prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība? Kādi izaicinājumi mums jārisina nākamo septiņu gadu laikā, lai Rīgā attīstītos inovatīva, atvērta un eksportspējīga ekonomika? Kādi izaicinājumi mums jārisina nākamo septiņu gadu laikā, lai pilsētvide Rīgā kļūtu ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama?

Sanāksmes ar Rīgas domes departamentiem un sanāksmes ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības iestādēm, struktūrvienībām (februāris–marts, 2019)

Pēc 1. vadības darba grupas tikšanās tika sākta sanāksmju organizēšana ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām. To mērķis bija noskaidrot, kādas ir veiksmes un neveiksmes esošajā plānošanās periodā 2014–2020, kādi uzstādījumi būtu svarīgi jaunajā plānošanas periodā 2021–2027 un kā darboties ar jaunajām tēmām (aprites ekonomika, digitalizācija, klimata pārmaiņas, metropole u.c.).

Darba seminārs: RĪGA 2027 starp valsts iestāžu un nevalstiskā sektora pārstāvjiem (20.05.2019.)

Tēma: Ceļā uz kopīgo

AP2027 izstrādes procesā tika organizēts darba seminārs, kura mērķis, piedaloties radošajās darbnīcās, bija meklēt ceļu, kā atšķirīgas pilsētas attīstības vēlmes un vajadzības salāgot, lai līdz 2027. gadam kopīgi izveidotu tādu Rīgu, kādā vēlamies dzīvot, strādāt un atpūsties. Tajā kopumā piedalījās 83 speciālisti no valsts iestādēm un nevalstiskā sektora.

Iedzīvotāju aptauja (29.07.–20.08.2019.)

Saistībā ar AP2027 izstrādi tika organizēta iedzīvotāju aptauja, lai noskaidrotu viņu vēlmes un vajadzības pilsētā. Anketa bija pieejama gan elektroniski RD PAD mājaslapas www.rdpad.lv sadaļā "Jaunumi", gan Facebook vietnē (@RDPilsetasattistibasdepartaments), gan papīra formātā piecos RD apmeklētāju pieņemšanas centros − Kungu ielā 7/9, Brīvības ielā 49/53, Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Dzirciema ielā 28.

Aptaujas mērķis bija noskaidrot, kuras attīstības prioritātes periodā līdz 2027. gadam iedzīvotāji uzskata par vissvarīgākajām, kuras būtu jāattīsta, lai sasniegtu nepieciešamās pārmaiņas pilsētā. Kopumā tika saņemtas 2294 anketas, no kurām 7,7% veidoja ne-rīdzinieku atbildes. Dominējošā vecuma grupa bija 25–34 gadi (41,1%) un 35–44 gadi (24,8%). Kā iecienītākie pārvietošanās veidi pilsētā (bija iespēja izvēlēties 2 atbilžu variantus) tika atzīmēta pārvietošanās kājām (49%) un ar sabiedrisko transportu (45,1%). Aktīvākās apkaimes anketas aizpildīšanā bija Centrs (388 respondenti), Āgenskalns (168), Purvciems (155) un Teika (149).

<u>Rīgas jauniešu pilsētplānošanas forums "Runātrīga" (31.10.2019.)</u>

Sadarbojoties ar RD Izglītības, kultūras un sporta departamentu, tika organizēts pirmais jauniešu pilsētplānošanas forums, kura laikā jauniešiem tika sniegta iespēja kopā ar RD PAD speciālistiem iesaistīties pilsētas plānošanas procesā, tostarp jaunās AP2027 veidošanā,. Pasākumā piedalījās aptuveni 100 jaunieši.

<u>Tematiskās darba grupas</u>

AP2027 tematiskās darba grupas strādāja divos etapos – darbs pie Stratēģiskās daļas un darbs pie Rīcības plāna un Investīciju plāna izveides. Tika rīkotas vairākas sanāksmes.

Prioritātes nosaukums	Sanāksmes datums	Dalībnieku skaits	Sanāksmes norises veids
Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā	➢ 1. sanāksme 10.12.2019. ➢ 2. sanāksme 30.01.2020. ➢ 3. sanāksme 09.03.2021.	19 23 31	klātiene klātiene attālināti
Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide	➢ 1. sanāksme 28.01.2020. ➢ 2. sanāksme 04.03.2021.	22 17	klātiene attālināti
Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai *(iepriekš: Pielāgota pilsētas ekosistēma vides piesārņojuma un klimata pārmaiņu mazināšanai)*	➢ 1. sanāksme 11.12.2019. ➢ 2. sanāksme 26.02.2020. ➢ 3. sanāksme 12.03.2020. ➢ 4. sanāksme 10.03.2021.	19 15 16 28	klātiene klātiene klātiene attālināti
Kvalitatīva un pieejama izglītība	➢ 1. sanāksme 05.12.2019. ➢ 2. sanāksme 03.02.2020. ➢ 3. sanāksme 03.03.2021.	16 21 17	klātiene klātiene attālināti
Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība *(iepriekš: Pieejams un daudzveidīgs mājoklis)*	➢ 1. sanāksme 12.12.2019. ➢ 2. sanāksme 23.01.2020. ➢ 3. sanāksme 09.03.2021.	17 15 27	klātiene klātiene attālināti
Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība	➢ 1. sanāksme 21.01.2020. ➢ 2. sanāksme 03.03.2021.	29 31	klātiene attālināti
Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta *(iepriekš: Veselīga un sociāli iekļaujoša pilsēta)*	➢ 1. sanāksme 07.02.2020. ➢ 2. sanāksme 11.03.2021.	14 25	klātiene attālināti
Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku	➢ 1. sanāksme 26.11.2019. ➢ 2. sanāksme 06.02.2020. ➢ 3. sanāksme 11.02.2020.	15 21 17	klātiene klātiene klātiene

Prioritātes nosaukums	Sanāksmes datums	Dalībnieku skaits	Sanāksmes norises veids
	➢ 4. sanāksme 13.02.2020.	15	klātiene
	➢ 5. sanāksme 19.02.2020.	13	klātiene
	➢ 6. sanāksme 12.03.2021.	28	attālināti
Daudzveidīga un autentiska kultūrvide	➢ 1. sanāksme 12.12.2019.	15	klātiene
	➢ 2. sanāksme 10.03.2020.	16	klātiene
	➢ 3. sanāksme 16.03.2021.	21	attālināti

Tematiskajās darba grupās piedalījās gan Rīgas pašvaldības iestādes, gan valsts un nevalstisko organizāciju, gan dažādu uzņēmumu pārstāvji. Covid-19 vīrusa izraisītās pandēmijas dēļ 2021. gadā sanāksmes tika organizētas attālināti, izmantojot tiešsaistes platformu MS TEAMS.

Vebināri par Attīstības programmas Stratēģiskās daļas projektu (06. un 07.08.2020.)

Lai uzklausītu dažādu pušu viedokļus un diskutētu par sagatavoto AP2027 Stratēģiskās daļas projektu, tika organizēti vebināri, iesaistot pašvaldības, valsts iestāžu, nevalstisko organizāciju un citus dalībniekus. Pirmajā vebināra dienā piedalījās 46 dalībnieki un savu viedokli pauda 5 nozaru vai iestāžu pārstāvji, savukārt otrajā – 82 dalībnieki un 7 viedokļu paudēji.

Diskusija-darbnīca par reģionālajiem sadarbības projektiem (04.09.2020.)

Lai veidotu kopīgu izpratni par reģionālās un vietējās nozīmes projektiem, kā arī apspriestu tālākos sadarbības soļus dažādu kopīgu projektu ideju veidošanā, tika organizēta darbnīca ar Rīgas metropoles areāla pašvaldībām.

1.1. Paziņojumi un publikācijas par Attīstības programmas izstrādes procesu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem

Paziņojums par Attīstības programmas izstrādes uzsākšanu:

- RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv (27.11.2018.).
- Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Paziņojums par iedzīvotāju aptaujas uzsākšanu:

- RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv (29.07.2019.).
- Sociālajos tīklos Facebook un Twitter (29.07.2019.).
- Medijos (29.07.2019. un 30.07.2019.).

Paziņojums par iedzīvotāju aptaujas rezultātiem

- Elektroniskās vēstules respondentiem, kuri vēlējās iegūt aptaujas rezultātus (28.10.2019.).
- RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv (29.10.2019.).
- Neatkarīgā Rīta Avīze, 11. lpp. (07.01.2020.).

Paziņojums par pētījuma rezultātiem "Demogrāfiskās prognozes Rīgā, tās apkaimēs un Rīgas metropoles iekšējā telpā"

- RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv (21.02.2020.).
- Sociālajā tīklā Facebook (21.02.2020.).

Paziņojums par Attīstības programmas Stratēģiskās daļas projekta vebināriem un komentāru/priekšlikumu iesniegšanu

- Elektroniskās vēstules RD PAD uzaicinājuma kontaktu sarakstam (22.07.2020.).
- RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv (22.07.2020.).
- Sociālajā tīklā Facebook (13.08.2020.).

Paziņojumi par aktuālāko informāciju Attīstības programmas izstrādes gaitā

- RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv.

Paziņojums par Attīstības programmas izstrādes uzsākšanu

Paziņojums par iedzīvotāju aptauju RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv

RĪGAS DOMES
PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

DEPARTAMENTS PROJEKTI STRATĒĢIJA RMA RĪGAS VĒSTURISKAIS CENTRS TERITORIJAS PLĀNOŠANA ĢEOTELPISKĀ INFORMĀCIJA UZŅĒMĒJIEM

Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes ietvaros tiek organizēta iedzīvotāju aptauja

/ RĪGAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2021.-2027.GADAM IZSTRĀDES IETVAROS TIEK ORGANIZĒTA IEDZĪVOTĀJU APTAUJA

Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes ietvaros tiek organizēta iedzīvotāju aptauja

Publicēts: 2019. gada 29. jūlijs Satur: 2 komentāri.

Šī gada sākumā Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments uzsāka aktīvu darbu pie Rīgas jaunās attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes. Rīgas attīstības programma ir pilsētas pašvaldības vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto mērķu sasniegšanai.

Attīstības programma no 2021.-2027.gadam (AP2027) noteiks prioritāri risināmos jautājumus pilsētā tuvākajos septiņos gados, atbilstoši tai tiks veidota pašvaldības dienas kārtība un ieguldītas publiskās investīcijas. Attīstības programma koordinē Rīgas domes departamentu un citu atbildīgo iestāžu rīcības, lai pilsēta sasniegtu Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītos mērķus.

AP2027

Līdz šim ir veikta Rīgas pilsētas esošās situācijas un dažādu datu analīze, organizētas sanāksmes ar Rīgas domes nozaru departamentiem, Rīgas pilsētas pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām ar mērķi apspriest dažādus jautājumus par pilsētas attīstību. Tāpat aizvadītas divas vadības darba grupas sanāksmes un veiksmīgi noorganizēts un plašu atsauciēu ieguvis darba seminārs "RĪGA 2027", kas norisinājās starp valsts iestāžu un nevalstiskā sektora pārstāvjiem. Šī semināra mērķis bija radošo darbnīcu ietvaros meklēt risinājumus tam, kā salāgot atšķirīgās interešu grupas vēlmes un vajadzības, lai kopīgi veidotu Rīgu 2027.gadā tādu, kādā vēlamies dzīvot, strādāt un atpūsties.

Turpinot AP2027 izstrādes gaitu, nākamais solis ir Rīgas pilsētas iedzīvotāju vēlmju un vajadzību apzināšana, veicot aptauju, kas ilgs no 29.jūlija līdz 20.augustam. Aptaujas elektroniskā versija būs pieejama no 25.jūlija Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājaslapā www.rdpad.lv, sadaļā "Jaunumi" kā arī departamenta *Facebook* vietnē (@RDPilsetasattistibasdepartaments).

Savukārt papīra formātā aptauja būs pieejama no 5.augusta sekojošās piecās Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centru vietās – Kungu ielā 7/9, Brīvības ielā 49/53, Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Dzirzciema ielā 28.

AP2027 izstrādi Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments ir uzsācis, pamatojoties uz 2018.gada 21.novembra Rīgas domes lēmumu Nr.1770.

Aicinām sekot līdzi aktuālākajai informācijai un jaunumiem par AP2027 Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājaslapas www.rdpad.lv sadaļā Attīstības programma 2021-2027.

Aptauja pieejama – šeit

Paziņojums par iedzīvotāju aptauju sociālajos tīklos Facebook un Twitter

Paziņojumi par iedzīvotāju aptauju medijos

Datums	Tēma	Tīmekļa vietne
2019. gads		
29.07.	Nenokavē! Rīdzinieki tiek aicināti piedalīties aptaujā	https://nra.lv/latvija/riga/287712-nenokave-ridzinieki-tiek-aicinati-piedalities-aptauja.htm
29.07.	Iedzīvotājus aptaujās par Rīgas attīstības programmu 2021.–2027. gadam	https://www.delfi.lv/news/national/politics/iedzivotajus-aptaujas-par-rigas-attistibas-programmu-2021-2027gadam.d?id=51319617
29.07.	Aicina piedalīties aptaujā par rīdzinieku vēlmēm un vajadzībām	https://www.diena.lv/raksts/latvija/riga/aicina-piedalities-aptauja-par-ridzinieku-velmem-un-vajadzibam-14223962
29.07.	Aicina piedalīties aptaujā par rīdzinieku vēlmēm un vajadzībām	https://www.radiotev.lv/aktuali/2708/aicina-piedalities-aptauja-par-ridzinieku-velmem-un-vajadzibam
29.07.	Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes ietvaros tiek organizēta iedzīvotāju aptauja	https://jauns.lv/raksts/zinas/342134-rigas-attistibas-programmas-2021-2027gadam-izstrades-ietvaros-tiek-organizeta-iedzivotaju-aptauja
29.07.	Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes ietvaros tiek organizēta iedzīvotāju aptauja	http://www.reitingi.lv/lv/news/riga/130467-rigas-attistibas-programmas-2021-2027-gadam-izstrades-ietvaros-tiek-organizeta-iedzivotaju-aptauja.html
29.07.	Rīgas attīstības programmas izstrādes ietvaros tiek organizēta iedzīvotāju aptauja	https://lvportals.lv/dienaskartiba/306559-rigas-attistibas-programmas-izstrades-ietvaros-tiek-organizeta-iedzivotaju-aptauja-2019
29.07.	Rīdziniekus aicina piedalīties aptaujā par pilsētnieku vēlmēm un vajadzībām	https://www.apollo.lv/6741097/ridziniekus-aicina-piedalities-aptauja-par-pilsetnieku-velmem-un-vajadzibam
29.07.	Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes ietvaros tiek organizēta iedzīvotāju aptauja	https://iksd.riga.lv/lv/rd-iksd?target=news_item&news_item=rigas-attistibas-programmas-2021-2027gadam-izstrades-ietvaros-tiek-organizeta-iedzivotaju-aptauja-3161
30.07.	Rīgas attīstības programma no 2021. līdz 2027. gadam: iedzīvotājus lūdz izteikt savas domas	https://www.riga.lv/lv/news/rigas-attistibas-programma-no-2021-lidz-2027-gadam-iedzivotajus-ludz-izteikt-savas-domas?17641

Paziņojums par iedzīvotāju aptaujas rezultātiem elektroniskajā vēstulē

Rīgas iedzīvotāju aptaujas rezultāti

Plano

Nosūtīts: pr 2019. gada .28.10 16:35

Kam:

Ziņojums | Aptaujas rezultātu kopsavlikums.pdf (4 MB)

Labdien!

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments vēlas vēlreiz izteikt lielu pateicību par dalību Rīgas pilsētas iedzīvotāju aptaujas aizpildīšanā, kura noritēja laika posmā no 29.jūlija līdz 20.augustam. Iegūtā informācija ir palīdzējusi jaunās Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam (AP 2027) potenciālo prioritāšu definēšanā. Pēc Jūsu izteiktās vēlēšanās un ieinteresētības, pielikumā nosūtam aptaujas rezultātu kopsavilkumu, kurš tiks publicēts arī interneta vidē.

Tāpat vēlamies informēt, ka no 11 aptaujas anketā piedāvātajām jomām, tematisko darba grupu norises procesā turpmāk strādāsim ar 9 jomām:

1. Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā,
2. Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide,
3. Pielāgota pilsētas ekosistēma vides piesārņojuma un klimata pārmaiņu mazināšanai,
4. Kvalitatīva un pieejama izglītība,
5. Pieejams un daudzveidīgs mājoklis,
6. Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība,
7. Veselīga un sociāli iekļaujoša pilsēta,
8. Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku,
9. Daudzveidīga un autentiska kultūrvide.

Ar darba grupām plānots strādāt no šī gada novembra beigām līdz nākamā gada sākumam. Aicinām sekot līdzi jaunumiem gan mūsu mājaslapā www.rdpad.lv sadaļas "Stratēģija" apakšsadaļā "Attīstības programma 2021-2027", gan sociālajos tīklos, gan medijos.

Veidosim Rīgu kopā!

Mēs apliecinām, ka Jūsu Personas dati (e-pasta adrese) netiks izmantoti citos nolūkos kā šī e-pasta nosūtīšanā, kā arī pēc tā nosūtīšanas, tie netiks uzglabāti un tiks dzēsti.

Cieņā,

RĪGAS DOMES
PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Paziņojums par iedzīvotāju aptaujas rezultātiem RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv un Neatkarīgajā Rīta Avīzē

2019. gada 29. oktobris .

Rīgas pilsētas iedzīvotāji aktīvi iesaistās attīstības prioritāšu noteikšanā jaunajam "Rīgas attīstības programmas 2021.-2027. gadam" plānošanas periodam

Š.g. 21.augustā noslēdzās Rīgas pilsētas iedzīvotāju aptauja, kura tika rīkota jaunās Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes ietvaros. Tās mērķis bija noskaidrot, kuras attīstības prioritātes periodā līdz 2027.gadam iedzīvotāji uzskata par vissvarīgākajām un kuras būtu jāattīsta, lai sasniegtu nepieciešamās pārmaiņas pilsētā. Aptaujā, kura norisinājās no 2019.gada 29.jūlija līdz 20.augustam, kopā tika saņemtas 2 294 atbildes, no kurām [...]

Lasīt vairāk

Paziņojums par pētījuma rezultātiem "Demogrāfiskās prognozes Rīgā, tās apkaimēs un Rīgas metropoles iekšējā telpā" RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv un sociālajā tīklā Facebook

2020. gada 21. februāris |0 komentāru .

Veikts pētījums "Demogrāfiskās prognozes Rīgā, tās apkaimēs un Rīgas metropoles iekšējā telpā"

Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādes ietvaros, veikts pētījums "Demogrāfiskās prognozes Rīgā, tās apkaimēs un Rīgas metropoles iekšējā telpā". Pirms izstrādāt jauno Rīgas attīstības programmu 2021.–2027.gadam, ir būtiski sagatavot Rīgas, tās apkaimju un Rīgas metropoles iekšējās telpas demogrāfijas prognozes, jo tās ir nepieciešams, lai plānotu mājokļu nodrošinājumu, pašvaldības sniegto pakalpojumu nodrošināšanu (piemēram, bērnudārzi un skolas), darbavietas [...]

Lasīt vairāk

Paziņojums par Attīstības programmas Stratēģiskās daļas vebināriem un komentāru/priekšlikumu iesniegšanu elektroniskajā vēstulē

AP2027

Piedalies Rīgas nākotnes veidošanā!

Labdien,

Lai uzklausītu dažādu pušu viedokļus un diskutētu par sagatavoto redakciju, Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments aicina nevalstiskās organizācijas, pašvaldības un valsts iestādes komentēt **jaunās attīstības programmas 2021.-2027. gadam** (AP2027) Stratēģiskās daļas projektu.

Mums ir svarīgs Jūsu viedoklis, tāpēc aicinām:

- **piedalīties** tiešsaistes vebinārā 6. un/vai 7.augustā.

REĢISTRĒTIES

- **iesūtīt komentārus** elektroniski līdz 14. augustam uz e-pasta adresi: plano@riga.lv

Pēc komentēšanas perioda beigām tiks pilnveidota AP2027 Stratēģiskā daļa un uzsākts darbs pie Rīcības un Investīciju plāna izstrādes, kas ietvers no uzdevumiem izrietošu, tuvāko gadu laikā īstenojamu projektu un rīcību sarakstu.

Jūsu viedoklis ir svarīgs, lai palīdzētu izstrādāt kvalitatīvu AP2027, kas balstīts kopīgā redzējumā par nākotnes Rīgu.

Jau iepriekš pateicamies par interesi, priekšlikumiem un novērtēsim Jūsu ieguldīto laiku!

Jautājumu gadījumā aicinām sazināties ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta galveno stratēģiskās plānošanas speciālisti Elīnu Ledaini (e-pasts: elina.ledaine@riga.lv, tālr.: 67012918).

Cieņā,

RĪGAS DOMES
PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Paziņojums par Attīstības programmas Stratēģiskās daļas vebināriem un komentāru/priekšlikumu iesniegšanu RD PAD tīmekļa vietnē www.rdpad.lv un sociālajā tīklā Facebook

Paziņojumi par aktuālāko informāciju Attīstības programmas izstrādes gaitā

RĪGAS DOMES
PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

DEPARTAMENTS | PROJEKTI | STRATĒĢIJA | RMA | RĪGAS VĒSTURISKAIS CENTRS | TERITORIJAS PLĀNOŠANA | GEOTELPISKĀ INFORMĀCIJA | UZŅĒMĒJIEM

Pasākumi un aktivitātes

/ STRATĒĢIJA / ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2021-2027 / PASĀKUMI UN AKTIVITĀTES

14.februāris 2020

Ceturtā vadības darba grupas sanāksme

26.novembris 2019 – septembris 2020

Tematiskās darba grupas

Darba grupu norises apraksts
Prioritāšu apraksts

Jautājumu gadījumā, aicinām sazināties ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas galveno stratēģiskās plānošanas speciālisti Elīnu Ledaini (e-pasts: elina.ledaine@riga.lv, tālr.: 67012918).

31.oktobris 2019

Rīgas jauniešu pilsētplānošanas forums "Runātrīga"

Sadarbojoties ar Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamentu tika organizēts pirmais jauniešu pilsētplānošanas forums, kura laikā jauniešiem tika sniegta iespēja iesaistīties pilsētas plānošanas procesā, tajā skaitā jaunās Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam veidošanā kopā ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta speciālistiem.

23.oktobris 2019

Tematisko darba grupu vadītāju informatīvā sanāksme

16.septembris 2019

Trešā vadības darba grupas sanāksme

29.jūlijs – 21.augusts 2019

Rīgas pilsētas iedzīvotāju aptauja

Aptauja norisinājās laika posmā no 2019.gada 29.jūlija līdz 20.augustam. Aizpildīšanai tā bija pieejama gan fiziski 5 Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centra vietās, gan elektroniski.

Aptaujas rezultātu kopsavilkums
Infografika

11.jūnijs 2019

Otrā vadības darba grupas sanāksme

20. maijs 2019

Darba seminārs: RĪGA 2027 starp valsts iestāžu un nevalstiskā sektora pārstāvjiem

Tēma: "Ceļā uz kopīgo"

Turpinot AP2027 izstrādes procesu, tika organizēts darba seminārs, kura mērķis, darbojoties radošajās darbnīcās, bija meklēt ceļu, kā atšķirīgas pilsētas attīstības vēlmes un vajadzības salāgot, lai kopīgi veidotu tādu Rīgu 2027.gadā, kādā vēlamies dzīvot, strādāt un atpūsties.

Kopsavilkums no darbnīcām

Dalībnieku statistika

Foto

Februāris – Marts 2019

Sanāksmes ar Rīgas domes departamentiem un Sanāksmes ar Rīgas pilsētas pašvaldības iestādēm, struktūrvienībām.

Lasīt vairāk

7.februāris 2019

Pirmā vadības darba grupas sanāksme.

Prezentācija par „Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrāde un vadības darba grupas loma un nozīme"

Prezentācija "Darbnīcas: Attīstības izaicinājumi Rīgā jaunajā plānošanas periodā kopsavilkums"

11.decembris 2018

Darbnīca "Attīstības izaicinājumi Rīgā jaunajā plānošanas periodā"(piedalījās dalībnieki no dažādām Rīgas domes iestādēm).

Darbnīcas kopsavilkums

STRATĒĢIJA

- Stratēģija
- Jaunumi
- Attīstības programma 2014-2020
  - Rīcības plāns
  - Investīciju plāns
- Attīstības programma 2021-2027
  - Pasākumi un aktivitātes
- Stratēģijas izstrāde
- Iepriekšējais plānošanas periods
- ITI ieviešana
  - 4.2.2. SAM

1.2. Citi izstrādes materiāli

- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes elektroniski parakstīts dokuments 16.04.2020. Nr. 2.3/3224/RI/2020 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu Rīgas attīstības programmai 2021.–2027. gadam”.
- Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas elektroniski parakstīts dokuments 22.04.2020. Nr. 4.8/1917/2020-N “Par Rīgas attīstības programmu 2021.–2027. gadam”.
- Veselības inspekcijas elektroniski parakstīts dokuments 16.04.2020. Nr. 4.5.-1./7424/ “Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu izstrādes nepieciešamību Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādei”.
- Vides pārraudzības valsts biroja elektroniski parakstīts 22.05.2020. lēmums Nr. 4-02/36 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

2. ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

2.1. Lēmums par Attīstības programmas publisko apspriešanu, paziņojumi un publikācijas par sabiedrības līdzdalības pasākumiem

Lēmums par publisko apspriešanu

Rīgas domes 18.08.2021. lēmums (sēdes protokols Nr. 31, 12.§) Nr. 795 "Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu" (pielikums Nr. 10).

Informatīvie paziņojumi

Attīstības programmas un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta publiskā apspriešana notika no 03.09.2021. līdz 04.10.2021.

Publiskā apspriešana tika izziņota pašvaldības mājaslapās, citu institūciju mājaslapās, laikrakstos, kā arī izplatīta citos sabiedrībai pieejamos veidos:

- RD PAD mājaslapā www.rdpad.lv sadaļā "Sabiedrības līdzdalība" un sadaļas "Attīstības programma 2021−2027" apakšsadaļā "Publiskā apspriešana" (pielikums Nr. 11)
- Rīgas pašvaldības portālā www.riga.lv (pielikums Nr. 12)
- Stratēģijas uzraudzības sistēmā www.sus.lv (pielikums Nr. 13)
- Sociālajos tīklos Facebook un Twitter (pielikums Nr. 14)
- Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv (pielikums Nr. 15)
- Informatīva vēstule tika izsūtīta RD iestādēm (reģ. Nr. DA-21-1465-dv) un Rīgai blakus esošajām pašvaldībām (reģ. Nr. DA-21-4568-nd) (vēstules paraugs pielikumā Nr. 16)
- Ekonomikas un uzņēmējdarbības laikrakstā "Dienas Bizness" un dienas laikrakstā "Latvijas Avīze" (pielikums Nr. 17)
- Dažādos medijos (pielikums Nr. 18)

Informatīva afiša par publisko apspriešanu (pielikums Nr. 19) tika izvietota:

- RD Apkaimju iedzīvotāju centra klientu apkalpošanas punktos (izņemot Brīvības ielā 48/53)

- Rātsnamā (Rīgas domes ēkā)
- RD PAD

Materiālu un informācijas pieejamība

Visu publiskās apspriešanas laiku AP2027 1. redakcija (t.sk. Pašreizējās situācijas raksturojums) un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekts bija pieejams:

- drukātā formātā Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra trīs klientu apkalpošanas punktos: Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Ieriķu ielā 43A;
- elektroniskā formātā interneta vietnē www.rdpad.lv;
- elektroniskā formātā valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv.

Vieglākai informācijas uztveramībai un pārskatāmībai tika izveidots un elektroniski RD PAD mājaslapā www.rdpad.lv publicēts kopsavilkuma buklets par Attīstības programmu.

2.2. Publiskās apspriešanas sanāksmes

Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" 9. punktam tika rīkota AP2027 1. redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme, kas norisinājās 8. septembrī plkst. 17.00 tiešsaistes platformā MS TEAMS. Sanāksme tika pārraidīta arī ww.riga.lv, www.rdpad.lv un RD Pilsētas attīstības departamenta Facebook kontā. Tajā bija 69 dalībnieki (t.sk. pašvaldības pārstāvji), savukārt tiešraidi vai tās ierakstu noskatījās 5504 interesenti. Sanāksmes laikā tika prezentēti abi sagatavotie dokumentu projekti un atbildēts uz iedzīvotāju un citu interesentu jautājumiem. Pēc sanāksmes ieraksts tika publicēts RD PAD mājaslapā pie sanāksmju ierakstiem, bet sanāksmes protokols (pielikums Nr. 20) – pie pasākumiem un aktivitātēm.

Publiskās apspriešanas laikā notika arī sešas tematiskās sanāksmes:

1. **Tikšanās ar jauniešiem** – 14.09.2021. plkst. 17.00–19.00 klātienē Dzīves kvalitātes dizaina institūtā "Viskaļi", kurā piedalījās 24 dalībnieki.
   Mērķis – noskaidrot, kas motivē jauniešus pavadīt laiku publiskajā ārtelpā; kādas ir alternatīvas un kvalitatīvas brīvā laika pavadīšanas iespējas, ņemot vērā arī šobrīd valstī noteiktos Covid-19 pulcēšanās ierobežojumus; kur jauniešiem būtu pieejama telpa un iespējas līdzradīt aktivitātes.
2. **Sanāksme-darbnīca "Vides pieejamība"** – 15.09.2021. plkst. 10.00–12.00 tiešsaistes platformā MS TEAMS, kurā piedalījās 31 dalībnieks.
   Darbnīca par vides pieejamību ielu telpā maršrutu griezumā un iestāžu pieejamību (skolas, sociālie dzīvokļi, administrācijas ēkas). Rīcības priekšlikumu definēšana.
3. **Publiskā diskusija "Mobilitāte"** – 17.09.2021. plkst. 11.00–12.30 tiešsaistes platformā MS TEAMS, kurā piedalījās 37 dalībnieki, savukārt tiešraidi vai tās ierakstu kopumā noskatījās 485 interesenti.
   Diskusija par ilgtspējīgu mobilitāti Rīgā Eiropas mobilitātes nedēļas laikā.
4. **Tikšanās ar apkaimju iedzīvotāju organizācijām** – 21.09.2021. plkst. 17.00–18.30 tiešsaistes platformā MS TEAMS, kurā piedalījās 38 dalībnieki, savukārt tiešraidi vai tās ierakstu kopumā noskatījās 723 interesenti.
   Diskusija par apkaimju biedrību līdzdalības un līdzdarbības procesu pilsētas attīstībā.
5. **Publiskā diskusija "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja"** – 22.09.2021. plkst. 10.00–11.30 tiešsaistes platformā MS TEAMS, kurā piedalījās 27 dalībnieki, savukārt tiešraidi vai tās ierakstu kopumā noskatījās 1011 interesenti.
   Diskusija par pašvaldības atbalstu uzņēmējdarbības veicināšanai un sadarbības veidiem; lielākie 2021.–2022. gadā plānotie Investīciju projekti.

6. **Sanāksme "Klimats un vide"** – 23.09.2021. plkst. 16.30–18.00 tiešsaistes platformā MS TEAMS, kurā piedalījās 27 dalībnieki, savukārt tiešraidi vai tās ierakstu kopumā noskatījās 292 interesenti.
   Diskusija par Rīgas pašvaldības virzību uz klimatneitralitāti.

Savukārt, AP2027 1. redakcijas apspriede ar Rīgas plānošanas reģionu (turpmāk – RPR), Rīgas un kaimiņu pašvaldībām norisinājās 2021. gada 8. oktobrī tiešsaistē.

2.3. Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Attīstības programmas 1. redakciju

Publiskās apspriešanas laikā ikvienam sabiedrības pārstāvim bija iespēja sniegt savu viedokli par publiskajai apspriešanai nodotajiem dokumentiem gan elektroniski, izmantojot portālu www.geolatvija.lv vai nosūtot e-pastā, gan rakstveidā, nosūtot savus priekšlikumus pa pastu RD PAD vai aizpildot priekšlikumu iesniegumu (iesnieguma paraugs pielikumā Nr. 21) un iesniedzot tos klātienē jebkurā RD Apkaimju iedzīvotāju centra klientu apkalpošanas punktā vai RD PAD. Tāpat mutisku viedokli varēja paust oficiālajā publiskās apspriešanas sanāksmē vai kādā no 6 tematiskajām sanāksmēm.

Kopumā no iedzīvotājiem, apkaimju biedrībām, dažādiem uzņēmumiem, RD deputātiem, kā arī RD iestādēm un kapitālsabiedrībām tika saņemti 725 priekšlikumi, viedokļi un komentāri (pielikums Nr. 22). Katrs priekšlikums tika atsevišķi izvērtēts, kā rezultātā 293 priekšlikumi tika ņemti vērā un iestrādāti AP2027 pilnveidotajā redakcijā, 138 − daļēji ņemti vērā, 126 – nav ņemti vērā, 46 – neattiecas (nebija publiskajai apspriešanai nodoto dokumentu ietvarā), 122 − pieņemts zināšanai/sniegts skaidrojums (nebija pausts konkrēts priekšlikums, bet izteikts viedoklis vai komentārs) un 1 attiecās uz Vides pārskatu, savukārt 40 priekšlikumi atkārtojās.

Visvairāk priekšlikumu attiecās uz AP2027 1. prioritāti “Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā” un 2. prioritāti “Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide”.

2.4. Saņemtie atzinumi

Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 08.10.2021. tika saņemts RPR atzinums Nr. 8.1.2/2021/256/N ar kritēriju izpildes vērtējumu par pašvaldības attīstības programmas atbilstību RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām (pielikums Nr. 23).

Atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.5 panta sestajai daļai 31.01.2022. tika saņemts Vides pārraudzības valsts birojs atzinums Nr. 4-03/2/2022 “Par Rīgas attīstības programmas 2022.–2027. gadam Vides pārskatu” (pielikums Nr. 24).

PIELIKUMI

1. Rīgas domes 21.11.2018. lēmums Nr. 1770 “Par Rīgas attīstības programmas 2021.−2027. gadam izstrādes uzsākšanu”
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvaldes 16.04.2020. vēstule Nr.2.3/3224/RI/2020 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu Rīgas attīstības programmai 2021.–2027.gadam”
3. Veselības inspekcijas 16.04.2020. vēstule Nr. 4.5.-1. /7424/ “Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu izstrādes nepieciešamību Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadamizstrādei”
4. Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas 22.04.2020. vēstule Nr.4.8/1917/2020-N “Par Rīgas attīstības programmu 2021. – 2027. gadam”
5. 29.04.2020. iesniegums par Rīgas attīstības programmas 2021. – 2027. gadam izstrādes uzsākšanu Vides pārraudzības valsts birojam
6. Vides pārraudzības valsts biroja 22.05.2020. lēmums Nr. 4-02/36 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”
7. Rīgas domes 15.12.2021. lēmums Nr. 1090 “Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam nosaukuma precizēšanu”
8. Rīgas domes priekšsēdētāja 10.01.2019. rīkojums Nr. RD-19-4-r “Par vadības darba grupas izveidošanu”
9. Rīgas domes priekšsēdētāja 01.12.2020. rīkojums Nr. RD-20-236-r “Par vadības darba grupas izveidošanu”
10. Rīgas domes 18.08.2021. lēmums Nr. 795 “Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu”
11. Publikācija par publisko apspriešanu RD PAD mājaslapā www.rdpad.lv sadaļā “Sabiedrības līdzdalība” un sadaļas “Attīstības programma 2021−2027” apakšsadaļā “Publiskā apspriešana”
12. Publikācija par publisko apspriešanu Rīgas pašvaldības portālā www.riga.lv
13. Publikācija par publisko apspriešanu Stratēģijas uzraudzības sistēmā www.sus.lv
14. Publikācija par publisko apspriešanu Sociālajos tīklos Facebook un Twitter
15. Publikācija par publisko apspriešanu Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv
16. Informatīva vēstule par publisko apspriešanu RD iestādēm un Rīgai blakus esošajām pašvaldībām (paraugs)
17. Publikācija par publisko apspriešanu ekonomikas un uzņēmējdarbības laikrakstā “Dienas Bizness” un dienas laikrakstā “Latvijas Avīze”

18. Paziņojumi par publisko apspriešanu dažādos medijos
19. Informatīva afiša par publisko apspriešanu
20. Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas 2021. gada 8. septembra sanāksmes protokols Nr.45
21. Priekšlikuma iesnieguma paraugs
22. Publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi
23. Rīgas plānošanas reģiona 08.10.2021. atzinums Nr. 8.1.2/2021/256/N “Par Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam 1.redakcijas izvērtēšanu”
24. Vides pārraudzības valsts biroja 31.01.2022. atzinums Nr. 4-03/2/2022 “Par Rīgas attīstības programmas 2022.–2027. gadam Vides pārskatu”

RĪGAS DOME

Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis 80000800, fakss 67026184, e-pasts: riga@riga.lv

LĒMUMS

Rīgā

21.11.2018. Nr.1770
(prot. Nr.39, 87.§)

Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādes uzsākšanu

Pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14.panta otrās daļas 1.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 22.pantu, Attīstības plānošanas sistēmas likuma 8.pantu, Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 21. un 22.punktu, ņemot vērā Rīgas domes 14.03.2017. iekšējo noteikumu Nr.19 "Par Rīgas pilsētas pašvaldības attīstības plānošanas dokumentu izstrādes kārtību" 15.punktu, Rīgas dome nolemj:

1. Uzsākt Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādi.

2. Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam vadītāju apstiprināt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta direktoru.

3. Apstiprināt darba uzdevumu.

4. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments ir atbildīgs par lēmuma izpildi.

Domes priekšsēdētājs N.Ušakovs

Ruskuls 67012920

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu 2018. gada 23. novembrī. Elektroniskā dokumenta Nr. RD002778AV3277

APSTIPRINĀTS
ar Rīgas domes 21.11.2018.
lēmumu Nr. 1770

DARBA UZDEVUMS

Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādei (izstrādes process un sabiedrības līdzdalības plāns)

1.	Sagatavošanās posms
	1.1. Attīstības programmas izstrādes vadības grupas un tematisko darba grupu izveide
	1.2. Attīstības programmas izstrādes ievadseminārs
2.	Attīstības programmas 1.redakcijas izstrāde
	2.1. Esošās situācijas raksturojuma izstrāde
	2.2. Ar attīstības programmu saistītu augstāka un līdzīga līmeņa dokumentu analīze
	2.3. Individuālas tikšanās ar Rīgas domes iestādēm
	2.4. Darbs tematiskajās darba grupās • Esošās situācijas izvērtējums • Rekomendācijas • Tiek veidotas paplašinātas darba grupas
	2.5. Prioritāšu definēšana un rīcības un investīciju plāna izstrāde
	2.6. Sabiedrības līdzdalība
	2.7. Attīstības programmas projekta izskatīšana Vadības grupā
3.	Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums
	3.1. Konsultācijas ar vides institūcijām par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību
	3.2. Vides pārskata sagatavošana
4.	Publiskā apspriešana
	4.1. Rīgas domes lēmums par Attīstības programmas projekta un Vides pārskata nodošanu publiskajai apspriešanai un saņemto priekšlikumu izvērtēšana
5.	Saskaņošana
	5.1. Attīstības programmas redakcijas pilnveidošanu atbilstoši publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem komentāriem un priekšlikumiem
6.	Apstiprināšana
	6.1. Attīstības programmas gala redakcijas iesniegšana Rīgas domē apstiprināšanai

Direktora p.i. A.Krūze

Valsts vides dienests

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, e-pasts: lielriga@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

16.04.2020Nr.2.3/3224/RI/2020
Uz 30.03.2020. Nr. DA-20-1467-nd

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam
Paziņošanai Eadresē

Informācijai: **Vides pārraudzības valsts birojam**
Paziņošanai Eadresē

Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu
Rīgas attīstības programmai 2021.–2027.gadam

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – Pārvalde) saņēma Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta iesniegumu, kurā saskaņā ar Ministru kabineta 23.03.2004. noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – MK noteikumi Nr.157) 5.punktu Pārvaldei tiek lūgts sniegt viedokli par to, vai Rīgas attīstības programmai 2021.-2027.gadam ir jāveic ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums.

Saskaņā ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta iesniegumu pamatojoties uz Rīgas domes 21.11.2018. lēmumu Nr.1770 "Par Rīgas attīstības programmas 2021.−2027.gadam izstrādes uzsākšanu", Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments sadarbībā ar pārējām Rīgas domes iestādēm izstrādā jauno Rīgas attīstības programmu 2021.–2027.gadam.

Izvērtējot Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādes mērķi un ņemot vērā likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pantā noteikto un MK noteikumu Nr.157 2.punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums, Pārvaldes ieskatā Rīgas attīstības programmai 2021.–2027.gadam nav jāveic ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums.

Vēršam Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta uzmanību, ka lēmumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu pieņem Vides pārraudzības valsts birojs.

Direktore D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Veliks 67084242
armands.veliks@vvd.gov.lv

Veselības inspekcija

Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, tālrunis: 67819671, fakss: 67819672, e-pasts: vi@vi.gov.lv, www.vi.gov.lv

Rīgā

Nr. 4.5.-1. /7424/

Uz 30.03.2020. Nr. DA-20-1467-nd

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam
pad@riga.lv

Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu izstrādes nepieciešamību Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādei

Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Higiēnas novērtēšanas nodaļa (turpmāk– Inspekcija), izvērtējot vēstuli par plānošanas dokumenta Rīgas attīstības programmas 2021. - 2027.gadam (turpmāk- Attīstības programma) izstrādes uzsākšanu konstatē, ka Attīstības programma ir pilsētas pašvaldības vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā tiek ietverta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, tiek noteiktas pašvaldības vidēja termiņa prioritātes, Rīcības plāns, Investīciju plāns, kā arī Attīstības programmas īstenošanai nepieciešamo resursu apjoms un Attīstības programmas īstenošanas uzraudzības kārtība.

Attīstības programma vērsta uz Rīgas pilsētas dzīves vides kvalitātes uzlabošanu nodrošinot vienlaicīgi infrastruktūras objektu attīstību ar inženierkomunikācijām un ceļiem, transporta tīklu attīstību, publisko ārtelpu, atpūtas un rekreācijas teritoriju attīstību, vides piesārņojuma un klimata pārmaiņu mazināšanu, pieejamu un daudzveidīgu mājokļus attīstību, vides pieejamības nodrošināšanu, izglītības kvalitātes paaugstināšanu un pieejamību un citus pasākumus.

Ņemot vērā Attīstības programmas īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. panta prasībām, Inspekcija uzskata, ka Attīstības programmai ir nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru.

Sabiedrības veselības departamenta
Higiēnas novērtēšanas nodaļas vadītāja Olga Saganoviča

Irina Talanova tālr.67081640,
irina.talanova@vi.gov.lv

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU

Dabas aizsardzības pārvalde

PIERĪGAS REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA
„Meža māja”, Jūrmala, LV-2012, tālr. 67730078, fakss 67730207, e-pasts: pieriga@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv
Jūrmalā

22.04.2020. Nr.4.8/1917/2020-N
Uz 30.03.2020. Nr. DA-20-1467-nd

Rīgas domes
Pilsētas attīstības departamentam
pad@riga.lv

Par Rīgas attīstības programmu 2021. – 2027. gadam

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) saņēma Jūsu 2020. gada 30. marta vēstuli Nr. DA-20-1467-nd, kurā lūgts sniegt viedokli par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma piemērošanas nepieciešamību Rīgas attīstības programmai 2021. – 2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

Administrācija sniedz šādu informāciju un viedokli:

1. Rīgas pilsētai ir izstrādāts un spēkā esošs Rīgas teritorijas plānojums 2006. – 2018. gadam, Rīgas attīstības programma 2014. – 2020. gadam un Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam. Šiem plānošanas dokumentam ir veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Šobrīd norit jauna Rīgas teritorijas plānojuma izstrāde, kuram tika piemērots stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.
2. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” iekļauto informāciju Rīgas pilsētā pilnībā vai daļēji atrodas šādas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (tostarp arī vairākas Natura 2000 teritorijas) – dabas parks “Piejūra”, dabas liegums “Vecdaugava”, “Jaunciems” un “Krēmeri”, 2019. gadā izveidotais ģeoloģiskais un ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis “Buļļu kāpas”, kā arī mikroliegumi un vairāki īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5. punktu kā arī Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 “Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.11 un 5.2. apakšpunktu, Administrācija savas kompetences ietvaros izsaka viedokli, ka Attīstības programmai būtu jāpiemēro stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra.

Ar cieņu
direktors (paraksts*) A. Širovs

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Elīna Deksne 28367479
elina.deksne@daba.gov.lv

IESNIEGUMS PAR RĪGAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2021.-2027.GADAM IZSTRĀDI

Datums, vieta	28.04.2020., Rīga
Plānošanas dokumenta izstrādātājs, tā reģistrācijas numurs, adrese, kontaktpersonas vārds, uzvārds, tālruņa numurs un elektroniskā pasta adrese	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments Reģ.nr.: 90011524360 Adrese: Amatu iela 4, Rīga, LV-1050 Kontaktpersona: Elīna Ledaine Tālr.: +371 67012918 E-pasts: elina.ledaine@riga.lv
Informācija par plānošanas dokumentu:	
Joma, uz kuru attiecas plānošanas dokuments, un tā saistību ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 1. un 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošanu	Teritorijas attīstības plānošanas joma. Attīstības programmas ietvaros tiks turpināti jau iepriekšējā periodā uzsāktie projekti/rīcības un iniciēti jauni projekti/rīcības, atbilstoši pašvaldības darbības specifikai. Tāpat programmas izstrādē tiek ņemts vērā sabiedrības viedoklis, organizējot gan iedzīvotāju aptauju, gan rīkojot tematiskās darba grupas. Attīstības programmā paredzēto pasākumu kopums varētu ietvert likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 1. un 2.pielikumā atsevišķu paredzēto darbību īstenošanu. Jebkura darbība īstenojama tikai atbilstoši normatīvajiem aktiem t.sk. Rīgas teritorijas plānojumā atļautajai izmantošanai.
Plānošanas dokumenta veids	Attīstības programma − pilsētas pašvaldības vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā tiek ietverta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, tiek noteiktas pašvaldības vidēja termiņa prioritātes, Rīcības plāns, Investīciju plāns, kā arī Attīstības programmas īstenošanai nepieciešamo resursu apjoms un Attīstības programmas īstenošanas uzraudzības kārtība.
Plānošanas dokumentā ietvertie priekšnoteikumi un pamatprasības paredzēto darbību īstenošanai, ņemot vērā vietas izvēli, paredzētās darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu	Tajā tiks noteiktas prioritātes un pasākumi, lai sasniegtu Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030.gadam ietverto pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējumu, stratēģiskos mērķus, telpiskās attīstības perspektīvu un attīstības prioritātes.
Plānošanas dokumenta hierarhiskā saistība ar citiem plānošanas dokumentiem un ietekmi uz tiem	Attīstības programmas izstrāde tiek veikta saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, Rīgas teritorijas attīstības un politikas plānošanas dokumentiem, kā arī kaimiņu pašvaldību, Rīgas plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentiem t.sk. Rīcības plānu Rīgas metropoles areāla attīstībai un nacionālā līmeņa plānošanas dokumentiem. Tiek vērtēti jaunie uzstādījumi un nosacījumi Eiropas savienības plānošanas periodam 2021-2027. Tiek ņemta vērā arī izstrādes procesā esošā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam pilnveidotā redakcija, tā izstrādes

	ietvaros apstiprinātie tematiskie plānojumi, kā arī izstrādē esošie, lokālplānojumi (piemēram, *Rail Baltica* trases teritorijas lokālplānojums), tāpat arī izstrādē esošā Mobilitātes rīcības programma un jau uzsāktie un ieplānotie infrastruktūras projekti, nodrošinot attīstības plānošanas pēctecību. Tiek veikta arī Rīgas attīstības programmas 2014.-2020.gadam izvērtēšana, pamatojoties uz ikgadēju veiktiem Stratēģijas uzraudzības ziņojumiem.
Plānošanas dokumenta saistība ar vides normatīvajos aktos noteikto prasību izpildi un vides problēmas, kas saistītas ar izstrādājamo plānošanas dokumentu	Rīgas attīstības programmas izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas, jo programmā pamatā iekļaujami pasākumi pašvaldības infrastruktūras un pakalpojumu uzlabošanai, paredzamās darbības nav saistītas ar tādu objektu būvniecību, kas varētu radīt piesārņojumu vai būtiskas vides ietekmes. Saistībā ar normatīvo aktu prasību izpildi, programmas izstrādes ietvaros izvērtējami tādi pasākumi, kā, piemēram, ūdenssaimniecības infrastruktūras tālāka attīstība, meliorācijas sistēmu sakārtošana, trokšņu piesārņojuma novēršana, degradēto teritoriju sakopšana u.tml. Attīstības programma vērsta uz kvalitatīvas dzīves vides paaugstināšanu un sakārtošanu, teritorijas labiekārtošanu, pārvaldības uzlabošanu u.tml.
Teritorija, kuru ietekmēs plānošanas dokumenta īstenošana (norāda ietekmes iespējamību, ilgumu, biežumu un seku atgriezeniskumu, ietekmes kumulatīvo efektu, draudus cilvēku veselībai vai videi, avāriju risku, teritorijas jutīgumu un īpatnības)	Attīstības programmā plānotie pasākumi būs īstenojami visā Rīgas pilsētas pašvaldības teritorijā, atbilstoši izvirzītajām prioritātēm. Tāpat paredzama sadarbība arī ar blakus esošajām pašvaldībām kopīgu projektu un aktivitāšu realizēšanā.
Plānošanas dokumenta īstenošanas ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm:	
1) NATURA 2000 teritorijas	Rīgas teritorijā atrodas trīs NATURA 2000 teritorijas: • dabas parks “Piejūra” (ietilpst arī Saulkrastu un Carnikavas teritorijā). 2004.gadā tam tika izstrādāts dabas aizsardzības plāns, kurš vēljoprojām ir spēkā esošs, taču izstrādē atrodas jaunais plāns, kas top projekta LIFE “CoHaBit” ietvaros un pavisam drīz tiks pieņemts. Konkrētie pasākumi un ietekmes tiks vērtētas tā izstrādes ietvaros. Jebkuras darbības šajā dabas parkā īstenojamas saskaņā ar esošo un jauno izstrādājamo dabas aizsardzības plānu; • dabas liegums “Vecdaugava”. Pavisam nesen – 2016.gadā – teritorijai tika izstrādāts jauns dabas aizsardzības plāns 2016.-2026.gadam. Jebkuras darbības šajā dabas parkā īstenojamas saskaņā ar esošo dabas aizsardzības plānu; • dabas liegums “Jaunciems”. 2016.gadā teritorijai tika izstrādāts jauns dabas aizsardzības plāns 2016.-2026.gadam. Jebkuras darbības šajā dabas parkā īstenojamas saskaņā ar esošo dabas aizsardzības plānu.

2) Citas teritorijas	Rīgas teritorijā bez iepriekš minētajiem dabas liegumiem atrodas arī vēl viens valsts nozīmes dabas liegums "Krēmeri", kurš nav iekļauts NATURA 2000 teritorijās, kā arī ģeoloģiskais un ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis "Buļļu kāpas" (atrodas arī Jūrmalas teritorijā). Rīgā šobrīd ir 12 mikroliegumi, kas izveidoti, lai aizsargātu kādu konkrētu sugu vai biotopu. Rīgas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju galvenā vērtība ir dabiskās pļavas, aizsargājamie augi un putnu ligzdošanas vietas. Tāpat viena no īpaši aizsargājamo dabas teritoriju kategorijām ir aizsargājamie koki jeb dižkoki. Rīgas teritorijā atrodošie un daļējie atrodošie liegumi un dabas parks ir izvietoti ūdenstilpju malās. Rīgas domes Mājokļu un vides departaments veic īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (t.sk. aizsargājamo koku) un mikroliegumu apsaimniekošanu un uzraudzību, lai saglabātu to bioloģisko daudzveidību. Attīstības programmas pasākumi varētu ietekmēt šī teritorijas tikai pozitīvā ziņā, kā, piemēram, projektu ietvaros veicot sakārtošanas un labiekārtojuma darbus. Izstrādājot Attīstības programmu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti un dabas aizsardzības plāni.
Normatīvajos aktos noteiktais pamatojums plānošanas dokumenta nepieciešamībai, ja tāds ir	Attīstības programmas izstrādi pamato: • Likuma "Par pašvaldībām" 14.panta 2.daļas 1.punkts. • Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" nosaka attīstības programmas saturu un izstrādes kārtību. • Rīgas domes 14.03.2017. iekšējie noteikumi Nr.19 "Par Rīgas pilsētas pašvaldības attīstības plānošanas dokumentu izstrādes kārtību" nosaka Rīgas pilsētas pašvaldības attīstības plānošanas dokumentu veidus, hierarhiju. Rīgas attīstības programmas 2014.-2020.gadam darbības termiņa tuvošanās noslēgumam, līdz ar to nepieciešams uzsākt nākamā perioda Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādi. Attīstības programmas izstrāde tika uzsākta ar Rīgas domes 2018.gada 21.novembra lēmumu Nr.1770 (protokols Nr.39, 87.§) „Par Rīgas attīstības programmas 2021.−2027.gadam izstrādes uzsākšanu".
Plānošanas dokumenta izstrādes termiņš	No 2018.gada 21.novembra līdz 2021.gada 2.pusei.
Plānošanas dokumenta īstenošanas ilgums	2021.-2027.gads.
Paredzamais plānošanas dokumenta pieņemšanas veids (kompetentā institūcija, kas pieņems lēmumu)	Rīgas dome.

Institūcijas vai nevalstiskās organizācijas, ar kurām notikušas konsultācijas saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.157 (23.03.2004.) 5.punktu, un informāciju par konsultāciju rezultātiem	Rīgas attīstības programmas izstrādes ietvaros tika lūgts viedoklis šādām 3 institūcijām: Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldei, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālajai administrācijai un Veselības inspekcijai par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma veikšanas nepieciešamību. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvaldes savā ziņojumā norādīja, ka, izvērtējot Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādes mērķi un ņemot vērā likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pantā noteikto un MK noteikumu Nr.157 2.punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums, ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums nav jāveic. Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālajai administrācija pauda viedokli, ka, pamatojoties uz Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5.punktu, kā arī Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr. 507 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 3.11 un 5.2.apakšpunktu, stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra būtu jāpiemēro. Veselības inspekcija savā atbildes vēstulē norādīja, ka ņemot vērā Attīstības programmas īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.panta prasībām, uzskata, ka Attīstības programmai ir nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru. Konsultāciju rezultāti pievienoti Iesnieguma pielikumā.
Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības pamatojumu vai pamatojumu, kādēļ stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments uzskata, ka, neskatoties uz jau veikto stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu Rīgas teritorijas plānojuma 2030.gadam ietvaros, Attīstības programmas izstrādei arī būtu piemērojama šī procedūra, pamatojoties uz to, ka programma aptver ļoti daudz nozares, kā transporta, izglītības, veselības utt., kuras nav tik detalizēti ietvertas teritorijas plānojumā. Tāpat Rīgas pilsētas pašvaldība ir viena no lielākajām pilsētām valstī tās attīstības un izaugsmes plānošana un realizācija spēj ietekmēt dažādus aspektus.
Cita informācija, kas var būt būtiska, pieņemot lēmumu par plānošanas dokumenta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību	Nav būtisku vidi ietekmējošu faktoru.

Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.05.2020

Lēmums Nr. 4-02/36

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, adrese: Amatu iela 4, Rīga, LV–1050, e – pasts: pad@riga.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Rīgas attīstības programma 2021. – 2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma)

Izvērtētā dokumentācija:

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk – Izstrādātājs) 2020. gada 29. aprīļa vēstule Nr. DA–20–1916–nd *"Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru"*, Izstrādātājas iesniegums *"Iesniegums par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādi"* (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2018. gada 21. novembra lēmums Nr. 1770 (protokols Nr. 39, 87.§) *"Par Rīgas attīstības programmas 2021.−2027.gadam izstrādes uzsākšanu"*, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2020. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 2.3/3224/RI/2020 *"Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu Rīgas attīstības programmai 2021.–2027. gadam"*, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2020. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1917/2020–N *"Par Rīgas attīstības programmu 2021.–2027. gadam"* un Veselības inspekcijas 2020. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 4.5.–1/7424 *"Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu izstrādes nepieciešamību Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādei"*.

Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātājs uzskata, ka, neskatoties uz jau veikto stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) Rīgas teritorijas plānojuma 2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) ietvaros, Attīstības programmas izstrādei arī būtu piemērojama šī procedūra, jo plānošanas dokuments aptver ļoti daudz nozares, piemēram, transporta, izglītības, veselības utt., kuras nav tik detalizēti ietvertas Teritorijas plānojumā. Rīgas pilsētas attīstības un izaugsmes plānošana un realizācija spēj ietekmēt dažādus aspektus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma *"Par ietekmes uz vidi novērtējumu"* (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2020. gada 29. aprīlī Birojā saņemta Izstrādātājas 2020. gada 29. aprīļa vēstule Nr. DA–20–1916–nd *"Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru"* un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Attīstības programmas izstrāde tiek uzsākta ar Rīgas domes 2018. gada 21. novembra lēmumu Nr. 1770 (protokols Nr. 39, 87.§) *"Par Rīgas attīstības programmas 2021.−2027.gadam izstrādes uzsākšanu"*. Atbilstoši Iesniegumam:

   2.1. Attīstības programmu plānots izstrādāt saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, Rīgas teritorijas attīstības un politikas plānošanas dokumentiem, kā arī kaimiņu pašvaldību un Rīgas plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentiem, t.sk. Rīcības plānu Rīgas metropoles areāla attīstībai, kā arī nacionālā līmeņa plānošanas dokumentiem. Plānošanas dokumentā tiks vērtēti jaunie uzstādījumi un nosacījumi Eiropas Savienības plānošanas periodam 2021–2027. gadam. Attīstības programmā tiks ņemta vērā arī izstrādes procesā esošā Teritorijas plānojuma pilnveidotā redakcija, tā izstrādes ietvaros apstiprinātie tematiskie plānojumi, izstrādē esošie lokālplānojumi (piemēram, Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* trases teritorijas lokālplānojums), kā arī izstrādē esošā Mobilitātes rīcības programma un jau uzsāktie un ieplānotie infrastruktūras projekti, nodrošinot attīstības plānošanas pēctecību. Plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiks veikta arī Rīgas attīstības programmas 2014.–2020. gadam izvērtēšana, pamatojoties uz ikgadēji veiktiem Stratēģijas uzraudzības ziņojumiem.

   2.1. Attīstības programmā tiks noteiktas prioritātes un pasākumi, lai sasniegtu Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) ietverto pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējumu, stratēģiskos mērķus, telpiskās attīstības perspektīvu un attīstības prioritātes. Plānošanas dokumentā tiks ietverta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, tiks noteiktas pašvaldības vidēja termiņa prioritātes, Rīcības plāns, Investīciju plāns, kā arī Attīstības programmas īstenošanai nepieciešamo resursu apjoms un Attīstības programmas īstenošanas uzraudzības kārtība. Attīstības programmas ietvaros tiks turpināti jau iepriekšējā periodā uzsāktie projekti/rīcības un iniciēti jauni projekti/rīcības atbilstoši pašvaldības darbības specifikai. Plānošanas dokumenta izstrādē tiks ņemts vērā sabiedrības viedoklis, organizējot gan iedzīvotāju aptauju, gan rīkojot tematiskās darba grupas.

   2.2. Attīstības programmā paredzēto pasākumu kopums varētu ietvert Likuma 1. un 2. pielikumā atsevišķu paredzēto darbību īstenošanu. Plānošanas dokumenta izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas, jo tajā iekļaujami pasākumi pašvaldības infrastruktūras un pakalpojumu uzlabošanai, paredzamās darbības nav saistītas ar tādu objektu būvniecību, kas varētu radīt piesārņojumu vai būtiskas vides ietekmes. Saistībā ar normatīvo aktu prasību izpildi Attīstības programmas

izstrādes ietvaros izvērtējami tādi pasākumi, kā, piemēram, ūdenssaimniecības infrastruktūras tālāka attīstība, meliorācijas sistēmu sakārtošana, trokšņu piesārņojuma novēršana, degradēto teritoriju sakopšana u.tml. Attīstības programma vērsta uz kvalitatīvas dzīves vides paaugstināšanu un sakārtošanu, teritorijas labiekārtošanu, pārvaldības uzlabošanu u.tml.

2.3. Rīgas teritorijā atrodas trīs Eiropas nozīmes aizsargājamās (*NATURA 2000*) teritorijas: dabas parks *"Piejūra"*, dabas liegums *"Vecdaugava"* un dabas liegums *"Jaunciems"*. Visām iepriekš minētajām *NATURA 2000* teritorijām ir izstrādāti dabas aizsardzības plāni. Rīgas teritorijā atrodas arī valsts nozīmes dabas liegums *"Krēmeri"* un ģeoloģiskais un ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis *"Buļļu kāpas"*. Rīgā atrodas 12 mikroliegumi, kas izveidoti, lai aizsargātu kādu konkrētu sugu vai biotopu. Rīgas teritorijā esošie liegumi un dabas parks ir izvietoti ūdenstilpju malās. Rīgas domes Mājokļu un vides departaments veic īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (t.sk. aizsargājamo koku) un mikroliegumu apsaimniekošanu un uzraudzību, lai saglabātu to bioloģisko daudzveidību. Attīstības programmas projektu ietvaros iepriekš minētajās teritorijās var tikt ieplānoti labiekārtojuma darbi. Izstrādājot Attīstības programmu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti un dabas aizsardzības plāni.

3. Iesniegumam pievienotas:

3.1. VVD Lielrīgas RVP 2020. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 2.3/3224/RI/2020 *"Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu Rīgas attīstības programmai 2021.–2027. gadam"* . VVD Lielrīgas RVP, izvērtējot Attīstības programmas izstrādes mērķi un ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *"Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums"* (turpmāk – MK noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums, uzskata, ka Attīstības programmai nav jāveic Stratēģiskais novērtējums.

3.2. DAP administrācijas 2020. gada 22. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1917/2020–N *"Par Rīgas attīstības programmu 2021.–2027. gadam"*, kurā DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka Attīstības programmai būtu jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums.

3.3. Veselības inspekcijas 2020. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 4.5.–1/7424 *"Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējumu izstrādes nepieciešamību Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādei"*. Veselības inspekcija, ņemot vērā Attīstības programmas īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka Attīstības programmai ir nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

4. Attīstības programma nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *"Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums"* 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:

4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu,

nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

4.2. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs secina, ka Attīstības programmu ir paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu, paredzot priekšnoteikumus paredzēto darbību īstenošanai, turklāt priekšnoteikumi darbību īstenošanai tiks izstrādāti, lai risinātu vairākas ar vidi saistītas problēmas. Lai arī – izvērtējot iesniegtos dokumentus, Birojs konstatē, ka ar Attīstības programmu plānots apzināt, ņemot vērā un turpināt jau uzsāktus un ieplānotus infrastruktūras objektus, tā paredzēta kā pamatdokuments arī turpmāko projektu izstrādei.

4.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība un kuri saistīti ar teritoriju plānošanu, ja tie ietver pamatnosacījumus šā likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Attīstības programmā paredzēto pasākumu kopums varētu ietvert Likuma 1. un 2. pielikumā atsevišķu paredzēto darbību īstenošanu. Rīcības un investīciju plānos tiks iekļauti dažādu infrastruktūras objektu pārbūves un atjaunošanas pasākumi, t.sk. tiks paredzēti siltumapgādes, ūdenssaimniecības, atkritumu saimniecības attīstības projekti, kā arī projekti atpūtas vietu un apdzīvoto vietu labiekārtošanai. Tādējādi Birojs secina, ka plānotie projekti, t.sk. attiecībā uz ūdenssaimniecības un atkritumu saimniecības attīstību, var tikt potenciāli saistīti ar Likuma pielikumos minētajām darbībām un to apjomiem, kas ir priekšnoteikums Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktu.

4.4. Ņemot vērā Attīstības programmas īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, gan Veselības inspekcija, gan DAP administrācija izteikušas viedokli, ka Attīstības programmai ir nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Stratēģisko novērtējumu kā nepieciešamu atzinusi arī pati Izstrādātāja.

5. Līdz ar to Birojs pievienojas Izstrādātājas, Veselības inspekcijas un DAP administrācija paustajam viedoklim un atzīst, ka iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai apzināšanai, novēršanai un samazināšanai pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), ir veicams Stratēģiskais novērtējums.

6. Tādējādi Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešās daļas 1., 2.punkts, Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., b. apakšpunkts un 4. punkta a., b. apakšpunkts) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu

nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums;
- Likuma *"Par ietekmes uz vidi novērtējumu"* 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Likums *"Sugu un biotopu aizsardzības likums"*;
- Likums *„Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām"*;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 1999. gada 15. jūnija noteikumi Nr. 212 *„Noteikumi par dabas liegumiem"*;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *„Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums"* 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 *"Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi"*;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *„Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi"*;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

- Piemērot Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Rīgas attīstības programmai 2021.–2027. gadam.

Direktora p.i.,
Direktora vietniece,
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts**) I.Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

D. Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīs:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e-pasta adrese: pad@riga.lv.

2.Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē.

RĪGAS DOME

Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis 67012222, e-pasts: riga@riga.lv

LĒMUMS

Rīgā

15.12.2021. Nr. 1090
(prot. Nr. 41, 2. §)

Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam nosaukuma precizēšanu

Rīgas domes 21.11.2018. lēmumā Nr. 1770 "Par Rīgas attīstības programmas 2021.−2027. gadam izstrādes uzsākšanu" tika noteikts, ka tiek uzsākta Rīgas attīstības programmas 2021.−2027. gadam izstrādes uzsākšana, savukārt ar Rīgas domes 06.08.2021. lēmumu Nr. 615 "Par Rīgas attīstības programmas 2014.–2020. gadam darbības termiņa pagarināšanu" tika pagarināts Rīgas attīstības programmas 2014.–2020. gadam darbības termiņš līdz Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam apstiprināšanai. Pamatojoties uz ārkārtējo situāciju valstī, Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu un Ministru kabineta 28.09.2021. noteikumiem Nr. 662 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai", kas būtiski ietekmējuši Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes un saskaņošanas procesa gaitu, Rīgas dome nolemj:

1. Precizēt Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam nosaukumu un izteikt to šādā redakcijā: "Rīgas attīstības programma 2022.–2027. gadam".

2. Piecu darba dienu laikā pēc nosaukuma precizēšanas ievietot lēmumu Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.

3. Lēmumu par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam nosaukuma precizēšanu ievietot tīmekļvietnēs www.riga.lv, www.rdpad.lv, www.sus.lv.

4. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments ir atbildīgs par lēmuma izpildi.

Rīgas domes priekšsēdētājs M. Staķis

Rubcova 67181074

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU 16.12.2021.
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

RĪGAS DOME
RĪGAS DOMES PRIEKŠSĒDĒTĀJS
Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis 80000800, fakss 67026184, e-pasts: riga@riga.lv

RĪKOJUMS

Rīgā

10.01.2019. Nr.RD-19-4-r

Par vadības darba grupas izveidošanu

Grozījumi ar RD priekšsēdētāja 21.01.2019. rīkojumu Nr.RD-19-12-r

Lai saskaņā ar Rīgas domes 21.11.2018. lēmumu Nr.1770 "Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādes uzsākšanu" nodrošinātu Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam izstrādi:

1. Izveidot vadības darba grupu šādā sastāvā:

Vadības darba grupas vadītājs

Juris Radzevičs	–	Rīgas pilsētas izpilddirektors

vadības darba grupas vadītāja vietnieks

Dāvis Bičkovičs	–	Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta direktora pienākumu izpildītājs

vadības darba grupas locekļi

Irēna Kondrāte	–	Rīgas domes Labklājības departamenta direktore
Emīls Jakrins	–	Rīgas domes Satiksmes departamenta direktora pienākumu izpildītājs
Aija Rimicāne	–	Rīgas domes Īpašuma departamenta direktore
Guntis Helmanis	–	Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta direktors
Ilga Tiknuse	–	Rīgas domes Finanšu departamenta direktore
Anatolijs Aļeksejenko	–	Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta direktors
Gvido Princis	–	Rīgas pilsētas arhitekts, Rīgas pašvaldības aģentūras "Rīgas pilsētas arhitekta birojs" direktors

vadības darba grupas sekretārs
Guntars Ruskuls – Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītāja pienākumu izpildītājs

(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar RD priekšsēdētāja 21.01.2019. rīkojumu Nr.RD-19-12-r)

2. Vadības darba grupai uzraudzīt dokumentu izstrādes laika grafika ievērošanu un darba uzdevumu izpildi, pārraudzīt dokumentu izstrādes virzību un sasniegumus, pieņemt lēmumus par virzību uz nākamo dokumentu izstrādes posmu, kā arī virzīt dokumentus apstiprināšanai Rīgas domē.

3. Vadības darba grupa veic savus pienākumus līdz Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam apstiprināšanai Rīgas domē.

4. Noteikt, ka vadības darba grupas dokumenti glabājami Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā.

5. Rīkojuma izpildi kontrolēt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta direktoram.

Domes priekšsēdētājs N.Ušakovs

Ruskuls 67012920

RĪGAS DOME
RĪGAS DOMES PRIEKŠSĒDĒTĀJS
Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis 67012222, e-pasts: riga@riga.lv

RĪKOJUMS

Rīgā

01.12.2020. Nr. RD-20-236-r

Par vadības darba grupas izveidošanu

Lai saskaņā ar Rīgas domes 21.11.2018. lēmumu Nr. 1770 "Par Rīgas attīstības programmas 2021.−2027. gadam izstrādes uzsākšanu" nodrošinātu Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādi:

1. Izveidot vadības darba grupu šādā sastāvā:
Vadības darba grupas vadītājs
Rīgas pilsētas izpilddirektors vai tā prombūtnes laikā Rīgas pilsētas izpilddirektora pienākumu izpildītājs

vadības darba grupas vadītāja vietnieks
Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta direktors

vadības darba grupas locekļi
Rīgas domes Labklājības departamenta direktors
Rīgas domes Satiksmes departamenta direktors
Rīgas domes Īpašuma departamenta direktors
Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta direktors
Rīgas domes Finanšu departamenta direktors
Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta direktors
Rīgas pilsētas arhitekts, Rīgas pašvaldības aģentūras "Rīgas pilsētas arhitekta birojs" direktors

vadības darba grupas sekretārs
Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs

2. Vadības darba grupai uzraudzīt dokumentu izstrādes laika grafika ievērošanu un darba uzdevumu izpildi, pārraudzīt dokumentu izstrādes virzību un sasniegumus, pieņemt

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU 01.12.2020. UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

lēmumus par virzību uz nākamo dokumentu izstrādes posmu, kā arī virzīt dokumentus apstiprināšanai Rīgas domē.

3. Vadības darba grupa veic savus pienākumus līdz Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam apstiprināšanai Rīgas domē.

4. Noteikt, ka vadības darba grupas dokumenti glabājami Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā.

5. Rīkojuma izpildi kontrolēt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta direktoram.

6. Atzīt par spēku zaudējušu Rīgas domes priekšsēdētāja 10.01.2019. rīkojumu Nr. RD-19-4-r "Par vadības darba grupas izveidošanu".

Rīgas domes priekšsēdētājs M. Staķis

Ledaine 67012918

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU 01.12.2020. UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

RĪGAS DOME

Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis 67012222, e-pasts: riga@riga.lv

LĒMUMS

Rīgā

18.08.2021. Nr. 795
(prot. Nr. 31, 12. §)

Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu

Pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 14. panta otrās daļas 1. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmo daļu, Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 21. pantu, Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 67. punktu, ņemot vērā Rīgas domes 21.11.2018. lēmumu Nr. 1770 "Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes uzsākšanu", kā arī Vides pārraudzības valsts biroja 22.05.2020. lēmumu Nr. 4-02/36 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu", Rīgas dome nolemj:

1. Apstiprināt Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakciju.

2. Nodot Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakciju un Vides pārskata projektu publiskajai apspriešanai.

3. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam divu nedēļu laikā no lēmuma pieņemšanas organizēt četras nedēļas ilgu publisko apspriešanu.

4. Rīgas domes Komunikācijas pārvaldes Sabiedrisko attiecību nodaļai publicēt paziņojumu par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu portālā www.riga.lv, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam – Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (piecu darba dienu laikā), tīmekļvietnēs www.rdpad.lv un www.sus.lv.

5. Iesniegt Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakciju Rīgas plānošanas reģionam atzinuma saņemšanai.

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU 23.08.2021.
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

6. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments ir atbildīgs par lēmuma izpildi.

Rīgas domes priekšsēdētājs M. Staķis

Ledaine 67012918

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU 23.08.2021.
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sākusies Rīgas attīstības programmas un Rīgas teritorijas plānojuma publiskā apspriešana

Publicēts: 03/09/2021 Satur: 0 komentāru.

No 3. septembra līdz 4. oktobrim norisinās publiskā apspriešanai būtiskiem pilsētplānošanas dokumentiem – Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam 1. redakcijai un vides pārskata projektam, kā arī Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotajai redakcijai un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatam.

Rīgas attīstības programmas 2021. –2027. gadam 1. redakcija

Rīgas attīstības programma ir vidēja termiņa pilsētas attīstības stratēģiskais dokuments un rīks Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto mērķu sasniegšanai turpmākajos septiņos gados.

Jaunajā attīstības programmā definētas deviņas prioritātes jeb galvenie attīstības virzieni un to mērķu sasniegšanai izvirzīti uzdevumi, prioritāti raksturojoši un uzdevumu izpildes rādītāji, kā arī tiem atbilstošas rīcības un investīciju projekti, kas apkopoti rīcības plānā un investīciju plānā. Attīstības programmai veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāts vides pārskata projekts, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz vidi un noteiktu pasākumus negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšana, kas arī vienlaicīgi nodots sabiedriskajai apspriešanai.

"Rīgas attīstības programma ir ceļa karte Rīgas ilgtspējīgai attīstībai un iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanai. Tās galvenās prioritātes – pilsētvides uzlabošana, izglītība, mobilitāte un pilsētas konkurētspēja. Izstrādājot attīstības programmu, darbā esam iesaistījuši gan nevalstiskās organizācijas, gan valsts iestādes, gan uzņēmējus, gan arī aktīvos Rīgas iedzīvotājus. Nododot publiskajai apspriešanai Rīgas attīstības programmas 1. redakciju, ceram sagaidīt plašākas sabiedrības viedokli par programmas prioritātēm, uzdevumiem, rīcības un investīciju projektiem, kas palīdzēs izstrādāt izcilu pilsētplānošanas dokumentu," saka Rīgas domes (RD) Pilsētas attīstības departamenta (PAD) Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs **Guntars Ruskuls.**

Apspriešanas laikā ikvienam interesantam ir iespēja piedalīties publiskās apspriešanas sanāksmē, kas trešdien, 8. septembrī, norisināsies attālināti tiešsaistes platformā *MS TEAMS* platformā. Lai piedalītos, aicinām reģistrēties šeit.

Publiskās apspriešanas laikā plānotas arī vairākas tematiskās tikšanās un diskusijas: sanāksme-darbnīca "Vides pieejamība", publiskā diskusija "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja, sanāksme "Klimats un vide", publiskā diskusija "Mobilitāte", kā arī tikšanās ar jauniešiem un apkaimju iedzīvotāju organizācijām. Papildu informācija par publiskās apspriešanas norisi pieejama šeit:

Informācijas un materiālu pieejamība

Ikviens interesents aicināts iepazīties ar Rīgas attīstības programmas 2021. –2027. gadam 1. redakciju un vides pārskata projektu, kā arī Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatu Rīgas domes tīmekļvietnē www.riga.lv; RD Pilsētas attīstības departamenta tīmekļvietnē www.rdpad.lv, valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, kā arī klātienē Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra trīs vietās: Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Ieriķu ielā 43A.

https://www.rdpad.lv/sakusies-rigas-attistibas-programmas-un-rigas-teritorijas-planojuma-publiska-apspriesana/

Publiskā apspriešana

/ STRATĒĢIJA / ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2021 – 2027 / PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Saskaņā ar Rīgas domes 2021. gada 18. augusta lēmumu Nr. 795 publiskajai apspriešanai ir nodota Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcija (AP2027) un vides pārskata projekts. Jaunajā attīstības programmā ir definētas deviņas prioritātes jeb galvenie attīstības virzieni un to mērķu sasniegšanai izvirzīti uzdevumi, prioritāti raksturojoši un uzdevumu izpildes rādītāji, kā arī tiem atbilstošas rīcības un investīciju projekti, kas apkopoti rīcības plānā un investīciju plānā. Savukārt, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz vidi un noteiktu pasākumus negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai, attīstības programmai ir veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāts vides pārskata projekts.

AP2027 Stratēģiskā daļa
AP2027 Rīcības plāns
AP2027 Investīciju plāns
Vides pārskata projekts
Pašreizējās situācijas raksturojums
Informatīvais materiāls

Attīstības programma ir vidēja termiņa pilsētas attīstības stratēģiskais ietvars un rīks Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanai turpmākajos septiņos gados.

Publiskā apspriešana norisināsies no 2021. gada 3. septembra līdz 4. oktobrim.

Oficiālā dokumentu publiskās apspriešanas sanāksme norisinājās 8. septembrī plkst. 17.00 tiešsaistes platformā *MS TEAMS* un tika pārraidīta arī ww.riga.lv, www.rdpad.lv un Pilsētas attīstības departamenta Facebook kontā. Sanāksmes ierakstu iespējams apskatīt **ŠEIT**, savukārt ar protokolu vari iepazīties **ŠEIT.**

Publiskās apspriešanas laikā plānotas arī dažādas tematiskās tikšanās un diskusijas:

- Tikšanās ar jauniešiem – 14.09.2021. no plkst. 17.00-19.00 Dzīves kvalitātes dizaina institutā "Viskaļi" (reģistrēšanās – ej.uz/AP2027Jauniesi);
- Sanāksme-darbnīca "Vides pieejamība" – 15.09.2021. no plkst. 10.00-12.00 MS TEAMS platformā (reģistrēšanās – sūtot e-pastu uz sabiedriba@riga.lv);
- Publiskā diskusija "Mobilitāte" – 17.09.2021. no plkst. 11.00-12.30 MS TEAMS platformā (reģistrēšanās – ej.uz/AP2027Mobilitate);
- Tikšanās ar apkaimju iedzīvotāju organizācijām – 21.09.2021. no plkst. 17.00-18.30 MS TEAMS platformā (reģistrēšanās – ej.uz/AP2027Apkaimes);
- Publiskā diskusija "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja" – 22.09.2021. no plkst. 10.00-11.30 MS TEAMS platformā (reģistrēšanās – ej.uz/AP2027Uznemejdarbiba);
- Sanāksme "Klimats un vide" – 23.09.2021. no plkst. 16.30-18.00 MS TEAMS platformā (reģistrēšanās – ej.uz/AP2027KlimatsUnVide).

Rakstiskus ierosinājumus un priekšlikumus par dokumentiem var iesniegt līdz 2021. gada 4. oktobrim (ieskaitot):

- elektroniski portālā www.geolatvija.lv;
- e-pastā pad@riga.lv;
- sūtot pa pastu (pasta zīmogs līdz 2021. gada 4. oktobrim), adresējot Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050;
- klātienē Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Klientu apkalpošanas centrā, Amatu iela 4, Rīgā vai jebkurā Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra Klientu apkalpošanas punktā (Daugavpils iela 31, Eduarda Smiļģa iela 46, Ieriķu iela 43A, Gobas iela 6A, Brīvības iela 48/53).

Sniedzot ierosinājumus un priekšlikumus par attīstības plānošanas dokumentu, lūdzam norādīt vārdu, uzvārdu un pārstāvību (iedzīvotājs, skolēns, kādas organizācijas, uzņēmuma, iestādes pārstāvis u.tml.).

Par sabiedrības līdzdalību atbildīgā persona:

Daina Pētersone (e-pasts daina.petersone@riga.lv; tālruņa numurs 28446809).

Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādātājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105816, e-pasts pad@riga.lv, www.rdpad.lv.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata izstrādātājs: SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis 67242411, e-pasts elle@environment.lv, www.environment.lv.

https://www.rdpad.lv/strategija/attistibas-programma-2021-2027/publiska-apspriesana/

Iedzīvotāji aicināti paust viedokli par jauno Rīgas attīstības programmu un teritorijas plānojumu

Publicēts: 03.09.2021.

Informācija presei Apkaimēs Pilsētā Pilsētā un sabiedrībā Pilsētvide

No 3. septembra līdz 4. oktobrim norisinās publiskā apspriešana būtiskiem pilsētplānošanas dokumentiem - Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam 1. redakcijai un vides pārskata projektam, kā arī Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotajai redakcijai un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatam.

Rīgas attīstības programmas 2021. –2027. gadam 1. redakcija

Rīgas attīstības programma ir vidēja termiņa pilsētas attīstības stratēģiskais dokuments un rīks Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto mērķu sasniegšanai turpmākajos septiņos gados.

Jaunajā attīstības programmā definētas deviņas prioritātes jeb galvenie attīstības virzieni un to mērķu sasniegšanai izvirzīti uzdevumi, prioritāti raksturojoši un uzdevumu izpildes rādītāji, kā arī tiem atbilstošas rīcības un investīciju projekti, kas apkopoti rīcības plānā un investīciju plānā. Attīstības programmai veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāts vides pārskata projekts, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz vidi un noteiktu pasākumus negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšana, kas arī vienlaicīgi nodots sabiedriskajai apspriešanai.

> “Rīgas attīstības programma ir ceļa karte Rīgas ilgtspējīgai attīstībai un iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanai. Tās galvenās prioritātes – pilsētvides uzlabošana, izglītība, mobilitāte un pilsētas konkurētspēja. Izstrādājot attīstības programmu, darbā esam iesaistījuši gan nevalstiskās organizācijas, gan valsts iestādes, gan uzņēmējus, gan arī aktīvos Rīgas iedzīvotājus.

> Nododot publiskajai apspriešanai Rīgas attīstības programmas 1. redakciju, ceram sagaidīt plašākas sabiedrības viedokli par programmas prioritātēm, uzdevumiem, rīcības un investīciju projektiem, kas palīdzēs izstrādāt izcilu pilsētplānošanas dokumentu," saka Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs Guntars Ruskuls.

Apspriešanas laikā ikvienam interesantam ir iespēja piedalīties publiskās apspriešanas sanāksmē, kas trešdien, 8. septembrī, norisināsies attālināti tiešsaistes platformā MS TEAMS platformā. Lai piedalītos, aicinām reģistrēties šeit.

Publiskās apspriešanas laikā plānotas arī vairākas tematiskās tikšanās un diskusijas: sanāksme-darbnīca "Vides pieejamība", publiskā diskusija "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja, sanāksme "Klimats un vide", publiskā diskusija "Mobilitāte", kā arī tikšanās ar jauniešiem un apkaimju iedzīvotāju organizācijām. Papildu informācija par publiskās apspriešanas norisi pieejama šeit:

Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotā redakcija

Rīgas teritorijas plānojums ir pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi Rīgas administratīvajā teritorijā. Rīgas teritorijas plānojumam veikts arī stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums un sagatavots vides pārskata projekts, apzinot nelabvēlīgas ietekmes riskus un paredzot to novēršanas risinājumus.

> "Jaunais Rīgas teritorijas plānojums sniedz atbildes uz virkni ikvienam rīdziniekam nozīmīgu jautājumu – kāds tuvākajā nākotnē būs galvaspilsētas funkcionālais zonējums un publiskā infrastruktūra, ar kādiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem būs jārēķinās turpmākos gadus. Publiskā apspriešana ir noslēguma fāze vairāku gadu darbam, kurā iesaistīti Rīgas iedzīvotāji, sabiedriskās organizācijas, apkaimju biedrības, uzņēmēji, kā arī valsts un pašvaldības institūciju pārstāvji. Aicinām ikvienu izmantot iespēju un iepazīties ar šo Rīgas teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, kas pēc apstiprināšanas domē būs saistošs jebkurai fiziskajai un juridiskajai personai," uzsver departamenta Teritorijas plānojuma nodaļas vadītāja Māra Liepa-Zemeša.

Rīgas teritorijas plānojuma izstrāde notiek kopš 2012. gada. Iepriekšējās publiskajās apspriešanās, kas norisinājās no 2018. gada 9. janvāra līdz 8. februārim un no 2019. gada 13. marta līdz 10. aprīlim Pilsētas attīstības departaments ir saņēmis ap 3200 priekšlikumu, kas izvērtēti, sagatavojot Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju, kas ir jau trešā šī dokumenta redakcija, ar kuru sabiedrība tiks iepazīstināta šajā publiskajā apspriešanā.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2018. gada 9. janvāra līdz 8. februārim. Šobrīd tas ir precizēts, un tādēļ atkārtoti tiek nodots sabiedriskajai apspriešanai.

Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā ikvienam ir būs iespēja piedalīties publiskās apspriešanas sanāksmē, kas 16. septembrī notiks klātienē Rīgā, Kaļķu ielā 1 (Rīgas Tehniskās universitātes telpās). Lai piedalītos, aicinām reģistrēties šeit.

Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas laikā 9. septembrī norisināsies saruna ar Latvijas nekustamo īpašumu darījumu organizāciju pārstāvjiem, savukārt 13. septembrī paredzēta saruna ar Rīgas apkaimju organizāciju pārstāvjiem.

Papildu informācija par Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas norisi pieejama šeit.

Informācijas un materiālu pieejamība

Ikviens interesents aicināts iepazīties ar Rīgas attīstības programmas 2021. –2027. gadam 1. redakciju un vides pārskata projektu, kā arī Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatu Rīgas

domes tīmekļvietnē www.riga.lv; RD Pilsētas attīstības departamenta tīmekļvietnē www.rdpad.lv, valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, kā arī klātienē Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra trīs vietās: Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Ieriķu ielā 43A.

Informāciju sagatavoja: Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Komunikācijas nodaļa, tāl.:67105226, e-pasts: kaspars.licitis@riga.lv

Autors: Rīgas domes Komunikācijas pārvalde

https://www.riga.lv/lv/jaunums/iedzivotaji-aicinati-paust-viedokli-par-jauno-rigas-attistibas-programmu-un-teritorijas-planojumu

No 3.septembra publiskai apspriešanai nodos Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam 1.redakciju un vides pārskata projektu

Pamatojoties uz Rīgas domes 18.08.2021. lēmumu Nr. 795 (prot. Nr. 31, 12. §) “Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu” ir uzsākta Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas publiskā apspriešana un vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana.

Attīstības programma ir vidēja termiņa pilsētas attīstības stratēģiskais ietvars un rīks Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanai turpmākajos septiņos gados. Teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar Rīgas domes 21.11.2018. lēmumu Nr. 1770 (prot. Nr.39, 87.§).

Vienlaicīgi sabiedriskajai apspriešanai tiek nodots attīstības programmas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projekts.

Publiskā apspriešana norisinās no 2021. gada 3. septembra līdz 4. oktobrim.

Jaunajā attīstības programmā definētas deviņas prioritātes jeb galvenie attīstības virzieni un to mērķu sasniegšanai izvirzīti uzdevumi, prioritāti raksturojoši un uzdevumu izpildes rādītāji, kā arī tiem atbilstošas rīcības un investīciju projekti, kas apkopoti rīcības plānā un investīciju plānā.

Attīstības programmai veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāts vides pārskata projekts, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz vidi un noteiktu pasākumus negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā ikviens interesents aicināts iepazīties ar attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu:

- **Rīgas domes tīmekļvietnē** www.riga.lv;

- **Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta tīmekļvietnē** https://www.rdpad.lv/strategija/attistibas-programma-2021-2027/publiska-apspriesana/;

- valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv;
- klātienē Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra trīs vietās: Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Ieriķu ielā 43A.

Publiskās apspriešanas sanāksme video konferences režīmā *MS TEAMS* vidē notiks 8. septembrī plkst. 17.00, un tiks pārraidīta ww.riga.lv, www.rdpad.lv un Pilsētas attīstības departamenta *Facebook* kontā. Lai saņemtu aktīvā dalībnieka pieeju, aicinām iepriekš reģistrēties līdz 7. septembra plkst.18.00, **SPIEŽOT TE**.

Vēršam uzmanību, ka sanāksmē varēs piedalīties tikai identificētas un reģistrētas personas. Saite uz sanāksmi tiks nosūtīta individuāli katram reģistrētajam dalībniekam.

Publiskās apspriešanas laikā plānotas vairākas tematiskās tikšanās un diskusijas:

- sanāksme-darbnīca "Vides pieejamība";
- tikšanās ar jauniešiem;
- tikšanās ar apkaimju iedzīvotāju organizācijām;
- publiskā diskusija "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja";
- sanāksme "Klimats un vide";
- publiskā diskusija "Mobilitāte".

Rakstiskus ierosinājumus un priekšlikumus par attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2021. gada 4. oktobrim (ieskaitot):

- elektroniski portālā www.geolatvija.lv;
- sūtot uz e-pastu pad@riga.lv;
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 2021. gada 4. oktobrim), adresējot Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050;
- klātienē Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Klientu apkalpošanas centrā, Amatu iela 4, Rīgā vai jebkurā Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra Klientu apkalpošanas punktā (Daugavpils iela 31, Eduarda Smiļģa iela 46, Ieriķu iela 43A, Gobas iela 6A, Brīvības iela 49/53).

Sniedzot ierosinājumus un priekšlikumus par attīstības plānošanas dokumentu, lūdzam norādīt vārdu, uzvārdu un pārstāvību (iedzīvotājs, skolēns, kādas organizācijas, uzņēmuma, iestādes pārstāvis u.tml.).

Par sabiedrības līdzdalību atbildīgā persona:

Daina Pētersone (e-pasts daina.petersone@riga.lv; tālruņa numurs 28446809).

Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādātājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105816, e-pasts pad@riga.lv, www.rdpad.lv.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata izstrādātājs: SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis 67242411, e-pasts elle@environment.lv, www.environment.lv.

Paziņojums par publisko apspriešanu *Facebook*

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments
3. septembris plkst. 10:21 ·

🔵 Neesi vienaldzīgs par Rīgas attīstību un iesaisties!

No 3. septembra līdz 4. oktobrim publiskā apspriešanai nodoti būtiski pilsētplānošanas dokumenti:

ℹ️ Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam 1. redakcija un vides pārskata projekts;
ℹ️ Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotā redakcija un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats.

👉 Informācija par Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas publisko apspriešanu (materiāli, to pieejamība, info par priekšlikumu iesniegšanu u.c.): https://www.rdpad.lv/rtp/izstrade/

👉Informācija par Rīgas attīstības programmas 1. redakcijas publisko apspriešanu (materiāli, to pieejamība, info par priekšlikumu iesniegšanu u.c.): https://www.rdpad.lv/.../attistibas.../publiska-apspriesana/

Pievienojies publiskās apspriešanas sanāksmēm (iepriekš reģistrējoties):

ℹ️ Rīgas teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas sanāksme (klātienē)

ℹ️ Rīgas attīstības programmas 2021.-2027. gadam 1.redakcijas publiskās apspriešanas sanāksme (attālināti)

Seko informācijai par sanāksmēm, diskusijām u.c. aktuālajām ziņām www.rdpad.lv!

#Rīgasattīstībai #RTP #AP2027 #publiskāapspriešana #rdpad

Paziņojums par publisko apspriešanu *Twitter*

rdpad
@rdpad

🔵 No 3. septembra līdz 4. oktobrim norisinās publiskā apspriešanai Rīgas attīstības programmas 2021.–2027.gadam 1. redakcijai kā arī Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotajai redakcijai:
👉 👉 rdpad.lv/rtp/izstrade/
👉 rdpad.lv/strategija/att...

#RTP #AP2027 #Rīgasattīstībai

Publiskā apspriešana
Saskaņā ar Rīgas domes 2021. gada 18. augusta lēmumu Nr. 795 publiskajai apspriešanai ir nodota Rīgas attīstības ...
rdpad.lv

4:09 PM · Sep 3, 2021 · Twitter Web App

15.pielikums

RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67012947, e-pasts: pad@riga.lv

Rīgā

_____ Nr. _____

Uz _____ Nr. _____

Pēc nosūtīšanas saraksta

Par publisko apspriešanu

Pamatojoties uz Rīgas domes 18.08.2021. lēmumu Nr.795 „Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu" Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk – Departaments) organizē četras nedēļas ilgu publisko apspriešanu no 03.09.2021. līdz 04.10.2021.

Publiskajai apspriešanai tiek nodots:

1. Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcija (turpmāk – Attīstības programma);
2. Attīstības programmas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekts.

Aicinām iepazīties ar publiskajai apspriešanai nodotajiem dokumentiem, kas elektroniskā formātā pieejami interneta vietnē www.rdpad.lv un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, kā arī sniegt priekšlikumus vai ierosinājumus to pilnveidei līdz 04.10.2021.

Oficiāla dokumentu publiskās apspriešanas sanāksme norisināsies 08.09.2021. plkst. 17.00 platformā *MS TEAMS*. Aicinām reģistrēties sanāksmei, izmantojot tiešsaistes formu https://ej.uz/apsanaksme.

Papildus informējam, ka publiskās apspriešanas laikā tiks rīkotas arī dažādas tematiskās sanāksmes:

1. Tikšanās ar jauniešiem – 14.09.2021. (klātienē);
2. Sanāksme-darbnīca "Vides pieejamība" – 15.09.2021. (tiešsaistē);
3. Publiskā diskusija "Mobilitāte" – 17.09.2021. (tiešsaistē);
4. Tikšanās ar apkaimju iedzīvotāju organizācijām – 21.09.2021. (tiešsaistē);
5. Publiskā diskusija "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja" – 22.09.2021. (tiešsaistē);
6. Sanāksme "Klimats un vide" – 23.09.2021. (tiešsaistē).

Plašākai informācijai par tematisko sanāksmju norisi un reģistrēšanās iespējām aicinām sekot līdzi interneta vietnē www.rdpad.lv, vai reģistrēties, sūtot e-pastu uz sabiedriba@riga.lv.

Pielikumā: Paziņojums par publisko apspriešanu uz 1 lp.

Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs G. Ruskuls

Olava 67181434

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU 03.09.2021. UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Virzīs zemāku PVN likmi pārtikai

Pievienotās vērtības nodokļa (PVN) samazināšana visai pārtikai – šo priekšlikumu Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome (LOSP) šoruden atkal aktualizēs valdībā.

SANDRA DIEZIŅA

Diskusija par PVN samazināšanu pārtikai rada pretējas reakcijas. Ekonomisti iebilst, ka PVN likmes maiņa nav labākais veids, kā mazināt nevienlīdzību, turklāt šī lēmuma rezultātā valsts budžets zaudē ieņēmumus. Savukārt zemnieki argumentē ar pozitīvajiem efektiem, ko PVN samazināšana radījusi vietējo augļu un dārzeņu tirgū, un cer, ka līdzīgi efekti varētu būt vērojami citu vietējo pārtikas produktu ražošanā un tirgošanā, ja PVN likme tiktu samazināta.

Cenu samazinājums – nepietiekams

Latvijas Bankas ekonomists Oļegs Krasnopjorovs nosauc vairākus argumentus, kāpēc PVN likmes samazināšana pārtikai nebūtu vēlama. Savā blogā viņš apgalvo, ka zemāka PVN likme augļiem un dārzeņiem, kas jau spēkā trīs gadus, neesot devusi vajadzīgo rezultātu. Krasnopjorovs izpētījis, ka faktiskais cenu samazinājums augļiem un dārzeņiem pēc PVN likmes maiņas bija 9,8%, nevis 13,2%, kāda būtu zemāka PVN pilnā ietekme uz cenām. Savukārt Latvijas Lauksaimniecības universitātes pārstāvis Aleksejs Nipers aprēķinājis, ka reālais cenu samazinājums ir bijis 11,7%. Tāpat, pēc Krasnopjorova domām, publiskajā telpā pieejamie vērtējumi bieži pārspīlē pozitīvo ietekmi uz nozari. "Piemēram, bieži tiek cilāts apgrozījuma un algu pieaugums nozarē. Tomēr nozares sniegums ir visai līdzīgs tautsaimniecības kopējiem rādītājiem, tādējādi to diez vai varētu uzskatīt par zemākas PVN ietekmes atspoguļojumu," uzskata ekonomists. Par to, lai patērētājiem augļi un dārzeņi izmaksātu nedaudz lētāk, faktiski samaksā valsts budžets – ar zemākiem nodokļu ieņēmumiem, uzskata ekonomists. Zemāka PVN likme pārtikai arī nepalīdzētu iedzīvotājiem ar zemākiem ienākumiem, tieši otrādi – ieguvēji būtu iedzīvotāji ar augstākiem ienākumiem, kas pārtikai tērē divreiz lielāku summu.

Kooperatīvās sabiedrības "Baltijas dārzeņi" valdes priekšsēdētājs Jānis Bušs: "Redzam ieguvumus no PVN likmes samazināšanas augļiem un dārzeņiem, tāpēc samazinātā PVN likme būtu jāpiemēro visai pārtikai."

KARĪNAS MIEZĀJAS FOTO

Saskata ieguvumus

Savukārt kooperatīvās sabiedrības "Baltijas dārzeņi" valdes priekšsēdētājs Jānis Bušs skaidro, ka reālais cenu samazinājums augļiem un dārzeņiem ir bijis un tas ir pozitīvi. "11,7% cenu samazinājums 300 miljonus eiro vērtā dārzeņu tirgū nozīmē, ka aptuveni 35 miljoni eiro palikuši pircēju rīcībā. Tas ir nozīmīgs ieguvums, un iedzīvotāji par šo naudu ir nopirkuši ko citu, samaksājot PVN, – tātad nodokļu ieguvums radies citās nozarēs," saka Bušs. Viņš arī aicina saprast, ka dārzeņu cenas nenosaka audzētājs, bet gan veikali, orientējoties uz situāciju starptautiskajā tirgū, tādēļ neesot pamata teikt, ka ražotāji vai veikali gūst virspeļņu uz šī rēķina. Kopumā pārtikas cenas Latvijā esot vienas no zemākajām Baltijā. "Nesen Lauksaimniecības tirgus veicināšanas centrs izplatīja informāciju, ka Latvijā pārtikas cenas ir vienas no augstākajām Baltijā. Tā nav – jāskatās, ko un kā salīdzina. Ar dārzeņu cenām manipulēt ir ļoti viegli – var jaukt vietējos un importa dārzeņus, veco un jauno ražu, tirgus un veikala cenu, fasētu un nefasētu produkciju, atlaižu akciju cenas ar cenām, kurām netiek piemērotas atlaides. Kādus ciparus vajag, tādus var atrast," saka Bušs. Viņš salīdzinājis viena veikalu tīkla cenas, tas pārliecinoši parādot, ka Latvijā ir zemākās dārzeņu cenas Baltijā.

Bušs atgādina – augļu un dārzeņu PVN likmes samazināšanas vēsture aizsākās 2012.–2014. gadā, sadarbojoties ar Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomi. "Jau tolaik bija redzams, ka tirgus jāsakārto. Daudzi, kas tajā darbojās, nodokļus nemaksāja – tādu bija pat līdz 40%, un plaši tika izmantoti PVN "kruseļi". Legālie uzņēmēji šādos apstākļos nebija konkurētspējīgi," atceras Bušs. Galvenās iebildes PVN samazināšanai tolaik bijušas Finanšu ministrijai, jo valsts budžetam iešot secen 48 miljoni eiro. Taču dārzkopju aprēķini liecināja – ietekme uz valsts budžetu būs tikai 5–7 miljoni eiro. Kā izrādījies īstenībā? Bušs stāsta, ka, pēc Valsts ieņēmumu dienesta datiem, reālā ietekme uz valsts budžetu PVN likmes samazinājuma rezultātā ir tikai 3,5 miljoni eiro – uz pusi mazāk, nekā iepriekš tika paredzēts. "Nesaprotu finanšu ministra argumentus. Viņš saka – melns, mēs sakām – balts. Jā, nenoliedzami ir 3,5 miljonu eiro samazinājums no pievienotās vērtības nodokļa, bet jāraugās kopumā. Nozare ir attīstījusies, pieaugusi nodarbinātība, palielinājušās algas. "Baltijas dārzeņi" tagad jau ir kooperatīvs ar 16 biedriem. 2019. gadā nodarbinājām 520 darbiniekus un nodokļos samaksājām trīs miljonus eiro, bet pērn jau nodarbinājām 600 cilvēkus un nodokļos esam samaksājuši jau gandrīz četrus miljonus eiro. Tātad mēs, tikai viena organizācija, esam nodokļos samaksājuši par miljonu vairāk, bet nozares mērogā šie skaitļi būs daudz lielāki," domā Bušs.

J. Bušs uzskata, ka nepieciešams samazināt PVN visai pārtikai, kā arī jāsamazina darbaspēka nodokļi. Turklāt tas jādara kontekstā ar pārējo Baltijas valstu nodokļu politiku, domājot par potenciālajiem investoriem. Viņš vērš uzmanību uz to, ka lielākajā daļā ES valstu darbojas samazinātais PVN pārtikai un Latvijai nevajadzētu būt izņēmumam. "Somija samazināto PVN pārtikai ieviesa 2009. gadā, Rumānija – 2013. gadā, Ungārija – 2015. gadā, bet Slovēnija – 2016. gadā. Par kādu anahronismu runā Latvijas Bankas ekonomists?" prasa "Baltijas dārzeņu" valdes priekšsēdētājs, atbildot uz Krasnopjorova teikto, ka "tas, ko redzam citur, var izrādīties anahronismi, kas tika veidoti sen atpakaļ kādu lobiju grupu mijiedarbības ietekmē un šobrīd pastāv vien inerces pēc". Tiesa, arī LLU šī gada sākumā veiktajā pētījumā "Vietējās pārtikas ķēdes krīzes un pēckrīzes laikā Latvijā" secinājusi, ka viens no risinājumiem pārtikas ķēdes noturības stiprināšanai krīzes un pēckrīzes laikā būtu PVN samazināšana pārtikai. LOSP vadītājs Edgars Treibergs norāda, ka jautājumu par PVN samazināšanu pārtikai valdība solījusi risināt un lauksaimnieki sekos līdzi, lai tas tiktu pildīts.

PAZIŅOJUMS

PAR RĪGAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2021.–2027. GADAM 1. REDAKCIJAS PUBLISKO APSPRIEŠANU UN STRATĒĢISKĀ IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA VIDES PĀRSKATA PROJEKTA SABIEDRISKO APSPRIEŠANU

Pamatojoties uz Rīgas domes 18.08.2021. lēmumu Nr. 795 (prot. Nr. 31, 12. §) "Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu" ir uzsākta Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gada 1. redakcijas publiskā apspriešana un vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana.

Attīstības programma ir vidēja termiņa pilsētas attīstības stratēģiskais ietvars un rīks Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanai turpmākajos septiņos gados. Teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar Rīgas domes 21.11.2018. lēmumu (prot. Nr. 39, 87.§).

Vienlaikus sabiedriskajai apspriešanai tiek nodots attīstības programmas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projekts.

Publiskā apspriešana norisinās no 2021. gada 3. septembra līdz 4. oktobrim.

Jaunajā attīstības programmā definētas deviņas prioritātes jeb galvenie attīstības virzieni un to mērķu sasniegšanai izvirzīti uzdevumi, prioritāti raksturojoši un uzdevumu izpildes rādītāji, kā arī tiem atbilstošas rīcības un investīciju projekti, kas apkopoti rīcības plānā un investīciju plānā.

Attīstības programmai veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāts vides pārskata projekts, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz vidi un noteiktu pasākumus negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā ikviens interesents aicināts iepazīties ar attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu:

- Rīgas domes tīmekļvietnē *www.riga.lv*;
- Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta tīmekļvietnē *www.rdpad.lv;*
- valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā *www.geolatvija.lv*;
- klātienē Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra trīs vietās: Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Ieriķu ielā 43A.

Publiskās apspriešanas sanāksme video konferences režīmā *MS TEAMS* vidē notiks 8. septembrī plkst. 17.00, un tiks pārraidīta: *ww.riga.lv, www.rdpad.lv* un Pilsētas attīstības departamenta "Facebook" kontā. Lai saņemtu aktīvā dalībnieka pieeju, aicinām iepriekš reģistrēties *www.rdpad.lv* līdz 7. septembra plkst. 18.00.

Vēršam uzmanību, ka sanāksmē varēs piedalīties tikai identificētas un reģistrētas personas. Saite uz sanāksmi tiks nosūtīta individuāli katram reģistrētajam dalībniekam.

Publiskās apspriešanas laikā plānotas vairākas tematiskās tikšanās un diskusijas:

- sanāksme-darbnīca "Vides pieejamība";
- tikšanās ar jauniešiem;
- tikšanās ar apkaimju iedzīvotāju organizācijām;
- tikšanās ar uzņēmējiem;
- sanāksme "Klimats un vide";
- publiskā diskusija "Mobilitāte".

Rakstiskus ierosinājumus un priekšlikumus par attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2021. gada 4. oktobrim (ieskaitot):

- elektroniski portālā *www.geolatvija.lv*;
- sūtot pa e-pastu *pad@riga.lv*;
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 2021. gada 4. oktobrim), adresējot Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050;
- klātienē Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā vai jebkurā Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra Klientu apkalpošanas punktā (Daugavpils iela 31, Eduarda Smiļģa iela 46, Ieriķu iela 43A, Gobas iela 6A, Brīvības iela 49/53).

Sniedzot ierosinājumus un priekšlikumus par attīstības plānošanas dokumentu, lūdzam norādīt vārdu, uzvārdu un pārstāvību (iedzīvotājs, skolēns, kādas organizācijas, uzņēmuma, iestādes pārstāvis u.tml.).

Par sabiedrības līdzdalību atbildīgā persona:

Daina Pētersone (e-pasts *daina.petersone@riga.lv*; tālruņa numurs 28446809).

Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādātājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105816, e-pasts: *pad@riga.lv, www.rdpad.lv.*

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata izstrādātājs: SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis 67242411, e-pasts: *elle@environment.lv, www.environment.lv.*

Viedierīce septiņgadīgajam

Latvijā bērns pie personiskās viedierīces tiek vidēji septiņu gadu vecumā, vēsta mobilo sakaru operatora SIA "Tele2" pārstāvji, atsaucoties uz pētījumu centra "SKDS" veikto aptauju. 77% no aptaujātajiem vecākiem, kuriem ir bērni, atzinuši, ka bērniem ir sava viedierīce – visbiežāk tas ir viedtelefons un dators. Vidēji dienā viens bērns viedierīces izmanto trīs stundas un 46 minūtes. 59% aptaujāto norādījuši, ka viedierīce iegādāta tieši bērna vajadzībām, bet 35% minējuši, ka bērnam iedots kāda cita ģimenes locekļa iepriekš lietots telefons. Aptaujā secināts, ka puse bērnu vecumā no diviem līdz četriem gadiem lieto viedierīces. LETA

Ekonomikas un uzņēmējdarbības laikraksts "Dienas Bizness"
(publicēts 31.08.2021)

PAZIŅOJUMS

PAR RĪGAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2021.–2027. GADAM 1. REDAKCIJAS PUBLISKO APSPRIEŠANU UN STRATĒĢISKĀ IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA VIDES PĀRSKATA PROJEKTA SABIEDRISKO APSPRIEŠANU

Pamatojoties uz Rīgas domes 18.08.2021. lēmumu Nr. 795 (prot. Nr. 31, 12. §) "Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu" ir uzsākta Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas publiskā apspriešana un vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana.

Attīstības programma ir vidēja termiņa pilsētas attīstības stratēģiskais ietvars un rīks Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanai turpmākajos septiņos gados. Teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar Rīgas domes 21.11.2018. lēmumu (prot. Nr.39, 87.§).

Vienlaicīgi sabiedriskajai apspriešanai tiek nodots attīstības programmas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projekts.

Publiskā apspriešana norisinās no 2021. gada 3. septembra līdz 4. oktobrim.

Jaunajā attīstības programmā definētas deviņas prioritātes jeb galvenie attīstības virzieni un to mērķu sasniegšanai izvirzīti uzdevumi, prioritāti raksturojoši un uzdevumu izpildes rādītāji, kā arī tiem atbilstošas rīcības un investīciju projekti, kas apkopoti rīcības plānā un investīciju plānā.

Attīstības programmai veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāts vides pārskata projekts, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz vidi un noteiktu pasākumus negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā ikviens interesents aicināts iepazīties ar attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu:

- Rīgas domes tīmekļvietnē www.riga.lv;
- Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta tīmekļvietnē www.rdpad.lv;
- valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv;
- Klātienē Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra trīs vietās: Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Ieriķu ielā 43A.

Publiskās apspriešanas sanāksme video konferences režīmā *MS TEAMS* vidē notiks 8. septembrī plkst. 17.00, un tiks pārraidīta ww.riga.lv, www.rdpad.lv un Pilsētas attīstības departamenta *Facebook* kontā. Lai saņemtu aktīvā dalībnieka pieeju, aicinām iepriekš reģistrēties www.rdpad.lv līdz 7. septembra plkst.18.00.

Vēršam uzmanību, ka sanāksmē varēs piedalīties tikai identificētas un reģistrētas personas. Saite uz sanāksmi tiks nosūtīta individuāli katram reģistrētajam dalībniekam.

Publiskās apspriešanas laikā plānotas vairākas tematiskās tikšanās un diskusijas:

- sanāksme-darbnīca "Vides pieejamība";
- tikšanās ar jauniešiem;
- tikšanās ar apkaimju iedzīvotāju organizācijām;
- publiskā diskusija "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja";
- sanāksme "Klimats un vide";
- publiskā diskusija "Mobilitāte".

Rakstiskus ierosinājumus un priekšlikumus par attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2021. gada 4. oktobrim (ieskaitot):

- elektroniski portālā www.geolatvija.lv;
- sūtot uz e-pastu pad@riga.lv;
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 2021. gada 4. oktobrim), adresējot Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050;
- klātienē Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Klientu apkalpošanas centrā, Amatu iela 4, Rīgā vai jebkurā Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra Klientu apkalpošanas punktā (Daugavpils iela 31, Eduarda Smiļģa iela 46, Ieriķu iela 43A, Gobas iela 6A, Brīvības iela 49/53).

Sniedzot ierosinājumus un priekšlikumus par attīstības plānošanas dokumentu, lūdzam norādīt vārdu, uzvārdu un pārstāvību (iedzīvotājs, skolēns, kādas organizācijas, uzņēmuma, iestādes pārstāvis u.tml.).

Par sabiedrības līdzdalību atbildīgā persona: Daina Pētersone (e-pasts daina.petersone@riga.lv; tālruņa numurs 28446809).

Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādātājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105816, e-pasts pad@riga.lv, www.rdpad.lv.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata izstrādātājs: SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis 67242411, e-pasts elle@environment.lv, www.environment.lv.

Paziņojumi par Rīgas attīstības programmas 2021.-2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu

Datums	Tēma	Vieta
03.09.21.	Iedzīvotāji aicināti paust viedokli par jauno Rīgas attīstības programmu un teritorijas plānojumu	https://www.reitingi.lv/lv/news/sabiedriba/144585-iedzivotaji-aicinati-paust-viedokli-par-jauno-rigas-attistibas-programmu-un-teritorijas-planojumu.html
		https://arenanet.lv/latvija/iedzivotaji-aicinati-paust-viedokli-par-jauno-rigas-attistibas-programmu-un-teritorijas-planojumu
		https://lvportals.lv/dienaskartiba/332018-iedzivotaji-aicinati-paust-viedokli-par-jauno-rigas-attistibas-programmu-un-teritorijas-planojumu-2021
03.09.21.	Sākas Rīgas attīstības programmas publiskā apspriešana	Rīta Panorāma, 07:39
03.09.21.	Sākas Rīgas pilsētas attīstības programmas 2021.-2027.gadam pirmās redakcijas publiskā apspriešana	Radio Tev ziņas, 08:29
		LVR1 ziņas, 06:31
07.09.21.	Rīdziniekus aicina izteikt viedokli par būtiskiem pilsētas plānošanas dokumentiem	SWH, 10:31
		SWH Plus, 13:30
08.09.21.	Rīdziniekus aicina izteikt viedokli par būtiskiem pilsētas plānošanas dokumentiem	Radio Skonto, 08:37
08.09.21.	Notiks publiskā apspriešana par Rīgas attīstības programmu	900 sekundes, 06:31
16.09.21.	Rīdziniekus aicina izteikt viedokli par pilsētplānošanas dokumentiem (Sabiedriskā apspriešana, Pilsētas attīstības plāns, Rīgas teritorijas plānojums, Rīgas pilsētas attīstības programma)	SWH, 10:31
		SWH Plus, 13:29
23.09.21.	Rīdziniekus aicina izteikt viedokli par būtiskiem pilsētplānošanas dokumentiem	SWH, 10:32
23.09.21.	Rīdziniekus aicina izteikt savu viedokli	SWH Plus, 13:31
27.09.21.	Rīgas centrā nākotnē, iespējams, būs ļoti ierobežota iespēja iebraukt ar privāto transportu	https://www.la.lv/rigas-centra-nakotne-iespejams-bus-loti-ierobezota-iespeja-iebraukt-ar-privato-transportu

Datums	Tēma	Vieta
28.09.21.	Aicina piedalīties būtisku Rīgas pilsētplānošanas dokumentu publiskā apspriešanā	LVR1, 17:06
28.09.21.	Iedzīvotāji vēl līdz 4. oktobrim aicināti iesniegt priekšlikumus Rīgas attīstības programmas 1. redakcijas pilnveidošanai	https://lvportals.lv/dienaskartiba/332929-iedzivotaji-vel-lidz-4-oktobrim-aicinati-iesniegt-priekslikumus-rigas-attistibas-programmas-1-redakcijas-pilnveidosanai-2021
28.09.21.	Aicina piedalīties būtisku Rīgas pilsētplānošanas dokumentu publiskā apspriešanā	https://lr1.lsm.lv/lv/raksts/pecpusdiena/aicina-piedalities-butisku-rigas-pilsetplanosanas-dokumentu-publ.a149791/
29.09.21.	Aicina piedalīties būtisku Rīgas pilsētplānošanas dokumentu publiskā apspriešanā	Skonto, 08:42
30.09.21.	Aicina paust viedokli par būtiskiem Rīgas pilsētplānošanas dokumentiem	SWH, 10:31
04.10.21.	Saruna ar RD Pilsētas attīstības komitejas vadītāju Inesi Andersoni (par AP2027 publiskās apspriešanas noslēguma dienu)	900 sekundes, 07:28

19.pielikums

RĪGAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2021.–2027. GADAM UN STRATĒĢISKĀ IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA VIDES PĀRSKATA PROJEKTA

PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

No 3. septembra līdz 4. oktobrim

Jaunajā attīstības programmā definētas deviņas prioritātes jeb galvenie attīstības virzieni un to mērķu sasniegšanai izvirzīti uzdevumi, prioritāti raksturojoši un uzdevumu izpildes rādītāji, kā arī tiem atbilstošas rīcības un investīciju projekti, kas apkopoti rīcības plānā un investīciju plānā. Attīstības programmai veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums un izstrādāts vides pārskata projekts, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz vidi un noteiktu pasākumus negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai.

Publiskās apspriešanas laikā plānotas vairākas tematiskās tikšanās un diskusijas:

- sanāksme-darbnīca "Vides pieejamība";
- tikšanās ar jauniešiem;
- tikšanās ar apkaimju iedzīvotāju organizācijām;
- publiskā diskusija "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja";
- sanāksme "Klimats un vide";
- publiskā diskusija "Mobilitāte".

Uzzini vairāk:

- Rīgas domes tīmekļvietnē **www.riga.lv**;
- Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta tīmekļvietnē **www.rdpad.lv**;
- valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv;
- klātienē Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra trīs vietās: Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Ieriķu ielā 43A.

Publiskās apspriešanas sanāksme video konferences režīmā *MS TEAMS* vidē notiks 8. septembrī plkst. 17.00, un tiks pārraidīta **ww.riga.lv**, **www.rdpad.lv** un Pilsētas attīstības departamenta *Facebook* kontā. Lai saņemtu aktīvā dalībnieka pieeju, aicinām iepriekš reģistrēties **www.rdpad.lv** līdz 7. septembra plkst.18.00.

Vēršam uzmanību, ka sanāksmē varēs piedalīties tikai identificētas un reģistrētas personas. Saite uz sanāksmi tiks nosūtīta individuāli katram reģistrētajam dalībniekam.

Rakstiskus ierosinājumus un priekšlikumus par attīstības programmas 1. redakciju un vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2021. gada 4. oktobrim (ieskaitot):

- elektroniski portālā www.geolatvija.lv;
- sūtot uz e-pastu pad@riga.lv;
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 2021. gada 4. oktobrim), adresējot Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050;
- klātienē Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Klientu apkalpošanas centrā, Amatu iela 4, Rīgā vai jebkurā Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra Klientu apkalpošanas punktā (Daugavpils iela 31, Eduarda Smiļģa iela 46, Ieriķu iela 43A, Gobas iela 6A, Brīvības iela 49/53).

Sniedzot ierosinājumus un priekšlikumus par attīstības plānošanas dokumentu, lūdzam norādīt vārdu, uzvārdu un pārstāvību (iedzīvotājs, skolēns, kādas organizācijas, uzņēmuma, iestādes pārstāvis u.tml.).

Pamatojoties uz Rīgas domes 18.08.2021. lēmumu Nr. 795 (prot. Nr. 31, 12. §) "Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu" ir uzsākta Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas publiskā apspriešana un vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana. Attīstības programma ir vidēja termiņa pilsētas attīstības stratēģiskais ietvars un rīks Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanai turpmākajos septiņos gados. Teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar Rīgas domes 21.11.2018. lēmumu (prot. Nr.39, 87.§).
Vienlaicīgi sabiedriskajai apspriešanai tiek nodots attīstības programmas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projekts.

Par sabiedrības līdzdalību atbildīgā persona:
Daina Pētersone
E-pasts: daina.petersone@riga.lv
Tālrunis: 28446809

Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādātājs:
Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105816, e-pasts pad@riga.lv, www.rdpad.lv.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata izstrādātājs:
SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", Vilandes iela 3–6, Rīga, LV-1010, tālrunis 67242411, e-pasts elle@environment.lv, www.environment.lv.

RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67012947, e-pasts: pad@riga.lv

Rīgas attīstības programmas 2021.-2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

PROTOKOLS

Rīgā

2021. gada 8. septembrī Nr. 45

Sanāksme tiek atklāta plkst. 17.00.

Sanāksme norisinās *MS TEAMS* platformā un tiek pārraidīta www.rdpad.lv, www.riga.lv un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta *Facebook* kontā.

Sanāksmes dalībnieki: saraksts pievienots pielikumā.

Sanāksmi vada: Inese Pabērza

Sanāksmi protokolē: Elīna Ledaine

Darba kārtība:

1. Sanāksmes atklāšana un ievadvārdi
2. Rīgas pilsētas izpilddirektora uzruna
3. Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas prezentācija
4. Vides pārskata projekta prezentācija
5. Diskusiju sadaļa
6. Noslēgums

Sanāksmes gaita:

1. Sanāksmi atklāj Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Cilvēkresursu un komunikācijas nodaļas vadītāja I.Pabērza un sniedz ievadvārdus

Rīgai šis ir liels laiks, šis septembra mēnesis, jo sabiedrības viedoklim tiek nodoti 2 fundamentāli Rīgas plānošanas dokumenti – Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotā redakcija un Rīgas attīstības programmas 1. redakcija. Paldies visiem, kas ir raduši laiku pievienoties.

Turpinājumā tiek izklāstīti sanāksmes nosacījumi, darba kārtība un iespējām iesaistīties diskusijā pēc prezentāciju aizvadīšanas. Iepazīstina ar attīstības programmas un vides pārskata projekta izstrādātājiem un prezentētājiem šajā sanāksmē.

2. Rīgas pilsētas izpilddirektora J.Langes uzruna

Esiet sveicināti pirmajā publiskās apspriešanas sanāksmē par Attīstības programmu 2021.–2027. gadam 1. redakciju un vides pārskata projektu. Šis ir finiša etaps ilgākam darbam, kur Rīgas domes speciālisti dažādu tematisko grupu ietvaros ir strādājuši, diskutējuši un meklējuši labākos risinājumus kā sasniegt Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam uzstādītos mērķus. Lai tos sasniegtu, pašvaldība ir izvirzījusi 9 prioritātes, kas pēc būtības būs virzieni, kuros tiks ieguldīti pašvaldības līdzekļi jeb investīcijas turpmāko 7 gadu laikā. Tādēļ mēs sagaidām, ka Rīgas iedzīvotāji būs aktīvi, izteiks savus viedokļus un priekšlikumus, kurus mēs attiecīgi arī vērtēsim un pēc iespējas iekļausim pilnveidotajā redakcijā. Mūsu mērķis ir apstiprināt šo attīstības programmu līdz novembra mēnesim ieskaitot, un es gribu pateikt paldies visiem Rīgas pilsētas pašvaldības darbiniekiem, kas ir bijuši iesaistīti programmas rakstīšanā, it īpaši G.Ruskulam un L.Danefeldei. Vēlreiz aicinu visus rīdziniekus būt aktīviem un sniegt savu atgriezenisko saiti, jo šī ir mūsu pilsēta un mēs plānojam to, kāda tā būs nākamajos 7 un vairāk gados.

3. Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1. redakcijas prezentācija

Prezentāciju sniedz Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs G.Ruskuls un Stratēģiskās vadības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja, pārvaldes vadītāja vietniece L.Danefelde.

4. Vides pārskata projekta prezentācija

Prezentāciju sniedz SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāve O.Meļņičenko.

5. Diskusiju sadaļa

M.T.: Paldies G.Ruskulam par profesionālu darbu un prezentāciju! Diemžēl mani pārsteidza mazā uzmanība, kas veltīta 8. sadaļai. Ar šādiem pasākumiem mēs nesasniegsim Tallinas līmeni uzņēmējdarbības veicināšanā un investīciju piesaistē 10 gadu laikā. Arī pārējo pasākumu izpilde būs apšaubāma, jo nebūs pietiekoši budžeta ienākumi.

G.Ruskuls atbild: Jā, mēs apzināmies, ka konkurētspējas prioritāte vēl ir jāuzlabo, tādēļ tematiskajā sanāksmē-publiskajā diskusijā "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja" mēģināsim nonākt pie secinājumiem. Rīgā ir izvirzītas arī prioritārās teritorijas, līdzīgi kā Tallinā, un tās ir vairākas – Skanste, Zināšanu jūdze, Granīta iela, teritorija Maskavas forštatē, kas pieslēgsies Rail Baltica mezglam, kuras ir pietiekami dažādas, lai būtu iespējams veicināt uzņēmējdarbību. Liela nozīme uzņēmējdarbības attīstībā ir saistīts ar infrastruktūru – ceļi, apgaismojums u.c.

N.L.: Vai Rīgas pašvaldību darbinieki, būdami Eiropas valstīs, ir pievērsuši uzmanību tieši piepilsētas attīstībai? Savrupmāju un zaļās zonas attīstībai? Vai Eiropas galvaspilsētas apmeklējot, Rīgas pilsētas darbinieki ir sastapuši augstceltnes blakus savrupmājām?

G.Ruskuls atbild: Jā, un visvairāk mēs iedvesmojamies no Ziemeļeiropas pilsētām – Oslo, Helsinki, Stokholma, Kopenhāgena un arī flāmu pilsētām, kas bija arī ilgtspējīgas attīstības stratēģijas pamatā – Ģente un Antverpene. Tās ir mūsu paraugs, kādām ir jābūt pilsētām –

kompaktām, bet tajā pašā laikā ap kurām ir izveidotas rekreācijas zonas, tādēļ arī mēs esam ļoti aktīvi Rīgas metropoles areāla sadarbības jautājumos. Labā ziņa ir tas, ka pašvaldības SIA "Rīgas meži" īpašumi atrodas arī ārpus pilsētas, kas ir liels potenciāls, lai mēģinātu apstādināt suburbanizāciju. Ja komentāra sniedzējs vairāk domāja par piepilsētu pilsētas teritorijā, tad tieši tā arī ir paredzēts, ka pilsētā ir vairākas teritorijas, kas atvēlētas arī privātmājām. Potenciāli nākotnē ļoti vērtīgas teritorijas ir, piemēram, Rumbulā, kurā varētu attīstīt mājokļu būvniecību blakus ūdensmalām un tādā veidā arī apstādināt vidusslāņa došanos uz Pierīgu un piedāvāt diezgan kvalitatīvu dzīves vidi pilsētā.

N.L.: Vai Rīgas pašvaldības darbinieki, kuri veido stratēģisko programmu, arī apmeklē citas Eiropas valstu galvaspilsētas / Kopenhāgenu, Berlīni, Stokholmu vai citas? Kuri vizuālie arhitektoniskie momenti viņus iespaido? Vai, esot šajās galvaspilsētas, tiek novērtēts šo Eiropas pilsētu kultūras mantojums - vēsturiska arhitektūra?

G.Ruskuls atbild: Rīga ir UNESCO pilsēta un Pilsētas attīstības departamenta kolēģi ir pastāvīgi šajā tīklā ar UNESCO pilsētām visā pasaulē, ne tikai Eiropā. Mūsu filozofija, kas ir ielikta arī Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam (turpmāk – RIAS2030), ka katrai paaudzei ir jādod savas laikmeta iezīmes, līdz ar to pilsētas attīstībā jābūt gan restaurācijai, konservācijai, gan arī jāatrod jaunas iespējas, kurās iespējams atstāt mūsu paaudzes devumu pilsētas attīstībā.

N.L.: Vai 1. lpp. par degvielas un trokšņu emisijām kādā būvprojektā ir pietiekošs un nopietns, lai secinātu par īstenu un patiesu vērtējumu uz vidi? Vai Jums būtu vēlme saņemt identisku novērtējumu par būvprojekta ietekmi uz vidi no kādas citas Eiropas galvaspilsētas, tad Jums būtu ko salīdzināt / jūsu Rīgas un kādas citas Eiropas valsts pilsētas viedoklis? Kādi soļi būtu veicami, ja vienā no Rīgas apkaimēm tiek veikts būvprojekts, kurš četrkāršos vides piesārņojumu – gan degvielas, gan trokšņu līmenī?

O.Meļničenko atbild: Šāda līmeņa jautājumi nav vērtējami Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumā, bet konkrēta būvprojekta ietvaros. Pastāv normatīvais regulējums, kas šo visu reglamentē, īpaši, ja runa ir par piesārņojošo darbību.

A.Kāla papildina: Iespējams šajā gadījumā mēs nerunājam par piesārņojošo darbību, bet pilsētas attīstības kontekstā vienmēr ir jāatceras, ka piesārņojumu vai vides izmaiņas notiks vienmēr, kamēr pilsēta apkārt attīstīsies. Izšķirošais ir jautājums, vai šie vides normatīvi netiek pārsniegti darbības rezultātā un tas arī attiecīgi katrā procedūrā tiek vērtēts un, manuprāt, šīs procedūras ir pietiekamas, lai nodrošinātu šo atbilstību ievērošanu.

A.K.: Kāda ietekme uz bioloģisko daudzveidību ir pilsētas prasībai obligāti pļaut ēku piegulošo teritoriju?

A.Kāla atbild: Neapšaubāmi no zaļās pieejas – jo mazāk tiek aizskarta daba, jo labāk, bet ir jāsaprot, ka pilsētā vienmēr sadzīvos daba ar cilvēkiem un šis kompromiss ir jāmeklē. Ja runājam par platībām pie ēkām, tad tās tomēr lielākoties ir zālieni nevis zālāji un tiem lielas ietekmes vai devuma bioloģiskajā daudzveidībā nav, tādēļ Vides pārskata projektā ir sniegta rekomendācija par pilsētas zaļināšanas plāna izstrādi, jo, skatoties no jaunā regulējuma puses, jaunās pieejas Eiropas Savienībā, tad būtu svarīgi, ka tieši zaļajās teritorijās, parkos vai skvēros tiktu noteiktas šādas īpašas teritorijas, kurās saudzīgi darboties, lai saglabātu bioloģisko daudzveidību. Uz šo jautājumu nav viennozīmīga atbilde un iespējams arī attīstības

programmas ietvaros konkrētus centimetrus vai ko citu šādā veidā neregulējam, taču pilsētas zaļināšanas plāns ir mehānisms kā uz to virzīties.

N.L.: Biotopu daudzveidību veidošanos tiešā veidā iznīcina 20 cm pļaušanas likums!

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

G.Ruskuls: Pievienojos A.Kālai, ka plānā ir ielikts bioloģiskās daudzveidības stratēģija, kā to arī prasa Eiropas Zaļais kurss. Pilsētai ir vairākas pilotteritorijas, kurās tiek audzēta garā zāle. Aicinu skatīties pozitīvi, jo izmaiņas, manuprāt, būs.

G.K.: Labdien! Kā Ķengaraga Lokomotīves ielas apkaimes aktīvists, vēlos izteikt sekojošus priekšlikumus par "Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu": Lūdzu, Vides pārskatu papildināt ar pašvaldības plāniem vides trokšņa mazināšanai starp Daugmales un Šķirotavas stacijām Rīgā (Lokomotīves ielas daudzdzīvokļu māju aizsardzībai no līdzās esošās dzelzceļa infrastruktūras trokšņa). Vides pārskatā (90.-96. lpp.) nav nevienas atsauces uz Šķirotavas apkaimi, lai gan tā atrodas paaugstināta trokšņa diskomforta zonā. VAS "Latvijas dzelzceļš" savā "Rīcības plānā dzelzceļa līnijām ar satiksmes intensitāti lielāku par 30'000 vilcieniem gadā laika periodam no 2019.-2023. gadam", nepiedāvā nekādus risinājumus trokšņa mazināšanai dotajā teritorijā. Latvijas dzelzceļš savā plānā vien norāda, ka ir mērījis troksni pie ēkas Lokomotīves ielā 40. Tas nav derīgs arguments, jo Lokomotīves iela no Daugmales līdz Šķirotavas stacijai un tālāk līdz Višķu ielai - ietver daudz plašāku teritorijas areālu, nekā vien teritoriju pie ēkas Lokomotīves ielā 40. Lūdzu, ņemt vērā, ka Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā: teritorijas plānošanas, būvniecības un vides lietās 2008-2012 otrajā sadaļā - vides aizsardzība noteikts:... 3.4."Pašvaldībai ir pienākums savā teritorijā kontrolēt vides stāvokli". Ievērojot augstākminēto, kā arī piesardzības principu, lūdzu papildināt Vides pārskatu ar atsauci uz trokšņa piesārņojuma problēmu mūsu apkaimē, kā arī norādi, ka Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam jākontrolē, lai VAS "Latvijas dzelzceļš" veic taustāmus pasākumus trokšņa līmeņa samazināšanai līdz tas sasniedz to līmeni, kas neizsauc trokšņa diskomfortu. Lūdzu pēc publiskās apspriešanas sanāksmes rakstiski informēt mani par dotā priekšlikuma ietveršanu Vides pārskatā.

I.Pabērza: Paldies par komentāru, tas tika pārsūtīts vides pārskata projekta izstrādātājiem SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment".

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

G.K.: Lūgums, Ruskuļa kungam, viņš pieminēja Rīgas mežus. Vai tiek vērtēts apstāklis, ka pašvaldības SIA "Rīgas meži" veiktā mežu retināšana, piemēram, līdzās Dārziņu dzelzceļa stacijai, vairo trokšņu piesārņojumu, jo koku blīvums tieši dabiski slāpē troksni.

A.Kāla atbild: No trokšņa pārvaldības viedokļa zaļā zona vai meži nekad netiek uzskatīti kā pastāvīgs risinājums trokšņa samazināšanai. Lielākoties nopietnu problēmu gadījumā ir jāveic pastāvīgi risinājumi – trokšņu sienas, vaļņi, vai citi pasākumi. Protams īslaicīgi tas rada trokšņu pieaugumu, bet tas, kas ir minēts attīstības programmā, ir darbs gan pie stratēģisko trokšņu karšu atjaunošanas, gan jauna rīcības plāna sagatavošana ar konkrētiem pasākumiem, kur ļoti nozīmīgi būtu nodrošināt plānā noteikto pasākumu realizāciju un rast līdzekļus to īstenošanai.

M.Dz.: Tika minēts, ka Eiropas mērķi ir daudz augstāki par šajā plānā izvirzītajiem, piemēram, uz skaņas emisijām. Vai tika pētīts, kas konkrēti būtu šie ambiciozie darbi, lai tomēr šos mērķus sasniegtu?

A.Kāla atbild: Par trokšņu emisijām – skaidrs, ka mums šīs pārsnieguma teritorijas ir plašas. Šis vērtējums tiek veikts visā Eiropā pēc vieniem un tiem pašiem trokšņu līmeņiem vidē. Man vēlreiz jāatgādina, ka veids, kā to darīt, ir veikt trokšņu novērtējumu un plānot konkrētas rīcības trokšņa līmeņa samazināšanai. Attīstības programma nav instruments, kurš plānos konkrētos pasākumus, bet tas starp rīcībām ietver šī rīcību plāna izstrādi un pasākumiem nepieciešamo līdzekļu novirzi.

A.K.: Pastāstiet, lūdzu, sīkāk par zemo emisiju zonu - kas un kad ir plānots?

L.Danefelde atbild: Prezentācijas laikā pieminēju šo būtisko rīcību, kas ir paredzēta rīcības plānā "Zemo emisiju zonas ieviešana" ietvaros. Ietvars šādām aktivitātēm ir gan RIAS2030, gan Nacionālais Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plāns 2020.-2030.gadam, kas Rīgai ir uzlicis saistošu prasību līdz 2022. gada beigām izstrādāt rīcības programmu zemo emisiju zonas ieviešanai, kura jāievieš līdz 2027. gadam. Šobrīd par konkrētiem ierobežojošiem risinājumiem vai konkrētām teritorijām ir nedaudz pāragri runāt, jo tas tiks apzināts priekšizpētes ietvaros, kuru Pilsētas attīstības departaments plāno uzsākt tuvākajā laikā. Dažādi scenāriji ir arī apskatīti Rīgas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmas ietvaros, tālāk tiks uzsākts darbs pie detālāku risinājumu izstrādes un arī šī procesa ietvaros tiks apzināta sociālekonomiskā ietekme uz teritorijām, kas ir ne tikai potenciālajā zemo emisiju zonā, bet arī tai pieguļošajā teritorijā.

A.S.: Skatos, ka ir minēti vairāki velo projekti Ziepniekkalnu ceļš, Slokas iela, bet, kas paredzētas ar promenādi, veloceļu starp Rumbulu un Dārziņiem?

L.Danefelde atbild: Šobrīd rīcības plānā un investīciju plānā mēs redzam aktivitātes, kas ir saistītas ar šo veloceļu Centrs-Ķengarags-Rumbula-Dārziņi, bet konkrēti posmi investīciju plānā šobrīd paredzēti posmā no Vanšu tilta līdz Dzelzceļa tiltam, kā arī posmā starp Ķengaraga ielu un Kaņiera ielu. Tuvāk Dārziņu teritorijai attīstība ir saistīta ar publiskās ārtelpas pilnveidi, šobrīd īstenošanā atrodas projekts, kas paredz piknika vietu iekārtošanu pie gājēju-velosipēdistu ceļa Mazjumpravas muižas apkaimē. Tāpat Satiksmes departaments paralēli attīstības programmas izstrādei strādā pie velokoncepcijas aktualizācijas, kura rīcības plāna izstrādes ietvaros tiks izvērtētas citu posmu realizācijas iespējas un tālāk šie potenciālie projekti tiks integrēti investīciju plānā tā aktualizācijas procesā. Šo ierosinājumu piefiksējām un nodosim Satiksmes departamenta kolēģiem kā potenciālo posmu, kas ir jāizvērtē velokoncepcijas aktualizācijas ietvaros.

A.S.: Paldies par izsmeļošajām atbildēm. Cik man zināms Rīga ir pēdējos gados ieguldījusi lielu darbu un līdzekļus, lai no privāto zemju īpašniekiem atsavinātu veloceliņam nepieciešamos īpašumus. Un te izrādās šis projekts vairs šobrīd nav aktuāls.

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

M.Z.: Vai iedzīvotāji var rēķināties ar projekta stadijā esošā centralizētās kanalizācijas izbūves projekta pabeigšanu Imantas 1.-4. līnijās?

A.S.: Rumbulas un Dārziņu apkaimēm, kā nākotnes privātmāju rajoniem, kur noturēt rīdziniekus, ir milzīgs potenciāls, bet, tur nav nekādas infrastruktūras kanalizācijas un ūdens. Zināms, ka Rumbulā ar ir vairāki lieli investoru īpašumi, kuri ir pateikuši, ka kamēr te netiks

izbūvētas ielas un pilsētas komunikācijas, nekādas būvniecības un investīcijas nebūs iespējams. Vai ir tieši plānots turpmākajos gados, augstāk minēto apkaimju teritoriju attīstīšana pilsētas līmenī?

I.Pabērza: Mēs noteikti šajā vakarā nevaram atbildēt par kanalizācijas izbūvi katrā konkrētajā Rīgas ielā vai teritorijā. Kopumā raugoties, kolēģi, kāds ir attīstības programmas ietvars attiecībā uz šīs infrastruktūras attīstību?

L.Danefelde atbild: Apzinātās vajadzības Rīgas pilsētā ir gana plašas, kas ir mērāmas vairākos desmitos miljonu, līdz ar to pašvaldība aktīvi centīsies nākamajā plānošanas periodā strādāt pie šo tīklu paplašināšanas, kas arī 3. prioritātes ietvaros ir izvirzīts kā viens no mērķiem un uzdevumiem. Konkrēti runājot par Imantas piemēru, investīciju plāna ir iekļauts projekts, kas paredz ūdenssaimniecības attīstību Imantas apkaimē, tā īstenošanas termiņš ir 2023. gada beigas.

G.Ruskuls papildina: Visi ūdenssaimniecības projekti atrodas zem 3. prioritātes, kur ir minētas arī apkaimes un summas. Mēs ļoti labi saprotam, ka ūdens un kanalizācijas tīkliem ir jābūt pieejamiem visiem iedzīvotājiem, saņemam arī lielu spiedienu no Dārziņu un Mangaļsalas iedzīvotājiem, taču viņi neatrodas tā saucamajā ūdens aglomerācijā. Rīcības plānā ir ietverta rīcība veikt tehniski ekonomiskos pamatojumus abām minētajām teritorijām. Nepieciešams saprast, ka līdzīgi kā plūdu gadījumā, ir sarežģīti šādus projektus veikt attālākās apkaimēs, kurās ir mazs iedzīvotāju blīvums, jo ir ļoti grūti piesaistīt ārējo finansējumu.

M.K.: Vai ir paredzēts izplānot atkritumu laukumus, kur izvietot daudzos konteinerus? Teritorijas māju pagalmos nepietiek mašīnām, sašķirotajiem atkritumiem un vēl jābūt zaļajai zonai. Tikai 18 konteineri tekstila materiāliem ir piliens jūrā.

I.Pabērza konsolidē jautājumu: Kāda varētu būt šķiroto atkritumu sistēmas attīstība Rīgā? Pašreizējais konteineru daudzums šķirošanai konkrētajai rīdziniecei ir par maz. Kādi ir attīstības programmā paredzētie plāni attiecībā uz šo jomu?

G.Ruskuls atbild: Rīcības plānā esam to iestrādājuši, bet tas ir nepietiekami, ko ir identificējusi arī komentāra sniedzēja. Gatavojot attīstības programmai pilnveidoto redakciju, mēs noteikti iestrādāsim vairums izmaiņas saistībā ar atkritumu šķirošanu.

A.S.: Labvakar! 1. prioritātē, vai tiešām saprātīgi skatīt autotransporta īpatsvara izmaiņas modālajā sadalījumā uz pašvaldības robežas? Tas izslēdz, piemēram, pilsētas iekšienē izveidojamo stāvparku ietekmi uz šo rādītāju. Vai tad nav svarīgāk panākt autosatiksmes intensitātes samazināšanos centrā un attiecīgi veikt šo uzskaiti uz tā saucamā pilsētas "mazā transporta loka"?

L.Danefelde atbild: Jā, acīmredzot neesmu izteikusies pārāk precīzi. Plānos neapšaubāmi ir samazināt iebraucošo transportu, bet modalitātes sadalījumā vairāk ir domāts par īpatsvaru pilsētas lietojumā autosatiksmes kontekstā. Mērījumi tiek veikti pēc mājsaimniecību aptaujas, iegūtie dati ir gana apjomīgi, tiek analizēta iedzīvotāju pārvietošanās no punkta A uz punktu B un kā attiecīgajā nogrieznī cilvēks ir pārvietojies ar dažādiem pārvietošanās veidiem, rezultātā iegūstot modalitātes sadalījumu. Iebraucošo automašīnu skaits modalitātes sadalījumā netiek tieši ietverts.

A.S.: 7. prioritātē, kāpēc rādītājs par pilsētas budžeta izlietojuma īpatsvaru norādīts tikai sociālajai jomai?

G.Ruskuls atbild: Par pārējiem jautājumiem vēl neesam vienojušies. Kā iepriekš prezentācijā minējām, prioritāšu ierindojums neataino šo jomu svarīgumu, līdz ar to katrs gads iedos balsojumu, kurām prioritātēm būs vairāk līdzekļu, tādēļ ir ļoti svarīgi, lai projekti būtu kārtoti prioritārā secībā un tos prioritārākos arī realizētu. Šī gada budžeta prioritātes ir pirmsskolas izglītības iestādes, infrastruktūra un sociālie jautājumi.

A.S.: Uz kādu jomu rēķina tiks īstenots šī īpatsvara pieaugums sociālajai jomai?

G.Ruskuls sniedz atskatu par aizvadīto semināru "Ceļā uz kopīgo", kas tika rīkots attīstības programmas izstrādes ietvaros. Dalībnieku viens no uzdevumiem bija salikt pilsētas prioritātes, ņemot vērā konkrētu budžetu, kā rezultātā tika radīta sapratne, cik sarežģīti ir plānot pilsētu.

A.S.: Paldies par izsmeļošām atbildēm! Ja jau gadu no gada izlietojuma īpatsvars pa jomām mainīsies atkarībā no Rīgas domes politisko prioritāšu izmaiņām, manuprāt, zūd jēga likt rādītājos fiksēto budžeta izlietojumu.

M.K.: Kādi pretplūdu pasākumi ir paredzēti pret vēja uzplūdiem Daugavā, kas rada plūdus Ķīšezerā, Juglas Baltezera kanālā, Juglas ezerā un arī Pierīgā Lielajā un Mazajā Baltezerā? Ja skatās pieejamā izveidotajā plūdu kartē, tad 100 gadu plūdi vairākas apkaimes stipri appludina, piemēram, Bukultu apkaimi ap 80% no esošās apbūves. Informācija par plūdiem ņemta no Daugavas baseina plūdu riska kartes, kas tika izveidota projekta Rīga pret plūdiem ietvaros. Ja iespējams, vai var pakomentēt par plūdiem, prezentācijā minēja tikai par pavasara palu plūdiem. Tomēr Rīgā galvenie plūdu riski ir vējuzplūdi Daugavas grīvā. Taču prezentācijā un dokumentos tas netiek uzsvērts.

G.Ruskuls atbild: mums ir izveidots pretplūdu plāns "Rīga pret plūdiem" uz 2035. gadu un 2050. gadu, kas ataino, kāda būs applūšanas teritorija globālās sasilšanas u.c. jautājumu ietvaros. Tas ko pilsēta var darīt, ir mēģināt piesaistīt līdzekļus. Iepriekšējā plānošanas periodā to izdevās izdarīt tikai Bolderājā, jo šajā apkaimē bija iespējams sasniegt kritisko masu saistībā ar iedzīvotāju blīvumu, taču citās apkaimēs blīvums nav tik liels, lai varētu piesaistīt ārējo finansējumu. Pašlaik rīcības plānā ir ietverta rīcība pēc multikritēriju analīzes izvērtēt visus esošos projektus un noteikt, kuru virzīt uz finansējumu.

S.T.: Labdien! Vēl, lūdzu, par pilsētas mežiem, kas ir lielisks potenciāls līdzeklis iedzīvotāju dzīves kvalitātes, fiziskās un mentālās veselības nodrošināšanai, kā arī var risināt citus uzdevumus. Diemžēl daudzas pilsētas mežu teritorijas nevar pilnvērtīgi izmantot to nesakoptības un labiekārtojuma trūkuma dēļ. Kas ir plānots, lai Juglas, Šampētera, Šmerļa un citu mežu vērtīgo teritoriju resursu Rīgas iedzīvotāji varētu izmantot pilnvērtīgi ikdienas fiziskām aktivitātēm un atpūtai?

K.V.: Tika minēts, ka tiek plānots palielināt koku skaitu pilsētā; vai tiek plānots palielināt arī aizņemtās koku platības?

K.Miška-Idū atbild: Šobrīd rādītājs ir noteikts atbilstoši RIAS2030, kas ir 23% kā sasniedzamais mērķis no zaļo teritoriju īpatsvara Rīgā. Salīdzinot ar Eiropas pilsētām, šis rādītājs ir gana augsts un mūsu mērķis ir nodrošināt tā nemainību, vairāk koncentrējoties nevis uz zaļo teritoriju īpatsvara palielināšanu, bet gan to kvalitāti un pilnveidošanu. Saistībā ar meža teritoriju kā resursu rekreācijai iedzīvotājiem attīstības programmā ir paredzētas vairākas rīcības, ko īstenos gan Mājokļu un vides departaments, gan pašvaldības SIA "Rīgas meži", kas ietver Mežaparka izveidi esošajās meža teritorijās, mežu masīvu pilnveidošanu u.c. Tāpat ir ietverta arī publisko apstādījumu kvalitātes pilnveidošana, ietverot arī skvēru un parku

teritoriju jaunveidošanu, ne tikai labiekārtošanu. Plānos ietilpst arī pašvaldības SIA "Rīgas meži" attīstības stratēģijas izstrāde nākamajiem simts gadiem, lai ilgstošākā laika posmā iegūtu redzējumu, uz kurieni virzāmies, lai saglabātu Rīgas dabas bagātību un varētu ilgtspējīgi izmantot arī turpmāk.

K.V.: Kā Rīgas dome vērtē stratēģiskā novērtējuma uz vidi ekspertu secinājumu, ka nav pietiekami risināta piesārņoto vietu sanācijas problēma? Vai plāno pilnveidot programmu attiecībā uz šo secinājumu?

L.Danefelde atbild: Jāapzinās, ka sanācija ir ļoti resursu ietilpīgs process, līdz ar to pilsēta ir apzinājusi šīs potenciāli piesārņotās teritorijas, kurās nākotnē ir prioritāri veicama sanācija. Viena no tām ir Kīleveina gravis un Sarkandaugava, kurām ir izstrādāti arī sanācijas projekti, bet investīcijas to īstenošanai ir mērāmas vairākos desmitos miljonu, līdz ar to pilsēta aktīvi mēģina strādāt pie ārējā finansējuma piesaistes. Ņemot vērā to, ka mēs konkurējam par ļoti nelielu summu, kas pieejama no Eiropas Savienības finansējuma Darbības programma ietvaros, kā arī ir strādāts arī pie citu ārējo finanšu instrumentu piesaistes, taču līdz šim tas nav veicies sekmīgi. Attiecībā uz piesārņotajām vietām, kas atrodas privātīpašumā, apzināmies, ka ir jāstrādā pie efektīvāku atbalsta mehānismu izstrādes, ko sadarbībā ar privātīpašniekiem mēģināsim risināt. Vides pārskatā ir iekļauts komentārs, ka atbalsta mehānisma trūkums pastāv arī valsts mērogā.

A.Kāla: L.Danefelde ļoti precīzi iezīmēja problēmu loku. Zinot, kā šīs vietas tiek apzinātas, iespējams virkne no potenciāli piesārņotajām vietām patiesībā būtu atbrīvojamas no šī statusa, līdz ar to tas arī ir tāds sistēmiskas pieejas jautājums. Kopumā problēma ir apzināta un domāju, ka pilsēta ir gatava pie tā strādāt.

G.K.: Jautājums Katrīnai, vai var lūgt Rīgas domei un Rīgas namu pārvaldniekam uzrunāt iekšpagalmu teritoriju zemes īpašniekus, lai, vienojoties ar tiem, Rīgas namu pārvaldnieks varētu piedāvāt iedzīvotājiem (piedāvājuma veidā) iekšpagalmos stādīt kokus? Pēdējie koki Rīgas dzīvojamās zonās stādīti vēl padomju laikos. Jaunus kokus vietā nestādot pēc gadiem 15-20 Rīgas mikrorajonos koku vienkārši nebūs.

K.Miška-Idū atbild: iekšpagalmu jautājums iespējams šobrīd pilnībā neatspoguļojas esošajās rīcībās, bet mēs to esam identificējuši, aktīvi strādājam pie iekšpagalmu attīstīšanas, t.sk. apzaļumošanas, plānu izstrādes nepieciešamības virzības. Šis jautājums noteikti tiks virzīts uz Mājokļu kompetenču centru tā izveides ietvaros.

M.T.: Tallinā ir jau kādas 5 teritorijas līdzīgas kā mēs plānojam Granīta ielā. Mūsu investīciju un tūrisma aģentūras gada budžets ir 2 miljoni euro, līdzīgas struktūras budžets Tallinā ir 16 miljoni euro. Un tomēr 80% bērnu nodrošinājums 2027. gadā ar pirmsskolas iestādēm varbūt ir par vājām ambīcijām? Saistībā ar sanāciju – kad to veicam Sarkandaugavā un iezīmējam šo teritoriju investīciju piesaistei uzņēmējdarbībai?

G.Ruskuls atbild: Mēs apzināmies, ka iespējams mazliet provokatīva ir rādītāja mērķa vērtība saistībā ar izglītības iestādēm. Tā tika noteikta kopā ar nozares speciālistiem, apzinoties, ko 7 gados iespējams sasniegt, bet ir skaidrs, ka politiskās ambīcijas ir daudz lielākas – 100% vietu nodrošinājums pirmskolas izglītības iestādēs. Līdz ar to noteikti būs diskusijas un, visticamāk, uz pilnveidoto redakciju šī ambīcija būs daudz lielāka, atbilstoši uzstādījumam. Saistībā ar sanācijas projektiem, abi jau ir iezīmēti, arī investīciju plānā ir sagatavoti projekti, tikai jāmēģina piesaistīt līdzekļus.

N.L.: Kā Rīgas pilsēta redz sevi Eiropā vai viņa jūtas Eiropā? Vai ir apzināts tas, ka Rīgai ir teju tūkstoš gadu vēsture ar ļoti dziļiem no Eiropas veidojošiem kultūras slāņiem? Vai par to ir domāts gan no tūristu, gan iedzīvotāju puses? Vai viņi redzēs arī kultūrvēsturisko pusi?

G.Ruskuls atbild: Jā, mēs redzam sevi Eiropā, mēs esam Ziemeļeiropas pilsēta. Tāpat mums ir bijuši arī speciāli veidoti komandējumi uz Oslo, Helsinkiem un Kopenhāgenu, kur 3 dienu laikā tikām iepazīstināti ar to, kā viņi risina klimata, mājokļa un pilsētvides jautājumus, no kā esam ļoti iedvesmojušies. Ziemeļeiropā esam ne tikai ģeogrāfiski, bet tas nozīmē arī Ziemeļeiropai atbilstošo caurspīdīguma demokrātiju un atvērtību.

N.L.: Jūs pārgājāt uz vidi, tas ir pavisam cits jautājums, bet es tieši runāju par pilsētu arhitektūru, par viņu saknēm. Tāpat man ir papildus jautājums, vai esat devušies arī uz Vācijas pusi?

G.Ruskuls atbild: Mēs esam Hanzas pilsēta, ļoti daudz strādājam ar Hamburgu, Brēmeni un Rostoku. Arhitektūra un kultūrvēsturiskais aspekts mums ir svarīgs, iepriekš arī minēju, ka Pilsētas attīstības departamentā ir nodaļa, kas strādā ar UNESCO, jūs variet nākt un aprunāties ar kolēģiem par to, kādā veidā sadarbojamies. Saistībā ar daudzdzīvokļu māju būvniecību, arī Ziemeļeiropas pilsētās tomēr ir vietas, kur vērojama kompakta apbūve un tiek mazāk attīstītas neapbūvētas teritorijas, bet piedāvātie mājokļi ir ļoti kvalitatīvi. Varbūt tādos liberālos plānošanas laikos, ko piedzīvoja iepriekšējais teritorijas plāns, parādījās arī debesskrāpji, kuri nav mums raksturīgi, bet tagad vairāk ejam uz mūsu mentalitātei atbilstošu mājokli.

N.L.: Vai Rīgas pilsēta ir domājusi par efektīgāku, taisnīgāku, kontaktu ar iedzīvotājiem gadījumā, ja ir doma veikt kādu būvprojektu - kā vislabāk būtu saņemt kontaktu ar tuvējo iedzīvotāju - kurš ir svarīgāks viedoklis celtniecībai - iedzīvotājs, kurš dzīvo 20m no jauna būvprojekta vai iedzīvotājs, kurs dzīvo 300m no būvprojekta?

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

N.L.: Vai Rīgas pilsēta domā par kultūrvēsturiskas vides saglabāšanu Rīgas piepilsētā? Un to identitāte? Vai Rīgas pilsēta nedegradē Rīgas pilsētas kultūrvēsturisko vidi ar būvprojektiem, kuri neatbilst valstisku institūciju atzinumiem, apbūves kontekstam vēsturiskai apbūvei?

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

N.L.: Vai Rīgas pilsēta sadarbojas un ņem vērā nacionālas kultūras mantojuma pārvaldes ieteikumus un atzinumus – pārvalde , kura vislabāk spēj noteikt apkārtnes vēsturisko vērtību, vai arī Rīgas pilsēta vēlas ignorēt Latvijas valsts institūciju vērtējumus?

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

N.L.: Vai Rīgas pilsēta vērš uzmanību ari jauno būvprojektu arhitektūrai - vai šis būvprojekts iekļaujas vai neiekļaujas apkartēja arhitektūrā?

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

N.L.: Ja mēs runājam par šo ļoti askētisko stilu arhitektūrā, tad protams ir ļoti pazīstamais "Ķīnas mūris", līdzīgi kā Ziepniekkalnā, kas pēdējais ir radies un tās ir dažāda stila. Saistībā ar jaunajiem modeļiem, kā piemērus varētu minēt Kopenhāgenu, kur ir uzbūvēts jauns ciemats.

Manā skatījumā jūsu attīstības programmas 1. redakcijā ir runa arī par šo agrāko padomju ēku stāvokli. Varbūt ir iespēja šīs visas ēkas, kuras savā veidā izskatās nedaudz futūristiski, pārveidot un varbūt kaut kas ļoti interesants var sanākt, jo iedziļinoties vai palasot arhitektūras žurnālus, viens no vissvarīgākajiem momentiem pēc ēku stabilitātes ir ēku ornamenti, kas ir ēku dvēsele. Bet, vai jūs esat, apmeklējot šīs Eiropas galvaspilsētas, kur savrupmājām blakus tiek būvētas daudzstāvu ēkas, esat redzējuši kā zaļajos rajonos šīs jaunās būves iekļaujas.

G.Ruskuls atbild: pirmkārt, gribētu pateikt, ka Jūs esat akcentējis diezgan dažāda līmeņa plānošanas jautājumus, kur daudzi ir par teritorijas plānojumu nevis attīstības programmu. Par ārvalstu gūto pieredzi noslēdzot, Gvido Princis, Rīgas pilsētas arhitekts ir ņēmis dalību mājokļu komisijā Eiropā (Urban Agenda ietvaros) un tur galvenā sadarbība ir ar Vīni. G.Princis arī vadīja 5. prioritātes izstrādi, kas ir saistīta ar mājokli. Runājot par privātmāju un daudzdzīvokļu māju sadursmi, kaut kur vienmēr tā robeža ir. Tas, kas ir minēts RIAS2030, pārejai starp privātmājām un daudzdzīvokļu mājām ir jābūt pakāpeniskai, aicinu iepazīties ar attiecīgo paragrāfu stratēģijā. Protams, ka jaunie objekti ienāks, kaut kāda pilsētas metamorfoze notiek, bet RIAS2030 ir noteikts, ka jaunajiem projektiem jārespektē vēsturiskās apkaimes atmosfēru.

N.L.: Tad es saprotu, ka šis ceļš mums iedzīvotājiem ir pareizs, uz kurieni ejam, jo diemžēl, ja būs projekts, kas mūsu vēsturiskajā apkaimē ienāk, viņš sajauc ļoti daudz komponentu.

M.Ž.: Leitlanda kungs saskatījis būtisku balto plankumu dokumentā. Rīgas centra un Vecrīgas loma un ieguldījumi to sakopšanā nenolasās. Varbūt ir kāda apakšprogramma.

G.Ruskuls atbild: Jā, mums ir plānots gan apkaimju centra attīstības plāns, gan arī potenciāla atsevišķa programma Rīgas vēsturiskajam centram. Manuprāt, ka Centra apkaimei un Vecrīgas apkaimes iedzīvotājiem nebūtu jāpārdzīvo, jo tās pārmaiņas, kas būs saistībā ar zemo emisiju zonas ieviešanu, paņems līdzi ne tikai mobilitātes pārkārtojumus, bet arī atbrīvos telpu publiskajai ārtelpai. Grūtākais ir to nesamazināt, jo inženierkomunikācijas gar ielām limitē iespēju stādīt kokus, pat ja pilsētai ir tāds plāns, bet es varu teikt, ka šajā septiņgadē Centra apkaimē publiskā ārtelpa izmainīsies ne tikai eksperimentu laikā, bet arī permanentos risinājumos.

N.L.: Lasīju jūsu programmā par pašvaldību komunikāciju ar apkaimes iedzīvotājiem, paldies, ka šo visu minējāt. Jautājums, kā pašvaldība plāno uzlabot sadarbību ar iedzīvotājiem?

G.Ruskuls atbild: Papildus iepriekš minētajam, mēs iesim plašumā ar apkaimju iedzīvotāju centriem, lai tas apkalpes areāls būtu pēc iespējas mazāks. Esam arī rakstījuši ieteikumu Apkaimju iedzīvotāju centram par tā klientu apkalpošanas centra izveidi Ziepniekkalnā.

N.L.: Saistībā ar zaļajām zonām tika minēts, ka nav nepieciešams tās paplašināt, bet jāsaglabā tās, kuras jau ir. Tieši Ziepniekkalnā ir noteikta problemātika, jo līdz ar daudzstāvu ēku paaugstināšanos, šī zaļā zona izzūd.

I.Pabērza, sniedzot kopsavilkumu iepriekš paustajam, jautā: kāda ir tā Rīgas zaļā vīzija, zaļais ceļš, publiskās ārtelpas zaļās krāsas saglabāšanas plāns?

K.Miška-Idū atbild: Kā jau minēju, mēs šobrīd koncentrējamies uz saglabāšanu, labiekārtošanu un kvalitātes pilnveidošanu, jo pilsētā ir daudz zaļās teritorijas, kuras nav pilnvērtīgi izmantojamas vai sakoptas un nesniedz pienesumu, kādu to varētu nest. Jāatgādina, ka ir arī Zaļās infrastruktūras un apstādījumu tematiskais plānojums, kuru ņemam un ņemsim vērā attīstības programmu ieviešot un iniciējot dažādus pilsētvides projektus. Līdz ar to noteikti Ziepniekkalnā šī problemātika arī jau ir identificēta un iezīmēta konkrēta zaļā

infrastruktūra, kas jāpilnveido un attīstības programmas ietvaros tiks pakāpeniski ieviesta. Tāpat plānots veidot arī zaļos koridorus, zaļos un zilos savienojumus, kas ir ļoti būtiski gan vides aizsardzībai, gan klimata pārmaiņu ietekmes mazināšanai, kā arī Rīgas metropoles areāla kontekstā vedam daudz sarunas arī ar kaimiņu pašvaldībām par zaļā loka saglabāšanu ap Rīgu.

M.K.: Daudzas pilsētas Eiropā – Berlīne, Londona, arī ASV atsakās no stāvvietu minimuma jaunajos projektos. Kāpēc Rīga turpina tos pieprasīt, un vai ir cerība to beigt? Šie stāvvietu minimumi sadārdzina dzīvokļu cenas, veicina auto centrismu, tiek izniekota pilsētas zeme, pieaug attālumi, ko veic iedzīvotāji. Attīstības departamentam nebija neviena jēdzīga argumenta, kāpēc ir vēlme atstāt stāvvietu minimumu.

G.Ruskuls atbild: Tas ir teritorijas plānojuma jautājums, kas ir ļoti sarežģīts. Mēs vēlamies ilgtspējīgus risinājumus, bet tajā pašā laikā, vai attīstītāji, kas publiski saka, ka viņi arī ir par zaļo attīstību, savā ziņā to nepārliks uz pilsētu ielu pleciem, vai tas nepārpildīs ielas. Satiksmes departamentam drīz beigsies iepirkums saistībā ar auto novietņu koncepciju un līdz ar zemo emisiju zonas ieviešanu pilsētas vēsturiskajā centrā, visticamāk, būs izmaiņas saistībā ar autostāvvietām, bet mums jau tagad Brasas apkaime signalizē, lai neaiztiekam automašīnas uz ielām. Saistībā ar jaunajiem projektiem ir diskusija, joprojām ir argumenti abās pusēs.

M.K..: Stāvvietu minimuma saglabāšana ir pretrunā ar vides aizsardzību politiku, investīciju atbalstu, pieejamu mājokļu attīstību, citu pārvietošanās veidu atbalstu (mobilitāti).

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

K.V.: Par stāvvietām, mūsu apkaimē dēļ tā, ka jaunos projektos nav ieplānots pietiekami autostāvvietu skaits, mašīnas tiek novietotas mazajās blakus ielās, pie privātmājām, radot apgrūtinājumu satiksmei. Tā kā ir atbalstāma stāvvietu plānošana, taču, ja tas nav vajadzīgs pašiem dzīvokļa īpašniekiem var arī iznomāt citiem.

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

M.K.: Jautājums Katrīnai, kā saglabāt zaļo zonu gar piebraucamiem ceļiem? Viņi nekad nav zaļi. Visu laiku mašīnas izbrauc, jo viņām kaut kā jātiek vienai otrai garām. Varbūt autostāvvietas ierīkot apakšzemes? Būs saglabāta zaļā zona virs tām.

K.Miška-Idū atbild: Ļoti konkrēts jautājums, kas vairāk ir vērsts uz apsaimniekošanas pusi. Es domāju, ka mums noteikti varētu palīdzēt kolēģi no Mājokļu un vides departamenta, ja kāds ir pieslēdzies. Šo jautājumu piefiksēšu un pakonsultēšos ar kolēģiem par konkrētiem risinājumiem piebraucamo ceļu zaļumu uzturēšanā.

G.K.: Vai var uzzināt, kā Rīgas vietvara plāno mazināt daudzdzīvokļu ēku iekšpagalmu pieblīvētību ar iedzīvotāju auto? Auto neapšaubāmi kaut kur ir jānovieto, bet to skaitam pieaugot, pagalmi visas mašīnas absorbēt nespēs. Agrāk būvēja garāžu kooperatīvus. Varbūt rezervēt vietu jaunu stāvlaukumu ierīkošanai?

L.Danefelde atbild: G.Ruskuls jau iepriekšējā jautājumā pieskārās šim jautājumam, ka autonovietņu politika ir izstrādes procesā. Šobrīd varu teikt, ka investīciju plānā ir ietverti arī atsevišķi projekti, kas vērsti uz pagaidu automašīnu novietnēm tieši sarkano līniju robežās, tādējādi atslogojot ielu un radot drošību operatīvajam transportam veiksmīgi piekļūt daudzdzīvokļu māju iekšpagalmos. Atgādināšu, ka rīcības plāns un investīciju plāns ir dinamisks un reizi gadā tiek aktualizēts un šie paralēlie nozaru politikas plānošanas

dokumenti, kas detalizē attīstības programmas risinājumus, nodrošina atgriezenisko saiti. Līdz ko nozare ir precizējusi un detalizējusi atbilstošos risinājumus, mēs aktualizācijas procesā attiecīgās rīcības un investīcijas, kas ir vērstas uz attīstību, iestrādājam rīcības plānā un investīciju plānā.

G.Ruskuls papildina: Jā, tiešām tiek meklētas dažādas iespējas un metodes. Es gribētu aktualizēt komentāru tērzētavā par to, ka stāvvietu skaita regulējums ir attīstības programmas jautājums. Varbūt Jūs varat mums iedot ceļa karti, mēs labprāt paskatīsimies, kā varam šo standartu risināt attīstības programmas ietvaros.

S.B.: Godīgi sakot, es vēl ar jūsu programmu līdz galam neesmu pilnībā iepazinusies, bet noteikti izlasīšu. Jūs protams ejat pareizā virzienā uz kompaktas pilsētas veidošanu, bet ir viena liela problēma, ja jūs, piemēram, vērotu cilvēku pārvietošanās ģeogrāfiju pilsētā, tad viņi ir spiesti pārvietoties ļoti lielus attālumus ikdienišķu vajadzību dēļ, kas ir atkal attīstības programmas integrēts jautājums kopā ar vispārējo valsts attīstības plānošanu. Līdz ar to ir jautājums, ko mēs varam darīt, lai cilvēkiem nevajadzētu lietot automašīnu, jums ir jādomā kā attīstīt pilsētu, lai cilvēkiem nebūtu tālu jābrauc uz skolu, lai mācītos turpat mikrorajonā, lai darbavietas būtu tuvāk. Vai jūs ziniet, ka centrs ir ļoti neapdzīvots, centrā ir koncentrētas ļoti daudzas darbavietas un cilvēki vienkārši ir spiesti braukt uz turieni. Protams, nākošais jautājums ir par vienlīdzīgu apkaimju attīstību, kas tiks darīts, lai cilvēki mikrorajonos atteiktos no automašīnām un atbrīvotu iekšpagalmus, lai tajos beidzot atrastos kvalitatīva dzīves telpa. Šie visi ir tādi ilgstoši jautājumi, par ko jums kā lielākai pilsētai ir jādomā kopā ar valsts attīstību, likumdošanu un integritāti, kurā virzienā iet. Ja mēs gribam kompaktu pilsētu, tad mums ir jādomā par visām apkaimēm un perifēriju. Un vēl, ja ļausiet pilsētai izplesties, tad atcerieties, ka pilsētas uzturēšana kļūst arvien dārgāka, jo cilvēku prasības pieaug.

L.Danefelde atbild: Jūs ļoti precīzi ieskicējāt attīstības programmas mērķus un uzdevumus, mēs esam par tādu priekšnosacījumu radīšanu, lai cilvēkiem būtu iespēja izvēlēties ilgtspējīgus pārvietošanās veidus, vienlaicīgi nodrošinot iespēju pārvietoties arī ar automašīnām tiem cilvēkiem, kuriem objektīvu iemeslu dēļ tas ir nepieciešams. Saistībā ar pakalpojumu pieejamību, arī ar to tiek strādāts un viens no aspektiem, kas iekļauts attīstības programmā ir mazināt nepieciešamību pēc mobilitātes. Mājsaimniecību aptauja, ko pieminēju sanāksmes laikā, arī ir analizējusi un pētījusi šos pārvietošanās paradumus.

S.B.: Šogad ļoti labu maģistra darbu uzrakstīja viens students tieši par apkaimju integritāti, par Āgenskalnu un Imantu, norādot ļoti labus priekšlikumus kā uzlabot dzīves kvalitāti un drošību, ja vēlaties, iepazīstieties. Vēl gribēju aicināt izmantot dažādus pētījums, kas ir ļoti objektīvi, nekomerciāli un ar ļoti labu ievirzi.

L.Danefelde: Aicinu sniegt komentārus līdz publiskās apspriešanas beigām.

M.K.: Ja uz ielas būtu maksa par stāvvietām, nebūtu problēmu ar to trūkumu. Pilsētai nav pienākums nodrošināt iedzīvotājus ar bezmaksas stāvvietām.

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

S.B.: Protams.

M.K.: Papildus bezmaksas stāvvietas neatbrīvos pagalmus, jo tāpat cilvēki tur tuvāk logiem. Šīs bezmaksas stāvvietas tikai motivēs vēl vairāk iedzīvotājiem nopirkt auto. Auto nav tikai transporta līdzeklis - tas ir arī statusa priekšmets. Savukārt tiem, kas izvēlas dzīvi bez auto, ir jāgaida gadiem, kamēr auto braucēji paši gribēs mainīt savus ieradumus.

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

K.V.: Jautājums tika pacelts saistībā ar jaunajiem daudzdzīvokļu projektiem, kas rada apkaimēs papildus slodzes, jo jaunās ģimenes, kas tajos iegādājas dzīvokļus ir ar auto. Tāpēc ir svarīgi, ka arī jaunajos dzīvokļus tiek plānotas arī stāvvietas.

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

M.K..: Un ko darīt tiem, kam auto nav un nevajadzēs? Kāpēc jāmaksā lielāka maksa par dzīvokli, kam tiek uzspiesta stāvvieta?

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

K.V.: Vai tiešām ir kāda māja, kur netiek "izpirktas" stāvvietas? Man pieredze rāda, ka pirmos izpērk dzīvokļus ar stāvvietām. Un Tad attīstītājs "iespiež" vēl vienu stāvvietu, jo dzīvokli nevar pārdot.

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

M.K.: Lielākā problēma ir, ka stāvvietas ir grūti uzbūvēt daudzstāvu, jo regulējums to neatbalsta. Tātad katrai mājai apkārt ir asfalta tuksnesis. Gaiļezeranami.lv un lindenholm projekti, iesaku apskatīties.

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

A.S.: Pamanīju, ka rīcības programmā remontējamo D kategorijas ielu sarakstā ietverts salīdzinoši maz noslogotais A.Grīna bulvāris, taču to krustojošā Slokas ielas posmā no Kalnciema ielas līdz Uzvaras bulvārim, kura ir krietni noslogotākā un kārtīgi izdragāta, nav iekļauta.

Piezīme: Atbilde uz komentāru sanāksmes laikā netika sniegta. Noslēdzoties publiskajai apspriešanai, pie saņemto priekšlikumu apkopošanas tā tiks norādīta.

6. Noslēgums

G.Ruskuls: Liels paldies par iesaisti, ceru, ka pēc sanāksmes ir radusies lielāka izpratne par to, kas ir ietverts programmā. Atšķirībā no citiem gadiem, mēs esam drosmīgi pateikt, kas mums attīstības programmā nav iekļauts, nevis izveidot tādu kā sapņu grāmatu, kad pie ieviešanas sāktos daudz diskusiju. Šodien ievēroju, ka bija pieslēgušies daudzi no apkaimju organizācijām, kas nozīmē, ka solis, kad tika pasludināts, ka apkaimju organizācijas ir viens no labākajiem komunikāciju veidiem, jo aptver plašu spektru ģeogrāfiskajā kopienā, kuru tā pārstāv, ir attaisnojies. Mums noteikti būs arī interesanta sanāksme ar apkaimēm, kas norisināsies 21. septembrī, tāpat arī citas tematiskās sanāksmes dos vairāk fokusētu sarunu, jo šodien runājām par visu programmu. Manuprāt, mēs esam atvērti un godīgi arī izvērtēsim un norādīsim, ko no saņemtajiem priekšlikumiem esam ņēmuši vērā un ko nē. Vēlos piebilst, ka daudzi jautājumi, kas izskanēja, bija adresēti arī teritorijas plānojumam, kura publiskā apspriešanas sanāksme norisināsies klātienē 16. septembrī.

I.Pabērza noslēdz sanāksmi, aicina būt aktīviem un sekot līdzi aktuālajai informācijai.

Pielikumā: Sanāksmes dalībnieku saraksts.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 20.18.

Cilvēkresursu un komunikācijas nodaļas vadītāja — I. Pabērza

Protokolēja — E. Ledaine

1. pielikums

Sanāksmes dalībnieku saraksts

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Paraksts
1.	M.D.	piedalās tiešsaistē
2.	D.P.	piedalās tiešsaistē
3.	L.Danefelde (Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāve)	piedalās tiešsaistē
4.	O.Meļničenko (SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāve)	piedalās tiešsaistē
5.	O.K.	piedalās tiešsaistē
6.	I.Pabērza (Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāve)	piedalās tiešsaistē
7.	E.L.	piedalās tiešsaistē
8.	A.K.	piedalās tiešsaistē
9.	V.R.	piedalās tiešsaistē
10.	G.Ruskuls (Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvis)	piedalās tiešsaistē
11.	M.T.	piedalās tiešsaistē
12.	M.K.	piedalās tiešsaistē
13.	E.R.	piedalās tiešsaistē
14.	K.Š.	piedalās tiešsaistē
15.	I.Ē.	piedalās tiešsaistē
16.	M.J.	piedalās tiešsaistē
17.	E.J.	piedalās tiešsaistē
18.	J.U.	piedalās tiešsaistē
19.	J.Lange (Rīgas pilsētas izpilddirektors)	piedalās tiešsaistē
20.	J.M.	piedalās tiešsaistē
21.	S.T.	piedalās tiešsaistē
22.	K.Miška-Idū (Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāve)	piedalās tiešsaistē
23.	I.G.	piedalās tiešsaistē
24.	A.	piedalās tiešsaistē
25.	G.K.	piedalās tiešsaistē
26.	R.S.	piedalās tiešsaistē

27.	M.Z.	piedalās tiešsaistē
28.	N.L.	piedalās tiešsaistē
29.	D.J.	piedalās tiešsaistē
30.	S.B.	piedalās tiešsaistē
31.	R.K.	piedalās tiešsaistē
32.	V.H.	piedalās tiešsaistē
33.	A.K.	piedalās tiešsaistē
34.	K.M.	piedalās tiešsaistē
35.	M.Dz.	piedalās tiešsaistē
36.	G.L.	piedalās tiešsaistē
37.	A.Kāla (SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāve)	piedalās tiešsaistē
38.	A.T.	piedalās tiešsaistē
39.	K.V.	piedalās tiešsaistē
40.	I.G.	piedalās tiešsaistē
41.	M.J.	piedalās tiešsaistē
42.	L.V.	piedalās tiešsaistē
43.	V.	piedalās tiešsaistē
44.	L.V.	piedalās tiešsaistē
45.	M.K.	piedalās tiešsaistē
46.	I.	piedalās tiešsaistē
47.	M.K.	piedalās tiešsaistē
48.	I.L.	piedalās tiešsaistē
49.	G.P.	piedalās tiešsaistē
50.	S.P.	piedalās tiešsaistē
51.	L.K.	piedalās tiešsaistē
52.	I.S.	piedalās tiešsaistē
53.	A.K.	piedalās tiešsaistē
54.	I.G.	piedalās tiešsaistē
55.	V.K.	piedalās tiešsaistē
56.	I.G.	piedalās tiešsaistē
57.	B.B.	piedalās tiešsaistē

RĪGAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2021.–2027. GADAM
1. redakcijas un vides pārskata projekta PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Publiskā apspriešana norisinās no 3. septembra līdz 4. oktobrim, 2021.

Adresāts: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050

PRIEKŠLIKUMA IESNIEGUMS

Vārds: _____

Uzvārds: _____

Pārstāvētā organizācija/iestāde (ja attiecināms): _____

E-pasts*: _____

Datums: _____

JŪSU PRIEKŠLIKUMS.

Lūdzam norādīt, uz kuru sadaļu un lapas pusi priekšlikums attiecas:

□ Vispārīgs priekšlikums
□ Stratēģiskā daļa; lpp. Nr. _____
□ Rīcības plāns; lpp. Nr. _____
□ Investīciju plāns; lpp. Nr. _____
□ Vides pārskats; lpp. Nr. _____
□ Pašreizējās situācijas raksturojums; lpp. Nr. _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Priekšlikuma iesniegumu, lūdzu, nododot Apkaimju iedzīvotāju centra Klientu apkalpošanas speciālistam.

Paraksts:

*E-pasts tiks izmantots saziņai, ja būs nepieciešami komentāra precizējumi

Publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi

Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Rīgas attīstības programmas 2022.–2027. gadam 1. redakcijas un Vides pārskata projektu

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
1	RD deputāts/-e	Attīstības programmas Rīcības plānā 2022. gadā ir vēlams iekļaut Arkādijas parka revitalizācijas metu konkursa norisi. (Par izmaksām: Austrumu izpilddirekcijas rīkotais metu konkurss par Maskavas dārza revitalizāciju 2016. gadā ietvēra balvu fondu 6000 eiro apmērā https://a4d.lv/notikumi/konkurss-maskavas-darza-revitalizacijai/ Arkādijas parka, vietējas nozīmes arhitektūras pieminekļa (Valsts Nr.8110), revitalizācija, ietverot kultūrvēsturiski un arhitektoniski vērtīgās koka estrādes atjaunošanu.	2	Ņemts vērā	Attīstības programmas Rīcības plānā iekļauta RD Pilsētas attīstības departamenta rīcība par Arkādijas parka attīstības konceptuālās vīzijas izstrādi.
2	RD deputāts/-e	Arkādijas parka teritorijas augšējā daļā, kas robežojas ar Friča Brīvzemnieka ielu ir sabrucis celiņu asfalta segums, deformējušās parka terasveida betonētās konstrukcijas, pirms 20 gadiem nodegusi kultūrvēsturiski vērtīgā koka estrāde, parka daļā nav arī apgaismojuma un citu labiekārtojumu. Arkādijas parka daļa, kas atrodas Ojāra Vācieša ielas līmenī, ir kopumā sakārtota un cilvēki no plašas apkārtnes dodas turp, lai baudītu rekreāciju.	Pašreizējā situācija	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	
3	RD MVD Vides pārvalde	Vides pārvalde norāda, ka daļa no Vides pārvaldes priekšlikumiem nav iekļauti investīciju plānā un lūdz to iekļaut. 1. Anniņmuižas mežaparka plāna un saistošo noteikumu izstrāde. 2. Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024. - 2027.g.g. izstrāde. 3. Rīcības plānā paredzēto vides trokšņa samazināšanas pasākumu realizācija. 4. Šķiroto atkritumu laukumu izbūve. 5. Vecanniņmuižas atdzimšana. 6. Zasulauka manufaktūras parks. 7. Aktīvās atpūtas taka Biķernieku mežā. 8. Alberta laukuma labiekārtošanas projekta realizācija. 9. Hapaka grāvja (Kleistos) krasta aizsargnostiprinājumi. 10. Upesgrīvas ielas novadgrāvja atjaunošana. 11. Beberbeķu ielas, Krotes ielas novadgrāvja atjaunošana. 12. Zolitūdes ielas novadgrāvju sistēmas atjaunošana. 13. Šķērsielas grāvju atjaunošana. 14. Pleskodāles un Šampētera apvidus galveno grāvju atjaunošana. 15. Bišumuižas upītes rekonstrukcija.	2, 3	Daļēji ņemts vērā	Veikti papildinājumi Investīciju plānā, vienlaikus vēršam uzmanību, ka: - projekts "Anniņmuižas mežaparka plāna un saistošo noteikumu izstrāde" piemīt rīcības tvērums, un tas ir skatāms kontekstā ar rīcību "Mežaparku izveidošana" (ID APS0413); - projektam "Rīcības plānā paredzēto vides trokšņa samazināšanas pasākumu realizācija" nav detalizēts konkrēts projekta tvērums, līdz ar to tas ir pārvirzīts uz rīcības plānu.
4	Biedrība "Ascendum"	Ierosinām izstrādāt tādu vienotu un skaidru stratēģiju par sabiedrības virzītas laikmetīgās kultūras attīstību Rīgā, kurā būtu nepārprotami norādīta sabiedrības kā attīstības resursa nozīme pilsētas un apkaimju attīstībā, kā arī sabiedrības izglītošanā par laikmetīgo mākslu.	9	Ņemts vērā	9.1. uzdevumā "Veicināt kultūras un kopienu iniciatīvas apkaimēs vietu identitātes un sabiedriskās dzīves pilnveidošanai" ir iekļauta rīcība, kas paredz aktualizēt pilsētas kultūras stratēģiju 2022.gadā. Rīcības apraksts: "Esošās pilsētas kultūras stratēģijas pārskatīšana un jaunas kultūras stratēģijas izstrāde, īpaši aktualizējot rīcības par laikmetīgās kultūras attīstību Rīgā, kas uzsver Rīgas kā starptautiski konkurētspējīgas metropoles tēlu, un nodrošina sabiedrības kā attīstības resursa izmantošanu pilsētas un apkaimju attīstībā, kā arī nodrošina sabiedrības izglītošanu par laikmetīgo mākslu. Ietvert rīcības laikmetīgās kultūras jaunradi veicinošas infrastruktūras (piemēram, starptautiskas mākslinieku rezidences) projektu attīstīšanai pilsētā, lai veicinātu radošo kvartālu pārklājumu pilsētā, apkaimju identitātes veidošanu un pilsētas starptautisko aktualitāti."
5	Biedrība "Ascendum"	Ierosinām izstrādāt skaidru stratēģiju par Rīgas pilsētas pārziņā esošās Rīgas mākslas telpas izmantošanu, paredzot tai arī aktīvu sabiedrības izglītības funkciju.	9	Ņemts vērā	9.2. uzdevumā "Stiprināt profesionālās mākslas un kultūras procesu, atbalstot laikmetīgu un augstas kvalitātes saturu" iekļauta jauna rīcība: "Izstrādāt jaunu Kultūras iestāžu apvienības izstāžu zāles "Rīgas mākslas telpa" darbības stratēģiju"
6	Biedrība "Ascendum"	Ierosinām veikt spēkā esošo Rīgas domes atbalsta programmu auditu nolūkā panākt lielāku efektivitāti nevalstiskajam sektoram pieejamo finanšu līdzekļu sadalījumā.	9	Ņemts vērā	9.1. uzdevumā "Veicināt kultūras un kopienu iniciatīvas apkaimēs vietu identitātes un sabiedriskās dzīves pilnveidošanai" ir iekļauta rīcība, kas paredz izvērtēt kultūras un integrācijas programmas "Izvērtētas Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta atbalsta programmas kultūrā un sabiedrības integrācijā un panākta lielāka efektivitāte nevalstiskajam sektoram pieejamo finanšu līdzekļu sadalījumā"
7	Biedrība "Ascendum"	Ierosinām izveidot adekvātu un ilgtspējīgu atbalsta mehānismu apkaimju biedrību administratīvo izmaksu segšanai, esošo atbalstu 1000 eiro gadā vienai biedrībai palielinot vismaz līdz 5000 eiro gadā.	6	Daļēji ņemts vērā	2021.gadā pieteicās 19 biedrības, no kurām finansējumu saņēma 17. Netika izmantots viss pieejamais finansējums. Programmas pārvērtēšana notiks turpmākās darbības laikā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
8	Biedrība "Ascendum"	Ierosinām atrast katras Rīgas apkaimes apstākļiem piemērotu telpu apkaimju aktīvistu pulcēšanās nodrošināšanai, tostarp izmantojot esošās publiskās būves vai veidojot partnerību ar organizāciju "Free Riga".	6, 9	Daļēji ņemts vērā	Rīcības plānā zem 6.6. uzdevuma "Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā un funkciju īstenošanā " ievietota jauna rīcība "Izstrādāt koncepciju Rīgas apkaimju biedrību telpu nodrošināšanai".
9	Biedrība "Ascendum"	Ierosinām pārņemot citu Eiropas kultūras pilsētu labo praksi, apsvērt apkaimju vēstnešu institūta izveidošanu skaidras, kompetentas un konsekventas komunikācijas nodrošināšanai starp apkaimju biedrībām un Rīgas domi, kā arī konstruktīvu risinājumu meklēšanai akūtajiem jautājumiem, kas kavē kultūras attīstību apkaimēs.	6, 9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Šīs funkcijas ir apkaimju koordinatoru kompetencē. Nākamā periodā laikā ir paredzēts palielināt koordinatoru skaitu.
10	Biedrība "Ascendum"	Mēs novērtējam pēdējā gada laikā panāktos Rīgas apkaimju biedrību iesaistes uzlabojumus Rīgas kopējās attīstības procesos un priecājamies, ka "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" ir "Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam" prioritāte. Ar šo iesniegumu vēlamies apliecināt savu ieinteresētību tālākajā daudzveidīgas kultūrvides attīstībā Rīgā un gatavību piedāvāt idejas un risinājumu variantus ceļā uz to.	9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	
11	SIA Nextbike LV	Lūdzu izvērtēt iespēju investīciju programmas plānā paredzēt finansējumu, lai iegādātos vai subsidētu sabiedriskos velosipēdus, kas tiktu integrēti sabiedriskā transporta sistēmā. Patreiz ir paredzēts finansējums velo infrastruktūras uzlabošanā, taču, galvenokārt, tas ir velo ceļu būvniecības projektos. Būtu lietderīgi investēt ne tikai "ceļos un betonā", bet arī transporta alternatīvu pieejamībā – velosipēdos, kas būtu pieejami gan pilsētas iedzīvotājiem, gan viesiem. Arī Rīgas Domes Satiksmes Departaments atzīst koplietošanas velo pakalpojumu nozīmi pilsētas transporta sistēmas attīstībā atbilstoši Stratēģijā, Mobilitātes Vīzijā un MRP ĪRP noteiktajiem principiem un saredz nepieciešamību pēc sadarbības ar koplietošanas velo pakalpojumu sniedzējiem un nepieciešamību pēc koplietošanas velo pakalpojumu integrācijas veicināšanas ar sabiedrisko transportu. Labs piemērs aprakstīts šeit <https://ec.europa.eu/regional_policy/en/projects/Estonia/the-baltic-s-biggest-bike-sharing-network-brings-pedal-power-to-tartu-estonia> , kur Tartu, piesaistot ES fondu līdzekļus iegādājās vairāk kā 1000 velosipēdus (tostarp elektriskos velo un lādēšanas stacijas pilsētā). Tāpat arī Viļņa šobrīd plāno iegādāties ap 1500 velosipēdus, ko integrēt savā pilsētas transporta platformā www.judu.lt <http://www.judu.lt> Es, Mārcis Blumbergs, pārstāvu starptautiskā uzņēmuma Nextbike Gmbh ekskluzīvo sadarbības licenci Baltijas valstīs – uzņēmumu SIA Nextbike LV. Arī Tartu konkursā piedalījāmies, tomēr, godīgā konkurencē, par dažiem punktiem aiz komata palikām otrajā vietā šajā konkursā. Viļņas gadījumā viss vēl priekšā. Tomēr Nextbike zīmols ir Eiropas lielākais sabiedrisko velosipēdu nomas pakalpojumu sniedzējs ar vairāk kā 80 000 velosipēdiem vairāk 250 pilsētās. Lielākajā daļā no šīm pilsētām, velo koplietošanas pakalpojums tiek nodrošināts tieši sadarbība ar pašvaldībām. Šobrīd uzturam ~200 velosipēdus Rīgā un Jūrmalā. Meklējam sadarbības veidus ar pašvaldību. Mēs būtu gatavi piedalīties atklātā, godīgā iepirkumā, kā arī meklēt citus sadarbības formātus, lai nodrošinātu videi visdraudzīgāko pārvietošanās līdzekli – sabiedrisko velosipēdu.	1	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums daļēji integrēts Rīcības plāna rīcības "Velokoncepcijas aktualizācija un rīcības plāna izstrāde" ietvaros, secīgi pasākumi iekļaujami Rīcības plānā vai Investīciju plānā pēc Velokoncepcijas aktualizācijas.
12	D.G., Fiziska persona	Kā Rīgas centra iedzīvotāja pateicos Rīgas domei par iniciatīvu 2021.gada vasarā Rīgas centrā izvietot mobilos apstādījumus, kas īpaši lietderīgi bija vasarā. Arī rudenī šie "apstādījumi" atdzīvina centra publisko telpu. Ierosinu šo iniciatīvu attīstīt arī turpmāk, tāpēc Rīgas attīstības programmā būtu lietderīgi iekļaut attiecīgas pastāvīgas programmas izveidošanu un uzturēšanu, sasaistot to arī ar publiskām kampaņām par Rīgas publiskās telpas uzlabošanu.	2	Daļēji ņemts vērā	Vasarā Rīgā izvietotie mobilie apstādījumi bija daļa no pilsētvides eksperimenta, kas tiek izmantots, lai definētu labākos permanentos risinājumus pilsētvides uzlabošanai un iedzīvināšanai. Veiksmīgie risinājumi tiek ieintegrēti citās rīcībās un projektos kā patstāvīgi elementi, kā arī var tikt veidoti kā atsevišķi projekti vai rīcības. Rīgā plānots uzlabot gan patstāvīgo zaļo infrastruktūru, gan turpināt darbu pie jaunu pilsētvides elementu testēšanas, paredzot turpināt vasaras eksperimentus arī 2022.gadā.
13	Ļ.Z., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g.g saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2. apakšpunktus, un reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7. Reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4. Reģistrā.	7	Neattiecas	Saistošo noteikumu izmaiņas nav priekšlikums, kas tiešā veidā attiecināms uz Attīstības programmu. Vēstule pārvirzīta atbildīgajam nozaru departamentam (RD Mājokļu un vides departaments) atbildes sagatavošanai.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
14	Ļ.Z., Fiziska persona	Reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem (par ienākumiem un īpašumu). Pabalsts 14 300 eiro apmērā (pamatsumma), kas noteikts RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā - par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par tādu summu nevar nopirkt adekvātu mājokli un cilvēki praktiski nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu "Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un "Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	7	Neattiecas	Saistošo noteikumu izmaiņas nav priekšlikums, kas tiešā veidā attiecināms uz Attīstības programmu. Vēstule pārvirzīta atbildīgajam nozaru departamentam (RD Mājokļu un vides departaments) atbildes sagatavošanai.
15	Imantas apkaimes attīstības biedrība	Rīgas attīstības stratēģija - ierobežot auto transportu centrā nav godīga pret katru trešo rīdzinieku. Pēc CSDD datiem Rīgā ir reģistrēti 290.000 automašīnas, tātad katram trešajam rīdziniekam ir automašīna. Jūs nevarat ignorēt katru trešo rīdzinieku, kas pavietojas katru dienu, nevis 4-5 mēnešus, kā velobraucēji. Ja jūs gribat samazināt CO2 līmenī jums vajag pirmkārt domāt par to, kā automašīnas varētu ātrāk tikt no punkta A uz punktu B. Vajag risināt problēmas ar sastrēgumiem, pārbūvēt krustojumus, būvēt apvedceļus. Vajag paskatīties kur no rītiem veidojas sastrēgumi un mēģināt atrisināt tas problēmas. To ko jūs gribat izdarīt tagad - nenostrādās. Slēdzot ielu automašīnām un nedodot autobraucējiem alternatīvas jūs vienkārši palielināsiet sastrēgumus un CO2 līmeni. Velobraucēji brauc 4-5 mēnešus, jau tagad to gandrīz nav. Veloceliņi stāv tukšie. Ja jūs domājat ka visi autobraucēji pēkšņi sāks braukt ar velo - tas ir kļūda. Nesāks. Jau tagad Daugavgrīvas iela ir uztaisīta kļūdaini, tas ST josla tur nestrādā un palielina sastrēgumus, arī autobusiem. Ja jūs uztaisīsiet ST un VELO joslas un uz tiltiem - tas arī tikai palielinās sastrēgumus un CO2.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka Rīgas attīstības stratēģija 2030.gadam (RIAS 2030) un tās ietvaros noteiktais ilgtermiņa attīstības mērķis "Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide", kas nosaka gan mobilitātes hierarhiju pilsētas kodolā, gan privātā autotransporta iebraukšanas un stāvēšanas ierobežošanas nepieciešamību, ir apstiprināta 2014.gadā, savukārt Rīgas attīstības programma 2014. - 2020. gadam, kā arī Rīgas attīstības programma 2021. - 2027. gadam (AP2027) ir instruments RIAS 2030 ieviešanai. Papildus informējam, ka tranzīta satiksmes ierobežošana Rīgas pilsētas centrā un zemo emisiju zonas izveide primāri ir saistāma ar nepieciešamību uzlabot gaisa kvalitāti un ir identificēta kā viena no rīcībām gan Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmā 2016.–2020.gadam, gan Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmā 2021.–2025.gadam. Gaisa kvalitātes uzlabošanas programma pilsētai tiek izstrādāta ņemot vērā, ka pret Latviju ir uzsākta Eiropas Komisija pārkāpuma procedūras lieta, jo Latvija nav izpildījusi saistības pret Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 21.maija Direktīvu 2008/50/EK par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai, jo Rīgā tiek pārkāpts daļiņām PM10 noteiktais diennakts robežlielums. Tāpat arī Nacionālais Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plāns 2020.-2030. gadam ir noteicis kā prasību Rīgai līdz 2027.gada beigām ieviest zemo emisiju zonu. Informējam, ka Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments ir uzsācis zemo emisiju zonas priekšizpēti, kas noteiks tālāko ieviešanas scenāriju, taču jau šobrīd ir zināms, ka zemo emisiju zona ietvers kompleksu pasākumu kopumu, radot ne tikai ierobežojumus, bet arī uzlabojot savienojamību un iespēju alternatīviem pārvietošanās veidiem. Vienlaikus Rīgas pilsēta strādā arī pie Rīgas brīvostas un citu rūpniecības teritoriju sasaistes nodrošināšana ar nacionālas un starptautiskas nozīmes (TEN–T) transporta tīklu, veicinot Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas atslogošanu no kravas autotransporta un tranzīta autosatiksmes. AP2027 1.prioritātes "'Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" ietvaros ir izvirzīts uzdevums "Padarīt sabiedrisko transportu par Rīgas mobilitātes mugurkaulu", kā ietvaros plānots gan uzlabot savienojamību ar reģionālo sabiedrisko transportu, gan veicināt sabiedriskā transporta konkurētspēju un pieejamību.
16	RD PAD Ģeomātikas pārvalde	Lūgums mainīt rīcības "Augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas (ADTI) datubāzes attīstība" plānoto beigu datumu no 31.12.2022. uz 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotā redakcijā nomainīts termiņš.
17	RD PAD Ģeomātikas pārvalde	Lūgums mainīt rīcības "Inženiertīklu ģeotelpiskās informācijas aprites procesa izstrāde un informācijas apmaiņa ar Rīgas pilsētā esošo inženiertīklu turētājiem" plānoto beigu datumu no 31.12.2021. uz 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotā redakcijā nomainīts termiņš.
18	RD PAD Ģeomātikas pārvalde	Lūgums mainīt rīcības "Rīgas vietējā ģeodēziskā tīkla (VT) uzturēšana (uzturēšanas procedūru, t.sk. punktu pārvietošanas/ iznīcināšanas procedūru izstrāde, datu uzkrāšana un aktualizācija)" plānoto beigu datumu no 31.12.2021. uz 31.12.2027.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotā redakcijā nomainīts termiņš.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
19	RD deputāts/-e	Par Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam Rīcības plānu. Projekta ID / Rīcības nosaukums APS0360 Priekšlikumu izstrāde sabiedriskā transporta reģionālo maršrutu pieturvietu izvietojumam Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā Līdz ar to ka attīstības plāna projektā nezināma iemesla pēc vairs nav atzīmēta iespējama dzelzceļa stacija „Pētersala". Izskatīt iespēju izmantot dzelzceļa atzaru Brasa – Ganības – Pētersala, kā arī paredzēt „sarkanās līnijas" iespējam apakšzemes viensliežu pagarinājumu zem Plkv. Brieža ielas, Kalpaka bulv. Merķeļa ielas līdz Stacijas laukumam / Centrālai stacijas ar izmaiņas vietu un staciju pie Mākslas akadēmijas un divceļu strupceļa staciju pie / zem Stacijas laukuma / Centrālās stacijas. Tas ļautu nākotnē izmantot vilcienu pa dzelzceļa loku, vilcieniem no Jelgavas / Jūrmalas braukt tālāk par augšā izvietotu Centrālo staciju caur Zemitāniem, Brasu, Ganībām, Pētersalu līdz Centrālās stacijas pazemes platformu un noņemt pasažieru plūsmu no virszemes sabiedriskā transporta pilsētas centrā (runa nav par būvniecību rīcības plāna darbības laikā (2021.-2027.), runa ir tikai par iespējamas vietas rezervēšanu, lai nepazaudētu tādu iespēju nākotnē).	1	Neattiecas	Priekšlikums nodots izskatīšanai Rīgas teritorijas plānojuma 2030.gadam publiskās apspriešanas ietvaros.
20	RD deputāts/-e	Par Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam Rīcības plānu. Projekta ID / Rīcības nosaukums APS0373 Dzelzceļa staciju attīstība un integrācija pilsētas pārvadājumos, t.sk. Rail Baltica reģionālo staciju integrācija. Līdz ar to, ka Rail Baltica trasē ir paredzēta stacija „Slāvu tilts", bet pa Slāvu tilta braucošām sabiedriskām transportam nav pieturvietas virs dzelzceļa un pa Salaspils ielu kursējošām sabiedriskām transportam nav pieturas zem Slāvu tilta, paredzēt pieturvietas izveidošanu (piebūvēšanu) pie Slāvu tilta ar attiecīgo infrastruktūru izveidošanu pasažieru nokļūšanai ka arī pasažieru pieturvietas izveidošanu uz Salaspils ielas centra virzienā uzreiz aiz krustojuma ar Slāvu ielu (aiz esošās gājēju pārejas).	1	Neattiecas	Priekšlikums nodots izskatīšanai Publiskās lietošanas dzelzceļa līnijas Rail Baltica trases teritorijas lokālplānojuma izstrādes ietvaros.
21	RD Teritorijas labiekārtošanas pārvalde	Lūdzu, mainīt (projekta ID APS0624, projekta nosaukums "Bērnu tipveida rotaļu un vingrošanas laukumu izbūve Maskavas dārzā") esošo galveno izpildītāju "RD Teritorijas labiekārtošanas pārvalde" uz "RD MVD" (pamatojums Rīgas pilsētas līdzdalīgās budžetēšanas projektu īstenošanas konkursa vērtēšanas komisijas 15.01.2021. sēdes protokols Nr. 7, Rīgas domes Mājokļu un vides departaments (turpmāk – Departaments) realizē Rīgas pilsētas līdzdalīgās budžetēšanas projektu "Publiskās ārtelpas – Maskavas dārza, rotaļu laukuma un vingrošanas laukuma, izbūve").	2	Ņemts vērā	Nosaukums ir mainīts.
22	RD Teritorijas labiekārtošanas pārvalde	Lūdzu, mainīt (projekta ID APS0424, projekta nosaukums "Multifunkcionāla sporta laukuma izbūve brasā") projekta realizācijas pakāpi "īstenošanā" uz "pabeigts", vai arī projekts jāņem ārā no investīciju tabulas (pamatojums 09.07.2021. akts par būves pieņemšanu ekspluatācijā BV-21-2148-akt).	2	Ņemts vērā	Investīciju projekts svītrots no Investīciju plāna.
23	RD Teritorijas labiekārtošanas pārvalde	Jautājums par (projekta ID4100.02, projekta nosaukums "Latviešu strēlnieku laukuma atjaunošana", paredzamais rezultāts "atjaunots Latviešu strēlnieku laukums") plānoto baigu datumu "31.10.2021." – vai tur viss ir korekti, jo projekta ID APS0147.01, projekta nosaukums "Latviešu strēlnieku laukuma būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde", paredzamie rezultāti "izstrādāta būvniecības ieceres dokumentācija" plānotais sākuma datums ir "01.10.2021.", bet plānotais beigu datums "31.03.2023.".	2	Ņemts vērā	Projekts ar ID APS0147.01 ir dzēsts, savukārt projektam ar ID 4100.02 ir pārskatīts termiņš.
24	RD Teritorijas labiekārtošanas pārvalde	TLP no Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijas pārņēma Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta programmas "Rīgas pilsētas infrastruktūras fonds" projektu "Lielupes ielas rotaļu laukuma gājēju celiņa un apgaismojuma izbūve" ID Nr. 3840, piešķirtais finansējums 295059.63. RAP 2021.-2027. investīciju plānā (projekta ID 3840, projekta nosaukums "Lielupes ielas rotaļlaukuma, gājēju celiņu un apgaismojuma izbūve") vajadzētu palabot informāciju, nomainot "plānots" uz "īstenošanā"; iespējams, galvenais izpildītājs "RPA "Rīgas gaisma"" uz "RD Teritorijas labiekārtošanas pārvalde"; iespējams, kā saistītais izpildītājs varētu būt "RPA "Rīgas gaisma""; plānotais sākuma datums "01.01.2021." īsti korekts nav, jo spēļu laukumi tika uzbūvēti jau 2017.gadā, plānotais beigu datums, iespējams, var palikt kā ir "31.12.2026".	2	Ņemts vērā	Mainīts galvenais izpildītājs un projekta realizācijas pakāpe.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
25	RD Teritorijas labiekārtošanas pārvalde	Lūdzu, investīciju plānā iekļaut arī Rīgas Austrumu izpilddirekcijas ieceri “Ēkas Brīvības iela 124 pagalma labiekārtošana - būvprojekts un būvdarbi”, atbilstoši piešķirtam finansējumam – realizēsim. *(detalizētāk skaidrojumu ar attēliem skat. e-pastā)*	2	Ņemts vērā	Investīciju projekts pievienots Investīciju plānā.
26	RD Teritorijas labiekārtošanas pārvalde	2.mērķis “Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide” Prioritātes rādītājs “iedzīvotāju īpatsvars blīvi apdzīvotajās apkaimēs (virs 50 iedz./ha”), kuriem ir rotaļlaukums 500m rādiusā no dzīvesvietas” – šo rādītāju iesakām noprecizēt/pamainīt, jo, piem., Imanta, kur ir ne tikai blīvi apdzīvoti daudzdzīvokļu māju rajoni, bet arī privātmāju zonas, ja rādītājs ir attiecināms uz visu apkaimi kopumā, tad, šobrīd izskatās, ka nevarēsim rādītāju izpildīt līdz 2027.gadam – apkaimes privātmāju zonas iedzīvotājiem rādītājs neizpildīsies (pašvaldībai nepieder zemesgabali privātmāju zonā). Iespējams, rādītāju var pamainīt, redakcija “iedzīvotāju īpatsvars blīvi apdzīvotajās apkaimēs (virs 50 iedz./ha”) vai pastāvīgo iedzīvotāju skaits (100x100m režģa līnijās) pārsniedz 201 (vai cits rādītājs) iedzīvotāju (te varētu būt korektāka redakcija), kuriem ir rotaļlaukums 500m rādiusā no dzīvesvietas”	2	Daļēji ņemts vērā	Šobrīd rādītājs tiks uzturēts jau pēc izstrādātās metodoloģijas Pakalpojumu pieejamības pētījuma ietvaros. Iespējams, būtu nepieciešams nākotnē šo rādītāju pārskatīt vai ieviest jaunu rādītāju par rotaļlaukumu pieejamību, ņemot vērā dzīvojamā fonda formu. Priekšlikums tiks izskatīts pētījuma metodikas pilnveidošanas ietvaros.
27	RD ĪD	Priekšlikums 5. prioritāti papildināt ar šādu uzdevumu: “Veicināt privātā dzīvojamā fonda pakāpenisku atjaunošanu ar pašvaldības līdzfinansējumu”, un šādu rīcību tajā: “Pašvaldības līdzfinansējums bīstamības novēršanai, energoefektivitātes pasākumiem un dzīvojamai mājai piesaistītā zemesgabala labiekārtošanai”. Pamatojums: Pašvaldība šobrīd privātīpašniekiem sniedz vairākus pakalpojumus, kas ir saistīti ar pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu ēku atjaunošanai. Šie pakalpojumi sadalās zem divām prioritātēm: 2. “Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide” un 5. “Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība”. Šī brīža redakcijā pašvaldības līdzfinansējums kultūrvēsturiskā būvmantojuma saglabāšanai ir iekļauts kā rīcība zem otrās prioritātes, taču pašvaldības līdzfinansējums dzīvojamo māju atjaunošanai kā rīcība zem 5.aktivitātes nav iekļauta. Šobrīd ir skaidrs, ka dzīvojamo māju atjaunošanā īpašnieki izvēlēsies vienu no diviem ceļiem - mājas komplekso atjaunošanu vai tās atjaunošanu pa daļām (Rīgas domes Īpašuma departamenta sniegtais pakalpojums), jo ne vienmēr kompleksās atjaunošanas veikšanai īpašnieki būs gatavi gan finansiāli, gan psiholoģiski, tāpēc pašvaldībai ir jārada arī alternatīvie risinājumi, kas vismaz ļaus īpašniekiem veikt minimāli nepieciešamos kapitālieguldījumus savā dzīvojamajā mājā, uzlabot savas dzīves kvalitāti un mazināt iespēju nonākt enerģētiskā nabadzībā. Būtu metodiski un informatīvi pareizi iekļaut rīcības plānā zem attiecīgām prioritātēm visus līdzvērtīgus pašvaldības pakalpojumus.	5	Ņemts vērā	Dzīvojamā fonda atjaunošana (gan privāta, gan pašvaldības) ir iekļauta uzdevumā 5.3. "Veicināt kompleksu dzīvojamā fonda atjaunošanu un sekmēt dzīves telpas uzlabošanu". Ieraksts "Līdzfinansējums dzīvojamo māju atjaunošanas programmai" no investīciju plāna ir pārlikts uz rīcības plānu (pēc 2. prioritātes "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" analoga), un tam ir papildināts apraksts "Līdzfinansējums dzīvojamo māju atjaunošanas programmai (bīstamības novēršana, energoefektivitātes pasākumi, piesaistītā zemesgabala labiekārtošana) 5000000 EUR".
28	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	APS0468.07 PROJEKTA Plānotais beigu termiņš 30.12.2027. (23.lpp.)	7	Ņemts vērā	
29	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	APS0468.08 PROJEKTA Plānotais beigu termiņš 30.12.2026. (23.lpp.)	7	Ņemts vērā	
30	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	APS0468.01 PROJEKTA Plānotais beigu termiņš 30.12.2027. (23.lpp.)	7	Ņemts vērā	
31	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	APS0468.02 PROJEKTA Plānotais beigu termiņš 30.12.2026. (23.lpp.)	7	Ņemts vērā	
32	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	APS0741 PROJEKTA Plānotais beigu termiņš 30.12.2026. (23.lpp.)	7	Ņemts vērā	
33	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	APS0740 PROJEKTA Plānotais beigu termiņš 30.12.2025. (23.lpp.)	7	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
34	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	APS0468.06 PROJEKTA Plānotais beigu termiņš 30.12.2025. (24.lpp.)	7	Ņemts vērā	
35	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Nepieciešams apvienot APS0740 un APS0468.06 PROJEKTUS VIENĀ PROJEKTĀ, lai nodrošinātu atbilstošu ES fondu realizāciju (24.lpp.) *(investīciju ieguvumus skatīt iesūtītajā pielikumā)*	7	Ņemts vērā	
36	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	APS0740 un APS0468.06 PROJEKTU realizācijā būtu jāparedz līdzfinansējuma daļas piešķiršana. (23.,24.lpp.)	7	Ņemts vērā	Investīciju projekta ieraksta finanšu sadalījumā norādīts nepieciešamais līdzfinansējums.
37	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskās daļas 8.lpp. Pie termina "Zemas emisijas zona" RP SIA “Rīgas satiksme” piedāvājums redakcionālām korekcijām “Pilsētas teritorija, kurā tiek īstenots pasākumu kopums ar mērķi samazināt autotransporta **radītās emisijas**.”	Vispārīgi	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vārds "emisija" ir vienskaitlinieks – vārds, kuru parasti lieto vienskaitlī. Līdzīgi – “repatriācija”, “sarma”, “mīlestība”, “nauda”, “barošana”, “zelts” u.c. Daudzskaitļa forma šādu vārdu gadījumā latviešu valodā ienāk no angļu valodas. Latviešu valodā vienskaitlinieku gadījumos variācijas izsaka ar nākamo vārdu: emisijas kvotas, krāsojuma varianti, evakuācijas gadījumi, sviesta veidi.
38	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskās daļas 16.lpp. Apkaimēs, kurās ir mazāk blīva dzīvojamā apbūve, ir ierobežota sabiedriskā transporta pieturvietu sasniedzamība. 300 m attālums no dzīvojamās apbūves līdz pieturai ir nodrošināts 83% Rīgas teritorijas. RP SIA “Rīgas satiksme” piedāvājums iekļaut datus no jaunākā Rīgas pakalpojumu pieejamības pētījuma, kura dati liecina, ka 2020. gadā Rīgā vidēji 86% iedzīvotāji dzīvo līdz 300 m attālumā no sabiedriskā transporta pieturas.	1	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un Stratēģiskajā daļā aktualizēta 1.prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" izaicinājumu sadaļa.
39	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskās daļas 19.lpp. RP SIA “Rīgas satiksme” piedāvājums papildināt rādītāja "Pilsētas sabiedriskā transporta vidējais braukšanas ātrums" piezīmes ar skaidrojošo informāciju, ka RP SIA “Rīgas satiksme” ietekme uz kopējo rādītāju ir neliela, Rīgas dome atbildīga par lēmumu pieņemšanu, kas būtiski var ietekmēt rādītāju. RP SIA “Rīgas satiksme” regulāri iesniedz Rīgas domei priekšlikumus par sabiedriskā transporta joslu izveidi, luksoforu signālplāniem un pieturvietu pārvietošanu, kas rada zināmu ietekmi uz ātrumu palielināšanu, tomēr kopējo vidējo rādītāju ietekmē nebūtiski, savukārt lēmums par šīm izmaiņām ir Rīgas domes kompetencē. Kā alternatīva ir šo rādītāju neiekļaut, jo programmas darbības periodā nebūs iespējams panākt būtisku ātruma palielinājumu paredzamo lielo infrastruktūras būvniecības darbu dēļ (tilti, pārvadi, RailBaltica). Būvniecība radīs sastrēgumus un attiecīgu ietekmi uz vidējo ātrumu.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka RP SIA "Rīgas satiksme" ir rādītāja avots, nevis atbildīgais par ieviešanu, līdz ar to komentārā minētie aspekti tiek un tiks ņemti vērā uzraudzības ietvaros, taču nav nepieciešamība papildināt rādītāja redakciju.
40	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskās daļas 19.lpp. RP SIA “Rīgas satiksme” piedāvājums pie rādītāja "Pilsētas sabiedriskā transporta pasažieru skaits gadā" bāzes vērtībai pievienot arī 2020.gada rādītāju vai attēlot tikai 2020. gada rādītāju 89,7 milj., faktiskās situācijas atspoguļošanai. RP SIA “Rīgas satiksme” vērš uzmanību, ka 2020. gadā salīdzinājumā ar 2019. gadu ir vērojams būtisks kritums pasažieru apgrozījumā, ņemot vērā pandēmijas ietekmi. Līdz ar to Attīstības programmā ietverto atbilstošo rādītāju prognozes nevar tikt veidotas,par bāzes gadu izmantojot 2019. gadu, jo rādītāji nebūs sasniedzami un būtiski negatīvi ietekmēs arī kopējo dokumenta monitoringu, signalizējot par regulārām neizpildēm. Bāzes rādītāja korekcija būtiska arī no dažādu līmeņu attīstības plānošanas dokumentu sinhronitātes viedokļa, piemēram, pašlaik tiek izstrādāta RP SIA “Rīgas satiksme” vidēja termiņa darbības stratēģija, kurā arī tiks iekļauts šis rādītājs (bāze 2020/2021, prognozes). RP SIA “Rīgas satiksme” aicina papildināt Pašreizējās situācijas raksturojumu ar 2020. gada statistiku un kā bāzi izmantot 2020. gadu. RP SIA “Rīgas satiksme” pašlaik izstrādā Vidēja termiņa darbības stratēģiju, kuras ietvaros tiek veidotas arī pasažieru prognozes. Prognožu pieņēmumi ir vispārīgi, jo ir gana daudz neskaidru jautājumu, piemēram, pandēmijas ietekmes mērogs un ilgums, paredzamo aktivitāšu (pakalpojuma attīstība Pierīgā, vienotā biļete u.c.) ietekme, kā arī nav skaidrs kādā mērā Rīgas domes mobilitātes politikas ietvaros plānotie darbi (ZEZ, akciju sabiedrības “Pasažieru vilciens” maršrutu integrācija Rīgas pilsētas pašvaldības sabiedriskā transporta maršruta tīklā, u.c.) ietekmēs RP SIA “Rīgas satiksme” pasažieru skaitu. Ņemot vērā to, ka prognozes vēl ir izstrādes stadijā, RP SIA “Rīgas satiksme” dotajā brīdī nevar iesniegt konkrētu mērķa rādītāju 2027. gadam.	1	Daļēji ņemts vērā	Ņemot vērā, ka 2019.gada dati tiek izmantotas arī reģionālā sabiedriskā transporta un modalitātes sadalījuma pilsētā bāzes vērtībās, ir saglabāta 2019.gada dati, tos papildinot ar 2020.gada datiem.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
41	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskā daļa 20.lpp. RP SIA “Rīgas satiksme” piedāvā koriģēt 2021. gada "Mazemisijas un nulles emisijas transporta līdzekļu īpatsvars pilsētas sabiedriskā transporta ritošajā sastāvā" rādītāju, kurā iekļauta situācija uz doto brīdi – 47,9% un koriģēt 2027. gada vērtību uz 59,7%.	1	Ņemts vērā	Izteikts šādā redakcijā: Mazemisijas un nulles emisijas transporta līdzekļu īpatsvars pilsētas sabiedriskā transporta ritošajā sastāvā. Bāzes vērtība: 47,9% (2021) Mērķa vērtība: 59,7% (2027)
42	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	RP SIA “Rīgas satiksme” veikusi korekcijas Rīcības plānā, kas detalizētāk aprakstīts izziņas pavadvēstules 2. pielikumā “RS_Rīcības plāns”.	1	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Rīcības plānā.
43	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	RP SIA “Rīgas satiksme” veikusi korekcijas Investīciju plānā, kas detalizētāk aprakstīts izziņas pavadvēstules 3. pielikumā “RS_Investīciju plāns”.	1	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Investīciju plānā.
44	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	RP SIA “Rīgas satiksme” vērš uzmanību, ka satura rādītājs norāda uz atšķirīgiem IM, bet vienādiem nosaukumiem: IM2 Inovatīva, atvērta un eksportspējīga ekonomika IM3 Inovatīva, atvērta un eksportspējīga ekonomika	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Kļūda novērsta.
45	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	RP SIA “Rīgas satiksme” aicina pārskatīt atsauces, piemēram: - atsaucei Nr.10 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni, kurā dati būs pieejami vēlāk vai komentāru ietvert iekavās pēc teksta, nepievienojot atsauci; - atsaucei Nr.16 pievienot plašāku skaidrojumu, lai identificētu konkrēto 3 gadu pārskata dokumentu; - atsaucei Nr.17 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni, konkrēto rakstu vai sadaļu, kur informācija atrodama; - atsaucēm Nr.19 un Nr.20 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni, konkrēto rakstu vai sadaļu, kur informācija atrodama; - atsaucēm Nr.22 un Nr.23 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni, konkrēto rakstu vai sadaļu, kur informācija atrodama; - atsaucei Nr.25 pievienot plašāku skaidrojumu, lai identificētu konkrēto 3 gadu pārskata dokumentu; - atsaucei Nr.27 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni, konkrēto rakstu vai sadaļu, kur informācija atrodama; - atsaucei Nr.33 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni, konkrēto rakstu vai sadaļu, kur informācija atrodama; - atsaucei Nr.39 pievienot plašāku skaidrojumu, lai identificētu konkrēto 3 gadu pārskata dokumentu; - atsaucei Nr.41 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni, konkrēto rakstu vai sadaļu, kur informācija atrodama; - atsaucei Nr.45 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni, konkrēto rakstu vai sadaļu, kur informācija atrodama; - atsaucei Nr.58 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni, konkrēto rakstu vai sadaļu, kur informācija atrodama. Uz 29.09.2021. plkst. 09:45 atsauce sniedz šādu informāciju: “Http/1.1 Service Unavailable”; - atsaucei Nr.69 pievienot plašāku skaidrojumu, norādot vietni konkrēto rakstu vai sadaļu, kur informācija atrodama. Kā arī atsaucei Nr.71 pievienot plašāku skaidrojumu, lai identificētu konkrēto 3 gadu pārskata	Pašreizējā situācija	Daļēji ņemts vērā	1. Atsauce papildināta. 2. Tas ir saīsinājums, kurš ir ietverts tabulā "Saīsinājumi". 3. Tāds ir atsauces pieraksts. 4. Tāds ir atsauces pieraksts. 5. Tāds ir atsauces pieraksts. 6. Tas ir saīsinājums, kurš ir ietverts tabulā "Saīsinājumi". 7. Tāds ir atsauces pieraksts. 8. Tāds ir atsauces pieraksts. 9. Tas ir saīsinājums, kurš ir ietverts tabulā "Saīsinājumi". 10. Tāds ir atsauces pieraksts. 11. Tāds ir atsauces pieraksts. 12. Atsauces saite izlabota. 13. Atsauce Nr. 69 papildināta, saistībā ar komentāru par atsauci Nr. 71 - tas ir saīsinājums, kurš ir ietverts tabulā "Saīsinājumi". 14. Tāds ir atsauces pieraksts. 15. Atsauces papildinātas ar datumiem pēc vienotā pieraksta. 16. Atsauce papildināta. 17. Tas ir saīsinājums, kurš ir ietverts tabulā "Saīsinājumi".
46	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 118.lpp. RP SIA “Rīgas satiksme” piedāvājums dzēst teikumu “2017. gadā starp RP SIA “Rīgas satiksme” un “Fuel Cells and Hydrogen 2 Joint” tika noslēgts līgums par iesaistīšanos ES līdzfinansētajā projektā “JIVE”, pēc kura plānots iegādāties 10 ar ūdeņradi darbināmus autobusus.”, jo projekts netika īstenots. RP SIA “Rīgas satiksme” piedāvājums papildināt aprakstu ar sekojošu informāciju: “2019. gadā nodota ekspluatācijā Baltijā pirmā ūdeņraža uzpildes stacija, darbu uzsāka 2020. gadā, savukārt 2021. gadā nodrošināta ūdeņraža uzpildes stacijas publiska darbība.”	Pašreizējā situācija	Daļēji ņemts vērā	Informācija par 2021. gadu netika iekļauta, ņemot vērā to, ka 2020. gads ir pēdējais analizējamais gads šajā pārskatā, kā arī pārskatā tika izmantoti dati, kas bija pieejami tā izstrādes laikā, kurš tālāk bija kā pamats, izstrādājot Attīstības programmas Stratēģisko daļu.
47	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 159.lpp. RP SIA “Rīgas satiksme” piedāvājums redakcionāli koriģēt teikumu. Savukārt tramvaja sliedes laista RP SIA “Rīgas satiksme” ielu laistāmie tramvaji.	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Veikti koriģējumi piedāvātajā redakcijā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
48	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 113.lpp. RP SIA "Rīgas satiksme" aicina aktualizēt informāciju kontekstā ar 82. attēlu, kura būtu jaunāka par 2016. gadu, jo VAS "Latvijas Valsts ceļi" uzrādījuši informāciju, ka 2020. gadā ir automašīnu skaita samazinājums uz galvenajiem autoceļiem (saite LVC Statistika 2020.indd (lvceli.lv).	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Koriģējumi veikti, ņemot vērā VAS "Latvijas Valsts ceļi" jaunākos datus, aktualizējot 82. un 83. attēlu.
49	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 121.lpp. RP SIA "Rīgas satiksme" aicina precizēt sabiedriskā transporta joslu kopgarumu uz 2020. gadu, saskaņā ar Rīgas domes Satiksmes departamenta informāciju.	Pašreizējā situācija	Nav ņemts vērā	Pārskatā tika izmantoti dati, kas bija pieejami tā izstrādes laikā, kurš tālāk bija kā pamats, izstrādājot Attīstības programmas Stratēģisko daļu.
50	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 121.lpp. RP SIA "Rīgas satiksme" aicina papildināt 25.tabulu ar 2020. gada datiem; Kopā 871 vienības, t.sk. 424 autobusi; 169 tramvaju vagoni; 278 trolejbusi.	Pašreizējā situācija	Nav ņemts vērā	Pārskatā tika izmantoti dati, kas bija pieejami tā izstrādes laikā, kurš tālāk bija kā pamats, izstrādājot Attīstības programmas Stratēģisko daļu.
51	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 121.lpp. RP SIA "Rīgas satiksme" aicina mainīt rindkopu, to rediģējot ar 2020. gada datiem: Sabiedriskā transporta maršrutu tīklā kopš 2012. gada ir samazinājies RP SIA "Rīgas satiksmes" apkalpoto autobusu maršrutu skaits (no 53 līdz 52 maršrutiem 2020. gadā), un samazinājies arī trolejbusu un tramvaju skaits (trolejbusiem – no 19 līdz 18, tramvajiem – no 9 līdz 8 maršrutiem 2020. gadā). Kopš 2018. gada 1. decembra sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ir piesaistīts apakšuzņēmējs – SIA "Rīgas mikroautobusu satiksme", kurš 2020. gadā pasažieru pārvadājumus veica 18 mikroautobusu maršrutos.	Pašreizējā situācija	Nav ņemts vērā	Pārskatā tika izmantoti dati, kas bija pieejami tā izstrādes laikā, kurš tālāk bija kā pamats, izstrādājot Attīstības programmas Stratēģisko daļu.
52	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 123.lpp. RP SIA "Rīgas satiksme" aicina papildināt 94.attēlu ar aktuālajiem datiem par 2020. gadu – "Ar pilsētas sabiedrisko transportu pārvadātie pasažieri". 2020. gadā pārvadāti 89 681,3 tūkst. pasažieru. Būtiskais kritums saistāms ar Covid-19 ierobežojumiem.	Pašreizējā situācija	Nav ņemts vērā	Pārskatā tika izmantoti dati, kas bija pieejami tā izstrādes laikā, kurš tālāk bija kā pamats, izstrādājot Attīstības programmas Stratēģisko daļu.
53	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 123.lpp. RP SIA "Rīgas satiksme" aicina papildināt Autostāvvietu informāciju. RP SIA "Rīgas satiksme" 2020. gadā apsaimniekoja 6201 maksas stāvvietu. To izmantotāju skaits katru gadu pieaug – 2014. gadā tie bija 3,97 milj. cilvēku, bet 2020. gadā jau 5,4 milj. (kāpums par 36,7%). Ieņēmumi no autostāvvietām 2020. gadā sastādīja 11,7 milj. eiro (2013. gadā – 6,2 milj.).	Pašreizējā situācija	Nav ņemts vērā	Pārskatā tika izmantoti dati, kas bija pieejami tā izstrādes laikā, kurš tālāk bija kā pamats, izstrādājot Attīstības programmas Stratēģisko daļu.
54	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 127.lpp. RP SIA "Rīgas satiksme" aicina aktualizēt 26.tabulas datus ar 2020. gadā sasniegtajām vērtībām.	Pašreizējā situācija	Nav ņemts vērā	Pārskatā tika izmantoti dati, kas bija pieejami tā izstrādes laikā, kurš tālāk bija kā pamats, izstrādājot Attīstības programmas Stratēģisko daļu.
55	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskā daļa 32.lpp. Lai veicinātu Rīgas pilsētas, centralizētās kanalizācijas sistēmas klimatnoturīgumu un mazinātu negatīvo ietekmi uz vidi, transporta un inženierinfrastruktūru, **SIA "Rīgas ūdens" lūdz pie "Izaicinājumiem" iekļaut "Trūkst kompleksa ielu segumu atjaunošanas un ilgtspējīgas lietus notekūdens sistēmas projektu risinājumu ieviešana".** Izaicinājuma risināšana Rīgas pilsētā pavērtu iespējas pie ikgadējiem transporta infrastruktūras atjaunošanas projektiem daudz aktīvāk risināt lietus notekūdens apsaimniekošanas jautājumus, t.sk. plašāk izmantojot zaļo risinājumu iespējas.	3	Ņemts vērā	Stratēģiskās daļas 3.prioritātes "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai" izaicinājumu sadaļa papildināta šādā redakcijā: "Kompleksa ielu segumu atjaunošanas un ilgtspējīgu lietusūdens novadīšanas sistēmu risinājumu projektu ieviešana".
56	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskā daļa 33.lpp. Lai veicinātu centralizētās kanalizācijas sistēmas klimatnoturīgumu un mazinātu negatīvo ietekmi uz vidi, Sabiedrība plāno īstenot notekūdeņu bioloģiskās attīrīšanas stacijas "Daugavgrīva" attīrīšanas kapacitātes palielināšanu, kā arī izvērtēt komunālo notekūdeņu krājrezervuāru ierīkošanu centralizētajā kanalizācijas sistēmā, kas gan palielinātu attīrīto komunālo notekūdeņu daudzumu (tai skaitā lietus notekūdeņus, kas nonāk kanalizācijas kopsistēmā), gan aizturētu un nokrišņu pīķa stundās izlīdzinātu komunālo notekūdeņu pieteci. Tādejādi SIA "Rīgas ūdens" uzskata, ka RAP2027 stratēģiskā daļā kā **"Iespēja" ir jāiekļauj: "Uzlabot vides kvalitāti, palielinot BAS "Daugavgrīva" attīrīšanas kapacitāti un izvērtējot komunālo notekūdeņu krājrezervuāru ierīkošanu".**	3	Ņemts vērā	Papildināta Stratēģiskās daļas 3.prioritātes "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšana" iespēju sadaļa.
57	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskā daļa 33.lpp. Lai mērķtiecīgāk un aktīvāk pielietotu visas tehniskās iespējas un pasaules praksi lietus notekūdens apsaimniekošanas risinājumu ieviešanā Rīgas pilsētā, SIA "Rīgas ūdens" arī lūdz koriģēt stratēģijā minēto "Iespēju" sekojoši: "Mērķtiecīgi realizēt lietus notekūdeņu nošķiršanu no centralizētās kanalizācijas sistēmas, t.sk. ar inženierinfrastruktūras, ziliem un zaļiem risinājumiem".	3	Ņemts vērā	Stratēģiskās daļas 3.prioritātes "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai" iespēju sadaļa papildināta šādā redakcijā: "Mērķtiecīgi realizēt lietus notekūdeņu nošķiršanu no centralizētās kanalizācijas sistēmas, t.sk. attīstot inženierinfrastruktūru, kā arī plašāk izmantojot ilgtspējīgu lietusūdens novadīšanas risinājumu iespējas"

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
58	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskā daļa 34., 35.lpp. SIA "Rīgas ūdens" ieskatā, būtu nepieciešams precizēt uzdevuma 3.4.Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem apraksta daļu par notekūdeņu bioloģisko attīrīšanas staciju "Daugavgrīva" (BAS "Daugavgrīva"), pārceļot šo koriģēto aprakstu: "**Lai efektīvi izmantotu BAS "Daugavgrīva", ir būtiski palielināt attīrīšanas kapacitāti, samazināt lietus notekūdeņu īpatsvaru kopsistēmas kanalizācijā, kā arī sadarboties ar kaimiņu pašvaldībām kanalizācijas aglomerācijas teritorijā**" uz uzdevumu nr.3.2.Uzlabot vides kvalitāti. Tādējādi visi BAS "Daugavgrīva" attīrīšanas procesa attīstības projekti Investīciju plānā tiktu iekļauti ar mērķi izpildīt uzdevumu nr.3.2.Uzlabot vides kvalitāti, norādot saistīto uzdevumu nr. 3.4.Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem.	3	Ņemts vērā	Precizēta Stratēģiskās daļas 3.prioritātes "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšana" uzdevumu sadaļa, kā arī Investīciju plāna investīciju projektu sadalījums starp uzdevumiem.
59	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Stratēģiskā daļa 36.lpp. SIA "Rīgas ūdens" šobrīd neredz ekonomisko un tehnisko iespēju pamatojumu RAP2027 stratēģijā minēto rādītāju mērķa vērtību 2027. gadā sasniegšanai, jo neskaitot projektus, kas iekļauti SIA "Rīgas ūdens" vidēja termiņa darbības stratēģijas 2022.-2024. gadam Attīstības plānā līdz 2024. gadam (projektā), lai sasniegtu: - Centralizētās kanalizācijas pakalpojuma pieejamību (ūdenssaimniecības aglomerācijā) 2027. gadā 99,4%, no 2025. gada līdz 2027. gadam tam būtu nepieciešami 71,6 milj. EUR; - Centralizētās ūdensapgādes pakalpojuma pieejamību 2027. gadā 98,9% (pēc aplēsēm par ūdensapgādes tīklu paplašināšanu teritorijās, kurās tiek veikta kompleksa kanalizācijas tīklu paplašināšana līdz 99,4% notekūdeņu aglomerācijas robežās – tiktu sasniegti 98,7%), no 2025. gada līdz 2027. gadam tam būtu nepieciešami 27,6 milj. EUR). <u>Nemot vērā, ka esošā ūdenssaimniecības infrastruktūra noveco un ir nepieciešamas lielas investīcijas tās uzturēšanai</u>, kā tas ir pareizi norādīts RAP2027 stratēģijas izaicinājumos, iepriekš minētās kopējās izmaksas 99,2 milj. EUR pārsniedz SIA "Rīgas ūdens" finansiālās iespējas iepriekš minēto RAP2027 mērķu sasniegšanai. Pēc Sabiedrības vērtējuma Latvijā ir arī nepietiekams projektēšanas un būvniecības darbu resurss šādu plānu realizācijai līdz 2027. gadam. SIA "Rīgas ūdens" ieskatā šādas vides un sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojuma nodrošināšanas mērķis ir daudz efektīvāk sasniedzams, <u>līdz 2027. gadam veicinot pieslēgumu ierīkošanu centralizētiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem tajās teritorijās, kur jau šobrīd ir pieejami centralizētie ūdenssaimniecības tīkli, bet nav izveidoti pieslēgumi. Tādi šobrīd ir 10 868 centralizētai kanalizācijai nepieslēgtie deklarētie iedzīvotāji.</u> RD, RD MVD un SIA "Rīgas ūdens" aktīvi veicinot iepriekš minēto iedzīvotāju pieslēgumu izveidošanu, pie iespējama scenārija ar 60% iepriekš minēto iedzīvotāju nekustamo īpašumu pieslēgumu izveidošanu, 2027. gadā varētu tikt sasniegti sekojoši pieslēgumu rādītāji: Iedzīvotāju pieslēgums centralizētās kanalizācijas sistēmai - 97,5% (šobrīd pēc aktualizētiem 2021. gada aprēķiniem ar deklarētajiem iedzīvotājiem uz 01.01.2021. – 95,7%); Iedzīvotāju pieslēgums centralizētās ūdensapgādes sistēmai – 97,8% (šobrīd pēc aktualizētiem 2021. gada aprēķiniem ar deklarētajiem iedzīvotājiem uz 01.01.2021. – 97,1%), ko aicinām iekļaut RAP2027, mainot un aizstājot prioritāti rādītājos no maksimālās pieejamības sasniegšanas uz maksimāli iespējamo pieslēgumu nodrošināšanu.	3	Ņemts vērā	Precizēti Stratēģiskās daļas 3.prioritātes "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšana" raksturojošie rādītāji.
60	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pie nosacījuma, ka tiek piešķirti ES fondu līdzekļi kanalizācijas tī**klu paplašināšanai aglomerācijas robežās**, SIA "Rīgas ūdens" ilgtermiņā varētu plānot īstenot perspektīvo projektu "Ūdenssaimniecības attīstība Rīgā" 7.kārtu. Lai gan fondu programma 2021-2027. gadu periodam šobrīd nav vēl apstiprināta, pie šāda scenārija 2027. gadā varētu plānot sasniegt sekojošus pieejamības rādītājus: **- Centralizētās kanalizācijas pakalpojuma pieejamība (ūdenssaimniecības aglomerācijā) – 98,2%;** **- Centralizētās ūdensapgādes pakalpojuma pieejamība – 98,1%.**	3	Ņemts vērā	Precizēti Stratēģiskās daļas 3.prioritātes "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšana" raksturojošie rādītāji.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
61	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	SIA "Rīgas ūdens" lūdz Rīgas pilsētu RAP2027 ieplānot zilos/zaļos risinājumus, kas papildus nodrošinās uzdevuma nr.3.3. Mazināt plūdu riskus izpildes rādītāja Realizēto projektu skaits, kas mazina lietus notekūdens nonākšanu centralizētās kanalizācijas kopsistēmā izpildi, un pie datu avota norādīt atbildīgo Rīgas institūciju. Attiecīgi Rīcības plānā zem uzdevuma nr.2.2.Saglabāt, pilnveidot un ilgtspējīgi apsaimniekot zaļo infrastruktūru Rīgā" tā varētu būt vēl kā atsevišķa, identificējama rīcība – "Teritoriju un transporta infrastruktūras attīstībā veicināt ilgtspējīgu lietus notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu izmantošanu (veidojot mākslīgus kanālus, dīķus, lietusdārzus, ievalkas, filtrējošas joslas, caurlaidīgus segumus, u.c.)" ar norādītu saistīto uzdevumu nr.3.3.Mazināt plūdu riskus. Galvenais izpildītājs varētu būt: RD MVD/RD SD un atbildīgā institūcija par pašvaldības īpašumu apsaimniekošanu, piemēram gadījumā, kad tiek rekonstruētas skolas/būvēti bērnudārzi vai citas ēkas, atbildīgā institūcija ieplāno projektā iekļaut Rīgas pašvaldības teritorijā savākto lietus notekūdeņu apsaimniekošanu ar zaļajiem risinājumiem.	1, 2, 3	Nav ņemts vērā	Sastopoties ar grūtībām definēt piedāvāto rīcību galveno izpildītāju, ieteikums tiks virzīts Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros.
62	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	SIA "Rīgas ūdens" lūdz precizēt, vai Rīcības plānā iekļautais projekts ar ID nr.APS0616 Lietus kanalizācijas kolektora izbūve ar 14 apakšprojektiem nerisina lietus notekūdens nošķiršanu no centralizētās kanalizācijas kopsistēmas un tādejādi nav iekļaujams Rīcības plāna projektā ar ID nr.9313 Lietus notekūdens kanalizācijas atdalīšana no centralizētās kanalizācijas sistēmas. Būtiski, ka **šobrīd Investīciju plānā <u>nav iekļauts neviens no šiem RD SD 14 apakšprojektiem</u> vai kāds cits projekts ar saistītā uzdevuma ID nr.P03-03 Mazināt plūdu riskus mērķi, tādejādi apšaubot** vai atlikušajos 4 gados (periodā pēc Investīciju plāna 2021.-2023.gadam izpildes, t.i. 2024.-2027.gadā) būs vispār tehniski iespējams realizēt 18 projektus, ko SIA "Rīgas ūdens" neplāno, un **vai Rīgas pilsēta būs aktīvi rīkojusies, lai sasniegtu stratēģijā noteiktā uzdevuma nr.3.3. Mazināt plūdu riskus izpildes rādītāja Realizēto projektu skaits, kas mazina lietus notekūdens nonākšanu centralizētās kanalizācijas kopsistēmā mērķa vērtību 2027.gadam – 20 projektus**. Pie tam Sabiedrība neatbild par un nevar būtiski ietekmēt Rīgas pilsētas šķirtās lietus notekūdens sistēmas attīstību. SIA "Rīgas ūdens" 2 projekti (APS0434, APS0595) ir iekļauti Investīciju plānā šī uzdevuma izpildei, bet primāri tie tika izvēlēti, jo risina centralizēto kanalizācijas tīklu atjaunošanu tehniskā stāvokļa dēļ. Lūdzam Investīciju plānā iekļaut Rīgas pilsētas lietus kanalizācijas projektus, kas mazina lietus notekūdens nonākšanu centralizētās kanalizācijas kopsistēmā.	3	Daļēji ņemts vērā	Veikti precizējumi Rīcības plāna rīcībās "Lietusūdens kanalizācijas kolektora izbūve" (ID APS0616) un "Lietus notekūdens kanalizācijas atdalīšana no centralizētās kanalizācijas sistēmas" (ID 9313), kā arī precizējumi veikti Investīciju plānā, papildinot ar projektiem, kas saistāmi ar iepriekš minētajām rīcībām. Ņemot vērā minēto aktivitāšu būtisko ietekmi uz vides kvalitāti, papildu lietusūdens kanalizācijas atdalīšanas no centralizētās kanalizācijas kopsistēmas aktivitāšu, kā arī ilgtspējīgu lietusūdens apsaimniekošanas risinājumu iekļaušana tiks mērķtiecīgi virzīta iekļaušanai Attīstības programmas Rīcības plānā un Investīciju plānā to ikgadējās aktualizācijas ietvaros.
63	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	SIA "Rīgas ūdens" šobrīd **neredz pamatojumu Rīcības plānā iekļautās rīcības ar projekta ID nr.APS0793 Ārpus Rīgas pilsētas ūdenssaimniecības aglomerācijas esošo apkaimju pievienošana centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem uzsākšanai, kā galveno izpildītāju norādot Sabiedrību**. Ārpus notekūdeņu aglomerācijas esošo teritoriju pievienošana centralizētajiem kanalizācijas tīkliem **neatbilst SIA "Rīgas ūdens" specifiskajiem nefinanšu mērķiem** (projektam), ko plānots apstiprināt ar RD lēmuma projektu "Par SIA "Rīgas ūdens" specifisko nefinanšu mērķu noteikšanu", un kas šobrīd **ir izskatīts un saskaņots RD Mājokļu un vides komitejā, RD Finanšu un administrācijas lietu komitejā.** Atbilstoši Ūdenssaimniecības pakalpojuma likumam, pašvaldības dome, izvērtējusi centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas ierīkošanas ekonomisko pamatojumu, **saskaņā ar teritorijas attīstības plānošanas normatīvajiem aktiem teritorijas plānojumā, nosaka apbūves teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas.** **Šobrīd spēkā esošajā, RD apstiprinātajā Rīgas centralizētās kanalizācijas aglomerācijā nav iekļautas projekta ar ID nr.APS073 rezultātu daļā minētās teritorijas – Mangaļsala, Dārziņi, Trīsciems, daļa no neapbūvētas Šķirotavas apkaimes.**	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	RD Mājokļu un vides departaments kā nozares departamenta iniciētā projekta "Ārpus Rīgas pilsētas ūdenssaimniecības aglomerācijas esošo apkaimju pievienošana centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem" iekļaušana AP2027 Rīcības plānā ir pamatota ar centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu paplašināšanas nepieciešamību Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, lai arī ārpus Rīgas aglomerācijas esošajās apkaimēs dzīvojošajiem rīdziniekiem tiktu nodrošināti sabiedriskie ūdenssaimniecības pakalpojumi, uzlabojot dzīves apstākļus un mazinot vides piesārņojumu. Projekta realizēšana ir atbilstoša SIA "Rīgas ūdens" vidēja termiņa darbības stratēģijā 2022.-2024.gadam iekļaujamam SIA "Rīgas ūdens" kā pašvaldības kapitālsabiedrības ar Rīgas domes lēmumu apstiprinātajam specifiskajam nefinanšu mērķim attīstīt sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu izmantošanu, uzlabojot to pieejamību un palielinot iedzīvotāju pieslēgumu īpatsvaru, tā nodrošinot kvalitatīvu dzīves vidi un samazinot vides piesārņojumu, kā arī veicināt pieslēgumu ierīkošanu pie centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas un palielināt sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāju skaitu.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
63	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Savukārt Rīcības plānā ir iekļauts projekts ar ID nr.APS0544 Ūdens piegādes un notekūdeņu savākšanas infrastruktūras paplašināšanas un ūdenssaimniecības pakalpojumu nodrošināšanas projektu programma, kas risina uzdevuma 3.4.Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem rādītāju: - Centralizētās ūdensapgādes pakalpojuma pieejamība; - Iedzīvotāju pieslēgums centralizētās ūdensapgādes sistēmai; - Centralizētās kanalizācijas pakalpojuma pieejamība (ūdenssaimniecības aglomerācijā); - Iedzīvotāju pieslēgums centralizētās kanalizācijas sistēmai; izpildi atbilstoši SIA "Rīgas ūdens" darbības stratēģijai un Attīstības plānā iekļautiem projektiem. Šobrīd norit darbs pie SIA "Rīgas ūdens" vidēja termiņa darbības stratēģijas 2022-2024. gadam izstrādes. Svarīgi, ka Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija (turpmāk – VARAM) 2021. gadā ir uzsākusi Dārziņu apkaimes ūdenssaimniecības attīstības tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrādi, kura rezultāti vēl tikai noteiks ekonomiski pamatoto tehnisko risinājumu, kurš saskaņā ar VARAM Notekūdeņu apsaimniekošanas investīciju plānu 2021.-2027. gadam var būt viens no 3 minētajām alternatīvām - pieslēgums Rīgas centralizētai ūdenssaimniecībai, pieslēgums Salaspils centralizētai ūdenssaimniecībai vai lokāla ūdenssaimniecības sistēma. Papildus, pēc SIA "Rīgas ūdens" rīcībā esošās informācijas, RD Pilsētas attīstības departaments plāno Mangaļsalas apkaimes ūdenssaimniecības attīstības tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrādi, tai skaitā ņemot vērā pilsētas un investoru plānoto apbūvi.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	VARAM 2021.gadā uzsāktā Dārziņu apkaimes ūdenssaimniecības attīstības tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrāde ir daļa no projektā "Ārpus Rīgas pilsētas ūdenssaimniecības aglomerācijas esošo apkaimju pievienošana centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem" plānotajām aktivitātēm ar paredzamajiem rezultātiem - veikta priekšizpēte un izvēlēts atbilstošākais risinājums Mangaļsalas, Dārziņu, Trīsciema un Šķirotavas apkaimju pievienošanai centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, atbilstoši izvēlētajam risinājumam veikta būvprojekta izstrāde un būvdarbi, nodrošinot centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu pieejamību. Ņemot vērā minēto, VARAM ir atbalstījis centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu paplašināšanas plānošanu Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, ārpus Rīgas aglomerācijas.
64	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīcības plānā projekts ar ID nr.9312 Notekūdeņu attīrīšanas infrastruktūras atjaunošana, tehnoloģiskā attīstība un modernizācija dublē projektu ar ID nr.APS548 Notekūdeņu attīrīšanas infrastruktūras objektu atjaunošanas, tehnoloģiskās attīstības un modernizācijas projektu programma, tāpēc projekts ar ID nr.9312 būtu jāizņem no plāna.	3	Ņemts vērā	Rīcība dzēsta no Rīcības plāna.
65	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	SIA "Rīgas ūdens" lūdz pārskatīt projekta ar ID nr.APS0337 Zaļā koridora principa būvniecībā ieviešana uzņēmējdarbības vides un investīciju piesaistes veicināšanai galvaspilsētā nepieciešamību un atbilstību normatīvajiem aktiem, izvērtējot vai šādas kārtības ieviešana nav pretrunā ar vienlīdzības principu. Vēršam uzmanību, ka MK noteikumos Nr. 83 "Noteikumi par prioritāro investīciju projektu apkalpošanu" jau ir paredzēts viens "Zaļais koridors".	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Netiek pārkāpts vienlīdzības princips. Zaļais koridors ir iekšēji izveidota kārtība, kas vērsta ne tikai uz izskatīšanas termiņu samazināšanu, bet arī atbilstošas komunikācijas nodrošināšanu starp pašvaldību un attīstītājiem, kā kritēriju ņemot ieceres veidu, savukārt Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras noteiktais zaļais koridors paredz vairāku no attīstītāja atkarīgu kritēriju izpildi, lai kvalificētos šajā koridorā.
66	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Investīciju plānā ir iekļauts SIA "Rīgas ūdens" projekts ar ID nr.APS0595 Kanalizācijas tīklu atjaunošana Vienības gatvē ar kuru Vienības gatvē no Ģimnastikas ielai līdz Vienības gatvei 20a (apm. 1,5km garā ielas posmā) kompleksi ar centralizētās kanalizācijas tīklu atjaunošanu plānots arī pārbūvēt lietus notekūdens uztveršanas akas, to pieslēgumus un daļu šķirtās lietus kanalizācijas sistēmas. Lietus kanalizācijas sistēmas daļas izbūvei, kas nododama RD SD, kā norādīts būs nepieciešams RD finansējums. Projekta rezultātā savāktais lietus notekūdens tiks ievadīts atpakaļ centralizētajā kanalizācijas sistēmā, jo šķirtā lietus kanalizācija Vienības gatves posmā neeksistē! Savukārt Rīcības plānā ir iekļauts RD SD projekts ar ID nr.APS0616 Lietus kanalizācijas kolektora izbūve, kur kā viens no 14 apakšprojektiem ir minēts "Vienības gatvē kolektora Ø800 – 700 mm būvniecība (L=2,5km)", kurš netiek plānots realizēt Investīciju plāna periodā 2021-2023. gadam. SIA "Rīgas ūdens" uzskata, ka **Vienības gatvē būtu lietderīgi kompleksi realizēt šos 2 projektus - centralizētās kanalizācijas sistēmas pārbūvi un lietus kanalizācijas izbūvi, kas gan būtu izdevīgāk un ļautu ekonomēt kopējās izmaksas uz seguma atjaunošanu, transporta būvju aizņemšanu, gan sasniegtu uzdevuma nr.3.3. Mazināt plūdu riskus stratēģisko mērķi un izpildes rādītāju Realizēto projektu skaits, kas mazina lietus notekūdens nonākšanu centralizētās kanalizācijas kopsistēmā**. Lūdzam izvērtēt un iekļaut Investīciju plānā šo RD SD lietus kanalizācijas projekta realizāciju.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Atbilstoši projekta "Kanalizācijas tīklu atjaunošana Vienības gatvē" (ID APS0595) galvenā izpildītājā precizējumiem ieraksts svītrots no Investīciju plāna, projektu atliekot līdz brīdim, kad to ir iespējams īstenot vienoti ar Vienības gatves pārbūvi.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
67	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Investīciju plānā iekļautos projektus ar ID nr.APS0548.01 Notekūdeņu otrreizējā nostādinātāja atjaunošana notekūdeņu bioloģiskās attīrīšanas stacijā "Daugavgrīva", APS0684 Kanalizācijas tīklu paplašināšana Krustpils ielā, APS0691 Bioloģiskās attīrīšanas stacijas "Daugavgrīva" vidējā sprieguma energoapgādes sistēmas pārbūve, 1.kārta var uzskatīt par pabeigtiem 2021. gadā un jāizņem no plāna. Projekts ar ID nr.APS0312 Ūdens patēriņa skaitītāju nomaiņas programma pēc budžeta grozījumiem nepārsniedz metodikā noteikto 250 000 EUR robežslieksni, tāpēc jāizņem no plāna. Pielikumā pievienots precizētais Investīciju plāns ar SIA "Rīgas ūdens" projektiem, precizējot iztrūkstošās sadaļas, statusu un projektu izmaksas.	3	Ņemts vērā	Veikti precizējumi Investīciju plānā.
68	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Pašreizējās situācijas raksturojums 140.lpp. Ņemot vērā 2014.-2020. gadu periodā identificētos problēm-jautājumus, lūdzam Pašreizējā situācijas raksturojumā iekļaut sekojošas rekomendācijas: - Plānojot ielas pārbūvi vai ielas segumu atjaunošanu, kur pašlaik ir kopīga lietus notekūdens un centralizētā kanalizācijas sistēma (kanalizācijas kopsistēma), ņemot vērā ielu tīkla perspektīvo attīstību, paredzēt risinājumus un attiecīgo finansējumu lietus kanalizācijas škirtsistēmas izveidei; - Teritoriju attīstībā pēc iespējas paredzēt ilgtspējīgus lietus notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumus (veidojot mākslīgus kanālus, dīķus, lietusdārzus, ievalkas, filtrējošas joslas, caurlaidīgus segumus, u.c., kā arī veicinot lietus notekūdeņus izmantošanu saimnieciskām vajadzībām, piemērām, podu skalošanas sistēmai).	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Papildinājumi veikti piedāvātajā redakcijā.
69	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīcības plāns, projekta ID APS0410 SIA "Rīgas meži" lūdz: 1) svītrot no paredzamajiem rezultātiem ierakstu par Zaļā teātra skatuves un skatītāju zonas izbūvi, jo Zaļais teātris ir nodots no 17.08.2021. apsaimniekošanā Ziemeļrīgas kultūras apvienībai. 2) precizēt pozīcijas – "galvenais izpildītājs" un "saistītie izpildītāji", kā galveno izpildītāju norādot RD ĪD , kā tas ir Investīciju plānā un saistītais izpildītājs – SIA"Rīgas meži". 3) dzēst no paredzamajiem rezultātiem - Kultūras un atpūtas parkā "Mežaparks" izbūvēts skatu tornis ar pastaigu taku koku galotnēs un restorāns.	2	Daļēji ņemts vērā	1. un 3. priekšlikums ir ņemts vērā. Savukārt, 2. priekšlikumam kā galvenais izpildītājs paliek SIA "Rīgas Meži".
70	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīcības plāns, projekta ID APS0779 SIA "Rīgas meži" lūdz: 1) rīcības nosaukumu precizēt šādā redakcijā - Neformālas izglītības un interešu programmu piedāvājuma nodrošinājums par Rīgas pilsētas mežiem, dārziem un parkiem. 2) paredzamos rezultātus precizēt šādā redakcijā - Nodrošināts neformālās izglītības satura piedāvājums Rīgas mežu, dārzu un parku teritorijās.	4	Ņemts vērā	Priekšlikums ir integrēts Rīcības plānā.
71	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Investīciju plāns paredz šādu projektu - Dzeramā ūdens uzpildīšanas vietu atjaunošana un izbūve Rīgas pilsētas parkos un dārzos. SIA "Rīgas meži" lūdz precizēt investīciju plānā galveno izpildītāju, papildinot rīcību plānu ar šādu rīcību.	2	Daļēji ņemts vērā	Nav nepieciešams veidot atsevišķu rīcību, ir jau esošs investīciju projekts. Kā galvenais izpildītājs apstiprināts RD Mājokļu un vides departaments.
72	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Investīciju plāns, projekta ID APS0410.03 SIA "Rīgas meži" lūdz precizēt projekta nosaukumu un paredzamos rezultātus, aizstājot vārdus "bērnu rotaļu pilsētiņa" ar vārdiem "bērnu pilsētiņa". Pēc lokālpānojuma bērnu pilsētiņa ietver plašāku skaidrojumu – gan bērnu rotaļu laukumu , skeitparka, sporta laukumu, ūdens atrakciju, gan teritorijas infrastruktūras izbūvi.	2	Ņemts vērā	Nosaukums ir precizēts. Konkrētais Investīciju plāna ieraksts ir pārvietots uz Rīcības plānu kā virsprojekta paredzamais rezultāts.
73	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Investīciju plāns paredz šādu projektu - Sabiedrisko tualešu izbūve kultūras un atpūtas parkā "Mežaparks". SIA "Rīgas meži" lūdz papildināt rīcību plānu ar šādu rīcību.	2	Nav ņemts vērā	Investīciju plāna ieraksts nav obligāti jāsasaista ar rīcības ierakstu. Šajā gadījumā pietiek ar ierakstu Investīciju plānā.
74	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Investīciju plāns, projekta ID APS0415.01.;02.;03. SIA "Rīgas meži" lūdz precizēt investīciju plāna projektu ID. Investīcijās minētās darbības atbilst rīcībai APS0729.	2	Ņemts vērā	Minētie investīciju projekti ir piesaistīti rīcībai ID APS0415.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
75	RD PAD Lokālplānojumu nodaļa	Iersoinājums jaunai rīcībai 1.prioritātē: "Publiskās ārtelpas pamatsavienojumu izveides un satiksmes organizācijas uzlabojumu priekšizpēte ap Ķīšezera ielu un Rusova ielu kontekstā ar attīstības iecerēm Čiekurkalna un Mežaparka apkaimēs" Uzdevums: 1.3. uzdevums "Mobilitāti attīstīt sabalansēti" Saistītā prioritāte: P02 Saistītie uzdevumi: P01-04, P02-04 Mērogs: Apkaimes Galvenais izpildītājs: RD PAD Saistītie izpildītāji: RD SD, Rīgas satiksme Paredzamie rezultāti: Nodefinētas rīcības, indikatīvie risinājumi un izmaksas publiskās ārtelpas savienojumu un satiksmes pārkārtojumu īstenošanai Čiekurkalna un Mežaparka apkaimēs Plānotais sākuma datums: 2022 Plānotais beigu datums: 2024	1, 2	Nav ņemts vērā	Pēc savstarpējām pārrunām ar priekšlikuma iesniedzēju pieņemts lēmums par priekšlikuma neietveršanu Attīstības programmas pilnveidotajā redakcijā.
76	RD PAD Lokālplānojumu nodaļa	Iersoinājums jaunai rīcībai 2.prioritātē: "Nameja krastmalas labiekārtojuma un mobilitātes risinājumu priekšizpēte Zināšanu jūdzē posmā no Ūdens ielas līdz Krišjāņa Valdemāra ielai" Uzdevums: 2.3. uzdevums "Veicināt plašāku pieejamību krastmalām un ūdens telpām un to lietojumu, kā arī attīstīt nepieciešamo infrastruktūru" Saistītā prioritāte: P01 Saistītie uzdevumi: P01-04, P02-07 Mērogs: Apkaimes Galvenais izpildītājs: RD PAD Saistītie izpildītāji: RD SD, Rīgas satiksme Paredzamie rezultāti: Veikta priekšizpēte un izstrādāts labiekārtojuma plāns Plānotais sākuma datums: 2022 Plānotais beigu datums: 2024	2	Ņemts vērā	Iekļauts Rīcības plānā.
77	Salaspils novada dome	Attīstības programmas Investīciju plānā lūdzam iekļaut gājēju un velosipēdistu ceļa "Centrs–Ķengarags–Rumbula–Dārziņi" posma izbūvi no plānotās (neizbūvētās) Čuibes ielas līdz Zirņu pussalai Dārziņu apkaimē. Šāda darbība būtu papildinošana ar Attīstības programmas Investīciju plāna 2.3.punktā noteiktā uzdevuma "Veicināt plašāku pieejamību krastmalām un ūdens telpām un to lietojumu, kā arī attīstīt nepieciešamo infrastruktūru" plānotajam projektam “Zirņu pussalas labiekārtošana Dārziņu apkaimē”, kā arī tiktu nodrošināta plānošanas dokumenta sasaiste ar Salaspils novada Attīstības programmas 2019. – 2025. gadam Investīciju plāna 22.9. punktā paredzēto projektu “Gājēju un velo ceļa no Saulkalnes līdz HES dambim, t.sk. Zirņu salai posma izbūve”.	1	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Rīcības plāna rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" ietvaros kā viena no īstenojamajām aktivitātēm. Investīciju plānā projekts ir integrējams pēc Velokoncepcijas aktualizācijas un piemērotākā risinājuma izvēles.
78	Salaspils novada dome	Pašvaldība atzinīgi novērtē Attīstības programmas Stratēģiskajā daļā izvirzīto prioritāti “Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide” un tās ietvaros noteikto uzdevumu Nr.2.3. "Veicināt plašāku pieejamību krastmalām un ūdens telpām un to lietojumu, kā arī attīstīt nepieciešamo infrastruktūru". Aicinām turpmākajā plānošanas procesā, kā vienu no ūdens transporta attīstības ceļiem izskatīt iespēju par kuģīšu satiksmes atjaunošanu uz Doles salu Salaspils novadā.	2	Daļēji ņemts vērā	Ūdens satiksmes atjaunošana Rīgas pašvaldībā šobrīd ir aktuāls temats. Konkrēta rīcība uz doto brīdi vēl nav formulēta un neparādās AP2027 Gala redakcijā, bet rīcības un tās detalizācijas izstrādes procesā ņemsim vērā šo priekšlikumu.
79	G.A., Fiziska persona	Attīstības programmas Investīciju plānā lūdzu iekļaut gājēju celiņa turpinājuma izbūvi no jaunā satiksmes rotācijas apļa Tvaika ielā līdz dzīvojamai mājai Tvaika ielā 56, Rīga. Šobrīd projekta “Satiksmes pārvads pār dzelzceļa sliežu ceļiem “Rīga –Skulte” ar pieslēgumiem pie Viestura prospekta un Tvaika ielas izbūve” ietvaros tiek izbūvēts gājēju celiņš, kuram nav loģiska noslēguma (tas beidzas “nekurienē” un tam nav turpinājums vai pieslēgums citam celiņam vai objektam). Attālums no gājēju celiņa beigām līdz dzīvojamai mājai Tvaika ielā 56 ir aptuveni 90 metri.	1	Nav ņemts vērā	Informējam, ka, ņemot vērā īpašumu atsavināšanu apgrūtinošos apstākļus, gājēju infrastruktūras izbūve šajā posmā šobrīd nav iespējama.
80	G.A., Fiziska persona	Attīstības programmas Investīciju plānā lūdzu iekļaut Tvaika ielas seguma atjaunošanu no jaunā satiksmes rotācijas apļa Tvaika ielā līdz pagriezienam uz Ezera ielu.	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav iekļauts Investīciju plānā, taču tiks risināts seguma uzturēšanas darbu ietvaros.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
81	G.A., Fiziska persona	Attīstības programmas Investīciju plānā projektam “Ūdensvada tīklu atjaunošana un izbūve Tvaika ielā no Tvaika ielas 68 līdz Tvaika ielai 56B” paredzēt turpinājumu (2.kārtu), kura ietvaros šajā Tvaika ielas posmā esošajiem objektiem tiek izbūvēts arī centralizētās kanalizācijas tīkls	3	Nav ņemts vērā	Priekšlikums atkārtoti skatāms Attīstības programmas Rīcības plāna un Investīciju plāna ikgadējās aktualizācijas ietvaros. Atbilstoši kapitālsabiedrības sniegtajai informācijai Tvaika ielā tiek atjaunots esošais ūdensvada tīkls. Attīstības programmā ir iekļauti vairāki investīciju projekti, kas risina ūdensvada un kanalizācijas tīklu paplašināšanu līdz 2024.gadam, vienlaikus ilgtermiņā prioritāra ir esošās infrastruktūras atjaunošanas un pieslēgumu veicināšana, kur jau ir izbūvēta infrastruktūra. Tā kā Rīgā vēl joprojām ir virkne ielu un teritoriju, kurās nav ierīkoti centralizētie kanalizācijas tīkli, tiek strādāts pie visaptverošas izpētes un ekonomisko aprēķinu veikšanas, kuru rezultātā būs iespēja aktualizēt Rīgas notekūdeņu aglomerācijas robežas, noteikt prioritāro secību centralizēto kanalizācijas tīklu paplašināšanai, nepieciešamā piesaistāmā finansējuma apjomu, kā arī realizācijas termiņus. Ārējā finansējuma piesaistes gadījumā kanalizācijas tīklu paplašināšanai aglomerācijas robežās ilgtermiņā varētu plānot īstenot perspektīvo projektu “Ūdenssaimniecības attīstība Rīgā, 7.kārta" teritorijās, kuru prioritāti noteikts augstāk minētā izpēte. Šādas ilgtermiņa aktivitātes jau šobrīd iekļaujas Rīcības plāna ID APS0544 Ūdens piegādes un notekūdeņu savākšanas infrastruktūras paplašināšanas un ūdenssaimniecības pakalpojumu nodrošināšanas projektu programmā.
82	G.J., Fiziska persona	Attīstības plānā paredzētas vairākas prioritātes, no kurām divas ir: Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai un Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku - tomēr tās abas ir savstarpēji izslēdzošas veidā kā tās tiek realizētas. Proti, attīstības plānā pilsētas centrā ir paredzēta "no transporta brīvā zona" (prioritāte velo transportam un sabiedriskajam transportam) neņemot vērā pilsētas specifiku - pilsētas industriālo zonu izvietojumu un tās savienojošās infrastruktūras trūkumu. Galu galā, ieviešot ierobežojumus pilsētas centrā cerībā panākt gaisa kvalitātes uzlabošanos, rezultāts ir vai nu pretējs - gaisa kvalitāte pasliktinās vai arī nākas apturēt saimniecisko darbību industriālajās zonās atsakoties no attiecīgajām investīcijām - kā to pierāda Duntes ielas gadījums ar velo infrastruktūras nepārdomātu izveidi. Zirņu-Senču-Pernavas iela ir teju vienīgais savienojums Daugavas labā krasta centra industriālai zonai ar Daugavas labā krasta dienvidu industriālo zonu līdz ar to tam transportam vienkārši nav kur citur braukt kā pa Duntes ielu - un sastrēgums un gaisa kvalitātes pasliktināšanās ir neizbēgama. Kā tas arī redzams pilsētas plānošanas dokumentos, Rīgas pilsētā nosacīti ir 6 industriālās zonas: 1) Daugavas kreisā krasta ziemeļu zona (Iļģuciems, Voleri, Bolderāja) 2) Daugavas kreisā krasta dienvidu zona 3) Daugavas labā krasta ziemeļu zona (Vecmīlgrāvis, Mangaļsala, Kundziņsala, Sarkandaugava) 4) Daugavas labā krasta centra zona (Pētersala, Andrejsala līdz Sarkandaugavai) 5) Austrumu industriālā zona (Čiekurkalns) 6) Daugavas labā krasta dienvidu zona Šīs zonas savstarpēji praktiski nav savienotas ar stabiliem 4 joslu transporta koridoriem, izņemot abas dienvidu industriālās zonas un Daugavas labā krasta centra zonu, kas drīzumā būs savienota ar Daugavas labā krasta ziemeļu zonu.	3, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vēršam uzmanību, ka Attīstības programmas ietvaros nav paredzēta "no transporta brīva zona", bet gan Rīgas attīstības stratēģijā 2030.gadam (RIAS2030) noteiktās mobilitātes hierarhijas ieviešana pilsētas kodolā un apkaimju centros, kā arī zemo emisiju zonas izveide. Papildus informējam, ka tranzīta satiksmes ierobežošana Rīgas pilsētas centrā un zemo emisiju zonas izveide primāri ir saistāma ar nepieciešamību uzlabot gaisa kvalitāti un ir identificēta kā viena no rīcībām Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmā 2021.–2025.gadam. Gaisa kvalitātes uzlabošanas programma pilsētai tiek izstrādāta ņemot vērā, ka pret Latviju ir uzsākta Eiropas Komisija pārkāpuma procedūras lieta, jo Latvija nav izpildījusi saistības pret Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 21.maija Direktīvu 2008/50/EK par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai, jo Rīgā tiek pārkāpts daļiņām PM10 noteiktais diennakts robežlielums. Tāpat arī Nacionālais Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plāns 2020.-2030. gadam ir noteicis kā prasību Rīgai līdz 2027.gada beigām ieviest zemo emisiju zonu.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
82	G.J., Fiziska persona	Šīm industriālajām zonām, izņemot abas dienvidu zonas un Daugavas labā krasta ziemeļu zonu nav brīvu un stabilu savienojumu ar Rīgas apvedceļu un Latvijas automaģistrālēm. Pie šādiem nosacījumiem, pastāvot saimnieciskajai darbībai, vienkārši nav iespējams jēgpilni apkalpot šīs industriālās zonas neiebraucot pilsētas centrā. Rezultātā Daugavas krastmala un Akmens tilts ir pārslogots ar tranzīta kravas transportu, rezultātā es Āgenskalnā, Slokas ielā sastopu fūres vadītāju no ostas, kas nezin kā nokļūt uz Bausku. Rezultātā neskaitāms daudzums kravas auto iesprūst zem Akmens tilta - kur tam vispār nebūtu jānonāk. No Daugavas kreisā krasta ziemeļu industriālās zonas nevar brīvi nokļūt ne uz Rietumiem, ne Dienvidiem, ne Austrumiem, ne Ziemeļiem neizbraucot pa šaurām nepiemērotām ielām cauri blīvi apdzīvojamiem kvartāliem vai centru. No Daugavas labā krasta centra zonas nevar nokļūt uz Rietumiem vai Dienvidiem neizbraucot pa šaurām nepiemērotām ielām cauri blīvi apdzīvojamiem kvartāliem vai centru. No Dienvidiem nevar nokļūt uz Ziemeļiem, ja vien neizmanto Rīgas apvedceļu vai Rīgas centru. Rīgai, protams, ir izcili garš apvedceļš, tomēr tas jau ir pārslogots ar tranzīta plūsmām, kas iet cauri Latvijai un tam nav ne kapacitātes, ne lielas praktiskas nozīmes, lai transports nokļūtu no vienas industriālās zonas otrā Rīgas pilsētas ietvaros, turklāt stabils savienojums ar šo apvedceļu ir tikai abām Dienvidus industriālajām zonām - pārējās industriālās zonas ar šo apvedceļu ir savienotas tikai fragmentāri un nosacīti vai vispār nav savienotas.Velosipēdi un sabiedriskais transports vides kvalitāti centrā neatrisinās un gaisu neuzlabos, kamēr nebūs jēgpilni un stabili atrisināti savienojumi starp šīm industriālajām zonām. Velosipēdi ir izklaides un rekreācijas transporta līdzeklis vai, lai veiktu nelielus attālumus uz veikalu, uz darbu pēc sabiedriskajiem pakalpojumiem - tas nav transporta līdzeklis, kas būtu piemērots kādai lielākai saimnieciskai darbībai (izņemot velokurjera pakalpojumus).	3, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka RD Pilsētas attīstības departaments ir uzsācis zemo emisiju zonas priekšizpēti, kas noteiks tālāko ieviešanas scenāriju, taču jau šobrīd ir zināms, ka zemo emisiju zona ietvers kompleksu pasākumu kopumu, radot ne tikai ierobežojumus, bet arī uzlabojot savienojamību un iespēju alternatīviem pārvietošanās veidiem. Vienlaikus Rīgas pilsēta strādā arī pie Rīgas brīvostas un citu rūpniecības teritoriju sasaistes nodrošināšanas ar nacionālas un starptautiskas nozīmes (TEN–T) transporta tīklu, veicinot Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas atslogošanu no kravas autotransporta un tranzīta autosatiksmes. Attīstības programmas Investīciju plānā jau šobrīd ietvertas vairākas aktivitātes Austrumu maģistrāles attīstībai, kā arī Dienvidu tilta 4. kārta jeb Čakstes gatves izbūves 1. un 2. kārta, savukārt Rīcības plānā iekļautas vairākas nozīmīgas rīcības maģistrālās satiksmes infrastruktūras attīstībai, tostarp Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. posma priekšizpētes veikšana, nosakot funkcionāli un ekonomiski efektīvāko risinājumu, kā arī Daugavas šķērsojuma priekšizpēte, kas noteiks perspektīvāko risinājumu jauna Daugavas šķērsojuma izveidei. Informējam, ka VAS "Latvijas valsts ceļi" plāno veikt Rīgas apvedceļa pārbūvi, uzlabojot tā caurlaides spēju un drošību, kā arī palielinot atļautā braukšanas ātruma ierobežojumus. Vēršam uzmanību, ka transporta infrastruktūras telpiskā struktūra pilsētā tiek plānota atbilstoši RIAS2030 noteiktajam konceptuālajam ietvaram, kas detalizēts Rīgas teritorijas plānojuma ietvaros un citos attīstības plānošanas dokumentos. Vienlaikus informējam, ka veloinfrastruktūras attīstība tiek pārskatīta Velokoncepcijas aktualizācijas ietvaros.
82	G.J., Fiziska persona	Ar velosipēdu vai sabiedrisko transportu būvmateriālus un konteinerus no ostas nenogādās līdz noliktavām vai veikaliem un nenogādās kokmateriālus un citus ražojumus uz ostu. Plānojot velojoslas, kā tas ir attīstības plānā un neņemot (neplānojot, kur un kā novirzīt) vērā transporta plūsmas, kas nodrošina saimniecisko darbību un apkalpo industriālās zonas, ietekme uz vidi vai uzņēmējdarbību (investīcijām) būs pretēja plānotajam = proti izmešu daudzums palielināsies. Lai sasniegtu vērā ņemamus vides/gaisa kvalitātes uzlabojumus primāri uzmanība ir jāpievērš vismaz "ziemeļu koridoram", kas tieši savienotu Rīgas apvedceļu rietumos ar Daugavas kreisā krasta ziemeļu zonu, Daugavas labā krasta centra zonu (Pētersala, Andrejsala līdz Sarkandaugavai), Austrumu zonu (Čiekurkalns) un Austrumu maģistrāli. Tikai pēc tam var plānot kādus plūsmas ierobežojumus pilsētas centrā. Pretējā gadījumā transports vienkārši stāvēs un radīs papildus izmešus. Un šajā "Ziemeļu koridorā" joprojām ir būtiska problēma, kas ir jāatrisina, lai tas process neiesprūstu uz nākamajiem 30 gadiem (Rīgas pilsēta 30 neatkarības gados starp industriālajām zonām ir spējusi vien izveidot 3 savienojumus - viens savienojums 10 gados, turklāt tuvākajos gados teju visi finanšu un darbaspēka resursi tiks novirzīti ar Rail Baltica saistītās infrastruktūras izbūvei) - proti - tas ir plānotais tunelis zem Miķeļa kapiem. Tas risinājums ir jāmaina, ja Rīga ar šo ar svarīgo "Ziemeļu koridora" projektu nevēlas iesprūst šaurajā bezizejā, tāpat kā tā iesprūda ar tā saukto "Kapu tramvaju", kur nepārdomātu risinājumu dēļ sabiedrības spiediena rezultātā infrastruktūras izbūve tika apturēta. Paredzu, ka tieši šis pats scenārijs atkārtosies ar "Ziemeļu koridoru". Lai to atrisinātu, jau tagad būvējot no jauna Brasas tiltu ir atbilstoši jāplāno dzelzceļa šķērsojums pa gaisu Laktas - Bukultu ielas virzienā apejot kapus - tas noteikti ir izdarāms. Rīgai ir jālūdz atbalsts šai "Ziemeļu koridora" izbūvei Latvijas valdībai un ES pamatojot, ka bez tā reāli nebūs iespējams sasniegt plānoto vides rādītāju uzlabojumu, neapturot saimniecisko darbību.	3, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
83	G.J., Fiziska persona	Pilsētas attīstības plānā ir arī tiešām pozitīvas lietas - stiprināt apkaimju centrus un nodrošināt visu pašvaldības un nozīmīgāko valsts iestāžu pakalpojumu saņemšanu apkaimju centros vai izpilddirekcijās - tā mazinot nepieciešamību izmantot pilsētas centru tranzītam. Rīga varētu iet tālāk un piedāvāt nodokļu atlaides tiem uzņēmumiem, kas savu saimniecisko darbību plāno un reāli veic paralēli abos Daugavas krastos tā atslogojot tiltus un centru no tranzīta.	8	Nav ņemts vērā	Šāda veida nodokļu atlaides nav paredzēts piemērot.
84	G.J., Fiziska persona	Vēlos arī norādīt, ka vīzija par to, ka pilsētas centrā vajag būvēt arvien jaunas dzīvojamās un biroja platības (bieži vien nepārdomāti - tā īpaši skarbi tas jau izvēršas Skanstē jaunveidojamajā Hanzas rajonā) tādā veidā palielinot nodokļu ieņēmumus, ir strupceļš un runā pretrunā vīzijai par vides kvalitātei. Ja tajā Hanzas rajonā būs desmitiem tūkstošu iedzīvotāju un darbinieku - tad viņi visi būs jāapgādā ar noteiktu tonnu skaitu pārtikas, saimniecības preču, būvmateriālu, jāsavāc atkritumi - to nevar nodrošināt ne ar velosipēdiem, ne ar sabiedrisko transportu, bet satiksmes infrastruktūra tur jau tagad ir pārslogota pat bez visiem veloceliņiem. Ja šāda attīstība tiešām notiek - tad Rīgu negaida izmešu samazinājums, bet tieši pretēji - palielinājums un pie vainas tur nebūs privātais transports, ko izmisīgi cenšas ierobežot, bet gan nepārdomāta pilsētplānošana, kur katram no jauna uzbūvētajam kvadrātmetram patiesībā pretī būtu jābūt atbilstošam metru skaitam centru apejošas transporta infrastruktūras, lai būtu iespējams visas šīs jaunbūves apkalpot. Lai uzlabotu vides un gaisa kvalitāti pilsētā, prioritātei centrā būtu jābūt nevis jaunbūvēm, bet gan esošo būvju renovācijai un racionālai izmantošanai, attiecīgi veicinot, lai tās nestāvētu tukšas, bet tiktu lietotas atbilstoši funkcijai.	3, 5, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Papildinot 82. komentārā minēto, informējam, ka Rīgas attīstības stratēģija 2030.gadam (RIAS2030) un tās ietvaros noteiktais ilgtermiņa attīstības mērķis "Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide", kas nosaka nepieciešamību kopumā pilsēta attīstīties kompakti, galvenokārt uz jau iepriekš urbanizēto un degradēto teritoriju pamata, veidojot vitālas, sakārtotas un dzīvas teritorijas. RIAS2030 ir apstiprināta 2014.gadā, savukārt Rīgas attīstības programma 2014. - 2020. gadam, kā arī Rīgas attīstības programma 2022. - 2027. gadam (AP2027) ir instruments RIAS2030 ieviešanai. Atkārtota nepilnvērtīgu teritoriju un ēku izmantošana tiek veicināta AP2027 8. prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" 7. uzdevuma "Sekmēt vidi degradējošu teritoriju efektīvāku izmantošanu" ietvaros. Vienlaikus AP2027 1. prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" ieviešanas ietvaros tiks mērķtiecīgi strādāts pie mobilitātes punktu attīstības un sabiedriskā transporta konkurētspējas veicināšanas.
84	G.J., Fiziska persona	Vēl viens neliels piemērs tam, kā nepārdomāti (bez alternatīvas) ierobežojumi veicina gaisa kvalitātes pasliktināšanos ir Balasta dambis - tas bija populārs mobilitātes punkts, kur cilvēki mēdza uz laiku atstāt transportu, lai dotos kājām vai sabiedrisko transportu pāri tiltam atslogojot tiltu un centru no transporta, tomēr kopš tur auto novietošana ir par maksu - cilvēki vairs neredz jēgu tur atstāt transportu un kaut kur doties kājām - ja jau šā vai tā ir jāmaksā, tad izvēle ir par labu tam lai piebrauktu cik vien iespējams tuvu vietai, kur jānokļūst. Līdz ar to, domāju, ka nav pamata uzskatīt, ka maksas pieprasīšana iebraukšanai centrā būs produktīva un sasniegs mērķi (tiks samazināti izmeši), kamēr vien netiks piedāvātas alternatīvas - centram iespējami tuvi un ērti bezmaksas mobilitātes punkti (tādi kā Torņkalns, Skanste, bijusī Lauksaimniecības mašīnu rūpnīca - vietas ārpus dzelzceļa loka, bet iespējami tuvu tam). Ja nebūs šādas vai līdzīgas alternatīvas - tad cilvēki tāpat brauks tik tuvu cik vien iespējams vietai, kur tiem jānokļūst - viņiem tas būs vienkārši dārgāks pakalpojums, un gaisa kvalitāti tas, savukārt, nevis uzlabos, bet pasliktinās.	3, 5, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	
85	V.S., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7 .reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. Pabalsta pamatsumma 14 300 eiro apmērā, kas noteikta RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā un tiek izmaksājama par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par šo summu nevar nopirkt adekvātu mājokļi, ka ari par minetu summu īrnieki nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu .Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un .Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
86	V.S., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Rīgas attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
87	N.G., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. Pabalsta pamatsumma 14 300 eiro apmērā, kas noteikta RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā un tiek izmaksājama par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par šo summu nevar nopirkt adekvātu mājokļi, ka ari par minetu summu īrnieki nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu .Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un .Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Rīgas attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
88	N.G., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Rīgas attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
89	M.B., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. Pabalsta pamatsumma 14 300 eiro apmērā, kas noteikta RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā un tiek izmaksājama par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par šo summu nevar nopirkt adekvātu mājokļi, ka ari par minetu summu īrnieki nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu .Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un .Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Rīgas attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
90	M.B., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Rīgas attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
91	RD MVD un SIA "Rīgas pilsētbūvnieks"	Priekšlikumi Investīciju plāna precizējumiem saistībā ar Rīgas pilsētbūvnieka un MVD projektiem.	5	Ņemts vērā	Priekšlikumi ir integrēti Investīciju plānā.
92	RD MVD Vides pārvalde	AP2027 Stratēģijas daļa Papildināt sadaļu "Ar AP2027 prioritātēm saistītie dokumenti" Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide: a. Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plāns 2020.–2030. gadam (LR VARAM) b. Rīgas pilsētas ilgtspējīgas vides rīcības plāns 2021.–2030. gadam (Green City Accord) Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai: a. Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2017.–2022. gadam b. Latvijas Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.–2030. gadam (LR EM) c. Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plāns 2020.–2030. gadam (LR VARAM) d. Latvijas pielāgošanās klimata pārmaiņām plāns laika posmam līdz 2030. gadam (LR VARAM) e. Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam (LR VARAM) f. Rīgas pilsētas ilgtspējīgas vides rīcības plāns 2021.–2030. gadam (Green City Accord)	2, 3	Nav ņemts vērā	Rīgas pilsētas ilgtspējīgas vides rīcības plāns 2021.–2030. gadam (Green City Accord) nav pievienots pie saistītajiem dokumentiem, jo šobrīd dokumenta izstrāde nav uzsākta.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
93	RD FD	Priekšlikums jaunam projektam 6. prioritātē Nosaukums: "Rīgas pilsētas pašvaldības resursu plānošanas un pārvaldības sistēmas ACTO ERP attīstība" Projekta realizācijas pakāpe: Īstenošanā Galvenā uzdevuma ID: P06_03 Mērogs: Pilsēta Objekts: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Saistītie izpildītāji: RD FD, RD IKSD, RD LD, RD ĪD, citas Rīgas pilsētas pašvaldības iestādes Indikatīvā summa: 6400000 PB: 3600000 ES: 2800000 Apraksts: Modernas, automatizētas un likumdošanas prasībām atbilstošas grāmatvedības uzskaites sistēmas ieviešana Rīgas pilsētas pašvaldībā. Paredzamie rezultāti: Uzlabota ACTO ERP funkcionalitāte, veiktspēja un nodrošināta iekšējā kontrole atbilstoši identificētajām prasībām. Nodrošināta RD VIS lietojumprogrammu integrācija ar ACTO ERP. Veikti RD VIS "Rīgas pilsētas pašvaldības iestāžu datu analīzes risinājums" pilnveidojumi. Nodrošināta algu moduļa integrācija ACTO ERP. Rādītāji: R6-16, R6-13, R6-14 Plānotais sākuma datums: 01.10.2021. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā ir ievietots Investīciju plānā.
94	RD FD	Priekšlikums jaunai rīcībai 6.prioritātē Nosaukums: "Rīgas pilsētas pašvaldības resursu plānošanas un pārvaldības sistēmas ACTO ERP attīstība" Mērogs: Pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Saistītie izpildītāji: RD FD, RD IKSD, RD LD, RD ĪD, citas Rīgas pilsētas pašvaldības iestādes Plānotais finansējums: PB, ES Paredzamie rezultāti: Uzlabota ACTO ERP funkcionalitāte, veiktspēja un nodrošināta iekšējā kontrole atbilstoši identificētajām prasībām. Nodrošināta RD VIS lietojumprogrammu integrācija ar ACTO ERP. Veikti RD VIS "Rīgas pilsētas pašvaldības iestāžu datu analīzes risinājums" pilnveidojumi. Nodrošināta algu moduļa integrācija ACTO ERP. Rādītāji: 1.Infrastruktūras uzturēšanas izmaksu samazinājums; 2. procesa izpildes nodrošināšā nodarbināto darbinieku skaits; 3.nodrošināta bezpapīra datu aprite Plānotais sākuma datums: 01.10.2021. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā ir ievietots Rīcības plānā.
95	RD priekšsēdētāja padomnieks	Sadaļā "Horizontālie attīstības virzieni" Papildināt ar virzienu "Digitālā transformācija un datu pieejamība" ar šādu prioritāšu sasaisti: 1. Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā (1 zvaigzne); 2. Dzīves kvalitāti veicinoša pilsēta (1 zvaigzne); 3. Laba vides kvalitāte ar noturīgu pilsētas ekosistēmu klimata pārmaiņu mazināšana (2 zvaigznes); 4. Kvalitatīva un pieejama izglītība (1 zvaigzne); 5. Daudzveidīga un kvalitatīvu mājokļu pieejamība (1 zvaigzne); **6. Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība (3 zvaigznes);** 7. Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta (1 zvaigzne); **8. Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku (3 zvaigznes);** 9. Daudzveidīga un autentiska kultūrvide (1 zvaigzne)	Vispārīgi	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
96	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Iespējas": 1. Ievākt satiksmes kustības datus, un tos izmantot satiksmes plūsmu izmaiņu modelēšanā ar pilsētas centralizēto digitālo dvīni, kā arī publicēt atvērto datu formātā 2. Rīgas pilsētā ieviest gudros luksaforus un citus inovatīvus risinājumus satiksmes plūsmas veicināšanai un sastrēgumu mazināšanai, tajā skaitā video novērošanas datu izmantošana satiksmes plūsmas uzlabošanai	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums iespēju papildinājumiem nav ņemts vērā, jo sasaucas ar iepriekš definēto iespēju "Aktīvāk izmantot digitalizācijas un viedo tehnoloģiju iespējas mobilitātes pieejamības, drošības un efektivitātes pilnveidē".
97	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Uzdevumu izpildes rādītāji": 1. Izvietoto satiksmes plūsmu sensoru īpatsavrs, kuru ievāktie dati pieejami modelēšanai Rīgas digitālajā dvīni un publicētas atvērto datu formātā (P01-03, 0, 80%, RD SD) 2. Gudro luksoforu īpatsvars pilsētas luksoforu tīklā (P01-03, 0%, 50%, RD SD, Rīgas gaisma, RD ITC)	1	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikumi ir daļēji integrēti Attīstības programmas Stratēģiskās daļas ietvaros: 1. priekšlikums integrēts 6. prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" rādītājos šādā redakcijā "Datu analīzei un modelēšanai pieejamo datu kopu skaits pašvaldības centralizētajā datu noliktavā un atvērto datu formātā"; 2. priekšlikums integrēts 1. prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" rādītājos šādā redakcijā "Ar satiksmes detektoriem aprīkoto luksoforu objektu īpatsvars".
98	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Iespējas": 1. Ievākt zaļo elementu datu kopas, un veidot inovatīvus digitālos risinājumus pilsētvides pieejamības veicināšanai.	2, 3	Daļēji ņemts vērā	Izveidots un 6.prioritātē "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" pievienots vienots rādītājs par datu kopām datu analīzei un modelēšanai.
99	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu ""Uzdevumu izpildes rādītāji"": 1. Rīgas publiskās ārtelpas objekti, kuru pārvaldīšanā tiek izmantoti viedie sensori (P02-02, ?, ?, RD ITC)"	2	Daļēji ņemts vērā	Rādītājs iekļauts vienotā rādītājā 6.prioritātē "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" par atvērto datu kopām datu analīzei un modelēšanai.
100	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Iespējas": 1. Veicināt vienotā tīklā savienotu energoefektivitātes monitoringa iekārtu uzstādīšanu individuālās ēkās; 2. Veidot pilsētu ekosistēmu pakalpojumu analīzes, valutēšanas un plānošanas instrumentu.	3	Daļēji ņemts vērā	1. priekšlikums integrēts Rīcības plānā, iekļaujot jaunu rīcību šādā redakcijā "Informācijas un datu pieejamības par daudzdzīvokļu ēku energoefektivitāti uzlabošana". Papildus informējam, ka tiek plānots AS "Rīgas siltums" esošos telemetrijas datus par ēku siltumenerģijas patēriņu integrēt kopējā datubāzē, kad tāda tiks izveidota, tai skaitā publicēt datus par daudzdzīvokļu ēkām geo.riga.lv, kur tos būtu iespējams salīdzināt. 2. priekšlikums integrēts Investīciju plānā kā jauns projekts šādā redakcijā "Viedās pašvaldības risinājumu attīstība integrētai sociālās, ekonomiskās un vides attīstības un kultūras mantojuma, tūrisma un drošības veicināšanai ".
101	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Uzdevumu izpildes rādītāji": 1. Datu kopu skaits, kas pieejams vides, klimata un enerģētikas scenāriju modelēšanai digitālajā dvīnī un atvērto datu formātā (P03-01, 4, RD ITC) 2. Pašvaldības pārvaldīto ēku skaits, no kurām tiek ievākti dati par ēku energoefektivitāti (P03-01, ?, ?, RNP un RD ĪD)"	3	Ņemts vērā	Priekšlikumi ņemti vērā un integrēti: 1. priekšlikums integrēts 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" uzdevumu izpildes rādītāja "Datu analīzei un modelēšanai pieejamo datu kopu skaits pašvaldības centralizētajā datu noliktavā un atvērto datu formātā" ietvaros; 2. priekšlikums integrēts kā 3.prioritātes "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai" uzdevumu izpildes rādītājs "Pašvaldības ēku īpatsvars, no kurām tiek ievākti dati par ēku energoefektivitāti".
102	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Izaicinājumi": 1. Skolās pietrūkst modernu rīku ar tehnoloģijām saistītā mācību satura pilnvērtīgai apguvei.	4	Ņemts vērā	Priekšlikums ir integrēts Stratēģiskajā daļā.
103	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Iespējas": 1. Veidot ""gudrās klases"" un ieviest inovatīvus risinājumus skolēnu mācību procesā. 2. Ieviest modernus digitālos risinājumus, lai pilnveidotu izglītības iestāžu tīkla efektīvu pārvaldību.	4	Daļēji ņemts vērā	1. Iespējas par tehnoloģisko rīku pieejamību un digitālo pratību šo procesu sevī iekļauj, tāpēc jauna iespēja netiks formulēta. Attīstības programmas aktualizācijas procesos plānots ietvert konkrētas rīcības un projektus "gudro" jeb "viedo" klašu izveidošanai. 2. Priekšlikums pievienots pie iespējām 4.prioritātē "Kvalitatīva un pieejama izglītība".
104	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Uzdevumu izpildes rādītāji": 1. Skolu skaits, kurās pilnībā nodrošināts ātrgaitas bezvadu interneta pārklājums (P04-07, ?, 100%, RD ITC) 2. Skolu skaits, kurās ir pieejamas pilnībā funkcionālas ""gudrās klases"" (P04-01, ?, ?, IKSD)"	4	Daļēji ņemts vērā	1. rādītājs: nav iekļauts. RD IKSD norāda, ka jau šobrīd ir 100% interneta pārklājums Rīgas skolās. 2. rādītājs: Piedāvātais rādītājs "Skolu skaits, kurās ir pieejamas pilnībā funkcionālas "gudrās klases" (P04-01, ?, ?, IKSD)" aizvietots ar rādītāju "datoru skaits uz 100 skolēniem".
105	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Iespējas": 1. Ievākt un padarīt publiski pieejamus datus, kas ļaus monitorēt dzīvojamā fonda kvalitātes rādītājus Rīgas pašvaldībā.	5	Daļēji ņemts vērā	Rīcības plānā ir iekļauta jauna rīcība “Informācijas un datu pieejamības par daudzdzīvokļu ēku energoefektivitāti uzlabošana”, kas paredz nodrošināt daudzdzīvokļu ēku siltumenerģijas datu regulāru apkopošanu un analīzi, kā arī publicēšanu kartē. Pasākums ietver daudzdzīvokļu ēku enerģijas monitoringa un līmeņatzīmes sistēmas izveidi ar mērķi informēt iedzīvotājus par esošo enerģijas patēriņu, kā arī motivēt ieviest energoefektivitātes pasākumus, balstoties uz datu salīdzinājumu starp līdzīga veida ēkām. Plašāku informācijas apkopojumu par dzīvojamo fondu pašvaldībā ir paredzēts veikt Mājokļu kompetences centra ietvaros (rīcība ID APS0580).

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
106	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Uzdevumu izpildes rādītāji": 1. Ar dzīvojamā fonda saistīto datu kopu skaits, kas pieejamas pašvaldības datu bāzē un atvērto datu formātā (P05-01, 0, 5, RD ITC un RD MVD)."	5	Daļēji ņemts vērā	Iekļauts vienotā rādītājā par atvērto datu kopām datu analīzei un modelēšanai 6.prioritātē "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība".
107	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Izaicinājumi": 1. Novecojusi Rīgas pašvaldības IKT infrastruktūra un modernas IKT resursu pārvaldības trūkums. Pašvaldības IKT iepirkumos trūkst konkurence, kā rezultātā RD informācijas sistēmas ir novecojušas, savukārt jaunu risinājumu izstrāde notikusi bez vienotas IKT arhitektūras attīstības redzējuma. Modernas IKT arhitektūras trūkums neļauj viegli pašvaldībā ieviest jau gatavus IT risinājumus, un IKT investīciju centralizācijas trūkums samazina šo investīciju efektivitāti. 2. Netiek nodrošināta efektīva datu pārvaldības funkcija. Pašvaldībā trūkst infrastruktūra un kompetence modernai datu pārvaldībai un datu kopu atvēršanai. Ikdienas darbā un lēmumu pieņemšanā netiek pilnvērtīgi izmantoti biznesa inteliģences un datu analītikas risinājumi. Netiek nodrošināta viegli auditējama personas datu piekļuves pārvaldība. 3. Rīgas veidotās informācijas sistēmas un piedāvātie e-pakalpojumi ir novecojuši un lietotājiem nedraudzīgi. Pašvaldības darbiniekiem iztrūkst ērta zināšanu bāze un apmācību rīks, savukārt rīdziniekiem nav vienots pašvaldības portāls, kas ļauti ērti izmantot un pārvaldīt pašvaldības sniegtos e-pakalpojumus. Sistēmu izstrādē netiek iesaistīti gala lietotāji vai izmantoti moderni digitālo produktu izstrādes principi.	6	Ņemts vērā	Iestrādāts pilnveidotajā redakcijā.
108	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Iespējas" (iespējams, ka no šiem varētu izveidot pat jaunus uzdevumus, lai precīzāk varam norādīt sasaisti ar mūsu iesniegtajiem projektiem): 1. Pilnveidot IKT resursu pārvaldību Rīgas pašvaldībā, nodrošinot RD kontroli pār sistēmu izstrādes procesiem. Veicināt plānveidīgu digitālās transformācijas un centralizētu IKT investīciju pārvaldi, kā arī modernas, atvērtas IKT arhitektūras attīstību. 2. Pašvaldības ikdienas darbā ieviest datu analītikas risinājumu, kā arī nodrošināt centralizētu datu arhitektūras pārvaldību. Ieviest ""atvērts pēc noklusējuma"" principu sistēmu izstrādē. 3. Veidot atvērtus, modernus un lietotājiem draudzīgus Rīgas domes digitālos produktus un proaktīvus e-pakalpojumus. To attīstībā ieviest modernus digitālo produktu izstrādes principus (gala lietotāju iesaiste, UI/UX dizaina procesi, ""agile"" pieeja). 4. Iesaistīties centralizēto pašvaldību IKT risinājumu izveidē un attīstībā.	6	Ņemts vērā	Iestrādāts pilnveidotajā redakcijā.
109	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Uzdevumu izpildes rādītāji": 1. Pašvaldības izmantoto informācijas sistēmu īpatsvars, kas balstīti modernā, atvērtā IKT arhitektūrā (P06-03, 5%, 75%, RD ITC) 2. E-pakalpojumu īpatsvars, kas pieejami no vienotā rīdzinieka portāla un kuriem veikts pakalpojumu redizains (P06-01, 0%, 80%, RD ITC) 3. Pašvaldības apkalpoto klientu īpatsvars, kas saņēmuši pašvaldības sniegtos pakalpojumus kā e-pakalpojumu (P06-01, ?, ?, RD ITC un RD AIC) 4. Pašvaldības iestāžu īpatsvars, kas ikdienas darbā izmanto datu analītikas risinājumu (P06-05, 5%, 70%, RD ITC)"	6	Ņemts vērā	Iestrādāts pilnveidotajā redakcijā.
110	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Iespējas": 1. Veicināt automātisku un proaktīvu sociālo pakalpojumu pieejamību, samazinot birokrātijas slogu to saņemšanai"	7	Ņemts vērā	Ir atspoguļots 7.7. uzdevumā "Izveidot proaktīvu sociālo pakalpojumu administrēšanas sistēmu".

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
111	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Uzdevumi": 1. Atbalstīt viedpilsētu risinājumu attīstībai nepieciešamās infrastruktūras izveidi. Veicināt pašvaldības atbalstu modernu tehnoloģiju attīstībai Rīgas pilsētā. Mazināt šķēršļus jaunāko paaudžu bezvadu tīklu tehnoloģiju attīstībai, nodrošināt tām nepieciešamās infrastruktūras izvietošanu pašvaldībai piederošos īpašumos un tās pārvaldītās teritorijās.	8	Ņemts vērā	8.3. uzdevums "Stiprināt pilsētas sadarbības ekosistēmas un atbalstīt inovatīvas uzņēmējdarbības iniciatīvas" izteikts šādā redakcijā: "Pašvaldībai nepieciešams iesaistīties sadarbības ekosistēmās, nodrošināt tehnoloģiju pilotteritoriju iedzīvināšanu Zināšanu jūdzes teritorijā un VEF apkārtnē, atbalstīt viedpilsētu risinājumu attīstībai nepieciešamās infrastruktūras izveidi, kā arī sekmēt viedpilsētas produktu radīšanu. Atbalstīt uzņēmējdarbības iniciatīvas, kas papildina sadarbības ekosistēmu vērtību ķēdes, ievēro aprites ekonomikas principus vai rada ilgtspējīgus produktus un pakalpojumus; atbalsta programmas īstenot sadarbībā ar universitātēm, privāto sektoru un sabiedrību. Veicināt pašvaldības atbalstu modernu tehnoloģiju attīstībai Rīgas pilsētā un pašvaldības kapitālsabiedrībām – iniciēt organizāciju mērķiem nepieciešamo inovāciju veidošanos un iesaistīties to testēšanā un attīstībā. Mazināt šķēršļus jaunāko paaudžu bezvadu tīklu tehnoloģiju attīstībai, nodrošināt tām nepieciešamās infrastruktūras izvietošanu pašvaldībai piederošajos īpašumos un pārvaldītajās teritorijās."
112	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Izaicinājumi": 1. Efektīvu bezvadu tīklu tehnoloģiju turpmāko attīstību kavē operatoru optisko kabeļu tīklu sadrumstalotība, nelegāli izbūvētie gaisvadi pilsētas vēsturiskajā centrā, kā arī plānošas izaicinājumi jaunu pazemes kabeļu izveidei. Tāpat izaicinājumus rada jaunākās paaudzes bāzes staciju izvietošanai piemērotu vietu trūkums pilsētvidē un pašvaldībai piederošos īpašumos. 2. Nav bijusi pietiekama Rīgas pašvaldības iesaiste inovāciju ekosistēmas veicināšanā. Rīgas kapitālsabiedrības nenodarbojas ar inovāciju vadību un neiesaistās ekosistēmas veidošanā, kā arī kūtri testē modernos tehnoloģiju risinājumus. Savukārt pašvaldība nodrošina minimālu atbalstu jaunuzņēmumu ekosistēmai un inovācijām pilsētvidē.	8	Ņemts vērā	8.prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" izaicinājumu sadaļā iekļauti šādā redakcijā: 1. Efektīvu bezvadu tīklu tehnoloģiju turpmāko attīstību kavē operatoru optisko kabeļu tīklu sadrumstalotība, nelegāli izbūvētie gaisvadi pilsētas vēsturiskajā centrā, kā arī plānošanas izaicinājumi jaunu pazemes kabeļu izveidei. Tāpat izaicinājumus rada jaunākās paaudzes bāzes staciju izvietošanai piemērotu vietu trūkums pilsētvidē un pašvaldībai piederošos īpašumos. 2. Bieži inovācijas paliek tikai izstrādes stadijā, jo nozares uzņēmumi nepietiekami iesaistās to atbalstīšanā un testēšanā. Nav bijusi pietiekama Rīgas pašvaldības iesaiste inovāciju ekosistēmas veicināšanā. Rīgas kapitālsabiedrības nenodarbojas ar inovāciju vadību un nepietiekami iesaistās ekosistēmas veidošanā, kā arī kūtri testē modernos tehnoloģiju risinājumus. Savukārt, pašvaldība nodrošina minimālu atbalstu jaunuzņēmumu ekosistēmai un inovācijām pilsētvidē. 8.3. uzdevumā "Stiprināt pilsētas sadarbības ekosistēmas un atbalstīt inovatīvas uzņēmējdarbības iniciatīvas" iekļauta jauna rīcība: 5G tehnoloģiju izvietošanas procesa koordinēšana.
113	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Iespējas": 1. Rīgas pašvaldībai mērķtiecīgi strādāt pie inovāciju vadības, kā arī modernu tehnoloģiju aprobācijas pašvaldības vajadzībām. Nepieciešams veidot fondu inovāciju atbalstam un modernu tehnoloģiju risinājumu ieviešanai Rīgas pašvaldībā, kapitālsabiedrībās un pilsētvidē.	8	Ņemts vērā	8.prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" iespēju sadaļā iekļauts piedāvātajā redakcijā. 8.3. uzdevumā "Stiprināt pilsētas sadarbības ekosistēmas un atbalstīt inovatīvas uzņēmējdarbības iniciatīvas" iekļauta jauna rīcība: Inovāciju fonda ieceres attīstība
114	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Uzdevumu izpildes rādītāji": 1. Pilsētvidē ieviesti viedie risinājumi, kas darbojas autonomi, izmantojot modernas bezvadu tīklu tehnoloģijas (P08-03, 0, 5, RD ITC un RD PAD) 2. 5G pārklājums Rīgas pilsētā (P08-08 (jauns uzdevums), ?, 75%, RD ITC un RD PAD) 3. Rīgas pašvaldības inovāciju fonda īpatsvars pašvaldības budžetā (P08-03, 0%, 0.05%, RD PAD un RD ITC)	8	Nav ņemts vērā	1. 5G rādītājs nav iekļauts, tā kā, lai precīzi noteiktu bāzes vērtību, ir jāsaņem dati no mobilo sakaru operatoriem, ko nebija iespējams izdarīt dotajā laikā. Rosinām šo rādītāju iekļaut tālāk attiecīgās nozares plānošanas dokumentos (piemēram, viedpilsētas stratēģija). Vienlaikus informējam, ka Rīcības plānā ir iekļauta rīcība 5G staciju izvietošanas koordinēšanai. 2. Rādītājs par autonomajiem risinājumiem netiek ņemts vērā, jo dotajā brīdī nav skaidrs, ar kādiem rīkiem pašvaldība varētu šāda rādītāja sasniegšanu stimulēt, līdz ar to nebūtu atbildīgi tādu iekļaut. 3. Inovāciju fonda rādītājs netiek iekļauts, jo dotajā brīdī nav skaidrs, kādā formā šis fonds varētu darboties, noteikt rādītāju būtu pārsteidzīgi. Vienlaikus informējam, ka ir iekļauta rīcība inovāciju fonda ieceres tālākai attīstībai.
115	RD priekšsēdētāja padomnieks	Papildināt sadaļu "Iespējas": 1. Izmantot modernus digitālos risinājumus, lai uzlabotu pašvaldības sniegtā kultūras atbalsta programmu pārvaldību un mazinātu birokrātisko slogu atbalsta saņemšanai	9	Ņemts vērā	Iekļauts 9.prioritātes "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" sadaļā "iespējas", atbilstoši piedāvātajai redakcijai.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
116	RD priekšsēdētāja padomnieks	Priekšlikums jaunai rīcībai Nosaukums: "Nodrošināt modernu, efektīvu un ilgtspējīgu IKT attīstības pārvaldību" Saistītās prioritātes ID: P06 Saistīto uzdevumu ID: P06-01, P06-03, P06-05 Mērogs: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Plānotais finansējums: PB, ES, PL Paredzamie rezultāti: 1. Veikts izvērtējums un izstrādāts plāns pārējai uz mākoņpakalpojumu datu centra infrastruktūrai. 2. Izveidoti iekšējie noteikumi agile izstrādes principu iekļaušanai IKT iepirkumos. 3. Izveidota DevOps (izstrādes vides) pārvaldības komanda. 3. ACTO ERP, PKIP un RDVIS izstrādes vide un dokumentācija pārņemta pašvaldības kontrolē. 4. Veikts ārpakalpojuma izmantošanas un pārvaldības izvērtējums tehniskā atbalsta ITC funkcijām. 5. Ieviesta detalizēta IKT resursu un to savstarpējo atkarību datu bāze (CMDB). 6. Ieviesta esošo IKT monitoringa rīku iekšējo resursu uzskaites datu bāzu sinhronizāciju ar centralizēto CMDB vai arī tās datu izmantošanu kā vienoto identifikatoru avotu. 7. Veikts IKT arhitektūras izvērtējums un izstrādāts rīcības plāns arhitektūras attīstībai. Izveidotas vadlīnijas jaunu IT sistēmu iepirkumiem, balstoties uz redzējumu par arhitektūru. 8. Izveidota iekšējo kritisko RD sistēmu uzturēšanas komanda. 9. Esošās IS papildinātas ar atvērtām, dokumentētām API saskarnēm. 10. Izvērtā un pilnveidota datu centra pārvaldība, ieviešot rezerves datu centru. 11. Izveidotas iekšējās vadlīnijas un labās prakses piemēri IKT iepirkumiem. 12. Ieviests vienots IKT tehnikas pārvaldības risinājums. 13. Ievests vienots korporatīvais datu pārraides tīkls visā pašvaldības teritorijā, kā arī ieviests Lietu tīkls (IoT) pašvaldības vajadzībām. 14. Pilnveidota pašvaldības datu centra serveru un darbstaciju infrastruktūra. 15. Pilnveidota datorparka pārvaldība, samazinot vidējo datoru vecumu. 16. Veikta drukas iekārtu optimizācija. 17. Pilnveidotas apsardzes un durvju piekļuves kontroles sistēmas. Plānotais sākuma datums: 01.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā ir ievietots Rīcības plānā zem 6.3. uzdevuma "Padarīt efektīvāku pašvaldības darbu, paaugstinot darbinieku kompetenci un uzlabojot darba apstākļus".
117	RD priekšsēdētāja padomnieks	Priekšlikums jaunai rīcībai Nosaukums: "Pārveidot ITC par modernu digitālo aģentūru, kas nodrošina kvalitatīvus pakalpojumus saviem klientiem" Saistītās prioritātes ID: P06 Saistīto uzdevumu ID: P06-03, P06-05 Mērogs: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Plānotais finansējums: PB, ES, PL Paredzamie rezultāti: 1. Izstrādātas digitālās transformācijas pamatnostādnes 2022-2024. gadam. 2. Izveidots ITC ikgadējo izmērāmo mērķu (OKRs) plāns. 3. Veikta iekšējā ITC reorganizācija. 4. Izveidots centralizēts budžets IKT investīcijām. Izstrādāti kritēriji budžeta prioritizēšanai. 5. IKT budžetēšanai ieviesta uz rezultātu orientētās budžetēšanas principus, izmaksas sasaistot ar izmērāmiem iznākuma rādītājiem. 6. Izveidota ITC darbinieku snieguma pārvaldības sistēma (personāla snieguma novērtēšana, motivācijas sistēma). 7. Veikta ITC sniegto pakalpojumu inventarizācija un izveidots pakalpojumu katalogs ar izmaksām, kā arī pakalpojumu kvalitātes vērtēšanas un monitoringa sistēma. 8. Iegūts pašvaldību IKT kompetences centra status. 9. Izstrādāts rīcības plāns sadarbībai ar Rīgas kapitālsabiedrībām digitālo produktu un infrastruktūras attīstībai, kā arī digitālo risinājumu centralizācijai. 10. Izveidota klientu attiecību un pašvaldību IKT kompetences centra komanda. 11. Izveidota un ieviesta digitālo prasmju apmācības programma Rīgas pašvaldības darbiniekiem un ITC sistēmu lietotājiem. 12. Ieviesta digitālās transformācijas komunikācijas funkcija. 13. Izveidots Rīgas prioritāro digitalizācijas projektu saraksts, un izveidota stratēģija digitalizācijas veicināšanai caur starptautisko sadarbību. 14. Ieviesta vienota attīstības projektu sagatavošanas un izvērtēšanas kārtība. 15. Nodrošināta mobilo darba vietu pieejamība, un iespējas ITC darbiniekiem kvalitatīvi strādāt attālinātā režīmā. Plānotais sākuma datums: 01.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā ir ievietots Rīcības plānā zem 6.2. uzdevuma "Uzlabot pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbu, sadarbību un darbības koordinēšanu".

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
118	RD priekšsēdētāja padomnieks	Priekšlikums jaunai rīcībai Nosaukums: "Veidot atvērtus, modernus un lietotājiem draudzīgus Rīgas domes digitālos produktus" Saistītās prioritātes ID: P06 Saistīto uzdevumu ID: P06-03 Mērogs: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Plānotais finansējums: PB, ES, PL Paredzamie rezultāti: 1. Izveidots un ieviests jauns zināšanu bāzes un klientu atbalsta vadības risinājums. 2. Izstrādāts rīcības plāns 1.līmeņa klientu atbalsta stiprināšanai. 3. Ieviesta produktu dzīves cikla pieeja un izstrādā detalizēta ceļa karte Rīgas domes digitālo produktu dzīves cikliem. 4. Izstrādāts PKIP sistēmas attīstības plāns, balstoties uz Rīgas un citu pašvaldību vajadzībām. 5. IKT sistēmu iepirkumos ieviesta UI/UX pieeja. Aprakstīti principi šīs pieejas iekļaušanai iepirkumos. 6. Izveidots vienots SVS risinājums mājaslapu pārvaldībai. 7. Pabeigta RD mājaslapu migrācija uz jauno SVS. 8. Izveidota Rīgas digitālo produktu dizaina sistēma. 9. Pārveidots un modernizēts vienotais pašvaldības darbinieka digitālais portāls. 10. Izveidots Riga.API portāls Rīgas digitālo risinājumu un datu pieejamības veicināšanai. 11. Izveidots digitālais risinājums jaunu darbinieku apmācībām tiešsaistē. 12. Izvērtētas iespējas novecojušiem IKT produktiem izstrādāt tiešsaistes aplikāciju risinājumus. Plānotais sākuma datums: 01.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā ir ievietots Rīcības plānā zem 6.3. uzdevuma "Padarīt efektīvāku pašvaldības darbu, paaugstinot darbinieku kompetenci un uzlabojot darba apstākļus".
119	RD priekšsēdētāja padomnieks	Priekšlikums jaunai rīcībai Nosaukums: "Pilnveidot datu arhitektūru, izmantot datus lēmumu pieņemšanā, un veicināt datu atvēršanu" Saistītās prioritātes ID: P01-P08 Saistīto uzdevumu ID: P06-05 Mērogs: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Saistītie izpildītāji: RD PAD Plānotais finansējums: PB, ES, PL Paredzamie rezultāti: 1. Ieviesta atvērto datu publicēšanas infrastruktūra. 2. Izveidots rīcības plāns datu kopu atvēršanai un "atvērts pēc noklusējuma" ieviešanai pašvaldībā. 3. Izveidota datu arhitektūras attīstības un atvērto datu komanda. 4. Izveidota datu analītikas komanda. 5. Izveidots rīcības plānu datu analītikas pakalpojuma ieviešanai pašvaldībā. 6. Publicēti dati ar ģeotelpisko dimensiju atvērto datu portālā. Plānotais sākuma datums: 01.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā ir ievietots Rīcības plānā zem 6.5. uzdevuma "Sekmēt vienotu komunikāciju, informācijas un datu pieejamību".

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
120	RD priekšsēdētāja padomnieks	Priekšlikums jaunai rīcībai Nosaukums: "Nodrošināt ērtus un rīdziniekiem draudzīgus e-pakalpojumus" Saistītās prioritātes ID: P06 Saistīto uzdevumu ID: P06-01 Mērogs: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Saistītie izpildītāji: RD AIC Plānotais finansējums: PB, ES, PL Paredzamie rezultāti: 1. Katram ITC klientam sagatavots pakalpojumu elektronizācijas, redizaina un pilnveides plāns. 2. Izveidots vienotais rīdzinieka portāls un aplikācija, kas balstīti atvērtā arhitektūrā. 3. Izveidots e-pakalpojumu attīstības rīcības plāns, un attīstības komanda. 4. Izveidota un ieviesta e-pakalpojumu kvalitātes mērīšanas un monitoringa sistēma. Plānotais sākuma datums: 01.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā ir ievietots Rīcības plānā zem 6.1. uzdevuma "Pilnveidot pašvaldības pakalpojumus, t.sk. turpināt e-pakalpojumu ieviešanu".
121	RD priekšsēdētāja padomnieks	Priekšlikums jaunai rīcībai Nosaukums: "Veicināt digitālo transformāciju un inovatīvu tehnoloģiju risinājumu ieviešanu pašvaldībā un to attīstību pilsētvidē" Saistītās prioritātes ID: P06, P08 Saistīto uzdevumu ID: P08-03 Mērogs: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Saistītie izpildītāji: RD PAD Plānotais finansējums: PB, ES, PL Paredzamie rezultāti: 1. Veikta 100% pāreja uz elektronisku dokumentu apriti. 2. Ieviesta viedpilsētu risinājumu ieviešanas tehnoloģiju atbalsta funkcija pašvaldība. 3. Ieviesta pašvaldības iekšējo procesu efektivizēšanas un pilnveidošanas funkcija pašvaldībā. 4. Ieviesta inovāciju pārvaldības funkcija pašvaldības nozarēs, un izstrādāta inovatīvu risinājumu ieviešanas stratēģija katram no ITC klientiem. 5. Izstrādāts digitālā dvīņa pārnozaru attīstības koncepcija un plāns tā pilnveidošanai. 6. Izveidota vienota, centralizēta datu noliktavu pilsētvides sensoru datu ievākšanai. 7. Izstrādāts vidēja termiņa pašvaldības digitālās transformācijas rīcības plāns. Plānotais sākuma datums: 01.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā ir ievietots Rīcības plānā zem 6.5. uzdevuma "Sekmēt vienotu komunikāciju, informācijas un datu pieejamību".
122	RD priekšsēdētāja padomnieks	Priekšlikums jaunai rīcībai Nosaukums: "Nodrošināt RD digitālo sistēmu, produktu un personas datu drošību" Saistītās prioritātes ID: P06 Mērogs: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Saistītie izpildītāji: RD Datu aizsardzības un informācijas tehnoloģiju centrs Plānotais finansējums: PB, ES, PL Paredzamie rezultāti: 1. Veikts RD informācijas sistēmu drošības audits. Ieviests ikgadēja drošības audita princips. 2. Izstrādāts un ieviests rīcības plāns RD informācijas sistēmu drošības uzlabošanai. 3. Pašvaldībā ieviests personas datu apstrādes auditēšanas un pārvaldības rīks. 4. Ieviests vienotais autentifikācijas mehānisms visās RD sistēmās, kā arī ieviesta centralizēta lietotāju pārvaldība. Plānotais sākuma datums: 01.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā ir ievietots Rīcības plānā zem 6.3. uzdevuma "Padarīt efektīvāku pašvaldības darbu, paaugstinot darbinieku kompetenci un uzlabojot darba apstākļus".

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
123	RD priekšsēdētāja padomnieks	Priekšlikums jaunai rīcībai Nosaukums: "Efektivizēt un modernizēt IKT pakalpojumu nodrošināšanu Rīgas skolu tīklam" Saistītās prioritātes ID: P04, P06 Mērogs: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RD ITC Plānotais finansējums: PB, ES, PL Paredzamie rezultāti: 1. Reorganizācijas rezultātā izveidota skolu tīkla pārvaldes komanda. 2. Veikts risku novērtējumus, lai noteiktu potenciālos risinājumus skolu serveru darbības funkciju nodrošināšanai nākotnē. 3. Izstrādāts un ieviests rīcības plāns skolu tīklam sniegto pakalpojumu uzlabošanai. Plānotais sākuma datums: 01.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2024.	4	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Rīcības plānā.
124	RD priekšsēdētāja padomnieks	Lūgums ņemt vērā, ka iekļaujot norādītos priekšlikumus Rīcības plānā, būtu nepieciešams izņemt ārā tās rīcības, kuras ir nosegtas manos priekšlikumos. Šīs rīcības esmu integrējis savos priekšlikumos: Datorparka atjaunošana (9430); Mobilo darba vietu ieviešana un attīstība (9431); IKT infrastruktūras rezervēšana (9432); Datu pārraides tīkla modernizācija (9433); Drukas iekārtu optimizācija (9435); Vienotas identitātes pārvaldības risinājuma izveide (9462); Mākoņpakalpojumu izmantošanas paplašināšana (9467), IKT pakalpojumu pārvaldības pilnveidošana (9475); Apsardzes un durvju piekļuves kontroles sistēmas modernizēšana (9469).	6	Ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā attiecīgās rīcības ir izņemtas.
125	JKP RD frakcija	Tā kā Rīgai līdz 2023. gadam ir jābūt gatavam Rīcības plānam zemo emisiju zonas noteikšanai un ieviešanai autotransportam Rīgas pilsētā, tad visos ar mobilitāti Rīgā saistītos plānos/lēmumos jau šobrīd ir jāņem vērā šis apstāklis. Pārskatīt visu dokumentu tekstu un precizēt RD iestādes, kur ir minētas Rīgas domes izpilddirekcijas, Rīgas domes Ārlietu pārvalde.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Daļēji ņemts vērā	Tā kā Zemo emisiju zonas ieviešanas scenārijs vēl ir izstrādes procesā, ņemsim vērā pie nākamā gada Attīstības programmas aktualizācijas. Iestāžu nosaukumi "Rīgas domes izpilddirekcijas" un "Rīgas domes Ārlietu pārvalde" nomainīti.
126	JKP RD frakcija	Nodrošināt Rīgā kvalitatīvu, daudzpusīgu, teritoriāli vienmērīgi pieejamu izglītības pakalpojumu, vienlīdzīgojot izglītojamo iespējas, attīsta izglītojamo talantus un spējas, kā arī rada drošu, atbalstošu vidi ar tālākizglītības iespējām. Izglītība ir viena no Rīgas pašvaldības prioritātēm. Latvijas, Eiropas un pasaules pieredze rāda, ka valsts ekonomikas attīstības un labklājības pamatā ir konkurētspējīga, sabiedrības vajadzībām atbilstoša un pieejama izglītība. Mainīgās izglītojamo, sabiedrības un darba tirgus prasības, kuras pieprasa digitālā un tehnoloģiskā attīstība, rada nepieciešamību pēc inovatīviem risinājumiem izglītības sistēmā. Būtisks faktors, kas nosaka cilvēku dzīvesvietas izvēli un veicina iedzīvotāju skaita pieaugumu pašvaldībā, ir izglītības pieejamība. Kvalitatīva, daudzpusīga un teritoriāli vienmērīgi pieejama izglītības sistēma, kas nodrošina izglītojamiem vienlīdzīgas iespējas ietekmē Rīgas sociālo un ekonomisko progresu, un ilgtspējīgu izaugsmi. Izglītības sistēmas iestāžu tīklam Rīgā ir jābūt izveidotam efektīvam, bet sabalansētam, lai nodrošināta dažādu izglītojamo vajadzības apmierinoša pakalpojuma sniegšanu. Pirmsskolas izglītība un aprūpe veido izglītības sistēmas pamatu, sagatavo bērnu sākumskolai, veicina mācību sasniegumus visos turpmākajos līmeņos, tāpēc būtiski ir nodrošināt tās pieejamību un kvalitāti. Visa veida un līmeņa izglītībai ir izšķiroša nozīme attiecībā uz jauniešu perspektīvām un dzīves iespējām, tā veido pamatu viņu pašrealizācijai pilsoniskajā un sociālajā jomā, darba tirgū un privātajā dzīvē. Nozīmīgs šīs prioritātes segments ir interešu un profesionālās ievirzes izglītība, kas veido radošas, fiziski aktīvas un daudzpusīgas personības. Ir svarīgi mācīties visa mūža garumā, attīstot visdažādākās prasmes un tādējādi tiekot galā ar problēmjautājumiem strauji mainīgajā pasaulē.	4, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	4. prioritātes "Kvalitatīva un pieejama izglītība" Stratēģiskajā daļā, kā arī Rīcības un Investīciju plānā ir iekļauts redzējums par izglītības būtisko vietu pilsētas attīstībā, iekļaujot nepieciešamību pēc inovatīviem risinājumiem un digitālpratības, tāpat tiek skatīts teritoriālās vienmērības princips un skolu tīkla efektivitāte. Prioritātes ietvaros tiek apskatīta gan pirmskolas izglītība, gan vispārējā, profesionālā, interešu un mūžizglītība, akcentējot katra šī izglītības veida nozīmību dažādos vecuma posmos. Arī iekļaujošas un atbalstošas izglītības aspekts ir iekļauts prioritātes tvērumā. 8.prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" mērķis ir precizēts, uzsverot Rīgas veidošanu par valstiski un starptautiski orientētu zinātnes, izglītības un inovāciju centru.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
126	JKP RD frakcija	Rīga kā Latvijas galvaspilsēta ir nozīmīga Ziemeļeiropas pilsēta, tāpēc jānodrošina, ka Rīga veicina sadarbību ar augstskolām, nostiprinot savu lomu kā valsts augstākās izglītības centrs. Izglītības politika tiek veidota kā viens veselums, balstoties uz mūžizglītības principiem: no bērna pirmajiem soļiem pirmsskolā līdz pat darba tirgum. Pašvaldība turpina veicināt pieejamu, kvalitatīvu un modernu izglītību visiem: pieaugušajiem, iebraucējiem, t.sk. remigrantiem. Turpmākajos septiņos gados Rīga virzīsies uz teritoriāli vienmērīgi pieejamu izglītības sistēmu, nodrošinot veiksmīgu kompetenču izglītības ieviešanu; uz plašāku pirmsskolas izglītības pakalpojumu pieejamību; jauniešu iesaisti pilsētas norisēs; pedagogu atbalsta sistēmas pilnveidošanu; uz skolotāju kvalifikācijas un profesijas prestiža celšanu, kas ļautu panākt nepieciešamo pedagogu skaitu visās pašvaldības izglītības iestādēs.	4, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	
127	JKP RD frakcija	IZAICINĀJUMI *Pastāv liels Pierīgas iedzīvotāju pieprasījums pēc prestižāko Rīgas iestāžu sniegtajiem izglītības pakalpojumiem; *Skolu tīkls ir neefektīvs skolotāju / skolēnu skaita proporcijā; *Izglītības iestāžu sistēma nenodrošina izglītojamajiem vienādas iespējas; *Mazs interešu izglītības programmu piedāvājums izglītojamiem ar speciālām vajadzībām.	4	Daļēji ņemts vērā	Pierīgas iedzīvotāju pieprasījums pēc kvalitatīvas izglītības Rīgā ir realitāte. Izaicinājums izteikts šādā redakcijā : Sabalansēts vienlīdzīgi pieejams izglītības iestāžu tīkls Rīgas/Pierīgas aglomerācijā. Nepiekrītam formulējumam. Efektīvas skolu radītāji (klašu piepildījums) skolās ir atšķirīgs. Rīgā ir ļoti piepildītas skolas un mazas apkaimju skolas (piemēram, Jaunciema pamatskola, Bolderājas pamatskola), kuras pilda nozīmīgu lomu sabiedriskajā un sociālajā kontekstā. Vienlīdzīgu iespēju nodrošināšana izglītojamajiem ir iekļauta viscaur prioritātē, gan iespējās, gan uzdevumos, kā arī rīcībās. Interešu programmu dažādošanai un pieejamības veicināšanai Rīcības plānā ir paredzētas vairākas aktivitātes gan pedagogu mācībām darbam ar bērniem ar speciālajām vajadzībām, gan fiziskās pieejamības izbūvei.
128	JKP RD frakcija	IESPĒJAS *Uzlabojot izglītības iestāžu infrastruktūru ar vienmērīgu iestāžu tīklu un uzlabojot izglītības kvalitāti apkaimēs, pilsētā var mazināt pārvietošanos un veicināt apdzīvotību apkaimēs; *Efektivizēt skolu tīklu, uzlabojot skolotāju/ skolēnu proporciju un iegūtos resursus pārdalīt pakalpojuma kvalitātes uzlabošanai; *Uzlabot skolu tīklu pēc kvalitātes kritērijiem; *Stiprināt izglītības procesa kvalitāti un skolu vadības komandas prasmes.	4	Ņemts vērā	1. priekšlikums ir iekļauts. 2. un 3. priekšlikums ietverts rīcībās: Veicināt vienlīdzīgu izglītības pieejamību, attīstot pamatskolu tīklu un nodrošinot pieejamu un kvalitatīvu pamatizglītību un vidējo izglītību apkaimēs, ir viena no mūsu prioritātēm vairāku gadu garumā. Tas ir akcentēts arī Rīcības plānā Rīgas pilsētas pašvaldības skolu tīkla pilnveidošanai. Attiecībā uz 4. priekšlikumu ir daudzi pasākumi, kuri notiek pašlaik un ir paredzēti Rīcības plānā. Akcents tiek likts arī uz jaunajām skolu vadības komandām, kurām pašlaik notiek Vadības komandu profesionālā pilnveide, kā arī Projekts K-10, kurā piedalās skolu vadības komandas un mācību jomu koordinatori.
129	JKP RD frakcija	UZDEVUMI 4.7. “Nodrošināt izglītības iestāžu infrastruktūras pieejamību” papildināt ar: Rīgas pilsētā tiek uzlabota vispārējās, profesionālās ievirzes un interešu izglītības pieejamība, koncentrējoties uz iestāžu vadības komandu kvalitāti un veiktspēju, un arī veicot šādu iestāžu būvniecību vai radot jaunas telpas sadarbībā arī ar privāto sektoru. Tiek veikta izglītības iestāžu atjaunošana un labiekārtotas to teritorijas. Tiek domāts par vienmērīgu pirmskolas iestāžu pārklājumu Rīgas apkaimēs turklāt plaši izmantojot dažādākās sadarbības formas ar privāto un nevalstisko sektoru. 4.8. “Nodrošināt skolu tīkla efektivitāti” papildināt ar: Rīgā tiek restrukturizēts vispārējās, profesionālās ievirzes un interešu izglītības iestāžu tīkls, padarot to kvantitatīvi un kvalitatīvi efektīvu, bet vienlaikus nodrošinot arī izglītības daudzveidību un pieejamību apkaimēs. Tiek dotas vienlīdzīgas iespējas izglītojamajiem.	4	Daļēji ņemts vērā	4.7. uzdevuma "Nodrošināt izglītības iestāžu infrastruktūras pieejamību" formulējums ir iekļauts redakcijā. 4.8. uzdevums netiks iekļauts. Izglītības daudzveidība un pieejamība apkaimēs ir ietverta un risināta visos uzdevumos. Akcents tiek likts uz programmu pārklājumu un pieejamību nevis iestāžu kā ēku izvietojumu. Programmas tiek realizētas dažādās iestādes un ēkās. Jauns uzdevums nav nepieciešams.
130	JKP RD frakcija	IZAICINĀJUMI Ģimenēm, kuras izvēlas dzīvot privātmājā, ir ierobežots piedāvājums iegādāties atbilstošu privātmāju Rīgā, kā rezultātā šāda iedzīvotāju grupa koncentrējas ārpus Rīgas administratīvajām robežām.	5	Nav ņemts vērā	Pilsētas iztukšošanās problēma izaicinājumos ir identificēta, tā tiek kompleksi skatīta vairākās Attīstības programmas prioritātēs. 5.prioritātē "Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība" netiks atsevišķi uzsvērta privātmāju nepietiekamība pilsētā. Pilsētā trūkst dažādu tipu mājokļi, kā arī nepieciešams atjaunot esošo daudzstāvu dzīvojamo fondu. Tāpat AP2027 ir ietverta rīcība "Mājokļu programmas izveide" (ID APS0571), kurā tiks definētas mājokļu politikas pamatnostādnes, kas padziļināti apskatīs dažādu mērķa grupu vajadzības.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
131	JKP RD frakcija	IESPĒJAS Motivēt privāto sektoru investēt jaunu vienģimenes dzīvojamo māju būvniecībā.	5	Nav ņemts vērā	Jaunu mājokļu būvniecība ir ietverta 5.4. uzdevumā "Jaunu mājokļu attīstība", kas paredz "Veidot skaidru redzējumu par jaunu mājokļu vajadzībām pilsētā. Koordinēt valsts un pašvaldības atbalsta mehānismus jauna dzīvojamā fonda attīstībai. Mazināt birokrātisko slogu būvniecības ieceru attīstības un saskaņošanas procesā. Veicināt iedzīvotāju sociālo un ekonomisko dažādību, jaunattīstāmos projektos mijot dažādu kvalitātes un ērtības standartu mājokļus ar pašvaldības atbalstītu dzīves telpu (sociālajiem mājokļiem)." Atsevišķi iespējās netiks uzsvērta vienģimenes dzīvojamo māju būvniecība, paredzams procesuāls atbalsts dažādu tipu mājokļu būvniecībai.
132	JKP RD frakcija	UZDEVUMI 5.2. “Ekonomiskā pieejamība” papildināt ar: “Nodrošināt mazstāvu apbūvei paredzēto pašvaldības īpašumā esošo teritoriju pieejamību privātajām investīcijām” 5.4. “Jaunu mājokļu attīstība” papildināt ar: “Mazināt birokrātisko slogu būvniecības ieceru attīstības un saskaņošanas procesu, īpaši nodrošinot labvēlīgus apstākļus mazstāvu ēku būvniecībai” Pamatojums: vienģimenes māju būvniecība nodrošinātu to, ka no Rīgas neaizplūst vidēja un augsta ienākumu līmeņa iedzīvotāji, kuri, dažādu iemeslu dēļ, tostarp pieejamas dzīvojamās telpas nolūkos1, izvēlas dzīvot privātmājās. Iedzīvotāju migrācijas dati liecina par šādu iedzīvotāju skaita palielināšanos Pierīgas novados2. Arī viens no secinājumiem par tiem iedzīvotājiem, kuri būtu gatavi pārcelties atpakaļ uz Rīgu (28% no tiem, kuri būtu gatavi pārcelties uz Rīgu), minēja iespēju iegādāties mājokli par pieņemamu cenu.	5	Nav ņemts vērā	Rīgas teritorijas plānojuma (RTP) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi paredz dažādu apbūvi, kas atbilst Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam (RIAS2030) piedāvātajam redzējumam par kompaktas pilsētas struktūru. Uzsvars kā RIAS2030, tā arī Attīstības programmā tiek likts uz esošās apbūves atjaunošanu un kvartālu humanizāciju. Pilsētas centrā paredzama apbūves intensifikācija, savukārt perifērijā paredzētas zonas, kas atbilst mazstāvu apbūves veidošanai, tādejādi atbildot dažādu mērķa grupu vajadzībām. Tāpat RD Pilsētas attīstības departaments plāno veikt sekojošu rīcību, kas iekļauta Attīstības programmā : "Būvniecības ieceru izskatīšanas un saskaņošanas kārtības paātrināšana un automatizācija", kā rezultātā tiks mazināts birokrātiskais slogs jaunu būvniecības ieceru saskaņošanai. Bet privātmāju un mazstāvu apbūve īpaši izcelta 5.prioritātes "Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība" stratēģiskajā daļā netiks, tā atbilstoši RTP, jau tiek privileģēta konkrētās pilsētas teritorijās. 5.prioritātes stratēģiskais ietvars paredz pieejama mājokļa attīstību visām iedzīvotāju grupām, tas sevī iekļauj arī priekšlikumā minēto mērķa grupu. Izcelt Attīstības programmas stratēģiskajā daļā tikai privātmāju un mazstāvu apbūves veicināšanu būtu pretēji RIAS2030. Iedzīvotāju aizplūšana no Rīgas ir kompleksi risināms jautājums un AP2027 tas tiek adresēts vairākās prioritātēs. Bez mājokļu piedāvājuma lomu spēlē arī tādi aspekti kā pilsētvide, vides kvalitāte, pakalpojumu pieejamība, kā arī citi faktori. AP2027 prioritātē “Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai” ir paredzēta rīcība "Ārpus Rīgas pilsētas ūdenssaimniecības aglomerācijas esošo apkaimju pievienošana centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem", kuras ietvaros, cita starpā, paredzēta pilsētas ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūve jau esošajās savrupmāju teritorijās un potenciāli iespēju iekļaut arī perspektīvās apbūves teritorijas. 5.4. uzdevums "Jaunu mājokļu attīstība" paredz "Veidot skaidru redzējumu par jaunu mājokļu vajadzībām pilsētā. Koordinēt valsts un pašvaldības atbalsta mehānismus jauna dzīvojamā fonda attīstībai. Mazināt birokrātisko slogu būvniecības ieceru attīstības un saskaņošanas procesā. Veicināt iedzīvotāju sociālo un ekonomisko dažādību, jaunattīstāmos projektos mijot dažādu kvalitātes un ērtības standartu mājokļus ar pašvaldības atbalstītu dzīves telpu (sociālajiem mājokļiem)." Plānotais mājokļu kompetenču centrs, kas strādās pie pilsētas Mājokļu programmas izstrādes padziļinātāk skatīs dažādu mērķa grupu nepieciešamības, līdz ar to AP2027 Rīcības un Investīciju plāna aktualizācijas procesos tiks papildināta ar jaunām rīcībām, kas atbildīs izstrādātajam nozares politikas dokumentam.
133	JKP RD frakcija	IZAICINĀJUMI Atklātības nodrošināšana par pašvaldības darbu, jo īpaši par finanšu līdzekļu izlietojumu, nodrošinātu iedzīvotāju uzticības palielināšanos pašvaldībai	6	Ņemts vērā	Priekšlikums papildināts 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" sadaļā "Iespējas".
134	JKP RD frakcija	IESPĒJAS Papildināt “Strukturēt un atvērt pašvaldības datus. Tie nodrošinātu e-pakalpojumu ieviešanu un attīstīšanu, informatīvo pamatu uzņēmējiem IKT risinājumu izstrādei (lietojumprogrammas, mobilās aplikācijas), sakārtojot pilsētas administrēšanas un attīstības jautājumus, kā arī viedās pilsētas risinājumu ieviešanu. **Tas vienlaikus nodrošinātu vispārpieejamas informācijas publiskošanu atvērto datu formātā par pašvaldības līdzekļu izlietojumu.**”	6	Ņemts vērā	Priekšlikums papildināts 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" sadaļā "Iespējas".

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
135	JKP RD frakcija	UZDEVUMI 6.2. “Uzlabot pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbu, sadarbību un darbības koordinēšanu” papildināt ar: “Iepirkumu procedūra vidējiem un lieliem iepirkumiem visās Rīgas domes struktūrvienībās un pakļautības iestādēs tiek centralizēta.”	6	Ņemts vērā	Rīcības plānā zem 6.2. uzdevuma "Uzlabot pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbu, sadarbību un darbības koordinēšanu" izveidota jauna rīcība "Ieviest centralizētu iepirkuma procedūru Rīgas valstspilsētas pašvaldības iestādēs".
136	JKP RD frakcija	MĒRĶIS Papildināt tekstu ar: “Veidot Rīgu kā Baltijas kultūras un izglītības dzīves metropoli” un teksta beigās papildināt ar “Kultūras procesā jauni akcenti tiek meklēti integrācijas un remigrācijas programmu īstenošanā, Rīgai kā Latvijas galvaspilsētai palielinot savu lomu esošo politiku veidošanā un piemērošanā.” Mērķa apraksta sadaļā papildināt ar: “Paralēli laikmetīgai mākslai Rīgai jāizvirza ambiciozi mērķi arī tradicionālās kultūras infrastruktūras un satura attīstībā, sekmējot tās tālāku integrāciju 21. gs. izaicinājumos balstītā pilsētvidē.”	9	Ņemts vērā	9.prioritātes "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" mērķis izteikts šādā redakcijā: "Veidot Rīgu par Ziemeļeiropas kultūras metropoli, atbalstot augstvērtīgas kultūras un mākslas norises. Sekmēt Rīgas iedzīvotāju līdzdalību kultūras radīšanā un kultūras pienesumu katra cilvēka izaugsmē, nodrošinot kultūras pieejamību visā pilsētā dažādām iedzīvotāju grupām un pilnveidojot kultūras pakalpojumu klāstu. Veidot laikmetīgu kultūrvidi, kas stiprina pilsētas un apkaimju identitāti, aktivizē sabiedrisko dzīvi un ļauj attīstīties daudzveidīgām kopienām. Izmantojot kultūru kā rīku sabiedrības grupu mijiedarbībai, panākt iedzīvotāju savstarpējās uzticēšanās pieaugumu." Mērķa apraksta 3.rindokpa precizēt šādā redakcijā "Apkaimju identitātes apzināšana un attīstība tiks veicināta, lai stiprinātu kopienu piederības izjūtu vietām, rūpes un atbildību par apkārtējo vidi. Jauni akcenti tiks meklēti integrācijas un remigrācijas jautājumu aktualizēšanā kultūras procesa ietvaros. Kopienu aktivitātes veicinās sabiedrības grupu mijiedarbību un apvienošanos, padarot redzamāku savu kopienu arī pilsētas pārvaldē. Lai to panāktu, tiks pilnveidots pieejamo mērķprogrammu klāsts, veicinot arī jaunu kultūras projektu un sabiedriski nozīmīgu norišu rašanos. Būtiski šī jautājuma risināšanā nodrošināt starpnozaru pieeju un sadarbību starp dažādām pašvaldības struktūrām, apzinot un pilnvērtīgi izmantojot esošos resursus." Mērķa aprakstā iekļauta jauna rindkopa: "Pilsēta attīstīs tradicionālo kultūru kā vērtību, ar kuru lepoties starptautiski, rūpēsies par jaunas infrastruktūras izveidi un pasākumu plānošanas pilnveidi, radot atbilstošu vidi tradicionālās kultūras sekmīgai integrācijai 21.gs. kontekstā, veicinot starpdisciplināru kultūras sinerģiju, kā arī nemateriālās un materiālās kultūras mantojuma saglabāšanu. Tiks stiprināta iedzīvotāju līdzdalība kultūras dzīvē, nodrošinot Dziesmu un deju svētku procesu, kā arī iespēju iesaistīties amatiermākslā, tradicionālo amatu prasmju attīstībā, kā arī mūsdienu kultūras izpausmēs."
137	JKP RD frakcija	Rīcības plāns 5.3. uzdevums projekta ID APS0577: Lūdzu, izvērtēt iespēju piesaistīt arī citas Rīgas pašvaldības struktūras šīs rīcības izpildē, lai pilsētai būtu iespējams apgūt vairāk ārējā finansējuma ēku energoefektivitātes uzlabošanai, ņemot vērā, ka tuvākajos gados šāds ārējs finansējums būs pieejams un vajadzības Rīgā te ir akūtas.	5	Daļēji ņemts vērā	Rīcībai ID APS0577 ir precizēts nosaukums – “Dzīvojamo māju atjaunošana (renovācija) atbilstoši dzīvokļu īpašnieku pilnvarojumam, sekmējot klimatneitralitāti un izmantojot ārējā finansējuma piesaisti”, norādot, ka par atjaunošanas projekta realizāciju lēmumu pieņem īpašnieki. Tie var pilnvarot projektu īstenot RNP vai citu trešo personu, vai arī uzņemties īstenot projektu saviem spēkiem. Tādējādi šīs rīcības izpildītāju paplašināšana nemaina tās izpildi. Rīcības plānā ir iekļautas arī citu izpildītāju tematiski saistītas rīcības, piemēram, “Veicināt iedzīvotāju iesaisti un sadarbību lēmumu pieņemšanā par kopīpašumiem un ēku atjaunošanu”(APS0570, REA, RD MVD, RNP); “Informācijas un datu pieejamības par daudzdzīvokļu ēku energoefektivitāti uzlabošana” (REA), “Rīgas daudzdzīvokļu ēku atjaunošanas programmas izstrāde un atjauninināšana” (REA, RD MVD).
138	JKP RD frakcija	Rīcības plāns 6.5. uzdevums – papildināt ar atvērto datu nodrošināšanu, t.sk., par pašvaldības izdevumiem. Kā galveno izpildītāju noteikt RD FD un RD ITC.	6	Ņemts vērā	Stratēģiskajā daļā pie uzdevuma apraksta jau ir iestrādāts.
139	JKP RD frakcija	Rīcības plāns 8.5. uzdevums – papildināt rīcības, attīstot Rīgas centrāltirgus zīmolu kā vienu no galvenajiem tūrisma galamērķiem galvaspilsētā. Kā galveno izpildītāju noteikt SIA “Rīgas centrāltirgus” un RITA.	8	Nav ņemts vērā	RCT ir viens no vairākiem nozīmīgiem tūrisma galamērķiem pilsētā. Informējam, ka 8.5. uzdevumā "Nodrošināt tūrisma nozares atveseļošanos un mazināt tūrisma sezonalitāti, veicinot pieprasījumu pēc viesmīlības pakalpojumiem ārpus galvenās tūrisma sezonas" iekļauta jauna rīcība: Tūrisma kampaņu un produktu izstrāde, par kuras ieviešanu atbild Rīgas investīciju un tūrisma aģentūra. Kā arī Attīstības programmā ir noteikta rīcība Rīgas Centrāltirgus revitalizācija, kā ietvaros paredzēti vairāki RCT infrastruktūras attīstības projekti (noteikti Investīciju plānā).

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
140	JKP RD frakcija	Investīciju plāns 4.7. uzdevums – papildināt plānu ar priekšlikumu par Rīgas Igauņu skolu. Nosaukums: "Sporta laukuma atjaunošanas darbi pie Rīgas Igauņu pamatskolas" Mērogs: Pilsēta Objekts: Rīgas Igauņu pamatskola, Atgāzenes iela 26, Rīga Galvenais izpildītājs: RD ĪD Saistītais izpildītājs: RD IKSD Indikatīvā summa: 200000 Paredzamie rezultāti: Sporta laukuma atjaunošanas darbi Plānotais sākuma datums: 01.04.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2022.	4	Ņemts vērā	Rīgas Igauņu pamatskolas sporta laukuma atjaunošanas darbi ir iekļauti Investīciju plānā.
141	JKP RD frakcija	Investīciju plāns 6.1. uzdevums – attiecīgi papildināt ar projektu par vispārpieejamas informācijas publiskošanu atvērto datu formātā par pašvaldības līdzekļu izlietojumu. Kā galveno izpildītāju noteikt RD FD un RD ITC.	6	Daļēji ņemts vērā	Rīcības plānā zem 6.5. uzdevuma "Sekmēt vienotu komunikāciju, informācijas un datu pieejamību" iekļauta rīcība "Pilnveidot datu arhitektūru, izmantot datus lēmumu pieņemšanā, un veicināt datu atvēršanu", kas paredzēs arī vispārpieejamas informācijas publiskošanu atvērto datu formātā par pašvaldības līdzekļu izlietojumu.
142	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	1.1. Padarīt sabiedrisko transportu par Rīgas mobilitātes mugurkaulu Papildināt ar: • Personīgā auto organiska izmantošana. Pāreja uz sabiedrisko transportu, karšeringu un "Uber" tipa servisiem. • Elastīgas transporta sistēmas attīstība. Pārvadājumu serviss pēc pieprasījuma. Pamatproblēmu risināšanai izmantot "Uber" autobusiem un kravas automašīnām. • Jaunā tipa autobusu un mikroautobusu izmantošana. Pasaulē parādās arvien vairāk transporta servisu, kas ieņem nišu starp taksometriem un pilsētas transportu. Jaunajiem startapiem jāplāno savi maršruti, ņemot vērā patērētāju vajadzības un iekļaujot sevī dinamiskas maršrutizācijas sistēmu un datu analīzes bāzes. Nākotnē šāda veida servisi varētu daudz efektīvāk risināt transporta problēmas pilsētā. • Lielie dati (Big data) un transporta plūsmas analīze. Datu ievākšana un analīze par situācijām uz ceļa jau maina transporta industriju. Optimāla maršruta izveide un noteiktu, atkārtotu šablonu, paternu noteikšana ļauj ietaupīt degvielu un laiku ne tikai uz sauszemes, bet arī uz ūdens. Ūdens transporta aktīva izmantošana vienlaikus ar laikapstākļu un kustības intensitātes prognozēm optimālai navigācijai un sadursmju riska mazināšanai. • Jaunu personīgo transportlīdzekļu izplatīšana. Lai atrisinātu "pēdējā km" problēmu, pilsētas iedzīvotājiem jāizmanto jaunus motorizētos pārvietošanās līdzekļus, piemēram: Elektroskūteri, Giroskūteri - starp diviem riteņiem šķērsām novietots panelis, Segveji - starp diviem riteņiem šķērsām novietots panelis ar garu stūri, Monoriteņi, Personīgie sēžamie vienriteņi, Saliekamie traiki - pēc būtības tas ir motorizēts, saliekams trīsriteņu velosipēds, ķerra smagumu pārvadāšanai, Protams, velosipēdi. • Piegāde ar dronu palīdzību tieši pie jūsu mājām. Perspektīvā uzsākt pielāgot pilsētas infrastruktūru dronu-kurjeru koncepcijai. Par piemēru izmantojot Amazon pieredzi. Kā pilotprojektu piedāvājam izmantot dronus pasūtījumu, korespondences, pensiju piegādei attālinātos pilsētas rajonos - Bolderājā, Mangaļos utt. • Pakāpeniska pāreja uz autonomiem transportlīdzekļiem. Pateicoties aktīvai dronu sistēmas ieviešanai pilsētas dienestos, Rīgas pašvaldība varēs lielā mērā ietaupīt pilsētas budžetu. Uz doto brīdi mēs saražojam apmēram 1,3 kg atkritumu uz vienu cilvēku dienā. Nākotnē, ja mums būtu autonomi atkritumu vedēji un uzkopšanas mašīnas, tad mēs varētu samazināt šo budžetu uz pusi.	1	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikumi daļēji ņemti vērā: 1. līdz 3. priekšlikums skatāms "mobilitāte kā pakalpojums" priekšnosacījumu attīstības ietvaros, kas ietverts Attīstības programmas 1. prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" stratēģiskās daļas ietvaros definētajās iespējās, kā arī Rīcības plānā ietvertās rīcības "Alternatīvu satiksmes veidu apzināšana" ietvaros, taču, kad tiks panākta vienošanās par konkrētu rīcības galveno izpildītāju, rīcība, kas būtu tieši vērsta uz mobilitātes kā pakalpojums attīstību, ir iekļaujama Rīcības plānā ikgadējās aktualizācijas ietvaros. 4. priekšlikums daļēji risināms Rīcības plānā ietvertās rīcības "Luksoforu objektu caurlaides spējas uzlabošana un satiksmes plūsmas optimizēšana" un ar to saistītā Investīciju plāna projekta "Satiksmes vadības centra attīstība" ietvaros. Savukārt ūdenstransporta attīstības scenāriji tiek pētīti projekta "Visaptveroša pilsētu un piepilsētu mobilitāte (HUPMOBILE)" ietvaros veiktā pētījuma "Izpēte par integrēta, zemu emisiju ūdenstransporta attīstības potenciālu un iespējām Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā", kas sniegs tālākas rekomendācijas konkrētu rīcību vai projektu iekļaušanai Rīcības plānā vai Investīciju plānā to ikgadējās aktualizācijas ietvaros. 5. priekšlikums šobrīd nav integrēts Rīcības plānā, tā iekļaušana jāvērtē Rīcības plāna ikgadējās aktualizācijas ietvaros. 6. un 7. priekšlikums risināms Rīcības plānā ietvertās rīcības "Alternatīvu satiksmes veidu apzināšana" ietvaros.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
143	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	1.4. Veidot ērtu un drošu mobilitāti daudzveidīgas publiskās ārtelpas attīstībai Papildināt ar: • Atcelt visas privilēģijas autostāvvietās, izvietot videonovērošanas kameras un fiksēt mašīnu numura zīmes. Autostāvvietas lietošanas pirmā stunda - bezmaksas, sekojošās pēc noteiktā tarifa. Iedzīvotājiem, kas pastāvīgi dzīvo esošajā zonā jāpiešķir pazeminātu tarifu. • Automašīnām, kurās atrodas bērni jāatļauj pārvietoties pa sabiedriskā transporta joslu. • Atcelt visas privilēģijas elektriskajiem automobiļiem bezmaksas iebraukšanai un pārkošanās pilsētas centrā. • Aizliegt velosipēdu un elektroskūteru novietošanu uz trotuāriem.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vēršam uzmanību, ka Attīstības programma aptver visas pilsētas prioritātes un uzdevumus un nav detāls nozares plānošanas dokuments. Šādu risinājumu ieviešanas potenciāls ir jāizvērtē Rīcības plānā ietvertās rīcības "Autonovietņu politikas izstrāde" (ID APS0399) ietvaros, kā arī rīcības "Zemo emisiju zonas ieviešanas rīcības plāna izstrāde" ietvaros vai citu nozares plānošanas dokumentu ietvaros.
144	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.2. Saglabāt, pilnveidot un ilgtspējīgi apsaimniekot zalo infrastruktūru Rīgā Papildināt ar: • Risinot jautājumus par lietus ūdeņu kanalizāciju, nepieciešams īstenot sekojošus pasākumus: Regulāra esošo lietus ūdeņu kanalizāciju tīrīšana pilsētas teritorijas pārpurvošanās un odu vairošanās novēršanai.	2, 3	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Rīcības plānā pie rīcības "Lietusūdens kanalizācijas kolektoru remontdarbi" paredzamajiem rezultātiem šādā redakcijā: "Veikti lietusūdens kanalizācijas kolektoru tīrīšanas un uzturēšanas darbi."
145	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.3. Veicināt plašāku pieejamību krastmalām un ūdens telpām un to lietojumu, kā arī attīstīt nepieciešamo infrastruktūru Papildināt ar: • Ūdenstilpņu labiekārtošanas laikā degradētās teritorijās veltīt prioritāru uzmanību piekrastes līnijai.	2	Nav ņemts vērā	Prioritāri attīstītas tiek tās ūdensmalu teritorijas, kas iezīmētas 15.12.2017. ar Rīgas domes lēmumu Nr. 657 apstiprinātajā ūdens teritoriju un krastmalu tematiskajā plānojumā.
146	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.4. Saglabāt pilsētas kultūrvēsturisko ainavu, saudzējot un atjaunojot apbūves aizsardzības teritorijas Papildināt ar: • Nepieļaut tādu mākslas objektu izvietošanu, kas izjauc Rīgas kultūrvēsturisko apbūves identitāti un stilu.	2	Ņemts vērā	Pilsētvides objektu izvietošana un saskaņošana tiek skatīta 2.prioritātes kontekstā caur tajā plānotajām rīcībām, izmantojot objektīvu kritēriju rāmi katrā atsevišķā gadījumā.
147	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.5. Veidot vienotu un pieejamu publiskās ārtelpas tīklojumu ar ērtu navigāciju un pārdomātu pilsētvides komunikāciju Papildināt ar: • Navigācijai pilsētā jābūt pieejamai latviešu, krievu un angļu valodās kā on-line, tā arī off-line. • Pilsētas mikrorajonos paredzēt vietas pastaigām ar četrkājainajiem draugiem.	2	Ņemts vērā	Valodu izvēle ir pārāk detalizēts ieteikums Attīstības programmai. Valodu risinājumi tiks izskatīti Pilsētvides vadlīniju izstrādes procesā. Suņu pastaigu un apmācību laukumi parādās Attīstības programmas 2.prioritātes "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" Investīciju plānā.
148	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.6. Izveidot kompleksas pilsētvides pārvaldības modeli Papildināt ar: • Tālākai pielietošanai Rīgā, izpētīt attīstītāko un veiksmīgāko pilsētu pieredzi pilsētas dizaina attīstībā. • Veidojot teritoriju nožogojumus ņemt vērā atbilstību rajona apbūves estētiskajam stilam.	2	Daļēji ņemts vērā	Šīs rīcības ir iekļautas pilsētvides vadlīniju izstrādē.
149	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.7. Veidot pilsētas iedzīvotājiem un viesiem drošu pilsētvidi Papildināt ar: • Pievērst īpašu uzmanību mazdārziņu saglabāšanai pilsētas teritorijā ziemas laikā.	2	Ņemts vērā	Mazdārziņu pārvaldības modeļa izstrādei plānots veidot Darba grupu. Rīcība "Pilsētas ģimenes dārziņu un Lucavsalas attīstības un pārvaldības koncepcijas izstrāde"

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
150	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	3.2. UZLABOT VIDES KVALITĀTI. Papildināt ar: • Jaunuzceltām ēkām jābūt nodrošinātām gan ar tādu stāvvietu skaitu, kas atbilst dzīvokļu daudzumam, gan ar piegulošu apzaļumotu teritoriju, ne mazāku par ēkas platību.	1, 3	Neattiecas	Priekšlikums nodots izskatīšanai Rīgas teritorijas plānojuma (RTP) ietvaros. Departaments informē, ka pašvaldība RTP izstrādes procesā pasūtīja virkni pētījumu, tostarp "Rīgas domes auto novietņu politikas un attīstības koncepcijas izstrāde. Stāvvietu infrastruktūras sadaļas attīstības plāns", kuru 2015. gadā izstrādāja SIA "E.Daniševska birojs". Pētījumā tika izvērtēta esošā situācija un analizēti ārvalstu (Dānijas, Vācijas) normatīvi, tos, pielāgojot Rīgas pilsētas situācijai un sniedzot rekomendācijas minimāli nepieciešamajam auto un velo novietņu skaitam pie dzīvojamām ēkām, publiskiem un ražošanas objektiem iekļaujot prasības RTP 2. pielikumā "Minimālais transportlīdzekļu stāvvietu nodrošinājums". Informējam, ka RTP izstrādes procesā Departamenta speciālisti vairākkārt ir tikušies ar Nekustamā īpašuma attīstītāju aliansi, kas pārstāv Latvijā lielākos nekustamo īpašumu attīstītājus un diskutējuši par TIAN noteiktajām prasībām, tostarp arī minimālo auto novietņu skaitu un tā rezultātā tika panākta vienošanās pie daudzdzīvokļu ēkām paredzēt 0,7 auto stāvvietas uz 1 dzīvokli. Balstoties uz Stratēģijas nostādnēm, Mājokļu attīstības tematiskajā plānojumā (turpmāk – Mājokļu TmP), kas apstiprināts ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 653, ir izveidots mājokļa standarts, kurā ietverta arī mājoklim funkcionāli nepieciešamā ārtelpa un dzīvojamā vide plašākā mērogā, nosakot elementus, kas ietekmē dzīves vides kvalitāti un to minimālo nodrošinājumu. Nosakot apbūves parametrus daudzstāvu dzīvojamai apbūvei, ņemtas vērā gan MK noteikumos Nr. 240 minētās prasības daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pagalmu labiekārtojumam, gan Mājokļu TmP ietvertais mājokļa standarts. RTP TIAN ir noteiktas minimālās prasības daudzdzīvokļu ēku apzaļumošanai, (5 m² uz vienu dzīvokli), kā arī brīvās zaļās teritorijas rādītājs, lai nodrošinātu neapbūvētas, zaļas teritorijas zemes vienībās, atkarībā no to apbūves veida. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši MK noteikumi Nr. 240 Latvijā noteikta vienota funkcionālā zonējuma un atļauto izmantošanas veidu klasifikācija kā arī apbūves parametru noteikšanas un aprēķina veids, kur brīvās zaļās teritorijas aprēķins ir saistīts ar ēku apbūves laukumu. Norādām, ka pašvaldības teritorijas plānojumā nosaka prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametrus funkcionālajā zonā. Ņemot vērā, ka viena funkcionālā zona tiek noteikta dažādām pilsētas daļā, atbilstoši teritorijas plānojuma mēroga noteiktībai gan apbūves parametri, gan prasības teritorijas izmantošanai katrā funkcionālajā zonā ir vispārīgas. Lai plānošanas procesā būtu iespējams ņemt vērā konkrētās teritorijas īpatnības, RTP detalizāciju iespējams veikt Teritorijas attīstības plānošanas likumā paredzētajos detalizētas plānošanas dokumentos - lokālplānojumos un detālplānojumos, kuru ietvaros ir iespēja risināt plānošanas uzdevumus konkrētas teritorijas attīstībai.
151	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	4.5. Uzlabot iedzīvotāju neformālās izglītības piedāvājumu un pieejamību Papildināt ar: • Integrācijas procesa laikā saglabāt un attīstīt skolēniem mazākumtautību izglītības iestādēs nacionālo identitāti (fakultatīvas nodarbības, pulciņi, studijas, sporta sekcijas, svētku pasākumi), kas atbilst LR likuma prasībām par izglītību.	4	Ņemts vērā	Skolās notiek fakultatīvās nodarbības, kuras vērstas uz mācību satura padziļinātu apgūšanu. Interešu izglītības programmas (pulciņi) vērsti uz talantu attīstību. Mazākumtautību skolās ir deju grupas, kolektīvi, kori, dramatiskie pulciņi, kur tiek nodrošināta nacionālās identitātes attīstīšana.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
152	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	4.6. Nodrošināt daudzveidīgu un kvalitatīvu interešu un profesionālās ievirzes programmu un aktivitāšu piedāvājumu un pieejamību Papildināt ar: • Skolēnu zināšanu kvalitātes paaugstināšanai iedalīt mazākumtautību skolām līdzekļus, lai tās varētu novadīt 10 stundas nedēļā skolēna ģimenes valodā. Kā papildus atsevišķu uzdevumu punktu pievienot sekojošo: • Neslēgt ciet skolas. Skolēnu trūkuma gadījumā atbrīvotās telpas pārveidot par bērnudārza grupām. • Katru gadu līdz 2021. gadam celt skolotājiem algas par 5% no RD budžeta.	4	Daļēji ņemts vērā	Saskaņā ar Izglītības likuma 9.panta "Izglītības ieguves valoda": (1) Valsts, pašvaldību un valsts augstskolu izglītības iestādēs izglītību iegūst valsts valodā. [..] (2) Citā valodā izglītību var iegūt: 1) [..]; 2) izglītības iestādēs, kuras īsteno mazākumtautību izglītības programmas pirmsskolas izglītības un pamatizglītības pakāpē, ievērojot šā likuma 41. panta noteikumus; [..]. Tā tad, dzimtā valodā var īstenot tikai mazākumtautību izglītības programmas (IL 41.pants) Ņemot vērā, iepriekšminēto, nav korekti šādu prasību/priekšlikumu attiecināt uz Attīstības programmas 4.6. uzdevumu "Nodrošināt daudzveidīgu un kvalitatīvu interešu un profesionālās ievirzes programmu un aktivitāšu piedāvājumu un pieejamību". Skolu tīkla optimizācijas rezultātā atbrīvotās ēkas tiek pielāgotas dažādām izglītības sektora vajadzībām: pirmskolu grupu atvēršanai, profesionālās ievirzes programmu paplašinājumam un NVO sektora vajadzībām. Pedagoga algas pielīdzināšana vidējai algai Rīgā kā mērķis ir jau ietverts kā indikatīvais rādītājs.
153	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	5.1. Veidot un īstenot pārdomātu un uz vienlīdzīgiem nosacījumiem balstītu mājokļu programmu Rīgā, nodrošināt mājokļu pieejamību dažādām iedzīvotāju grupām Papildināt ar: • Neveidot jaunas "Mājokļu kompetences centrs" tipa struktūras, kas dublē veiksmīgi strādājošo Rīgas domes departamentu funkcijas. • Stingri kontrolēt jau pārbaudītu izpildstruktūru darbu, ņemot vērā uzkrāto pieredzi un regulāri saņemtos priekšlikumus darba uzlabošanai no pašiem rīdziniekiem - pakalpojumu patērētājiem. • Izveidot neatkarīgo "Komunālo ombudu", kas aizsargās rīdzinieku tiesības komunālās saimniecības jomā.	5	Nav ņemts vērā	– Rīcības ietvaros nav plānots veidot jaunu struktūru, Mājokļu kompetences centru ir plānots veidot uz esošo RD struktūru pamata. Kompetences centra uzdevumi un mērķi ir atšķirīgi no departamentu funkcijām un uzdevumiem. – Katrs iedzīvotāja iesniegums tiek izskatīts individuāli, pieprasot no struktūrvienības, kuras kompetencē ir iesniegumā minētais jautājums, informāciju, kas tiek izvērtēta, vai rīcība bijusi atbilstoša normatīvajiem aktiem. – Uz normatīvajiem aktiem neatbilstošu struktūrvienības rīcību tiek aizrādīts katrā konkrētā gadījumā, kā arī tiek kontrolēti izpildinstitūciju vispārējie darbības principi, līdz ar to nav nepieciešams veidot priekšlikumā minēto "Komunālo ombudu". Līdzīgas funkcijas jau pilda Īres valde un Īres valdes darbības nodrošināšanas nodaļa.
154	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	5.2. Pārdomātu un uz vienlīdzīgiem nosacīj omiem balstītu mājoklu programmu Rīgā, nodrošināt mājoklu pieejamību dažādām iedzīvotāju grupām Papildināt ar: • Uz laiku izmantot tukšās dzīvojamās telpas sociālām vajadzībām. • Organizēt speciālo apmācību ar mērķi palīdzēt iedzīvotājiem apgūt finansiālas iemaņas komunālo maksājumu veikšanai. • Reorganizēt RNP, padarīt pieejamāku un caurskatāmāku dažādu apkalpojošo firmu izvēli, pamatojoties uz to darbību publisku apspriešanu un ekspertu atsaucēm. • Pārskatīt RD 09.06.2015.g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. • Pārskatīt RD 09.06.2015.g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5	Daļēji ņemts vērā	– AP2027 pie iespējām ir iekļauts "Izskatīt tukšos īpašumus kā potenciālu īres fonda attīstībai (vienkāršas īres mājas Rīgā, kur piedāvāt dzīvokļus, piemēram, studentiem, pašvaldībā strādājošajiem) un iespēju arī pašvaldībai piedāvāt nomai neizmantotus dzīvokļus vidējā termiņā īres rindas mazināšanai (nepieciešami finanšu un administratīvie resursi)". Šis ir viens no jautājumiem, kas sīkāk ir risināms Mājokļu kompetences centra ietvaros. Attiecībā uz tukšo telpu tūlītēju izmantošanu sociālajām vajadzībām, priekšlikums nav akceptējams, jo dzīvojamo telpu izīrēšanas kārtību nosaka likums "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" un Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.153; brīvās dzīvojamās telpas, kuru tehniskais stāvoklis atbilst dzīvošanai derīgas telpas statusam, tiek nodotas izīrēšanai palīdzības saņemšanai reģistrētām personām normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, bet dzīvojamās telpas, kuras, veicot salīdzinoši ar dzīvokļa kadastrālo vērtību zemākus ieguldījumus, iespējams atremontēt un nodot izīrēšanai, tiek remontētas par pašvaldības finanšu līdzekļiem, taču tās dzīvojamās telpas, kurām nepieciešami ievērojami finanšu līdzekļi to remontam un kuras atrodas dzīvojamās mājās, kurām nepieciešami būtiski konstrukciju atjaunošanas darbi (ilgtermiņa ieguldījumi), tiek nodoti atsavināšanai izsolē.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
					– SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (RNP) ir plānojis aktīvu saziņu un sadarbību ar iedzīvotājiem sekojošos jautājumos: 1. Ieviest klientu vadības funkciju - Izveidot klientu vadības struktūrvienību, kas ietvers arī proaktīvu sadarbību un pieaugošu informācijas apmaiņu ar klientiem, par Sabiedrības plānotajiem darbiem, veicinot klientu iesaisti lēmumu pieņemšanā par savu īpašumu. 2. Paplašināt informācijas klāstu, aktīvāk informējot iedzīvotājus par mājas pārvaldīšanas tiesību pārņemšanu, izglītot energopratības, vides un klimata jautājumos un sabiedrības dzīvesveida maiņas veicināšanā – šī ietvaros plānotas apmācības, kas ļaus izprast, kā veidojas pārvaldīšanas izdevumi, kā veidojas remonta darbu tāmes, kā iespējams samazināt rēķinus efektīvi izmantojot resursus, piemēram, aizverot koplietošanas telpu logus pēc vēdināšanas, lieki nelietojot elektrību, šķirojot atkritumus utt. 3. Veicināt dzīvokļu īpašnieku pilnvaroto personu ievēlēšanu, nodrošināt pilnvaroto personu apmācību un veidot efektīvu sadarbību – apmācot māju pilnvarotās personas, katram mājas iedzīvotājam būs vēl viens kompetents informācijas avots par mājai aktuālu jautājumu noskaidrošanai. – RNP darbību vērtē kapitāldaļu turētājs. – Pēc likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” grozījumu stāšanās spēkā tiks vērtēti arī Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.153.
155	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	5.3. Veicināt kompleksu dzīvojamā fonda atjaunošanu un sekmēt dzīves telpas uzlabošanu Papildināt ar: • Veicināt starp iedzīvotājiem pozitīvu un ieinteresētu attieksmi pret dzīvojamā fonda renovāciju.	5	Ņemts vērā	Priekšlikums atspoguļojas Attīstības programmas Rīcības plānā sekojošās rīcībās "Informatīvo materiālu par daudzdzīvokļu māju pārvaldīšanas un apsaimniekošanas jautājumiem sagatavošana un izplatīšana", "Informatīvo iedzīvotāju sapulču organizēšana daudzdzīvokļu mājās, kas atrodas pašvaldības pārvaldījumā, tajā skaitā pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 51.2. panta nosacījumiem". Jautājums tiks risināts arī plānotajā Mājokļu kompetenču centrā. Iedzīvotāju ieinteresētības veicināšana dzīvojamā fonda atjaunošanai tiks veicināta ar dažādu rīku palīdzību un ir uztverama kā nepieciešamība, kas caurvij 5.prioritāti "Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība".
156	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	5.4. Jaunu mājoklu attīstība Papildināt ar: • Rīgas pašvaldībai jākļūst par patstāvīgu spēlētāju mājokļu īres tirgū.	5	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav ņemts vērā, jo pašvaldība nevar būt īres tirgus dalībnieks; tā ir viena no pašvaldības autonomajām funkcijām – sniegt palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā, bet tikai tam personu lokam, ko nosaka likums “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” un uz tā pamata izdotie pašvaldības saistošie noteikumi.
157	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.1. Pilnveidot pašvaldības pakalpojumus, t.sk. turpināt e-pakalpojumu ieviešanu Papildināt ar: • Līdz ar aktīvu dokumentu aprites izmantošanu e-dok sistēmā, nodrošināt informācijas pieejamību krievu un angļu valodās.	6	Nav ņemts vērā	Svešvalodas lietošana pašvaldībā ir stingri reglamentēta (Likums par pašvaldībām; Valsts valodas likums un tam pakārtotie Mak noteikumi u.c.). Tajos gadījumos un tādā apmērā, kā to pieļauj normatīvie akti, jau tagad tiek lietota svešvaloda - gan informācijas sniegšanā, gan saziņā ar klientiem, piemēram, mutvārdos konsultējot un sniedzot informāciju pēc klienta lūguma, pašvaldības portālā, pakalpojumu aprakstos u.tml. Papildināt jau esošos formulējumus nav nepieciešams, jo tie ir pietiekami plaši un sevī ietver arī to, ka pašvaldība īstenojot labu pārvaldību normatīvajos aktos noteiktajās un savu resursu robežās nodrošina sniegtās informācijas pieejamību un klientiem ērtu saziņu, ievērojot arī valodas aspektu.
158	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.2. Uzlabot pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbu, sadarbību un darbības koordinēšanu Papildināt ar: • Visās iepirkumu komisijās jābūt proporcionāli iekļautiem visu frakciju deputātiem, ieskaitot opozīciju.	6	Nav ņemts vērā	Lēmējvara no izpildvaras ir nodalāma. Pašvaldības iepirkumos Rīgas domes deputāti netiek iesaistīti.
159	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.3. Padarīt efektīvāku pašvaldības darbu, paaugstinot darbinieku kompetenci un uzlabojot darba apstākļus Papildināt ar: • Nodrošināt Rīgas augstskolās vadības sfērās studējošajiem iespēju iziet praksi un stažēšanos pašvaldībā.	6	Daļēji ņemts vērā	Prakšu iespējas jau tagad tiek nodrošinātas RD iestādēs.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
160	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.5. Sekmēt vienotu komunikāciju, informācijas un datu pieejamību Papildināt ar: • Nodrošināt iespēju lietot krievu valodu saziņā ar pašvaldības uzņēmumiem un iestādēm.	6	Nav ņemts vērā	Svešvalodas lietošana pašvaldībā ir stingri reglamentēta (Likums par pašvaldībām; Valsts valodas likums un tam pakārtotie MK noteikumi u.c.). Tajos gadījumos un tādā apmērā, kā to pieļauj normatīvie akti, jau tagad tiek lietota svešvaloda - gan informācijas sniegšanā, gan saziņā ar klientiem, piemēram, mutvārdos konsultējot un sniedzot informāciju pēc klienta lūguma, pašvaldības portālā, pakalpojumu aprakstos u.tml. Papildināt jau esošos formulējumus nav nepieciešams, jo tie ir pietiekami plaši un sevī ietver arī to, ka pašvaldība īstenojot labu pārvaldību normatīvajos aktos noteiktajās un savu resursu robežās nodrošina sniegtās informācijas pieejamību un klientiem ērtu saziņu, ievērojot arī valodas aspektu.
161	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.6. Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā un funkciju īstenošanā Papildināt ar: • Izveidot neatkarīgo "Komunālo ombudu", kas aizsargās rīdzinieku tiesības komunālās saimniecības jomā.	6	Nav ņemts vērā	Nav nepieciešams dublēt Īres valdi un Īres valdes darbības nodrošināšanas nodaļu.
162	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.7. Īstenot Rīgas stratēģisko interešu pārstāvniecību sadarbībā ar reģiona, valsts un ārvalstu institūcijām Papildināt ar: • Iekļaut opozīcijas deputātus ES Reģionu komitejas (Committee of the Regions) Latvijas delegācijā.	6	Nav ņemts vērā	Nav Attīstības programmas detalizācijas jautājums. ES Reģionu komitejā tiek iekļauts viens deputāts no Rīgas domes. Uz 04.10.2021. tas ir opozīcijas deputāts.
163	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.8. Paaugstināt drošības uzturētāju darbības efektivitāti Papildināt ar: • Drošības tehniskās kontroles sistēmai jābūt izvietotai visos Rīgas rajonos. • Stiprināt Rīgas pašvaldības sadarbību ar specializētām valsts iestādēm - KNAB un Valsts kontrole cīņai ar korupciju, kā arī pašvaldības īpašumu izrīkošanas kārtības uzlabošanai: - Rīcības plānā (https://www.rdpad.lv/wp- content/uploads/2021/08/ AP2027 _Pielikums_ 0 l _ Ricibas _plans.pdf) iekļautajā projektā **APS0428** (Efektīvas un centralizētas trauksmes sistēmas izveidošana) papildināt sadaļu **Projekta partneri** ar KNAB un Valsts kontrole. - Rīcības plānā (https://www.rdpad.lv/wp- content/uploads/2021/08/ AP2027 _Pielikums_ 0 1 _ Ricibas _plans.pdf) iekļautajā projektā **APS0429** (Efektīvas korupcijas risku vadības izveidošana) papildināt sadaļu **Projekta partneri** ar KNAB un Valsts kontrole.	6	Daļēji ņemts vērā	Dokumentā jau ir iekļauta nepieciešamā Rīgas pilsētas pašvaldības rīcība ID APS0298 "Videonovērošanas kameru tīkla paplašināšana nolūkā pārklāt visu pilsētu, t.sk. izmantojot pārvietojamās videonovērošanas kameras un bezpilota gaisa līdzekļus videonovērošanas nodrošināšanai". Savukārt ID APS0428 (Efektīvas un centralizētas trauksmes sistēmas izveidošana) sadarbība ir ar Valsts kanceleju. ID APS0429 (Efektīvas korupcijas risku vadības izveidošana) sadarbība ar KNAB norisinās apmācību jomā kā arī valsts politikas plānošanas dokumentu izstrādē.
164	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	Papildināt Stratēģiskās daļas 6.nodaļu "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ar sekojošiem punktiem: - Prioritātes rādītājs: Likumīgā spēkā stājušies lēmumi, kurus pieņēmusi Valsts institūcijas (Tiesa, Prokuratūra, KNAB, Valsts policija, Valsts kontrole), saistībā ar pašvaldības darbinieku likumpārkāpumiem, izdarītiem attiecīgajā laika periodā. - Noskaidrot iemeslu un izvērtēt Rīgas pašvaldības finansēšanas lietderību (apm. 5 000 000.00 EUR), Valsts policijas telpu remontam (Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknis Allažu iela 2. Rīgas reģiona pārvaldes, Teikas iecirknis, Burtnieku iela 37), ko paredz Investīcijas plānā iekļautais projekts **APS0119** (https://www.rdpad.lv/wp- content/uploads/2021/08/ AP2027 _Pielikums_ 02 _ Investiciju _plans.pdf).	6	Daļēji ņemts vērā	Piedāvātais prioritātes rādītājs būtu saturiskā pretrunā, jo prioritāte "Mūsdienīga un atvērta pārvaldība" neparedz darbinieku likumpārkāpumus. Pašvaldības iznomātās telpas Valsts policijai ir neapmierinošā tehniskā stāvoklī, kuras attiecīgi nepieciešams atjaunot.
165	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	7.6. Veicināt sociālās atstumtības riskam paklauto rīdzinieku integrāciiu darba tirgū Papildināt ar: • Atjaunot Rīgas bērnu tiesību aizsardzības centru, apvienojot sociālo pedagogu, psihologu, pašvaldības policijas, vecāku un Rīgas domes pārstāvju pūles.	7	Nav ņemts vērā	Nav plānots atjaunot Rīgas bērnu tiesību aizsardzību centru. Tā funkcijas pārņēmušas citas iestādes un tas horizontāli atspoguļojas gan 7. prioritātē "Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta", gan 4. prioritātē "Kvalitatīva un pieejama izglītība".
166	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	7.9. Īstenot starpinstitucionālu, uz pierādījumiem balstītu sabiedrības veselības politiku Papildināt ar: • Sniedzot sociālo palīdzību, ņemt vērā ne tikai deklarēto dzīvesvietu, bet arī faktisko dzīvesvietu, kas norādīta darba līgumā (Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.202). • Realizēt peldbaseinu un sporta zāļu noslogotības auditu ar mērķi to efektīvākai izmantošanai. Paredzēt iespēju abonementu izsniegšanai maznodrošinātiem sociāliem slāņiem brīvajā no sacensībām, sekcijām un pulciņiem laikā. • Stimulēt Rīgas sociālo darbinieku skaita palielināšanos, izmantojot prēmiju un piemaksu sistēmas. • Maksimāli veicināt NVO iesaisti, kas ļautu uzlabot sociālo palīdzību adresēti. • Veselīga dzīvesveida propaganda, izmantojot iedzīvotāju informēšanu par reproduktīvo veselību.	7	Daļēji ņemts vērā	Pašvaldības budžetu lielā mērā veido pašvaldībā deklarēto iedzīvotāju ienākumu nodoklis. Mērķis ir veicināt, ka iedzīvotāji, kas dzīvo Rīgā tajā arī deklarējas un attiecīgi saņem uz Rīgas iedzīvotājiem attiecināmos atvieglojumus/priekšrocības. Neatliekamo palīdzību var saņemt ikviens. Priekšlikums par abonementu izsniegšanu maznodrošinātajām personām ir apdomājams, jāsaka, ka jau pastāv dažādas atbalsta un atlaižu sistēmas. Pēdējie trīs priekšlikumi atspoguļojas 7.prioritātes "Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta" stratēģiskajā daļā, kā arī Rīcības un Investīciju plānā citā formulējumā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
167	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	8.1. Integrēt starptautiskos multimodālos transporta mezglus pilsētas struktūrā Papildināt ar: • Strikti regulēt (kontrolēt) kravas tranzīta transporta pārvietošanos maksimumstundā un dienas laikā pilsētas centrā un dzīvojamajos rajonos.	8	Ņemts vērā	8.2. uzdevuma "Attīstīt maģistrālās ielas, lai veicinātu pilsētas konkurētspēju" aprakstā noteikts, ka tiks meklēti risinājumi efektīvākais kravas autotransporta pārvietošanās kontrolei pilsētā.
168	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	8.4. Uzlabot Rīgas tēlu un atpazīstamību, veicinot investīciiu, tūristu, studentu un augsti kvalificētu speciālistu piesaisti Papildināt ar: • Stiprināt Rīgas administrācijas sadarbību ar Latvijas Republikas Iekšlietu ministriju vīzu režīma radikālai vienkāršošanai, plašākai mūsdienīgu komunikāciju izmantošanai tūrisma plūsmas palielināšanai (piemēram, izmantot Helsinku pieredzi - izsniegt vīzas lidostā). Būtu lietderīgi atbalstīt komunikāciju pilsētā trijās valodās.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Rīgas investīciju un tūrisma aģentūra jau uztur regulāru dialogu ar atbildīgajām valsts institūcijām un ir sniegti priekšlikumi, lai nodrošinātu augsti kvalificētu darbinieku un digitālo nomadu iespējas uzturēties un strādāt Rīgā.
169	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	8.5. Nodrošināt tūrisma nozares atveselošanos un mazināt tūrisma sezonalitāti, veicinot pieprasījumu pēc viesmīlības pakalpojumiem ārpus galvenās tūrisma sezonas Papildināt ar: • Sniegt finansiālu un administratīvu palīdzību tiem uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar tehniskās palīdzības sniegšanu sporta pasākumu organizācijā starpsezonas laikā (viesnīcas, telpas, ēdināšana).	8	Nav ņemts vērā	Viens no Attīstības programmas uzdevumiem ir mazināt tūrisma sezonalitāti. Praktiski tas nozīmē tūrisma stimulēšanu, piemēram, veicinot pasākumu norisi un tūristu pieplūdums nesezonas laikā, tādējādi radot nozarei darbu.
170	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	8.7. Sekmēt vidi degradējošu teritoriju efektīvāku izmantošanu. Papildināt ar: • Atbalstīt un attīstīt degradētās teritorijās projektus, kas saistīti ar zinātniski-izglītojošu izklaides centru izveidi pilsētas iedzīvotāju atpūtai un tūristu piesaistei (piemēram, okeanāriju ar jūras iemītnieku ekspozīciju, interaktīvi izglītojošu zonu un muzeja kompleksu). • Ja ir iespēja, izmantot "pamestas dzīvesvietas" vietas jaunu mājvietu celtniecībai.	8	Ņemts vērā	Investīciju plānā zem uzdevuma 4.5. "Uzlabot iedzīvotāju neformālās izglītības piedāvājumu un pieejamību" ir iekļauts projekts Rīgas zinātnes, inovāciju un klimata centra izveidei.
171	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	9.1. Veicināt kultūras un kopienu iniciatīvas apkaimēs vietu identitātes un sabiedriskās dzīves pilnveidošanai Papildināt ar: • Nepieciešams stimulēt jaunu kultūras objektu parādīšanos pilsētas mikrorajonos, pamazām atbrīvojot pilsētas centru. • Bez maksas piedāvāt pilsētas īpašumā esošās telpas pasākumu organizēšanai nacionālo kopienu iniciatīvas ietvaros. • Regulāri informēt rīdziniekus par visiem kultūras pasākumiem un iniciatīvām.	6, 9	Daļēji ņemts vērā	`- Rīcības plānā zem 6.6. uzdevuma "Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā un funkciju īstenošanā" ievietota jauna rīcība "Izstrādāt koncepciju Rīgas apkaimju biedrību telpu nodrošināšanai" - Viens no Attīstības programmas uzdevumiem ir veicināt kultūras pieejamību pilsētas apkaimēs. Nākamajā periodā tiks turpināta radošo kvartālu programma un kultūrtelpu Strops iniciatīva, kas paredz arī kultūras aktivitāšu norises apkaimēs, kur nav pieejamas kultūras iestādes. - Iedzīvotāju informēšana par kultūras pasākumiem notiek jau šobrīd izmantojot dažādus informācijas kanālus.
172	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	9.2. Nodrošināt iespēju ikvienam rīdziniekam iesaistīties amatiermākslā Papildināt ar: • Rīkot Rīgas nacionālo kopienu dziesmu un deju svētkus, atbalstot nacionālos kora un citus amatieru kolektīvus.	9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka esošā Dziesmu svētku procesa ietvaros jau tiek atbalstīti mazākumtautību amatiermākslas kolektīvu darbība un dalība Dziesmu svētkos.
173	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	9.4. Attīstīt publisko bibliotēku atbilstoši modernas bibliotēkas principiem un veidot atvērtus un ieklaujošus kultūras centrus Papildināt ar: • Iepērkot grāmatas pilsētas bibliotēkām, ņemt vērā nacionālo pilsētas iedzīvotāju sastāvu.	9	Neattiecas	Priekšlikums nav Attīstības programmas kompetences jautājums.
174	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	9.5. Palielināt pilsētas starptautisko kultūras potenciālu, attīstot nacionālas nozīmes institūcijas Papildināt ar: • Veicināt piekļuvi kultūrvēsturiskiem objektiem, kas atrodas privātīpašumā. • Attīstīt pilsētas kultūrvidi, pievēršot uzmanību dažādiem pilsētas attīstības vēsturiskiem periodiem un tās iedzīvotājiem. • Atspoguļot pilsētvidē, Rīgas tradicionālo multietnisko iedzīvotāju sastāvu un pilsētas attīstības vēsturisko daudzveidību. <u>Kā papildus atsevišķu uzdevumu punktu pievienot sekojošo:</u> • Atvieglot licences saņemšanu gidiem ar vēstures izglītību.	2, 8, 9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Specifisku kultūrvides veidošanas aspektu apzināšana un noteikšana ir nozaru politikas plānošanas jautājums. Rīgas investīciju un tūrisma aģentūra informē, ka gidu licenču saņemšanas procedūra jau šogad tikusi būtiski atvieglināta, tostarp nosakot, ka gidiem vairs nav jāveic pārsertifikācija, jeb tā ir jāiegūst tikai vienreiz, turklāt šogad par to netiek iekasēta arī samaksa, tādējādi atbalstot industriju, kas visvairāk cietusi Covid-19 ietekmē.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
175	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	Papildināt Rīcības plāna (https://www.rdpad.lv/wp- content/uploads/2021/08/AP2027 _Pielikums_0l_Ricibas_plans.pdf) 9. prioritātes "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" sadaļas 9.5. uzdevuma "Palielināt pilsētas starptautisko kultūras potenciālu, attīstot nacionālas nozīmes institūcijas" ar sekojošu projektu APS0348: Rīcības nosaukums: Izveidot monumentālu kompleksu Viesturdāza teritorijā, veltītu tā ierīkošanas un attīstības vēsturei Saistītās prioritātes ID: P02, P03, P08 Saistīto uzdevumu ID: P08, P08-05, P02-05, P03-06 Mērogs: Rīgas Viestura dārzs Galvenais izpildītājs: RPA "Rīgas pieminekļu aģentūra" Paredzamie rezultāti: Tiek sagatavoti projektu pieteikumi par vēsturisko izpēti. Informācijas stenda par parka vēsturi, kā arī pieminekļa Pēterim Lielajam uzstrādīšana.	2, 9	Daļēji ņemts vērā	Šobrīd iecere netiek iekļauta Attīstības programmas Rīcības vai Investīciju plānā, bet tiek ņemts vērā ieteikums un tā iekļaušana programmā varētu norisināties Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas procesā, parādoties pie rīcības "Jaunu pieminekļu un piemiņas vietu izveidošana" rezultatīvajiem rādītājiem.
176	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	Sekojošā veidā papildināt Investīcijas plāna (https ://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2021/08/AP2027 Pielikums 02 Investiciju plans.pdf) 9. prioritātes "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" sadaļas 9.4. uzdevuma "Attīstīt publisko bibliotēku atbilstoši modernas bibliotēkas principiem un veidot atvērtus un iekļaujošus kultūras centrus" jau esošo projektu **APS0140.03**: Rīcības plāna saistītā virsprojekta nosaukumu *"Kultūras iestāžu (t.sk. Bibliotēku, kultūras un atpūtas centru) atjaunošanas darbi (ID APS0140)"* **papildināt ar:** Informācijas stenda un pastāvīgās izstādes izveidošana, kas veltīta šī arhitektūras pieminekļa vēsturei.	9	Ņemts vērā	Investīciju plāna ieraksts papildināts, rekonstrukcijas ietvaros paredzot informatīva stenda izvietošanu par ēkas vēsturi. Precizēts projekta apraksts: "Restaurācijas un pārbūves darbi, t.sk. informatīva stenda par šī arhitektūras pieminekļa vēsturi sagatavošana un izvietošana.".
177	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Rīga nav testa vide! Publisko apspriešanu par 6 gadu plānu būtu jāorganizē ilgāku laiku, kā tik vienu mēnesi. Izvirzīto mērķu un sabiedrības viedokļu noteikšanai būtu nepieciešams veikt izvērstas aptaujas nevis uzklausīt tikai pilsētvides aktīvistu organizācijas. Tādām organizācijām, kā Ekonomistu apvienībai nebija pieejama pietiekama informācijai un laiks,lai izstrādātu kvalitatīvus ieteikumus. Tas pēc mūsdienīgas pārvaldības principiem ir šāda publiskā apspriešana ir samērā neatbilstoša. Cilvēki nespēj izlasīt 200lpp dokumentus, 170 lpp exceļos un viņos iedziļinātiesmēneša laikā, kā arī nav publiskoti dati uz kuriem visi pieņēmumi ir balstīti. Pašvaldībai būtu pienākums nodrošināt elektroniski prezentācijas materiāli, izvērtu vizuālu informāciju un citi publiski materiāli,kas spētu iesaistīt un uzrunāt cilvēkus nevis tikai profesionāļus un aktīvistus,kas ikdienā ar to nodarbojas. No 80 aptaujātiem Rīdziniekiem tikai 1 zināja ka pilsētā notiek publiskā apspriešana.	Vispārīgi	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vēršam uzmanību, ka pirms Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumos Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" noteiktās publiskās apspriešanas sabiedrībai bija iespēja iesaistīties daudzos AP2027 rīkotajos pasākumos un konsultācijās. Uzskatām, ka sabiedrības iesaiste AP2027 tapšanā bija proaktīva un iekļaujoša visā izstrādes laika posmā, sākot ar 2019. gadu. Visa nepieciešamā informācija, t.sk. prezentācijas, pārskatāmi un hronoloģiski tika ievietotas RD Pilsētas attīstības departamenta mājaslapā (pieejams: https://www.rdpad.lv/strategija/attistibas-programma-2021-2027/pasakumi-un-aktivitates/). Papildus informējam, ka 2020. gada augustā tika organizēti vebināri par AP2027 Stratēģiskās daļas projektu. Informācija par AP2027 1. redakcijas publisko apspriešanu tika izplatīta RD Pilsētas attīstības departamenta un RD mājaslapās un sociālajos medijos. Publiskās apspriešanas laikā bez obligātās publiskās apspriedes tika rīkotas arī sanāksmes ar uzņēmējiem, jauniešiem, apkaimēm, vides organizācijām.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
178	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Tiltu infrastruktūra: • Pilsētai ir nepieciešams koncentrēties, kā nodrošināt, lai strādājoši pēc iespējas ātrāk var tikt pie savām ģimenēm, nevis sēdēt sastrēgumos.Tā būtu vērtība uz ko būtu jābalsta pilsētas transporta infrastruktūra. • Daudzi centu izmanto kā pārvietošanās koridoru no Zolitūdes/Imantas uz Sarkandaugavu/Ganību dambī. Tilti it tranzīta maģistrāles nevis tikai iespēja kā nokļūt pilsētas centrā. • Vanšu tilta pārveidošana – atstājot tikai vienu automašīnas joslu radīs pārmērīgi lielus sastrēgumus abos pilsētas Krastos. Manis prāt to var apsvērti tikai pēc Ziemeļu pārvada izveides. Saprotu, ka ir veikta plūsmas analīze, bet pie šiem materiāliem nebija iespējams elektroniski tikt. • Vai ir apsvērta iespēja Vanšu tiltu paplašināt uz ārmalām, kā arī savienot velo joslasar 11. novembra krastmalu?Vanšu tiltam ir nepieciešama ievērojama pārbūve un būtu nepieciešams izvērstāka pārbaude vai esošo gājēju cēlu nevar paplašināt pat 1,5 m uz katru no pusēm. (Ziemeļvalstīs šādus objektus esmu redzējis) • Vai ir apsvērta iespēja būvēt jaunu un modernu gājēju un velosipēdu tiltu pāri Daugavai. (Papildus RailBaltic projektam, kut tiks izbūvēts jauns tilts.) • Gadījumā ja Rīgas pašvaldība nespēj atļauties jaunus infrastruktūras objektus, vai ir apsvērts būvēt maksas tiltu/tuneļu izveide?	1, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka AP2027 1.prioritāte "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" ir vērsta uz ilgtspējīgas mobilitātes sistēmas attīstību, tādējādi gan uzlabojot dzīves kvalitāti pilsētā, gan veicinot modalitātes sadalījuma izmaiņas. Tāpat informējam, ka AP2027 8.prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" 8.2. uzdevuma "Attīstīt maģistrālās ielas, lai veicinātu pilsētas konkurētspēju" ietvaros Rīcības plānā ir ietverta rīcība "Daugavas šķērsojuma priekšizpēte" (ID APS0320), kuras ietvaros plānots apzināt iespējas jauna Daugavas šķērsojuma izbūvei uz Ziemeļiem no Vanšu tilta. Informējam, ka Vanšu tilta pārbūves risinājumi tiks apzināti priekšizpētes ietvaros. Rail Baltica šķērsojuma ietvaros ir paredzēta arī gājēju un velosipēdistu šķērsojuma izveide, papildus, ja tiks izlemts par jauna Daugavas šķērsojuma izbūvi, risinājumos tiks integrēta gājēju un velo infrastruktūras attīstība. Priekšlikums par maksas tiltu izbūvi ir izvērtējams iepriekš minētās Daugavas šķērsojuma priekšizpētes ietvaros, kā arī rīcības "Zemo emisiju zonas ieviešanas priekšizpēte" (ID APS0396) ietvaros.
179	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Transporta infrastruktūra: • Auto plūsmu caur centu var samazināt arī ar apvedceļu infrastruktūras sakārtošanu. Kāds ir Rīgas apvedceļu ilgtermiņa attīstības plāns, jo divjoslu ceļš Eiropas mērogā ir uzskatāms, kā maz-nozīmes reģionu ceļš. • A. Čaka ielas eksperiments nav labākais veids, kā veikt šādas analīzes, jo tam mūsdienās ir pieejamas vairākas programmas ar šādām simulācijām. • Rīga atrodas Latvijas un Baltijas centrā, kā arī tai pa vidu plūst Daugava. Vai ir apsvērts pilsētas infrastruktūras maģistrāles izbūvēt zem pilsētas (pazemes tuneļos)? • Kāds ir A. Čaka ielas ilgtermiņa plāns, jo esošais ielas + ietves laukums ļauj pievienot papildus velojoslas un apzaļojamus/kokusatstājot četras automašīnu joslas. Māju attālums no ielas ļauj apsvērt vairākas opcijas ne tikaiveikt izmaiņas esošajā ielu izkārtojumā. • Cik tālu ir tikuši vecie plāni par Park and Ride infrastruktūras attīstību, kur cilvēki, kas brauc uz Rīgu strādāt vatētu atstāt savas automašīnas un pārkāpt sabiedriskajā transportā vai izmantot velo. • Pasažieru ostas attīstība Eiropas/Ziemeļvalstu līmenī. Osta nav redzējusi nopietnu attīstību. Rīga ir vēsturiskā Hanzas savienības pilsēta, bet mūsu osta ievērojami atpaliek no Baltijas jūras reģiona. Finansējuma trūkuma dēļ būtu ieteikt izanalizēt Tallinas ostas piemēru un iespējams uzņēmumu pārveidot par publisku akciju sabiedrību. • Vai plānots paplašināt krustojumus kuros tiktu nodrošināta apļu veida krustojumi. Vienības gatvē un daudzās citās vietās tas strādātu.	1, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vēršam uzmanību, ka Rīgas apvedceļš (valsts nozīmes autoceļi A4 un A5) atrodas ārpus Rīgas pilsētas administratīvās teritorijas un tā attīstību virza VSIA "Latvijas Valsts ceļi" (LVC). Pēc RD Pilsētas attīstības departamenta rīcībā esošās informācijas LVC vidēja termiņa ietvaros plāno sākt Rīgas apvedceļa pārbūvi par četru joslu ceļu ar paaugstinātu kustības ātrumu. Attiecībā uz pilsētās maģistrālo ielu plānoto struktūru, aicinām iepazīties ar Rīgas transporta attīstības tematisko plānojumu (2017), AP2027 iekļautie maģistrālo ielu attīstības projekti ir saskaņā ar šo tematisko plānojumu. Pašvaldības rīcībā ir Transporta simulācijas modelis EMME, kas tiek izmantots ar transportu saistīto makro līmeņa stratēģisko lēmumu pieņemšanā. Maģistrālo ielu izbūve pazemē ir skatīts jautājums, secinot, ka finansiāli pašvaldībai šādus projektus nav iespējams realizēt pārredzamā nākotnē. Čaka iela tiks attīstīta atbilstoši plānošanas dokumentos noteiktajam - Rīgas transporta attīstības tematiskais plānojums (2017) un Rīgas transporta sistēmas ilgtspējīgas mobilitātes rīcības programma, veicinot sabiedriskā transporta prioritāti. Stāvparku infrastruktūras attīstība ir Rīgas metropoles areāla mēroga mobilitātes jautājums, kas jāskata kontekstā ar strukturālām mobilitātes pārmaiņām un sabiedriskā transporta sistēmas attīstību. AP2027 1.5. uzdevums paredz veicināt sadarbību mobilitātes jomā Rīgā un Pierīgā, tuvākajos gados paredzot līdzdalību vienotas sabiedriskās transporta biļetes izveidē, sabiedriskā transporta maršrutu tīkla paplašināšanu Rīgas metropoles areālā un sadarbību nozīmīgu mobilitātes projektu attīstībā. Stratēģiskā līmenī šāda aktivitāte par pasažieru ostas attīstību atbilst uzdevumam 8.1. "Integrēt starptautiskos multimodālos transporta mezglus pilsētas struktūrā", kas nodrošina šāda projekta (-u) īstenošanas iespējamību nākamajā plānošanas periodā. Vienlaikus tuvāko gadu laikā pilsētas investīcijas prioritāri tiks virzītas Rail Baltica centrālā mezgla attīstībai. AP2027 rīcības plāns nosaka satiksmes drošības uzlabošanas pasākumu veikšanu, kas ietver arī uzlabojumu veikšanu krustojumos atbilstoši pieejamajam finansējumam.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
180	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Elektroauto un koplietošanas mašīnu infrastruktūra: • Kāds ir pilsētas plāns nodrošināt, ka elektoauto varēs veikt uzlādi līdz 2030. gadam? Jo daudzi ražotāji ir paziņojusi, ka pāries tikai uz elektroauto ražošanu. • Vai īpašumi ap augstsprieguma tīkliem piederēs tikai Latvenergo, vai tos arī ļausiegādāties privātiem tirgus spēlētājiem. • Vai koplietošanas auto nākotnē tiks piešķirtas tādas pašas tiesības, kā elektoauto, kas var izmantot sabiedriskā transporta joslas? (Kolietošašanas auto ievērojami samazina mašīnu skaitu pilsētās, kā arī samazina ceļu noslodzi. • Daudzās Eiropas un īpaši Ziemeļvalstīs pilsētu pārvalde izmanot koplietošanas elektroauto pa dienu visiem darbiniekiem, kam vajag auto darba vajadzībā, bet vakarā auto ir pieejami visiem iedzīvotājiem koplietošanā. Vai Rīgas Dome plāno attīstīt šādu modeli?	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka AP2027 Rīcības plānā 1.prioritātē "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" ir iekļauta rīcība "Elektrouzlādes attīstības koncepcijas izstrāde", kuras ietvaros plānots izstrādāt koncepciju, lai veicinātu uzlādes punktu attīstību Rīgas pilsētā, kā arī noteikt vadlīnijas uzlādes punktu izvietojumam, dizainam un optimālam blīvumam, lai nodrošinātu perspektīvo elektrotransporta līdzekļu skaita apkalpošanu Rīgas pilsētā.
181	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	IT infrastruktūra: • Kad tiks prezentēta Pilsētas digitalizācijasstratēģija. • Vai tiek plānots ieviest Smart City konceptu Rīgā. • Vai tuvākajos gados tiek plānots luksoforus aprīkot ar datoredzes risinājumiem, lai uzlaboto cilvēku un auto plūsmu. • Vai pielēstā kultūras vietās ir plāns nodrošināt uz ielām bezmaksas WIFI? • Kur var iepazīties ar 5G attīstības stratēģiju. • Vai ir plānots nodrošināt, ka RD iestādes var satikt un izrunāt nepieciešamos jautājumus tiešsaistes platformās?	6	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Līdz 2022. gada beigām tiks izstrādātas Digitālās transformācijas pamatnostādnes 2022.–2024.g. un Rīgas Viedpilsētas stratēģija. Papildus tam plānots ieviest digitālos projektus, kas iespējos viedpilsētu risinājumu ieviešanu, piemēram, lietu interneta (IoT) tīkla izveidi. Šobrīd daļa no luksoforu sistēmas ir aprīkota ar sensoriem un sim kartēm. Līdz šim ik gadu tiek modernizēti 30-60 luksofori. Uz galvenajām ielām ir arī dažādi satiksmes regulēšanas režīmi, kas mainās atkarībā no dienas laika. Tāpat ir arī risinājumi, kas dod ceļu sabiedriskajam transportam, kad tas tuvojas. Nākotnē pašvaldība turpinās modernizēt savus luksoforus un plāno ieviest arī viedo satiksmes vadības sistēmu. Tas tiks darīts, piesaistot ES fondu finansējumu. Pašvaldība vairs nefokusējas uz WiFi tīkla attīstību, ņemot vērā, ka Rīgā top arī 5G pārklājums, un jaunās paaudzes bezvadu tīkli nodrošinās ātrumu, kas pielīdzināms WiFi. Rīgas pašvaldība strādā pie projektiem, kas saistīti ar 5G tehnoloģijām un viedpilsētu risinājumiem, piemēram, IoT tīkla izveides, kas izmantos 5G tehnoloģijas. Tāpat pašvaldība atbalsta operatorus 5G tīkla izveidei - tiek izstrādāts jauns regulējums, lai atvieglotu operatoru iespējas uzstādīt 5G antenas pašvaldības īpašumos, kā arī tiek risināti ar gaisvadiem saistītie jautājumi. Tiek izvērtēta iespēja ieviest sistēmu, kas ļaus piedāvāt iespēju sazināties ar pašvaldību un saņemt noteiktus pakalpojumus arī attālināti.
182	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Drošība: • Rīgā ir notikušās vairākas cietsirdīgas slepkavības, kurās nav atrasti vainīgie. Kā pilsētā nākotnē plāno uzlabot drošībassituāciju. • Policija nespēj atrisināt smagus noziegumus, bet spēj sastādīt kriminālprocesu par mākslas darbiem pilsētā. Vai ir plāns veikt policijas reformu, jo pašlaik viņi nepilda savus tiešos pienākumu un nodarbojas ar neaizdīgām darbībām. • Drošības situācija mājās un citās būvēs ievērojami pasliktinās. Pēc Maximas traģēdijas būtu jābūt izmaiņām, bet notikumi ar Rīgas Hosteļiem, kā arī situācija ar Rīgas tiltiem norāda ka situācija ir patiešām bēdīga. Vai ir plānots kā nodrošināt kvalitatīvu saziņu starp atbildīgajam iestādēm un nodrošināt, ka vainīgie tiek sauksti pie atbildības? • Civilā aizsardzība iestādes, vai ir ilgtermiņa plāns kā nodrošināt pilsētas drošību krīžu gadījumā. Jelgavā ir izstrādāta kvalitatīva infrastruktūra un procedūras, vai Rīga sekos piemēram un spēs to attīstīt, jo klimata pārmaiņas ievērojami ietekmēs mūs ikdienu, kā arī bīstamo kravu pārvadāšana atstāj ievērojamu risku uz cilvēku labklājību.	6	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Pirmie 2 jautājumi attiecas uz Valsts policijas kompetenci. Par nekustamā īpašuma tehnisko stāvokli un ekspluatācijas atbilstību normatīvo aktu prasībām ir atbildīgs tā īpašnieks. RD Pilsētas attīstības departaments (bijusī Rīgas pilsētas būvvalde) savu darbību veic saskaņā ar būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām atbilstoši likumdevēja deleģētajām pilnvarām. Saziņa starp atbildīgajām institūcijām notiek gadījumos, kad konstatēta konkrētas institūcijas kompetence. Ja tiek konstatēts būvniecības noteikumu pārkāpums, tad, ievērojot Administratīvās atbildības likumā un Būvniecības likumā noteikto, persona tiek saukta pie administratīvās atbildības. Rīgas valstspilsētas pašvaldība 10.03.2021. ir apstiprinājusi "Rīgas sadarbības teritorijas civilās aizsardzības plānu" (Pieejams: https://www.riga.lv/lv/rigas-sadarbibas-teritorijas-civilas-aizsardzibas-plans), kas ir civilās aizsardzības sistēmas plānošanas dokuments, kas sagatavots, ņemot vērā risku novērtējumu, un kurā noteikti pašvaldības iespējamās katastrofas pārvaldīšanas pasākumi un to īstenotāji. Plānā apkopota informācija par iespējamajiem apdraudējuma veidiem, to avotiem, kaitīgās izpausmes veidiem un riska līmeni Rīgas pilsētā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
183	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Pilsētas zaļā vide: • Pašlaik jaunajām apbūvēm nav noteikts ka ir nepieciešams noteiks skaits ar kokiem/krūmiem uz m2. Tas arī attiecas uz nezāģētajiem kokiem. Vairākos objektos kuros ir nepieciešams nozāģēt kokus, lai veiktu apbūvubūtu jāatļauj tos aizvietot ar citiem kokiem (piemēram jauniem kokiem, kas jau ir 5 m augsti) nemaksājot pa to ciršanas atļaujas. • Vai nekustamajiem īpašumiem ar kokiem un citiem apstādījumiem ir plānots, ka nākotnē varētu samazināt NIN likmes? • Vai pilsētā ir plānots attīstīt jaunus parkus. • Vai pilsēta ir plānots attīstīt Suņu parkus vai speciālas vietas/zonas kur var trenēt suņus. • Pieminekļu un valsts objektu attīstībā, kas tos uzturēs un vai nav plāno izstrādāt jaunus nacionālos pieminekļus? • Kāds ir Uzvaras parka ilgtermiņa attīstības plāns?	2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Jautājums par kompensācijas mehānismu nav attiecināms uz Attīstības programmas ietvaru, vienlaikus skaidrojam, ka šobrīd normatīvais regulējums (Ministru kabineta noteikumu līmenī, MK 2012. gada 2. maija noteikumi Nr. 309 "Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža") neparedz citus ārpus meža augošu koku ciršanas kompensācijas mehānismus, kā tikai kompensāciju par zaudējumu atlīdzības formā. Zemkopības ministrijas sagatavotajos MK noteikumu grozījumos (izstrādes stadijā) arī šāds kompensācijas maiņas veids nav atrunāts, līdz ar to vismaz tuvāko gadu laikā nav paredzams, ka šāds mehānisms varētu tikt ieviests. Informējam, ka pilsētā ir plānots attīstīt jaunus parkus un izveidot suņu laukumus. Tas atspoguļojas gan Investīciju, gan Rīcības plānā. Nekustamajiem īpašumiem ar kokiem nav plānots samazināt NĪN likmes. AP2027 2. prioritātē “Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide” un 9. prioritātē “Daudzveidīga un autentiska kultūrvide” liela uzmanība vērsta uz kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, izcelšanu un attīstīšanu. Uzvaras parkam šobrīd nav plānots izstrādāt ilgtermiņa attīstības plānu. Tiek plānotas infrastruktūras uzlabošanas rīcības, kā piemēram, celiņu seguma atjaunošana. Kompleksa attīstības vīzija varētu parādīties Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas procesā, kas norisināsies ne retāk kā reizi gadā.
184	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Izglītības sistēma: • Vai ir plānots kā attīstīt studentu atpūtas infrastruktūras izveide Pārdaugavā, kur pašlaik atrodas RTU, RSU, LU u.c. akadēmiskie centri. Dānijā un Nīderlandē pašvaldības aktīvi iesaistās kopējās infrastruktūras nodrošināšanai, jo mūsdienu universitātes ir ievērojami augšanas un nodrošina daudz plašāku klāstu ar pakalpojumiem. (sporta halles, kopmītnes, izstāžu zāles, atpūtas vietas utml) • Vai ir plānots attīstīt Sporta infrastruktūras Rīgā. Āra trenažieru zāles, skriešanas celiņi, futbola un regbija laukumus, basketbola laukumus	2, 4	Ņemts vērā	AP2027 2. prioritātē “Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide” un 4.prioritātē “Kvalitatīva un pieejama izglītība” paredzēta brīvpieejas sporta infrastruktūras attīstība, tai skaitā, Pārdaugavā.
185	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Tūrisma nozare: • Rīgai pateicoties mūsu multikulturālajai sabiedrībai ir izdevies attīstīt dažādus mākslas veidus, vai ir plāns kā turpināt attīstīt šo nozari. (Teātris, Opera) Pēc pēdējām ziņām Nacionālā teātra attīstība tika apturēta. • Rīgā regulāri notiek starptautiski sporta pasākumi. Hokejs, Basketbols, Autosports RX of Latvia, netālu notiek arī MXGP of Latvia utml. Šie pasākumi piesaista ievērojamu skaitu ārvalstu viesu un veicina pilsētas tēla attīstību. Rīgai ir ievērojams potenciāls kļūt par starptautisku sporta pasākumu centu Baltijas jūras reģionā. Vai ir plāni attīstīt starptautisko sporta pasākumu norisi Rīgā? • Kādi ir ilgtermiņa plāni saistībā ar Biķernieku sporta trases attīstību? • Vai Lucavsalā ir plānots attīstīt infrastruktūru lai tu varētu rīkot lielus mūzikas un izklaides pasākumu? • Rīgā ikgadu notiek daudzi pasākumi kā piemēram Vecrīgas Ziemassvētku tirdziņš, vai ir plānots turpināt atbalstīt šādu tipa pasākumus ar lielu kultūrvēsturisko vērtību?	8, 9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka: - Latvijas Nacionālā teātra piebūves projekts ir iekļauts investīciju plānā (ID APS0419). - AP2027 Rīcības plānā ir paredzētas atbalsta programmas lielu kultūras un sporta pasākumu norisei un publicitātei. ID APS0330 - atbalsta programma starptautisku sporta, kultūras un izklaides pasākumu publicitātei. ID APS0332 paredz līdzfinansējuma konkursu Pasaules un Eiropas čempionātu norisei Rīgā. Pie 9.2. uzdevuma “Stiprināt profesionālās mākslas un kultūras procesu, atbalstot laikmetīgu un augstas kvalitātes saturu” iekļauta rīcība, kas nodrošina atbalstu starptautiski konkurētspējīgiem un kultūrekonomiku veicinošiem pasākumiem. - AP2027 nav noteikti pasākumi, kas īpaši vērsti uz Biķernieku sporta kompleksa attīstību. Informējam, ka trase neatrodas pašvaldības īpašumā un to pārvalda CSDD. - Rīcības plānā iekļauta rīcība, kas līdz 2024.gadam paredz veikt pilsētas ģimenes dārziņu un Lucavsalas attīstības un pārvaldības koncepcijas izstrādi, kurā tiks noteikts pilsētas redzējums attiecībā uz šīs teritorijas attīstību. - Atsevišķas aktivitātes no Vecrīgas Ziemassvētku tirdziņa tiek līdzfinansētas un to ir paredzēts turpināt, lai gan AP2027 tas nav speciāli izcelts. Pašvaldībai ir vairākas kultūras līdzfinansējuma programmas, kas atbalsta publisku kultūras aktivitāšu norisi pilsētā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
186	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Sabiedriskais transports: • Vai ir plānots veikt sabiedrisko maršrutu plūsmu analīzi. (Nebalstoties tikai uz iekšējiem datiem, kas lieto sabiedrisko transportu, bet arī ar tiem kuri dažādu iemeslu pēc to neizmanto). Esošais pārklājums tika izveidots padomju laikā un nav veiktas izvērstas analīzes par jauniem maršrutiem. • Vai ir plānots ieviest 1h biļetes • Kad būs iespējams biļetes iegādāties internetā?	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka Satiksmes ministrija ir izveidojusi darba grupu "Par Rīgas metropoles areāla sabiedriskā transporta plānošanas koordinācijas darba grupu", kurā līdzdarbojas valsts un pašvaldību iestādes un kuras ietvaros tiks izstrādāts Rīgas metropoles areāla pilsētas mobilitātes plāns, ietverot tajā maršrutu tīkla attīstības plānu, līdz ar to sabiedriskā transporta maršrutu analīze šobrīd primāri skatāma šīs darba grupas ietvaros, taču vienlaikus Rīcības plānā ir ietverta rīcība "Veikt sabiedriskā transporta maršruta tīkla optimizāciju" (ID APS0362), kuras ietvaros var tikt papildus izvērtēta un detalizēta pilsētas sabiedriskā transporta maršrutu komponente. Pilsētas sabiedriskajā transporta stundas biļetes ir iegādājamas kopš 2016. gada 1. jūlija. Rīdzinieka karšu īpašnieki stundas biļetes var iegādāties par 1,15 EUR, pārējie pasažieri stundas biļeti var iegādāties dzeltenajā e-talonā par 2,30 EUR. Personalizēto un nepersonalizēto viedkaršu lietotāji var iegādāties biļetes internetveikalā kopš e-talona ieviešanas, taču no 2021. gada oktobra ir ieviesta arī Koda biļete, kas ļauj veikt norēķinus par braucieniem sabiedriskajā transportā (autobusā, trolejbusā, tramvajā) ar viedtālruni tiešsaistes režīmā, izmantojot mobilo lietotni Mobilly.
187	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Atkritumi un vide: • Vai ir plānots pilsētas mērogā attīstīt un ieviest depozīt sistēmas. • Vai ir plānots nodrošināt speciālas zonas kur cilvēki vai aizvest nelietderīgās mantas, kas citiem būtu lietojamas? (Neizmantoti būvmateriāli, dīvāni, Mikroviļņu krāsnis utml) Šādi punkti atrodas vairums Eiropas valstīs. • Vai ir plānota Ietvju tīrīšana, jo vienota sistēma daudz profesionālāk spētu veikt sniega un lapu savākšanu. • Vai pēc daudziem gadiem Rīga var beidzot pāriet no sāls izmantošanas un citu veidu risinājumiem, kā tas ir citās valstīs? (Autoparka rūsēšana valstij dara ievērojamus zaudējumus!)	2, 3	Daļēji ņemts vērā	Informējam, ka depozītsistēmas ieviešana ir valsts mērogā īstenojama aktivitāte, kas uzsāks darbību no 01.02.2022. Informējam, ka Rīcības plāns ir papildināts ar rīcību "Lielgabarīta atkritumu un elektroierīču atkārtotas izmantošanas veicināšana", kuras ietvaros tiks attīstīti un izveidoti centri, kuros būs iespējams gan atstāt lielgabarīta atkritumus un elektroierīces, gan tās labot. 3. un 4. priekšlikums ir daļēji risināts Rīgas pilsētas teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošo noteikumu grozījumos, kas paredz: - nepieciešamības gadījumā piespiedu teritorijas kopšanu; - sāls koncentrācijas ierobežojumus pretslīdes nodrošināšanai, vai arī, saskaņojot ar lietus notekūdeņu sistēmas uzturētāju, sīkšķembu izmantošanas iespēju.
188	Biedrība "Ekonomistu apvienība"	Biznesa attīstība: • Investīciju plāns ir bāzēts primāri tikai uz betona un būvniecības projektiemvai plānotas arī investīcijas cilvēk kapitālāstiprināšanas jomā? • Vai ir plānots piesaistīt stratēģiskos partnerus lai Rīgā attīstītu līdzīgus centrus kā Amazones šķirošanascehus? Tas ievērojami uzlabotu vietējo mazo un vidēji ražotāju eksportspējai. • Vai ir plānots attīstīt saules un vēja ģeneratoru izveidi uz pašvaldības iestādēm. • Kāds ir plāns veco padomju laiku būvju aizstāšanai ar jaunām būvēm un rajoniem? • Kāds ir ilgtermiņa plāns attīstīt pilsētā Start-up kultūru? • Kādi ir plāni Rīgā attīstīt jaunās un modernās tautsaimniecības nozares?	3, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	- Investīciju plānā primāri ir iekļauti infrastruktūras attīstības projekti. Rīcības plānā ir iekļauti pasākumi cilvēkkapitāla stiprināšanai dažādās jomās - izglītība, jaunieši, sociālā joma, kultūra, integrācija. Lai iegūtu pilnu ainu aicinām skatīt visas Attīstības programmas sadaļas - Stratēģisko daļu, Rīcības plānu un Investīciju plānu. - Ir izveidota Rīgas investīciju un tūrisma aģentūra, kuras uzdevums ir piesaistīt uzņēmumus, investīcijas un tūristus. AP2027 paredz veicināt augstas pievienotās vērtības industriālu teritoriju veidošanos Granīta ielas apkārtnē un citās ar Rail Baltica, Rīgas brīvostu un lidostu saistītajās teritorijās. - AP2027 nav iekļautas specifiskas rīcības vai projekti, kas tuvākajos gados paredz vēja vai saules ģeneratoru izvietošanu uz pašvaldības ēkām, taču vienlaikus informējam, ka Rīgas pilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns 2030. gadam ir identificējis atbilstošu aktivitāti. Konkrētā pasākuma iekļaušana AP2027 skatāma AP2027 Rīcības plāna un Investīciju plāna ikgadējās aktualizācijas ietvaros. - Attīstības programmas Rīcības plāns paredz Rīgas daudzdzīvokļu ēku atjaunošanas programmas izstrādi un atjauninašanu. Paredzēts izstrādāt Rīgas mājokļu programmu, izveidot mājokļu kompetences centru. Attīstības programmas 5. prioritātes “Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība” mērķis: Veidot un īstenot atvērtu un uz vienlīdzīgiem nosacījumiem balstītu mājokļu lokālpolitiku Rīgā, kura iemieso nacionālos plānošanas dokumentos izvirzītos mērķus, lai kvalitatīvu dzīvojamo fondu padarītu pieejamu plašām sabiedrības grupām, kam šāds stabilitātes un pamattiesību nodrošināšanas atbalsts ir nepieciešams neatkarīgi no dzīvojamās platības īpašumtiesību statusa. Īstenojot mājokļu programmu, līdz 2027. gadam ne mazāk kā 1400 daudzdzīvokļu ēkas. - AP2027 paredz nodrošināt jaunuzņēmumu ekosistēmas koordināciju, nodrošinot atbalstu ekosistēmas balsta spēlētājiem, t.sk. jaunu ideju ģenerēšanai, mentoringam, atbalsts kopienai, tīklošanās pasākumiem u.c. Sadarbībā ar Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru pilsētā tiks organizēti tehnoloģiju un biznesa inkubatori.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
189	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Biedrība atbalsta attīstības programmā noteiktās deviņas prioritātes un uzskata,ka katrā no šim prioritātēm ir jābūt pasākumiem, kas attiecas uz mūsu apkaimēm. Tomēr rūpīgi iepazīstoties ar attīstības programmas īstenošanas plānu un investīciju plānu, secinām, ka mūsu apkaimju attīstībā nav plānoti tikpat nekādi ieguldījumi. Tāpēc lūdzam papildināt AP2027 Rīcības plānu un AP2027 Investīciju plānu ar tādiem konkrētiem pasākumiem un finansējumu, kas virza tieši mūsu apkaimju attīstību – pasākumiem un finansējumu Nordeķu un Dzegužkalna parka labiekārtošanai un vēsturiskās apbūvesteritorijas ielu drošības un draudzīguma gājējiem palielināšanai, Nameja krastmalas attīstībai, Rīgas 41.vidusskolas infrastruktūras atjaunošanai, satiksmes draudzīguma uzlabošanai mūsu apkaimēs, kā arī Iļģuciema kultūras nama un tā apkaimes atjaunošanai un labiekārtošanai un kanalizācijas ierīkošanas pabeigšanai Dzirciemā. Šie ieguldījumi palīdzētu arī saglabāt mūsu apkaimju autentisko kultūrvidi. Atbalstām programmā iezīmēto attīstības redzējumu. Aicinām tos attiecināt arī Pārdaugavu, kā Rīgas pilsētas "jauno centru", kurā ietilpst arī Zināšanu jūdze, ko veido mūsu apkaimēs esošas augstskolas un to ekosistēmas, kas ietver arī Rīgas 41.vidusskolu.	2, 4, 9	Ņemts vērā	Attīstības programma papildināta ar Investīcijām Dzirciema un Iļģuciema apkaimēm.
190	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Atbalstam Investīciju plāna 2.1.uzdevumu "Attīstīt apkaimju centrus, veicinot publiskās ārtelpas funkcionālo daudzveidību" un 2.2. uzdevumu"Saglabāt, pilnveidot un ilgtspējīgi apsaimniekot zaļo infrastruktūru Rīgā" un paredzēt toīstenošanai pasākumus, kas attiecas uz Nordeķu un Dzegužkalna parku un vēsturiskās apbūves teritoriju, kā mūsu apkaimju faktiskā centra attīstību. Šajā kontekstā atbalstām jau Investīciju plānā ietverto plānoto pasākumu Nr.APS0629"Atbalsta sienas gar Daugavgrīvas ielu atjaunošana Dzegužkalnā". Papildus tam lūdzam rīcības un investīciju plānos pie šī uzdevuma paredzēt arī sekojošus pasākumus: 1.Bērnu rotaļu laukuma atjaunošana Nordeķu parkā; 2.Bērnu rotaļu laukuma atjaunošana Dzegužkalnā; 3.Celiņu,sabiedrisko tualešu un brīvdabas koncertzāles apmaļu atjaunošana Dzegužkalnā; 4.Aktīvās atpūtas zonas un distanču slēpošanas trases ierīkošana Nordeķu parkā; 5.Aktīvās atpūtas infrastruktūras un skeitborda laukuma izveide uz pašvaldībai piederošā šobrīd nesakoptā zemes gabala ar kadastra Nr. 01000662073 Grodņas, Vilhelma Kreslera un Buļļu ielām.	2	Ņemts vērā	RD Mājokļu un vides departamenta kompetence jeb atbildība būtu: Atbalsta sienas atjaunošanu gar Daugavgrīvas ielu, bērnu rotaļu laukumu izbūve, celiņu, sabiedrisko tualešu un brīvdabas koncertzāles apmaļu (atbalsta sienas) atjaunošana Dzegužkalnā. RD MVD atbalsta sienu atjaunošanu Dzegužkalnā, celiņu atjaunošanu abos parkos, bērnu rotaļu laukuma izbūvi Nordeķu parkā. Bērnu rotaļu laukums Dzegužkalnā ir uzstādīts 2017. gadā un pagaidām nav plānots to nomainīt. Abos parkos ir tualetes.
191	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Atbalstām Investīciju plānā ietverto 2.4. uzdevumu "Saglabāt pilsētas kultūrvēsturisko ainavu, saudzējot un atjaunojot apbūves aizsardzības teritorijas" un aicināmtā īstenošanas pasākumu klāstu papildināt ar pasākumiem Nordeķu un Dzegužkalna vēsturiskā apbūve saglabāšanai.	2	Daļēji ņemts vērā	RD Mājokļu un vides departaments kā galvenais izpildītājs plāno īstenot rīcību "Koordinēta dārzu un parku atjaunošana", kuras ietvaros plānota Nordeķu parka attīstības vīzijas koncepta izstrāde. Dzegužkalna vēsturiskās apbūves saglabāšana kā ideja varētu tikt virzīta uz rīcības un Investīciju plāna aktualizāciju.
192	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Atbalstām Investīciju plānā ietverto uzdevumu 2.5. "Veidot vienotu un pieejamu publiskās ārtelpas tīklojumu ar ērtu navigāciju un pārdomātu pilsētvides komunikāciju" un lūdzam tajā ietvert arī pasākumus mūsu apkaimes publiskās ārtelpas uzlabošanai. Lūdzam paredzēt pasākumus, kas nodrošina iedzīvotājiem drošu pārvietošanos Vēsturiskās apbūves teritorijā **starp Nordeķu un Dzegužkalna parkiem, pa Pulka ielu un Slokas ielu no Dzirciema ielas līdz Jūrmalas gatvei, kā arī izveidot gājējiem drošu Pulka ielas savienojumu ar Zunda kanālu un Ķīpsalu.** Šajos ielas posmos ir intensīva gājēju un riteņbraucēju kustība, gan uz un no centra, uz un no mācību iestādēm un parkiem. Bez tam, tad kad Slokas ielā 54 atvērsies PIKC "Nacionālā Mākslu vidusskola" jaunās telpas, gājēju un riteņbraucēju šajā apkārtnē būs vēl vairāk.	1, 2	Daļēji ņemts vērā	Rīcības plāns papildināts ar gājēju infrastruktūras izbūvi Pulka ielā, vienlaikus informējam, ka kompleksu gājēju un velo kustības pārkārtojumus teritorijā potenciāli pārskatāmi perspektīvā lokālplānojuma izstrādes ietvaros. Atbilstoši jaunajam Rīgas teritorijas plānojumam perspektīvais Hanzas šķērsojuma posms no Daugavgrīvas ielas līdz Kurzemes prospektam iekļauts Pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritorijā (TIN28), kurai jāizstrādā lokālplānojums ar mērķi noteikt un precizēt prasības Rīgas transporta sistēmai nepieciešama maģistrālā savienojuma – transporta infrastruktūras objekta būvniecībai. Lokālplānojuma izstrādes laikā plānots sagatavot satiksmes infrastruktūras perspektīvos risinājumus un pārskatīti ielu sarkano līniju koridora parametrus.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
193	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Mūsu priekšlikums par drošu pārvietošanos ir arī tieši saistīts ar Rīcības plāna uzdevumu 1.2.“Ieviest mobilitātes hierarhiju”, jo veidotu šo mūsu apkaimju daļu par tādu, kurā gājēji, velobraucēji un sabiedriskais transports ir augstākā hierarhijā nekā personīgais un vēl vairāk, smagais kravas transports. Tāpat mūsu priekšlikums saskanar 1.1.uzdevuma "Padarīt sabiedrisko transportu par Rīgas mobilitātes mugurkaulu" īstenošanā esošo pasākumu Nr.APS0367.01 “Rīgas tramvaja infrastruktūras pielāgošana zemās grīdas tramvaja parametriem (RTIP5.7)”. Mēs atbalstām ietverto priekšlikumu, tomēr bažas rada rezultāta formulējums, ka tiks pielāgots tikai viens 5.tramvaja posms. Lūdzam arī 5.tramvaja maršrutu veidot kā zemās grīdas tramvaja līniju, ne tikai posmu, kas pārklājas ar 7.tramvaja maršrutu. Satiksmes drošība ir īpaši svarīga 5.tramvaja līdz šim nepielāgotajā maršruta daļā no Jūrmalas gatves līdz Buļļu ielai, kur tramvaja sliežu abās pusēs atrodas jau minētās mācību iestādes un pirmskolas izglītības iestāde “Madariņa”.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka Investīciju plānā ietvertā projekta "Rīgas tramvaja infrastruktūras pielāgošana zemās grīdas tramvaja parametriem (RTIP5.7)" ietvaros tiek īstenota 5. tramvaja līnijas maršruta posma no Slokas ielas un Jūrmalas gatves krustojuma līdz Iļģuciemam pielāgošana zemās grīdas tramvaja parametriem, savukārt posmā no minētā krustojuma līdz centram līnija jau ir pielāgota zemās grīdas tramvaja parametriem. Papildus informējam, ka Investīciju plānā ir iekļauts papildinošs projekts "Esošās sliežu ceļu infrastruktūras pielāgošana zemās grīdas tramvaju ekspluatācijai: 5. un 9. tramvaja maršruta posmā Centrs–Mīlgrāvis".
194	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Atbalstām Investīciju plānā ietverto,plānoto uzdevumu 2.7. "Veidot pilsētas iedzīvotājiem un viesiem drošu pilsētvidi" un tajā ietverto pasākumu Nr.APS0415.03 “Apgaismojuma projektēšana un ierīkošana Nordeķu parka teritorijā”, kas paredz 73 gaismas ķermeņu ierīkošanu parkā. Tomēr lūdzam tā īstenošanas laiku noteikt līdz 2022.gada 31.decembrim. Pašreiz plānā iekļautais termiņš ir pārāk garš. Ja izmaksu dēļ nav iespējams visus darbus veikt jau 2022.gadā, lūdzam plānot šo pasākumu kārtās, vispirms ierīkojot apgaismojumu gar cauri parkam ejošo celiņu, pa kuru iedzīvotāji dodas savās gaitās no Dzirciema ielas un Buļļu ielu, un kas savieno šo ielu vienīgās šajā posmā esošās gājēju pārejas. Lūdzam plānā arī paredzēt pasākumu “Apgaismojuma projektēšana un ierīkošana Dzegužkalna teritorijā”. Lūdzam 2.7. uzdevuma īstenošanai paredzēt arī pasākumu vidi degradējošu pašvaldības būvju nojaukšanai, prioritāri likvidējot dažādās sabrukuma stadijās esošās fiziski un morāli novecojošās garāžas Vilhelma Kreslera un Grodņas ielās. Tās ir ne tikai neestētiskas, bet arī bīstamas, it īpaši bērniem.	2	Nav ņemts vērā	Plānotie projekti apgaismojuma izbūvei tiks veikti pēc iespējas īsākos termiņos. RD Īpašuma departaments ir informēts par vidi degradējošo būvju jautājumu, kas vairāk attiecas uz īstenošanu nevis AP2027. Grodņas 4, 0100 066 0029 002, klasificēts kā A kategorijas grausts 11.12.2020. Garāža bez kadastra apzīmējuma uz zemes vienības 0100 066 2042 starp Grodņas un Viļņas ielām nojaukta, skatīts 22.10.2021. Komisijā. Uz Vilhelma Kreslera ielas degradējošas būves nav identificētas - tiks veikts apsekojums.
195	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam papildināt finanšu plāna 2.2. uzdevumu"Saglabāt, pilnveidot un ilgtspējīgi apsaimniekot zaļo infrastruktūru Rīgā"ar pasākumiem 1) Nordeķu parka teritorijas paplašināšanai, tai skaitā zemes gabala arkadastra Nr. 01000662073 iegādei un 2) pašvaldības īpašumā esošā šobrīd nesakoptā zemes gabala ar kadastra Nr. 01000662073 pievienošanai Nordeķu parkam un paplašinātās parka teritorijas labiekārtošanai, kā arī paredzēt tiem līdzekļus. Ierosinām arī Rīcības programmā ietvert Nordeķu parka lokālplānojuma izstrādi un paredzēt tam līdzekļus Investīciju plānā. <u>Pamatojums:</u> Biedrība un tās aptaujātie iedzīvotāji uzskata Nordeķu un Dzegužkalna parkus par faktiskajiem apkaimju centriem. Šis viedoklis nav mainījies kopš 2013.gadā Rīgas Domes pašas veiktās aptaujas. Abi parki definē mūsu apkaimes, ir to vizītkartes un vietas ar ko cilvēki identificējas, un, kas kalpo kā atpūtas, rekreācijas un kultūras norišu vieta plašam iedzīvotāju lokam. Gan biedrība, gan mūsu apkaimju iedzīvotāji jau iepriekš ir vērsušies pie Rīgas Domes ar lūgumu ierīkot parkā apgaismojumu, lai pagarinātu tā lietošanas laiku ziemas tumšajos mēnešos. Biedrība ir aicinājusi Rīgas Domi saglabāt Nordeķu parka teritoriju visā tā un tam piegulošo šobrīd neapbūvēto teritoriju apjomā. Šā gada līdzdalības projektu konkursā tika iesniegti trīs dažādu interešu grupu -Rīgas 71.vidusskolas, suņu mīļotāju un mūsu biedrības, virzīti projekti parka uzlabošanai. Tas liecina par mūsu apkaimju iedzīvotāju attieksmiun vērtību, ko piešķiram šai vietai kā apkaimes centram.	2	Daļēji ņemts vērā	AP2027 ir iekļauta sekojoša rīcība, kuras ietvaros plānots izstrādāt Nordeķu parka attīstības koncepciju : "Koordinēta dārzu un parku atjaunošana". Tāpat iekļauts Investīciju projekts par rotaļlaukuma izbūvi Nordeķu parkā. Attīstības koncepcijas ietvaros tiks skatīta iespējamā teritorijas paplašināšana.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
196	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam Rīcības un Finanšu plānos 2.3. uzdevuma"Veicināt plašāku pieejamību krastmalām un ūdens telpām un to lietojumu, kā arī attīstīt nepieciešamo infrastruktūru"īstenošanai paredzēt pasākumu "Nameja krastmalas labiekārtošana" posmā no Durbes līdz Tvaikoņu ielai, kas tostarp paredz krastmalas seguma izveidošanu un tās ierīkošanu kā gājēju un riteņbraucēju ielu, apstādījumu sakopšanu, apgaismojuma ierīkošanu, kā arī gājēju tiltakas savieno Ūdens ielu ar Ķīpsalu atjaunošana. Aicinām ierīkot Mobilitātes punktu Ūdens ielas galā pie Zunda kanāla, lai no turienes cilvēki varētu tālāk doties uz Ķīpsalu un pilsētas centru. Pamatojums: Neskatoties uz savu cēlo un patriotisko nosaukumu Nameja krastmala pašreiz ir novārtā pamesta degradēta teritorija. Vienlaikus, tā ir Dzirciema un Iļģuciema apkaimju pieeja Zunda kanālam un labākais potenciālais riteņbraucēju un gājēju ceļš no Iļģuciema uz pilsētas centru. Tā ir arī daļa no Jūrtakas. Nameja krastmala atrodas tieši pretim RTU kompleksam Ķīpsalā un blakus dinamiskam jaukta lietojuma kvartālam starp Durbes, Mazo ūdens un Daugavgrīvas ielu, kurā atrodas gan dzīvojamās, gan biznesa ēkas un Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskola RISEBA. Biedrība uzskata, ka Nameja krastmala ir jāattīsta un tas ir jādara gudri izmantojot visus iespējamos resursus, tostarp ES fondu iespējas degradēto teritoriju attīstībai un privāto-publisko partnerību. Mūsu ierosinājums pilnībā atbilst Rīgas ilgtermiņa attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam noteiktajam pilsētas attīstības redzējumam.	1, 2	Ņemts vērā	2.3. uzdevumā "Veicināt plašāku pieejamību krastmalām un ūdens telpām un to lietojumu, kā arī attīstīt nepieciešamo infrastruktūru" ir ievietota rīcība "Nameja krastmalas labiekārtojuma un mobilitātes risinājumu priekšizpēte Zināšanu jūdzē posmā no Ūdens ielas līdz Krišjāņa Valdemāra ielai", kā arī plānots investīciju projekts "Zunda kanāla revitalizācija", kura ietvaros tiks veikta priekšizpēte Zunda kanāla revitalizācijas aktivitāšu (tostarp veloinfrastruktūras attīstībai - velosavienojums Zunda kanāls–Āzenes iela–Vanšu tilts un velosavienojums Zunds kanāls–Iļģuciems) īstenošanai, izstrādāts būvprojekts un veikti būvniecības darbi.
197	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Atbalstām investīciju plānā jau ietvertos pasākumus Rīgas 41.vidusskolas infrastruktūras nodrošinājumam. Atbalstām uzdevumā 4.7. "Nodrošināt izglītības iestāžu infrastruktūras pieejamību"plānoto pasākumu Nr.APS0156.06 2,2 milj. eiro apmērā "Sporta laukuma atjaunošanas darbi pie Rīgas 41.vidusskolas Slokas ielā 49A". Vienlaikus lūdzam šim pasākumam noteikt augstāku prioritāti, ņemot vērā to, ka atšķirībā no citām mācību iestāžu sporta infrastruktūrām, šeit pēdējo 30.gadu laikā ieguldījumi nav tikuši veikti. Papildus tam, lūdzam iekļaut Rīgas 41.vidusskolu to skolu sarakstā, kurās tiek finansēti un īstenoti sekojoši pasākumi: 1. jau šobrīd īstenošanā esošais pasākums Nr.4099.03 "Skolu ēku energoefektivitātes uzlabošana, t.sk. norobežojošo konstrukciju siltināšana, apgaismojuma renovācija, apkures sistēmu renovācija, rekuperācijas/ventilācijas sistēmu uzstādīšana u.c." un uzsākt darbu īstenošanu jau tuvākajā laikā; 2. plānotie pasākumi Nr. 3937"Mācību vides modernizācija P04-07" un Nr. APS0138 "Dabas zinību kabinetu un Dizaina un tehnoloģiju kabinetu izveide izglītības iestādēs"; 3. plānotie pasākumi Nr. APS0184 "Rīgas pilsētas pašvaldības izglītības iestāžu (pirmsskolu, skolu un interešu izglītības) teritoriju labiekārtošana" un Nr.APS0154 "Skolu, pirmsskolu un interešu izglītības iestāžu ēku atjaunošanas darbi, t.sk. inženierkomunikāciju nomaiņa, mācību un koplietošanas funkcionālo telpu atjaunošana un modernizācija (aktu zāles, sporta zāles, ēdnīcas, garderobes, bibliotēkas, pagrabi u.tml. telpas)".	4	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
		Pamatojums: Biedrības atbalstītie un ierosinātie pasākumi tiešā veidā nodrošina Rīgas pilsētas programmā noteikto mērķu sasniegšanu. Rīgas 41.vidusskola ir apkaimes attīstībai svarīga mācību iestāde, jo tā ir labi ģeogrāfiski novietota, tās komplekss ietver skaistu parku, tā sadarbojas ar Rīgas Stradiņa universitāti, kā arī tās kolektīvs pašaizliedzīgi strādā un sasniedz labus rezultātus pat ar sliktāku materiālitehnisko nodrošinājumu, nekā daudzām citām Rīgas skolām. Objektīvi vērtējot, Rīgas 41.vidusskola ir būtiska ne tikai Dzirciema un Iļģuciema apkaimju attīstībai, bet arī visai Pārdaugavai, jo tā ar savām pieprasītajām izglītības programmām papildina ģimnāziju piedāvājumu un sniedz reālu alternatīvu Rīgas centra skolām. Vēršam uzmanību uz to, ka skolēnu skaits pēdējos gados aug un tajā mācās vairāk kā 800 bērnu, neskatoties uz to, ka skola nav pienācīgi remontēta un tās teritorija nav labiekārtota vairāk kā 30 gadu. Pēc biedrības rīcībā esošās informācijas Rīgas Domes struktūrvienībām skolas vajadzības ir labi zināmas.Ja Rīgas Domes ieskatā skola šobrīd neatbilst kādiem investīciju kritērijiem, tad lūdzam tos pārskatīt un šajā procesā pieaicināt mūsu biedrības un skolas vecāku organizācijas, kā arī Rīgas Stradiņa Universitātes pārstāvjus, ar kuru sadarbībā skola īsteno vidusskolas programmas.			
198	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Biedrība atbalsta Attīstības programmas prioritātes “Ieviest mobilitātes hierarhiju” un "Padarīt sabiedrisko transportu par Rīgas mobilitātes mugurkaulu". Tāpēc lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 1.Uzlabot gājēju pāreja uz Buļļu ielas pie krustojuma ar Daugavgrīvas ielu (pie Pulka ielas). Gājēju pāreja minētajā krustojumā šobrīd ir, bet ir nepārredzama un bīstama, bieži tiek piedzīvotas avārijas. Lūdzam paredzēt risinājumus, kā šo gājēju pāreju varētu uzlabot, piemēram, t.sk. izvietot ātrumvaļņus pirms un pēc gājēju pārejas,noteikt ātruma ierobežojumu 30 km stundā uz Buļļu ielas visā posmā no Daugavgrīvas līdz Dzegužu ielai (šāds ierobežojums jau pastāv posmā no Dzegužu līdz Dagmāras ielai, un apmēram 20 m pirms gājēju pārejas, braucot no Daugavgrīvas ielas). Papildus tam lūdzam plānot, kā konkrēto krustojumu padarīt drošāku arī no autobraucēju viedokļa, jo arī autobraucējiem ir ļoti sarežģīti izdarīt kreiso pagriezienu uz Buļļu ielu, braucot no centra; kā arī iekļauties automašīnu straumē uz Daugavgrīvas ielas, braucot no Dzirciema puses;	1	Daļēji ņemts vērā	RD Satiksmes departaments veic iepirkumu par Daugavgrīvas ielas un Buļļu/Pulka ielas krustojuma pārbūves un aprīkošanas ar luksoforiem projektēšanu, konkrētais objekts Investīciju plānā tiks iekļauts pēc attiecīgā būvprojekta izstrādes.
199	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 2. Ierīkot gājēju pāreju uz Buļļu ielas pie krustojuma ar Dzegužu ielu. Šobrīd tur ir gājēju pāreja, bet automašīnas brauc ļoti ātri un bieži gājējus ignorē vai strauji bremzē, izraisot bīstamas situācijas. Braucot no Dagmāras ielas puses, iela met līkumu, un šoferim ir grūti gājēju pāreju laikus pamanīt. Šī pāreja savieno Dzegužu ielu un Dzegužkalna parku, kur tiešā tuvumā pārejaiir bērnu rotaļlaukums. Pa šo pāreju bieži pārvietojas ģimenes ar bērniem, bērnu ratiņiem un bērni ar velosipēdiem. Šo konkrēto gājēju pāreju lūdzam uzlabot ar šādiem risinājumiem -izvietot ātrum vaļņus pirms un pēc gājēju pārejas; noteikt ātruma ierobežojumu 30 km stundā uz Buļļu ielas visā posmā no Daugavgrīvas līdz Dzegužu ielai (šāds ierobežojums jau pastāv posmā no Dzegužu līdz Dagmāras ielai, un apmēram 20 m pirms gājēju pārejas, braucot no Daugavgrīvas ielas); izvietot ceļazīmi “Uzmanību, bērni” pirms un pēc gājēju pārejas.	1	Nav ņemts vērā	RD Satiksmes departaments vērtē gājēju pāreju kā pārredzamu apgaismotu, līdz ar to šobrīd Attīstības programmas ietvaros netiek plānotas satiksmes organizācijas izmaiņas minētajā vietā, taču tās var tikt atkārtoti izvērtētas Attīstības programmas Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros.
200	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 3. Ierīkot gājēju pārejas un ātrum vaļņus Buļļu un Saldus ielas krustojumā. Pašlaik šajā krustojumā gājēju pāreja nav vispār. Taču tieši pie krustojuma abās pusēs ielai ir 13.autobusa pieturas, un izkāpjot no transporta līdzekļa, ir nepieciešama iespēja šķērsot ielu. Turklāt šādas gājēju pārejas ierīkošana konkrētajā vietā mudinās automašīnu vadītājus samazināt ātrumu, braucot pa Buļļu ielu kopumā, attiecīgi uzlabos kopējo satiksmes drošību. Tādēļ lūdzam ierīkot neregulētu gājēju pāreju uz Buļļu ielas pie Saldus ielas un ātrumvaļņus pirms un pēc gājēju pārejas.	1	Daļēji ņemts vērā	RD Satiksmes departaments Rīcības plāna rīcības "Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumu veikšana" ietvaros turpmākajos gados paredzēs minētās gājēju pārejas projektēšanu un Attīstības programmas Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros virzīs tālāku projekta iekļaušanu Investīciju plānā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
201	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 4.Ierīkot gājēju pārejas Buļļu un Dagmāras ielas krustojumā. Pašlaik šajā krustojumā gājēju pāreja nav vispār. Taču Buļļu ielu, kā arī Dagmāras ielu ir nepieciešams šķērsot dažādos virzienos, jo uz šī krustojuma abās Dagmāras ielas pusēs ir 5.tramvaja pieturas. Piemēram, braucot no centra ar 5.tramvaju un izkāpjot pieturā "Buļļu iela", lai Latvijas Universitātes dienesta viesnīcas (Buļļu ielā 5) iemītnieki nokļūtu viesnīcā, viņiem ir jāšķērso gan Buļļu iela, gan Dagmāras iela. Nevienā vietā tur nav gājēju pāreja. Tāpat, vecākiem, kuri ved bērnus uz pirmsskolas izglītības iestādi "Madariņa" no dzīvojamām mājām, kas atrodas otrpus Buļļu ielai, ir jāšķērso Buļļu iela. Šobrīd to droši izdarīt nav iespējams, satiksme ir ļoti intensīva, bet gājēju pāreja nav. Tādēļ lūdzam ierīkot neregulētu vai ar luksoforiem aprīkotu gājēju pāreju uz Buļļu ielas pie Dagmāras ielas, kā arī ierīkot neregulētu vai ar luksoforiem aprīkotu gājēju pāreju uz Dagmāras ielas pie Buļļu ielas.	1	Daļēji ņemts vērā	RD Satiksmes departaments Rīcības plāna rīcības "Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumu veikšana" ietvaros turpmākajos gados paredzēs minētās gājēju pārejas projektēšanu un Attīstības programmas Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros virzīs tālāku projekta iekļaušanu Investīciju plānā.
202	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 5.Ierīkot gājēju pārejas un noteikt ātruma ierobežojumus Buļļu ielas un Dzirciema ielas krustojumā –rotācijas aplī. Šobrīd pie rotācijas apļa ir izvietota tikai viena neregulēta gājēju pāreja. Taču iedzīvotāju paradumi un ikdienas gaitas rāda, ka gājējiem ir nepieciešams šķērsot šo rotācijas apli visās krustojuma vietās. Šobrīd šis rotācijas aplis nevajadzīgi sašķeļ Iļģuciema apkaimi, liedzot gājējiem, piemēram, no Iļģuciema ziemeļu un rietumu pusēm ērti nonākt apkaimes centrā –Nordeķu parkā. Turklāt gājēju pāreju neesamība veicina autobraucēju pārmērīgi ātru braukšanu pa rotācijas apli. Tādēļ lūdzam ierīkot neregulētu vai ar luksoforiem aprīkotu gājēju pāreju uz Buļļu ielas pirms un pēc rotācijas apļa pie Dzirciema ielas; ierīkot neregulētu vai ar luksoforiem aprīkotu gājēju pāreju uz Dzirciema ielas blakus rotācijas aplim pie Dzirciema ielas, virzienā uz centru (virzienā uz Iļģuciemu gājēju pāreja jau ir); un ieviest braukšanas ātruma ierobežojumu 30 km/h vismaz 50 metrus pirms / pēc šīm gājēju pārejām. Tas, ka gājēju pāreja ar luksoforu ir pie Vaidelotes ielas, neatrisina vajadzību pēc pārejas arī tieši pie apļa, jo tieši šis ceļš ir loģisks Buļļu ielas turpinājums gājējiem un velobraucējiem, nevis mest līkumu līdz Vaidelotes ielām.	1	Daļēji ņemts vērā	Gājēju pāreju ierīkošana pieejās pie Dzirciema ielas un Buļļu ielas rotācijas apļa ir iekļauta Investīciju plāna projekta "Gājēju pāreju ar papildu apgaismojumu būvniecība" aktivitātēs. Gājēju pārejas ir paredzētas 3 pieslēgumos. Papildu satiksmes mierināšanas pasākumu ieviešanas iespēja vēl ir jāvērtē.
203	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 6.Ieviest braukšanas ātruma ierobežojumu Daugavgrīvas iela, krustojums ar Tvaikoņu un Viļņas ielām. Daugavgrīvas ielas neregulētā gājēju pāreja blakus Viļņas un Tvaikoņu ielām šobrīd ir diezgan butaforiska, iedzīvotāji novērojuši, ka šoferi mēdz gājējusignorēt: piemēram, cilvēki vienkārši stāv un gaida, kad aizbrauks visas automašīnas, neviens nelaiž. Tādēļ lūdzam ieviest braukšanas ātruma ierobežojumu 30 km/h vismaz 50 metrus pirms un pēc šīs gājēju pārejas, kā arī izvietot ceļazīmes, kas brīdina par gājēju pārejas esamību.	1	Nav ņemts vērā	Nav iekļauts Attīstības programmā. RD Satiksmes departaments norāda, ka gājēju pāreja ir pārredzama, aprīkota ar papildus apgaismojumu un atbilstošām ceļa zīmēm. Ņemot vērā minēto, RD Satiksmes departaments neplāno samazināt atļauto braukšanas ātrumu un ceļa zīmju Nr. 120 "Gājēju pāreja" uzstādīšanu.
204	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 7.Ierīkot gājēju pāreju Daugavgrīvas ielā pie 3.autobusa pieturvieta "Dzegužkalns". Uz Daugavgrīvas ielas abās pusēs atrodas 3.autobusa pietura "Dzegužkalns": gan virzienā uz Bolderāju, gan virzienā uz centru. Taču ielu šajā vietā šķērsot nav iespējams: proti, pasažierim izkāpjot no autobusa pieturā virzienā uz Bolderāju, nav iespējams doties uz Dzegužkalnu (lai gan atbilstoši pieturas nosaukumam tieši tas varētu būt pasažiera mērķis). Tuvākās gājēju pārejas ir, no vienas puses, pie Tvaikoņu ielas (aptuveni 400 metri); vai, no otras puses, pie Ūdens ielas (aptuveni 800 metri). Tādēļ lūdzam ierīkot neregulētu vai ar "izsaukuma pogas" luksoforu aprīkotu gājēju pāreju uz Daugavgrīvas ielas iepretim 3.autobusa pieturām "Dzegužkalns", kā arī ieviest braukšanas ātruma ierobežojumu 30 km/h vismaz 50 metrus pirms un pēc šīs gājēju pārejas.	1	Nav ņemts vērā	RD Satiksmes departaments izvērtēs gājēju pārejas ierīkošanas atbilstību normatīvo aktu prasībām un atbilstības gadījumā virzīs objektu iekļaušanai Attīstības programmas Rīcības plānā vai Investīciju plānā to ikgadējās aktualizācijas ietvaros.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
205	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 8.Ierīkot gājēju pāreju un mierināt satiksmi Slokas ielas posmā no Dagmāras līdz Purva ielai. Slokas iela šajā posmā ir šaura un vienvirziena, un tās abās pusēs atrodas dzīvojamās mājas, kā arī pārtikas veikals un kafejnīca "Tu Re Kā". Šajā vietā daudzi gājēji, kas nāk no tramvaja pieturas "Saldus iela" un dodas virzienā no centra uz Dzirciema ielas pusi šķērso ielu, lai nokļūtu veikalā. Tāpat šajā vietā ielu šķērso arī riteņbraucēji, kas dodas virzienā uz Imantu. Daudzi no šiem gājējiem un riteņbraucējiem ir bērni, kas dodas uz skolu un atpakaļ. Savukārt automašīnas pēc tramvaja sliežu šķērsošanas šeit uzņem ātrumu. Tiem gājējiem, kas šķērso ielu no veikala puses ātrumu uzņemošās automašīnas nav redzamas. Kafejnīcai ir ierīkota āra terase, kura epidemioloģiskajā situācijā ir īpaši svarīga. Arī terases viesiem lielā ātrumā garām braucošās automašīnas ir traucējošas un bīstamas. Tādēļ lūdzam ieviest braukšanas ātruma ierobežojumu 30 km/h posmā no Dagmāras līdz Purva ielai un ierīkot šajā posmā neregulētu gājēju pāreju.	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums pēc RD Satiksmes departamenta izvērtējuma šobrīd nav iekļauts Attīstības programmā, taču vienlaikus informējam, ka kompleksu gājēju un velo kustības pārkārtojumus teritorijā potenciāli pārskatāmi perspektīvā lokālplānojuma izstrādes ietvaros. Atbilstoši jaunajam Rīgas teritorijas plānojumam perspektīvā Hanzas šķērsojuma posms no Daugavgrīvas ielas līdz Kurzemes prospektam iekļauts Pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritorijā (TIN28), kurai jāizstrādā lokālplānojums ar mērķi noteikt un precizēt prasības Rīgas transporta sistēmai nepieciešama maģistrālā savienojuma – transporta infrastruktūras objekta būvniecībai. Lokālplānojuma izstrādes laikā plānots sagatavot satiksmes infrastruktūras perspektīvos risinājumus un pārskatīti ielu sarkano līniju koridora parametrus.
206	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 9.Ierīkot gājēju pāreju Slokas ielas, Sēlpils ielas un Dzegužu ielas krustojumā. Slokas ielas, Sēlpils ielas un Dzegužu ielas krustojumā ir liela gājēju plūsma, it īpaši no rīta un pēc darba laika. Tostarp skolēni dodas ar kājām uz tuvumā esošo Rīgas.41 vidusskolu. Slokas ielu šķērso gājēji, kas nāk no 5.tramvaja pieturas "Saldus iela" un tālāk dodas pa Sēlpils ielu. Dzegužu ielu, savukārt šķērso tie gājēji, kas dodas pa Slokas ielu virzienā uz centru. Uz Sēlpils ielas atrodas Asinsdonoru centrs un Bērnu rehabilitācijas centru "Poga". Autobraucēji šajā krustojumā gājējus visbiežāk ignorē, tostarp sliktās redzamības dēļ braucot pa Sēlpils ielu. Tādēļ lūdzam ierīkot neregulētu gājēju pāreju uz Slokas ielas aiz krustojuma ar Dzegužu ielu, uz Dzegužu ielas un uz Sēlpils ielas pirms krustojuma ar Slokas ielu.	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums pēc RD Satiksmes departamenta izvērtējuma šobrīd nav iekļauts Attīstības programmā, taču var tikt aktualizēts Attīstības programmas Rīcības plāna un Investīciju plāna ikgadējās aktualizācijas ietvaros.
207	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 10.Gājēju drošības uzlabošana Lidoņu ielā pie krustojuma ar Daugavgrīvas ielu. Iedzīvotāji ir mūs informējuši, ka Lidoņu ielu ir apgrūtināti šķērsot, īpaši ievērojot aktīvo kravas automašīnu straumi. Lūdzu, apsvērt piemērotus risinājumus gājēju drošības uzlabošanai.	1	Daļēji ņemts vērā	RD Satiksmes departaments Rīcības plāna rīcības "Satiksmes drošības uzlabošanas pasākumu veikšana" ietvaros turpmākajos gados paredzēs minētās gājēju pārejas projektēšanu un Attīstības programmas Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros virzīs tālāku projekta iekļaušanu Investīciju plānā.
208	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam ietvert Rīcības un Investīciju plānos pasākumus, kas paredz gājēju pāreju ierīkošanu un ātruma ierobežošanu noteikšanu: 11.Uzlabot satiksmes drošību pie Rīgas 41. vidusskolas, ierīkojot gājēju pāreju Slokas un Dārza ielu krustojumā.	1	Daļēji ņemts vērā	Gājēju pārejas ierīkošanu Slokas ielā plānots īstenot projekta "Rīgas tramvaja infrastruktūras pielāgošana zemās grīdas tramvaja parametriem (RTIP5.7)" ietvaros kompleksi ar tramvaja pieturvietas pārcelšanu un modernizāciju.
209	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Biedrība atbalsta Investīciju plāna pasākuma Nr.APS0140.04 "Kultūras centra "Iļģuciems" Lidoņu ielā 27 k-2 atjaunošanas darbi" īstenošanu. Papildus un vienlaikus kultūras centra ēkas atjaunošanu, lūdzam sakārtot arī tā tuvāko apkārtni -pašvaldībai piederošos zemes gabalus Garajā ielā 3 ar kadastra Nr. 01000672081, Cementa ielā 12, ar kadastra Nr. 01000672079, Cementa ielā bez numura, kadastra Nr. 01000670062 un 01000672098. Šobrīd kultūras namam piegulošā teritorija ir degradēta un pašvaldībai piederošie zemes gabali netiek nedz attīstīti, nedz arī uzturēti. Kultūras centra rīkotie pasākumi šobrīd notiek nelielā iekšējā pagalma teritorijā, kas arī ir sliktā stāvoklī. Blakus kultūras namam tirdzniecības centrs ar veikalu "Mego", specializētais alkohola tirdzniecības veikals un azarta spēļu zālevēl vairāk pasliktina situāciju, jo veicina alkohola lietošanu pusaudžu grupās.	2, 9	Daļēji ņemts vērā	Zemesgabalā ar kadastra Nr.0100 067 2081 likvidētā Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcija 2019.gadā ierīkoja tipveida bērnu rotaļu un vingrošanas laukumu (Teritorijas labiekārtošanas pārvalde turpina uzturēt abas zonas). Zemesgabalos ar kadastra Nr. 0100 067 0062 un 0100 067 2098 atrodas basketbola laukums (šo basketbola laukumu, tāpat kā praktiski visus no izpilddirekcijām pārņemtos sporta laukumus, ir plānots atjaunot tuvākajos 3 gados). Zemesgabalā ar kadastra Nr. 0100 067 2079 labiekārtošanas darbi nav plānoti. Kopsavilkums par šo kvartālu – kvartālā jau ir salīdzinoši jauns spēļu un vingrošanas laukums, tiek plānots arī atjaunot sporta laukumu, risināms jautājums noteikti ir celiņu atjaunošana, apgaismojuma ierīkošana, atpūtas zonu labiekārtošana utt., bet pagaidām, nekas konkrēts nav plānots.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
210	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Kultūras centra apkārtnes drošības un kopējās situācijas uzlabošanai lūdzam apkārtējā teritorijā ierīkot apgaismojumu un drošības kameras, iekļaujot šos pasākumus attiecīgi uzdevumos 2.7. "Veidot pilsētas iedzīvotājiem un viesiem drošu pilsētvidi" un 6.8. "Paaugstināt drošības uzturētāju darbības efektivitāti". Lūdzam arī izstrādāt un īstenot kultūras centra apkārtnes labiekārtošanas projektu, kas minētajos pašvaldības esošos zemes gabalos izveidotu sporta un atpūtas zonas. Papildus tam, lūdzam izstrādāt un ieviest normatīvo regulējumu, kas nepieļauj spēļu zāļu un specializēto alkohola tirdzniecības vietu atrašanos tiešā izglītības un kultūras iestāžu tuvumā. <u>Pamatojums:</u> Kultūras centrs "Iļģuciems" atrodas no pilsētas centra tālākajā Iļģuciema daļā, kas vēsturiski bija saistīta ar tālāk esošajām rūpnīcām. Mainoties ekonomiskajai situācijai ir mainījusies arī apkārtnes dinamika. Šobrīd kultūras centra apkārtne ir viena no mūsu apkaimju problemātiskajām vietām tās teritorijas sakoptības un jauniešu iespēju ziņā. Gan mūsu biedrības aptauja, gan pašvaldības policija, gan iedzīvotāji ir noraizējušies par jauniešiem, kas kultūras centra apkaimē lieto alkoholu un pavada brīvo laiku tādā veidā, kas nav jauniešiem pašiem nedz veselīgs nedz labvēlīgs. Vides uzlabošana ar jauniešiem piemērotu āra sporta aprīkojumu palīdzētu risināt šo situāciju. Tāpat alkohola tirdzniecības ierobežošana kultūras centra apkaimē arī dotu ieguldījumu vides uzlabošanā.	2, 6	Daļēji ņemts vērā	Saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju, tās sastāvā esošie Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi paredz, ka visā pilsētas teritorijā ir aizliegts organizēt azartspēles un sniegt attiecīgos azartspēļu pakalpojumus kazino, spēļu zālēs, bingo zālēs, kā arī totalizatora vai derību likmju pieņemšanas vietās, izņemot, ja šādas azartspēļu organizēšanas vietas atrodas četru vai piecu zvaigžņu viesnīcās. Pašvaldība ar tai piešķirtajam pilnvarām alkoholisko dzērienu ierobežošanas jomā var noteikt kārtību alkoholisko dzērienu tirdzniecības ierobežošanai āra kafejnīcām (saskaņojums alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai novietnē), kas ir bez pastāvīgas tirdzniecības vietas piesaistes (ja tādas tur ir tuvumā) tāpat arī tirdzniecībā sabiedrisko pasākumu norises vietās (kas nav ielu tirdzniecība) un tirdzniecībai pasākuma laikā (kas ir ielu tirdzniecība). Pašvaldībai nebūs iespējams ietekmēt alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecību pastāvīgajās darbības vietā iekštelpās, tas jau būs Finanšu ministrijas jautājums Alkoholisko dzērienu aprites likuma kontekstā.
211	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Biedrība aicina papildināt 3.4. uzdevumu "Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem" ar pasākumu, kas paredz ūdensvada unkanalizācijas tīklu paplašināšanas pabeigšanu Eiženijas, Ķiršu un Bumbieru ielas ielu apkārtnē.	3	Nav ņemts vērā	Priekšlikums atkārtoti skatāms Attīstības programmas Rīcības plāna un Investīciju plāna ikgadējās aktualizācijas ietvaros. Attīstības programmā ir iekļauti vairāki investīciju projekti, kas risina ūdensvada un kanalizācijas tīklu paplašināšanu līdz 2024.gadam, vienlaikus ilgtermiņā prioritāra ir esošās infrastruktūras atjaunošanas un pieslēgumu veicināšana, kur jau ir izbūvēta infrastruktūra. Tā kā Rīgā vēl joprojām ir virkne ielu un teritoriju, kurās nav ierīkoti centralizētie kanalizācijas tīkli, tiek strādāts pie visaptverošas izpētes un ekonomisko aprēķinu veikšanas, kuru rezultātā būs iespēja aktualizēt Rīgas notekūdeņu aglomerācijas robežas, noteikt prioritāro secību centralizēto kanalizācijas tīklu paplašināšanai, nepieciešamā piesaistāmā finansējuma apjomu, kā arī realizācijas termiņus. Ārējā finansējuma piesaistes gadījumā kanalizācijas tīklu paplašināšanai aglomerācijas robežās ilgtermiņā varētu plānot īstenot perspektīvo projektu "Ūdenssaimniecības attīstība Rīgā, 7.kārta" teritorijās, kuru prioritāti noteikts augstāk minētā izpēte. Šādas ilgtermiņa aktivitātes jau šobrīd iekļaujas Rīcības plāna ID APS0544 Ūdens piegādes un notekūdeņu savākšanas infrastruktūras paplašināšanas un ūdenssaimniecības pakalpojumu nodrošināšanas projektu programmā.
212	Dzirciema Iļģuciema apkaimju biedrība	Lūdzam 1.3. uzdevuma "Mobilitāti attīstīt sabalansēti"īstenošanai paredzēt pasākumus mūsu apkaimju ielu seguma ierīkošanai vai atjaunošanai. Konkrēti, esošo asfalta segumu lūdzam atjaunot Buļļu ielā, Vecajā Buļļu ielā, Vērdiņu ielā, Lielezeres ielā, Dzegužu ielā, Viļņas ielā, Grodņas ielā, Vilhelma Kreslera ielā, Baltajā ielā, Nordeķu ielā un Cementa ielā. Ceļa segumu lūdzam ierīkot Embūtes ielā posmā no Dzegužu ielas līdz Viļņas ielām, kā arī Lielezeres ielas posmā gar Nordeķu parku. <u>Pamatojums:</u> Līdz šim mūsu apkaimēs īstenotie ūdens un kanalizācijas tīklu paplašināšanas darbi nav veikti pilnā apmērā un vairākas mājas ir atstātas bez iespējas pieslēgt pilsētas kanalizāciju. Vairākām mazajām apkaimju ielām, savukārt, ceļa segums ir ļoti sliktā stāvoklī, bet vietām tā nav vispār -ielas vietā ir zemes ceļš. Embūtes ielā posmā no Dzegužu ielas līdz Viļņas ielām ceļa seguma nav vispār, tur ir zemes ceļš ar daudzām bedrēm un nelīdzenu virsmu -vienlaikus pa to regulāri pārvietojas autotransports, tādēļ lūdzam paredzēt ceļa seguma uzlabošanu vai arī slēgt šo posmu caurbraucošai autosatiksmei. Ceļa seguma nav vispār arī Lielezeres ielas posmā gar Nordeķu parku, kur ceļa vietā ir vienas bedres, un dubļi. Biedrība uzskata, ka šāda situācija neatbilst Rīgas, kā mūsdienīgas Eiropas pilsētas infrastruktūras nodrošinājuma prasībām	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav iekļauts Attīstības programmā. Vienlaikus RD Satiksmes departaments īstermiņā risinās priekšlikumu šo ielu uzturēšanas ietvaros, savukārt vidējā termiņā ir pārskatāma aktivitāšu ietveršana Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
213	Rīgas Brīvostas padome	- Plāns pietiekami neatspugoļo ostas lomu pilsētā un tās attīstībā (ņemot vēra, ka osta aizņem vairāk kā 25% no pilsētas teritorijas, atrodas tieši pa vidu Rīgai, kā arī pašvaldība var iegūt tiešos ieņēmumos no ostas darbības) - Nav vērtēta esošā situācija, ja ostas attīstīsies un īstermiņā tas būs noteikti uz iekšzemes kravu bāzes -> attiecīgi pieaugs smagā transporta noslodze - Nav ņemti vērā esošie un arī nākotnes izaicinājumi domājot par ostu, ostu uzņēmēju attīstību un infrastruktūras attīstību vai uzlabošanu - Biedrība ar saviem biedriem ir gatava aktīvi ņemt dalību pilsētas attīstībai un palīdzēt sasniegt ne tikai klimatneitralitāti, bet pievienojot pozitīvas zaļākursa mērķus (saules baterijas, atjaunojamie resursi), digitalās apmācības ostu komersantiem no Latvijas un citām valstīm ļautu Rīgai būt klimatpozitīvai.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Stratēģiskajā daļā ir precizēts mērķa apraksts, ir iekļauta jauna iespēja, kurā uzsvērts dažādu nozaru attīstības potenciāls ostas teritorijā, piemēram, ražošanas, pakalpojumu, pasažieru transporta un kruīzu nozares attīstība. 8.1., 8.2., 8.6. uzdevumu aprakstos uzsvērta ostas teritoriju attīstība. 8.2. uzdevumā ir iekļauti vairāki tuvākajos gados īstenojami projekti, kuriem būs tieša ietekme uz ostas savienojamību. Nākamo sešu gadu laikā pašvaldība turpinās izmantot ostas potenciālu, sadarbosies un atbalstīs jaunu, ilgtspējīgu ostas darbības virzienu attīstību, kas nodrošina nozīmīgu pienesumu pilsētas un valsts ekonomikas izaugsmē. Pilsētā kopumā tiks veicināta resursu produktīva, augstas pievienotās vērtības ražošanas attīstība. Lai mazinātu konfliktus un uzlabotu preču pārvadātāju piekļuvi ražošanas un ostas teritorijām, tiks turpināta maģistrālo ielu attīstība.
214	Rīgas Brīvostas padome	Iespējami ātrāk sakārtot Daugavgrīvas ielu/šoseju, jo jau šobrīd noslodze ir ļoti liela, ņemot vērā esošo terminālu un nākotnes Spilvas pļavas attīstību, esošā infrastruktūra nespēs nodrošināt vajadzības, drošību un kvalitāti. Kā arī sakārtot ceļa infrastruktūru: Imanta - Kleistu ceļš - Bolderāja (kā parējas posmu), transporta plūsmas pieslēgums ceļam: pilsētas centrs - Daugavgrīva pie Buļļupes tilta nevis plūsmai ejot caur visu Bolderājas mikrorajonam (kā šobrīd).	1, 8	Daļēji ņemts vērā	Piekļuvi kreisā krasta ostas teritorijām jāskata kontekstā ar Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. kārtas attīstību. AP2027 Rīcības plānā paredzēta Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. kārtas priekšizpētes veikšana, nosakot funkcionāli un ekonomiski efektīvāko variantu, nosakot finansēšanas modeli un piesaistot resursus īstenošanai (2023.–2025.g.). AP2027 Investīciju plānā iekļauts projekts, kas paredz Flotes ielas rekonstrukciju Daugavgrīvā. Vienlaikus informējam, ka Daugavgrīvas ielas paplašināšana tuvākajos gados nav paredzēta, ņemot vērā ierobežotos resursus.
215	Rīgas Brīvostas padome	Iespējami ātrāk uzsākt un pabeigt plānoto pārvadu uz Kundziņsalu.	8	Ņemts vērā	AP2027 Investīciju plānā zem 8.2. uzdevuma "Attīstīt maģistrālās ielas, lai veicinātu pilsētas konkurētspēju" iekļauts jauns projekts "Tvaika ielas savienojuma izbūve satiksmes pārvadam no Tvaika ielas uz Kundziņsalu", ko paredzēts realizēt līdz 2023.gada beigām.
216	Rīgas Brīvostas padome	Sakārtot ceļa segumu Vecmilgrāvja puslokā: Atlantijas - Meldru - Emmas ielās, tādā veidā samazinot trokšņus vietējiem iedzīvotājiem un arī uzlabojot transporta efektivitāti	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav iekļauts Rīcības plānā vai Investīciju plānā, taču tiks risināts seguma uzturēšanas darbu ietvaros.
217	Rīgas Brīvostas padome	Liels risks, kad tiks pabeigti ziemeļu šķersojumi, kā arī esošās Satiksmes infrastruktūras izmaiņas Duntes ielā, rada jau šobrīd un nākotnē vēl lielāku izaicinājumu: Tvaika ielas / Ganību dambja / Duntes ielas krusotojumā pie Nestes degvielas uzpildes stacijas. Biedrības uzskatā nākotnē tas būs Liels sastrēgumu radītājs, ja paliek esošais izkārtojums.	1, 8	Ņemts vērā	Informējam, ka AP2027 Rīcības plānā ir ietverta rīcība "Rīgas brīvostas un citu rūpniecības teritoriju sasaistes nodrošināšana ar nacionālas un starptautiskas nozīmes (TEN–T) transporta tīklu, veicinot RVC AZ atslogošanu no kravas autotransporta un tranzīta autosatiksmes" (ID APS0321), kuras ietvaros kā plānotā aktivitāte ir ietverta satiksmes pārvada pār dzelzceļa sliežu ceļiem “Rīga – Skulte” ar pievedceļiem 3.kārtas izbūve, kas ietver Ganību dambja, Tvaika ielas un Duntes ielas krustojuma pārbūvi.
218	Rīgas Brīvostas padome	Uzsākt plānu par Birztaļu ielas sakārtošanu.	1, 8	Nav ņemts vērā	Nav paredzēts AP2027 ietvaros, jo tas ir infrastruktūras uzturēšanas projekts. Nozares departaments izvērtēs šī jautājuma risināšanas iespēju pašvaldības ielu uzturēšanas ietvaros.
219	Rīgas Brīvostas padome	Risināt jautājumu ar SM par Ķīšezera apvedceļa pārbūvi, normāla kustības ātruma atjaunošanu un tiltu slodzes; sakārtošanu, kas ir viens no 2 galvenajiem pieejas ceļiem no Igaunijas, Lietuvas un Krievijas uz ostu, nešķērsojot pilsētu.	8	Ņemts vērā	AP2027 Rīcības plānā, zem 1.5. uzdevuma "Veicināt sadarbību mobilitātes jomā Rīgā un Pierīgā" ir iekļauta rīcība "Jaunciema gatves atslogošana no tranzīta satiksmes", kur sadarbība ar Ādažu novada pašvaldību un VSIA "Latvijas valsts ceļi" paredzēts rast risinājumu Jaunciema gatves atslogošanai no tranzīta satiksmes.
220	Rīgas Brīvostas padome	Papildus smago a/m stāvvietu izbūve Atlantijas ielā 27 (iebrauktuve RUT/AO u.c.) sniedzamības rādiusā ap 3km (kravas a/m gaidīšanai pirms/pēc apstrādes ostā).	1, 8	Nav ņemts vērā	Nepieciešams izskatīt iespēju attiecīgo stāvvietu radīšanai ostas teritorijā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
221	Rīgas Brīvostas padome	Ar biedrības ostas komersantiem un atbalstot plānu saskaņošanā un attīstība nodrošināt, ka nākotnē Rīgā ir zaļākais pasažieru termināls Baltijas jūras reģionā. RoPax Terminal projektā plānots integrēt ostas, pilsētvides un komercdarbības funkcijas, izveidojot jaunus Rīgas vārtus un vienotātīklā savienojot starptautisko pasažieru infrastruktūras objektus. RoPax ir iecerēts kā moderns, videi draudzīgs termināls, kas efektīvi apkalpo Rīgas pasažierus vienā no pilsētas trim transporta balsta mezgliem un vienlaikus nodrošina kvalitatīvas, mūsdienīgas publiskās, komerclietošanas un izklaides iespējas. Biedrība redz iespēju papildināt plānu ar sekojošām lietām: ‣ publiski izmantojamu ūdensmalu ‣ jaunas komerctelpas‣radošās telpas ‣ plašākas mazumtirdzniecības iespējas ‣ modernu infrastruktūru pasažieru un RO-RO kravu apkalpošanai ‣ labiekārtotu publisko telpu ‣ papildus infrastruktūru kruīzu kuģu apkalpošanai, ar perspektīvu - izveidot kruīzu līnijas mājas ostu‣restorānu un kafejnīcu pieejamību apkaimes iedzīvotājiem ‣ un būtiskākais apkaimes iedzīvotājiem – skaņas un gaisa piesārņojuma samazinājumu pilsētas centrā un drošas kustības nodrošināšanai (gājēju, velobraucēju un transporta līdzekļu).	8	Daļēji ņemts vērā	Stratēģiskā līmenī šāda aktivitāte atbilst uzdevumam 8.1. "Integrēt starptautiskos multimodālos transporta mezglus pilsētas struktūrā", kas nodrošina šāda projekta (-u) īstenošanas iespējamību nākamajā plānošanas periodā. Vienlaikus tuvāko gadu laikā pilsētas investīcijas prioritāri tiks virzītas Rail Baltica centrālā mezgla attīstībai, tāpēc Investīciju plānā tuvākajiem trim gadiem nav iekļauti projekti saistībā ar šo priekšlikumu. Par šī priekšlikuma īstenošanu nepieciešams turpināt diskusiju Eksportostas lokālplānojuma īstenošanas ietvarā.
222	O.B., Fiziska persona	Rīgas attīstības plāna viens no uzsvērtiem uzdevumiem ir autotransporta intensitātes mazināšana un tranzītkravu plūsmas pārvirzīšana no pilsētas centra. Vienu no piedāvātajiem plūsmas virzieniem no centra, plānots pārvirzīt caur Dienvidu tiltu, kas palielinās tajā transporta intensitāti, bet tajā pašā laikā Rīgas attīstības plānā nav piedāvājumu un plānu par DTAT aizsardzības pasākumiem. Atsaucoties uz AP2027 8. prioritāti - Projekta ID 9270 "Satiksmes infrastruktūras (tiltu) atjaunošana, pārbūve un izbūve" - mēs vēlamies izteikt priekšlikumu, ieplānot gar Dienvidu tilta malu uzstādīt jaunu, daudz augstāku, kupola formas troksni aizturošu barjeru dzīvojamo un sabiedrisko ēku priekšā, kas patiešām slāpēs troksni un aizturēs gaisa piesārņojuma nokļūšanu līdz dzīvojamām ēkām (skat. vēstules foto Nr.1 un 2). Šobrīd uz Dienvida tilta pie daudzstāvu dzīvokļu mājas Rītupes iela 34 (foto Nr.3 un 4), uzstādītas zemas aizsargsienas (1.80m iebraukšanas zonā un 3.50m uz tilta), kuras vispār neslāpē troksni, kā arī neaiztur izplūdes gāzes un suspendētās cietās daļiņas (PM10 un/vai PM2.5). Realizējot šos plānus: “Dienvidu tilta 4.kārta, Projekta ID APS0321 (Rīgas brīvostas un citu rūpniecības teritoriju sasaistes nodrošināšana ar nacionālas un starptautiskas nozīmes (TEN–T) transporta tīklu, veicinot RVC AZ atslogošanu no kravas autotransporta un tranzīta autosatiksmes.) un 5. punkta Granīta ielas un Krustpils ielas 1.kārtas” - mūsu apkaimē vēl tikai pasliktinās gaisa izmešu daudzumu un palielinās no smaga autotransporta plūsmas trokšņa piesārņojumu. Dienvidu tilta transporta radītais piesārņojums galvenokārt ietekmē 10 tuvu atrodošās 9-stāvu daudzīvokļu mājas (vistuvākās mājas atrodas vien 15 m no tilta), ka arī 4 apdzīvotas 2-3 stāvu mājas. Ļoti tuvu tiltam atrodas bērnu iestādes: bērnudārzs, privātskola un bērnu rotaļu laukums, kas ir pretrunā ar ES noteiktajiem standartiem. Kā arī tirdzniecības centra “Akropole” liela pircēju plūsma, kura ārpusē satiekas, komunicē vai novieto auto, elpo gaisu ar paaugstinātu CO2 izmešu daudzumu un ir pakļauti paaugstinātam trokšņa piesārņojumam no tilta.	3, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Komentārs virzāms izvērtēšanai jaunā Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā izstrādes ietvaros, jo šobrīd spēkā esošais Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2017. – 2022. gadam nav identificējis pasākums šādā detalizācijā konkrētajā teritorijā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
223	O.B., Fiziska persona	Balstoties uz Eiropas Vides aģentūras pieejamo kopsavilkumu 2019. gadā par trokšņa piesārņojumu valstī pa gadiem 2007, 2012 un 2017, kā arī Rīgas Domes mājokļu un vides departamenta publiskotajiem datiem, uzskatām, ka tie neatspoguļo šodienas reālo situāciju mūsu apdzīvotajā rajonā. Atsaucoties uz pēdējo 2015. gadā veikto kopsavilkumu Rīgas aglomerācijas trokšņa stratēģiskām kartēm un Rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2017. - 2022. gadam (Rīgas domes 2017. gada 15.decembra lēmums Nr.633), Dienvidu tilta apkaime atrodas prioritārā akustiskā diskomforta zonā. Trokšņu karti (bilde Nr.1), ņemot vērā 2015. gada pēdējo veikto analīzi un kopš tā laika pārvirzīto kravas transporta plūsmu, var uzskatīt par neaktuālo. Izskatās, ka dzīvojamās ēkas neatrodas sarkanajā zonā un ka troksnis no dzelzceļa ir lielāks nekā no tilta, taču tas tā nav. Mēs dzīvojamās mājas Rītupes iela 34 iedzīvotāji (pirmā mājā no dzelzceļa), pakļaujamies diviem trokšņa efektiem: no tilta un no dzelzceļa. Bet tilts mums rada daudz lielāku diskomfortu no trokšņa un gaisa piesārņojuma. Troksnis izplatās visas mājas garumā un nāk jau no tilta vidus. Mūsu māja pakļaujas pastāvīgai trokšņa iedarbībai. Pretim mūsu mājam sastrēgumstundās 8 joslās vienlaikus tiltu šķērso vairāki simtiem automašīnas/minūtē! Tas ir nepārtraukts dzinēju un riepu troksnis un troksnis, kam pievieno spēcīgu dārdoņu metāla savienojumi vietās uz tilta (foto Nr. 5), tad operatīvo transporta sirēnas un motociklu skaņas. Šos trokšņus var dzirdēt pat caur māju sienām un stikla pakešu logiem. Līdz vakaram fona troksnis samazinās, bet nav iespējams gulēt ar atvērtiem logiem, jo automašīnas var viegli traucēt miegu, un pēc sešiem no rīta troksnis pakāpeniski sāk palielināties. Dzīvokļos pēc logu atvēršanas nepārtraukti ir melni nosēdumi uz palodzēm, aizkariem un grīdas pat 9. stāvā. Lielākā daļa iedzīvotāju, kas piedalījās aptaujā, atzīmējuši, ka pēdējos gadus laikā ir izteikti pieauguši dzīvokļos melno putekļu daudzuma nosēdumi. Kopš Dienvidu tilta atklāšanas, tā kā nav pietiekamas aizsardzības no trokšņa un gaisa piesārņojuma, kā arī saistībā ar autotransporta intensitātes pieaugumu, DTAT iedzīvotājiem ievērojami sākušas pieaugt sūdzības par veselības stāvokli, miega traucējumiem un diskomfortu. Lai atspoguļotu gaisa un trokšņa problēmas un to ietekmi uz iedzīvotājiem, tika veikta blakusdzīvojošo tiltam iedzīvotāju aptauja. Aptaujāti 111 cilvēki. Aptaujā piedalījušies atrodošās mājas gar tiltu pēc adresēm: Rīgā, Rītupes iela 34; Salacas iela 32; Zilupes iela 31; Zilupes iela 24. Aptauja atklāja, ka: 100% no intervētajiem vēlas un atbalsta augstāka, kupola formas trokšņu barjeru uzstādīšanu uz Dienvidu tilta pretī dzīvojamām un publiskām ēkām; 100% no intervētajiem ir neapmierināti ar gaisa kvalitāti apdzīvota apkaimē; 96,4% no intervētajiem traucē troksnis; 41,4% no intervētajiem kādam no ģimenes locekļiem ir elpceļu veselības problēmas. Anketas rezultāti ir briesmīgi: 41,4% respondentu ģimenē ir ar nopietnam hroniskam problēmām ar elpošanas ceļu veselību un 14,4% jau ir diagnosticēta astma!	3, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Komentārs virzāms izvērtēšanai jaunā Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā izstrādes ietvaros, jo šobrīd spēkā esošais Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2017. – 2022. gadam nav identificējis pasākums šādā detalizācijā konkrētajā teritorijā.
224	O.B., Fiziska persona	Atsaucoties uz AP2027 3. prioritāti - “Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai” 3.1. uzdevumu "Pilnveidot vides kvalitātes un klimata pārmaiņu ietekmes uzraudzības un sabiedrības informēšanas sistēmu" un 3.2. uzdevumu "Uzlabot vides kvalitāti" - mēs, pie Dienvidu tilta apdzīvotās teritorijas iedzīvotāji, vēlamies pievērst uzmanību vides kvalitātei mūsu apkaimē un negatīvo ietekmi uz veselību un komfortu. Tā kā gaisa piesārņojuma negatīvā ietekme uz veselību ir liela, pat pie salīdzinoši zemās koncentrācijās, ir jāievieš efektīva vides kvalitātes nodrošināšanas sistēma, lai samazinātu veselības apdraudējumu līdz nullei, lai sasniegtu PVO RVC ieteikto līmeni.	3, 8	Nav ņemts vērā	Priekšlikums virzāms izvērtēšanai jaunā Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā izstrādes ietvaros, jo šobrīd spēkā esošais Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2017. – 2022. gadam nav identificējis pasākums šādā detalizācijā konkrētajā teritorijā. Vienlaikus ir veiktas pārrunas ar RD Satiksmes departamentu, ka pēc Dienvidu tilta 4. kārtas jeb Čakstes gatves 1. un 2. kārtas izbūves ir potenciāli pārvērtējami trokšņa piesārņojuma risinājumi arī konkrētajā priekšlikumā minētajā teritorijā. Kā papildu risinājums ir izvērtējama ēku kompleksi energoefektivitātes uzlabošanas pasākumi, tostarp veicot ēkas būvakustikas uzlabojošus pasākumus un ierīkojot rekuperācijas ventilācijas sistēmas.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
225	M.K., Fiziska persona	TEIKAS ‘‘VĒSTURISKĀ CENTRA’’PĀRVEIDOŠANAS PRIEKŠLIKUMS - šobrīd skolai apkārt esošās ielas izmantotas galvenokārt caurbraucošai satiksmei, lai izbrauktu vai nogrieztos no Brīvības ielas un Lielvārdes ielas. - Lai gan apbūve nav blīva un šeit atrodas skola, ielas ir bīstamas bērniem un citiem gajējiem intensīvas satiksmes dēļ. - ap visu skolas kvartālu izvietotas barjeras, ietve gājējiem neparocīga, rada ierobežojošu, nepatīkamu, neaicinošu vidi. - barjeras pilnībā apņem gandrīz visu kvartālu radot “mirušas zonas“, kur cilvēki neiet. - daudz nelietderīgas plašas ielu platības.- gājējiem neparocīga nokļūšana uz Zemitāna laukumu. - daudzās stāvvietas un plašās ielas pie laukuma rada nepievilcīgu, neaicinošu un pat bīstamu vidi. - lai gan visas ielas šajā Teikas daļā ved uz šo centrālo laukumu, tas ir pārsvarā tukšs no cilvēkiem. - laukums būtībā sastāv no diviem šauriem caurejošiem celiņiem ar pāris soliņiem, nav iespēja izmantot pasākumiem, tirdziņiem. Vizuālo satiksmes ierobežojumu priekšlikumu ap Teikas vidusskolu un Zemitāna laukumu Teikas “Vēsturiskā centra” attīstībai skat. vēstulē.	1, 2	Daļēji ņemts vērā	Ieteikums tiks skatīts Apkaimju centru attīstības plāna ietvaros, no kā varētu izrietēt jau konkrētas rīcības un projekti publiskās ārtelpas uzlabošanai. Investīciju un Rīcības plāns tiek aktualizēts ne retāk kā reizi gadā.
226	M.K., Fiziska persona	Kinoteātris “Teika“, ir arhitektūras piemineklis. Lai gan tas vairs nestrādā, tas joprojām ir spēcīga vietzīme apkaimei. Ēkai ir potenciāls kļūt par vienu no nedaudzajām kultūras un atpūtas iestādēm Teikā.	9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka īpašums ar uz tā esošajām ēkām Zemitāna laukumā 2 pieder fiziskai personai, līdz ar to, ar šo priekšlikumu būtu jāvēršas pie attiecīgā īpašnieka. Pēc būtības ideja ir atbalstāma, un pašvaldība var sniegt atbalstu kultūras programmas nodrošināšanā esošo kultūras projektu konkursu ietvaros un ēkas atjaunošanai kultūrvēsturiskā būvmantojuma saglabāšanas līdzfinansējuma konkursā.
227	M.K., Fiziska persona	TEIKAS ‘‘VĒSTURISKĀ CENTRA’’PĀRVEIDOŠANAS PRIEKŠLIKUMS Uzlabojumu priekšlikumi un piemēri no Latvijas un pasaules <u>IELAS</u> • pats galvenais un materiāli dārgākais nosacījums izmantošanai jau ir kopš apkaimes izveides - paskatoties kartē redzams, ka visi galvenie ceļi apkārtnē ved uz šo laukumu. • ielās ap Zemitāna laukumu nepieciešams ierobežot satiksmi atvēlot to tikai gājējiem. • skolai abas apkārtesošās ielas kļūst vienvirziena, lai izmantotu tikai apkalpojot skolu un apkārtesošās ēkas. • iela veidota papildus fi ziski ierobežojot satiksmi - šaura brauktuve, guļošie policisti, stāvvietas izkārtotas pamīšus. • vairs nebūtu nepieciešamas barjeras gājējiem, tiktu atbrīvota ietvju teritorija abās ielas pusēs. • uzlabojumus iespējams veikt pakāpeniski: - sākumā bez īpašiem materiāliem ieguldījumiem - tikai ar ceļazīmju/ līniju apzīmējumiem, betona vai plasmasas barjerām uz ceļa, metāa barjeru noņemšana. - pakāpeniski, kad jau vieta ir pavisam cits raksturs un izmantošana ir attīstījusies iespējama pašas ielas pārbūve. - ja rezultāts ievērojami uzlabo vidi, gājējiem draudzīgās zonas palašināšana apkārtnē.	1, 2	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas Rīcības plānā paredzēta rīcība "Apkaimju centru attīstības plāna izstrāde", no kuras izrietēs konkrētas projektu ieceres, kuras Investīciju plāna aktualizēšanas brīdī, kas norisināsies ne retāk kā reizi gadā, varēs iekļaut kā Investīciju projektus. Diemžēl ieteikumu uz doto brīdi nav bijis iespējams nodefinēt kā konkrētu projektu ieceri, bet priekšlikumi tiks ņemti vērā skatot Apkaimju centru attīstības jautājumu. Apkaimju centru sakārtošanas un attīstības jautājums ir akūts daudzām Rīgas apkaimēm, tāpēc šobrīd tiek strādāts arī pie kritēriju izveides, ar kuru palīdzību tiks prioritizēti apkaimju centri investīcijām.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
228	M.K., Fiziska persona	TEIKAS ‘‘VĒSTURISKĀ CENTRA’’PĀRVEIDOŠANAS PRIEKŠLIKUMS Uzlabojumu priekšlikumi un piemēri no Latvijas un pasaules LAUKUMS • uzlabojumus pakāpeniski iespējams veikt arī laukumā: • sākumā uzlabojumi bez ieguldījuma - vienkārši soliņi, zālāja apgūšana, atvērtība pasākumu rīkošanai. • tas atvieglos jau esošo kafejnīcu un ēstuvju attīstību un piesaistīs komercplatības laukumam. • ar laiku piesaistītu arī kinoteātra atjaunošanu un attīstību. • pakāpeniski iespējama jaunu piesaistes objektu izveide - info punkts, neliels bērnu laukums kādā no zālājiem pie skolas, utt. • laukuma pārveidošana pievēršot uzmanību: - norobežošana no intensīvās satiksmes Brīvības un Lielvārdes ielās ar apstādījumiem vai citā veidā. - segums piemērots cilvēku pulcēšanās vietai un atļaujot laukumu izmantot dažādām funkcijām. - tas paver iespējas pasākumiem, tirdziņiem, koncertiem. - soliņi un plaši izmantošanas veidi ārpus pasākumiem. • šāds centrāls, cilvēkiem draudzīgs laukums ievērojami veicinātu Teikas apkaimes kvalitāti un kopienas attīstību.	2	Ņemts vērā	Priekšlikums tiks ņemts vērā AP2027 plānotās rīcības "Apkaimju centru attīstības plāns" izstrādes ietvaros.
229	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija	Novērtējamto, kakultūra attīstības plāna iekļauta kā viena no prioritātēm.Tomēr vēršam uzmanību, ka pašreizējā plāna redakcija gan stratēģiskajā, gan rīcības plāna daļā nerada pārliecību, ka varētu tikt sasniegts 9. prioritātes “Daudzveidīga un autentiska kultūrvide” mērķis: “Nodrošināt kultūras pieejamību visā pilsētā dažādām iedzīvotāju grupām, atbalstot augstvērtīgas kultūras un mākslas norises, pilnveidojot kultūras iestāžu pakalpojumu klāstu un nodrošinot kultūras aktivitātes dzīvesvietas tuvumā. Sekmēt Rīgas iedzīvotāju līdzdalību kultūras radīšanā un kultūras pienesumu katra cilvēka izaugsmē. Veidot laikmetīgu kultūrvidi, kas stiprina pilsētas un apkaimju identitāti, aktivizē sabiedrisko dzīvi, iedzīvina publisko ārtelpu un ļauj attīstīties daudzveidīgām kopienām. Izmantojot kultūru kā rīku sabiedrības grupu mijiedarbībai,panākt iedzīvotāju savstarpējās uzticēšanās pieaugumu.”	9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	
230	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija	82. lpp. izteiktais apgalvojums, ka: “kultūras nozare ir prioritāra valsts mērogā, finansiāli apjomīgais atbalsts tai rada apstākļus ganesošās kultūrvides saglabāšanai, gan jaunu kultūras tradīciju un inovāciju radīšanai”, balstīts uz 5 gadus veciem (2017. gada) statistikas datiem,kā arī neatbilst patiesībai, jo: a. Līdzīgu informāciju var atrast arī datos par 2019. gadu, taču procentuālos rādītājus izsakot faktiskos skaitļos, redzams, ka Latvija pēc IKP apjoma 2019.gadā ierindojas 24.vietā starp ES dalībvalstīm, savukārt pēc vispārējās valdības izdevumiem kultūras nozarei Latvija ierindojas 23.vietā starp ES dalībvalstīm. Līdz ar to secināms, ka starp ES dalībvalstīm salīdzinoši mazais IKP apjoms rada priekšstatu par augstu kultūras finansējuma proporciju tajā. b. Statistikas datus par vispārējāsvaldības izdevumiem kultūrai veido gan valsts, gan pašvaldību budžets, kas Latvijas situācijā, ņemot vērā gan CSP datus, gan Eurostat, veido proporciju, kur katru gadu vidēji vairāk nekā 50% no kopējiem vispārējās valdības izdevumiem kultūrai ir no pašvaldību budžeta. Attiecīgi vispārējās valdības izdevumu apjoms neatspoguļo tikai valsts izdevumus kultūrai. Savukārt pašvaldību budžetu kultūrai veido dažādas ar kultūras nozari pastarpināti saistītas izdevumu pozīcijas: pilsētu svētki, pilsētu noformējums, dažāda veida institūcijas (zooloģiskais, botāniskais dārzs u.tml.). Saskaņā ar Eurostat datiem par 2019.gadu – vispārējāsvaldības izdevumi kultūras nozarei Latvijā: 302,3 mlj euro, no tiem – centrālās valdības izdevumi (valsts budžets) – 126,2 mlj euro, bet vietējās pārvaldes izdevumi (pašvaldību budžets) –187,4 mlj euro. c. Turklāt centrālās valdības izdevumi galvenokārtsaistīti ar nacionālo kultūras institūciju uzturēšanu, un jebkurā valstīneatkarīgi no tās lieluma,nacionālo kultūras institūciju uzturēšanas budžets (infrastruktūra, komunālie pakalpojumi, regulāra trupa utt.) veido fiksētas izdevumu pozīcijas, ar kurām jārēķinās un kuras brīvi nevariē atbilstoši valsts lielumam. Balstoties uz augstākminēto lūdzam izslēgt no Stratēģijas teksta šo pretrunīgo un aplamo apgalvojumu.	9	Ņemts vērā	Rindkopa ir izņemta.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
231	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija	Vēršam uzmanību, ka "Izaicinājumi" 84. lpp. veidoti no Rīgas pašvaldības iestāžu skatupunkta, nevis sniedz pārskatu par izaicinājumiem kopējā Rīgas kultūras ainavā, tādējādi nesniedz pilnīgu pārskatu par esošo situāciju.Tā aptveres līmenis nav vienmērīgi līdzsvarots ar sadaļu "Iespējas" 85.lpp., kur tiek aptverts jau plašāks kultūras institūciju loks.	9	Ņemts vērā	Izaicinājumu un iespēju sadaļa ir papildināta.
232	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija	Kā viena no "Iespējām" 85. lpp. minēta: "Sekmēt institūciju un NVO sadarbību publiskās ārtelpas iedzīvināšanai ar kultūras pasākumiem, vides objektiem un citām kultūras unmākslas formām." Vēršam uzmanību, ka publiskās ārtelpas iedzīvināšana ar kultūras pasākumiem Latvijas klimatiskajā joslā objektīvi ir iespējama tikai neilgu laiku gada griezumā – maksimāli 5 no 12 mēnešiem.	9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	
233	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija	Lūdzam izteikt 9. Prioritātes 9.2. uzdevumu (86. lpp.) "Stiprināt profesionālās mākslas un kultūras iniciatīvas, atbalstot laikmetīgu un augstas kvalitātes saturu" šādā redakcijā: "Pilnveidot profesionālo mākslas un kultūras nozaru atbalsta mērķprogrammu klāstu, kā arī veicināt privāto un nevalstisko mākslas galeriju, muzeju, teātru un kultūrvietudarbību, sekmēt laikmetīgās kultūras festivālus un citus pasākumus."	9	Ņemts vērā	9.2. uzdevums izteikts šādā redakcijā: "Stiprināt profesionālās mākslas un kultūras procesu, atbalstot laikmetīgu un augstas kvalitātes saturu" - Pilnveidot profesionālo mākslas un kultūras nozaru atbalsta mērķprogrammu klāstu, kā arī veicināt privāto un nevalstisko mākslas galeriju, muzeju, teātru un kultūrvietu darbību, sekmēt laikmetīgās kultūras festivālus un citus pasākumus.
234	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija	Vēršam uzmanību, ka 9. prioritātes 9.3. uzdevums (86. lpp.) "Nodrošināt iespēju ikvienamrīdziniekam iesaistīties amatiermākslā" izvērsums "Nodrošināt saturīga brīvā laika pavadīšanas iespējas apkaimēs, amatiermākslas interešu grupu un kopienu darbības stiprināšanu, kā arīDziesmu un deju svētku tradīciju, turpinot atbalstīt koru un deju kolektīvus, ansambļus, interešu pulciņus, amatierteātrus, foto un kinostudijas u.c. ", kā arī tam sekojošā Rīcības plāna 9.3. aktivitāte(35. lpp)"Dziesmu un deju svētku procesa nepārtrauktības nodrošināšana", liecina, ka atbalsts paredzēts tikai tradicionāliem pasākumiem, bet taču nav ņemtas vērā mūsdienu kultūras izpausmes, kurās iesaistās bērni un jaunieši –mūsdienu deja, cirks u.c. Latvijas Republikas Kultūras ministrijaskultūrpolitikas vadlīnijās norādīts, ka: "Salīdzinoši mazāk uzmanības līdz šim pievērsts tām sabiedrībaslīdzdarbības formām, kas saistītas ar iedzīvotāju iesaisti mūsdienu kultūras unmākslas procesos. Lai gan atsevišķām jomām, piemēram, teātra un fotomākslām, ir senas tradīcijas un labas pašorganizācijas prasmes, kā arī aktīvanevalstisko organizāciju iesaiste un apjomīgs pašvaldību atbalsts, to nevar teiktpar visām kultūras jomām, tostarp jāstiprina būtu iesaistes iespējas pusaudžiemun jauniešiem, kas vēlas attīstīt savas prasmes mūsdienu kultūras izpausmēs –piemēram, neakadēmiskajā mūzikā, laikmetīgajā dejā, teātrī, cirkā un vizuālajāmākslā. Būtiska loma šajā procesā ir arī pašvaldību kultūras centriem, līdz ar toaizvien aktuāls ir jautājums par Kultūras centru likumu un plašākā kontekstā –kultūras centru lomas un funkciju pārskatīšanu, tostarp administratīvi teritoriālāsreformas kontekstā."*[LR Kultūras ministrija "Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam" 41.lpp.]* Tādēļ aicinām paredzēt atbalstu arī mūsdienu amatiermākslas praksēm un iniciatīvām, ne tikai tradicionālajai kultūrai.	9	Daļēji ņemts vērā	Atbilstoši saņemtajam komentāram 9.3. uzdevums izteikts šādā redakcijā: "9.3. Nodrošināt iespēju ikvienam rīdziniekam līdzdarboties kultūras procesā, t.sk. Dziesmu un deju svētku kustībā, tradicionālajās un mūsdienu amatiermākslas praksēs. Nodrošināt saturīga brīvā laika pavadīšanas iespējas apkaimēs, tradicionālās un mūsdienu amatiermākslas interešu grupu un kopienu darbības stiprināšanu. Turpināt Dziesmu un deju svētku tradīciju, atbalstot korus, deju kolektīvus un ansambļus. Stiprināt iesaistes iespējas un prasmju attīstību dažādām sabiedrības grupām mūsdienu kultūras izpausmēs, piemēram, fotomākslā, mūsdienu dejā, cirkā, teātrī, neakadēmiskajā mūzikā u.c. Kā arī stiprināt līdzdalību tradicionālajā kultūrā, veicinot tradicionālo amata prasmju attīstību". Rīcības plāna iekļauta rīcība APS0346, kā ietvaros paredzēts aktualizēt kultūras centru darbības modeli, t.sk. izvērtējot iespēju kultūras centros nodrošināt plašāku pusaudžu un jauniešu līdzdalību mūsdienu kultūras izpausmēs, piemēram, fotomākslā, mūsdienu dejā, cirkā, teātrī, neakadēmiskajā mūzikā u.c.
235	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija	Rīcības plāna 9.1. uzdevumaaktivitātē: "Atbalsts kultūras mantoto un jaunradīto vērtību (mūsdienīga māksla, tautas māksla, filmas un literatūra) iedzīvināšanai, veicinot dažādu sabiedrības grupu sadarbību un piederības sajūtas stiprināšanu valstij, pilsētai un apkaimei" nav norādīts vismaz minimālais finansējumaapjoms vai citi kvantitatīvie sasniedzamie rādītāji.	9	Ņemts vērā	Precizēts rīcības rezultātu lauks, norādot, ka vienā gadā paredzēts atbalstīt 130-150 projektus.
236	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija	Rīcības plāna 9.2. uzdevumā paredzēta aktivitāte "Galerijas izveide "Spartaks"". Uzskatām, ka pašreizējā situācijā, kad Rīgas pašvaldība nespēj pilnvērtīgi nodrošināt un apkalpot jau esošo Rīgas pašvaldības galeriju – "Rīgas mākslas telpa", jaunas galerijas, par kuras turpmāko uzturēšanu pēc izbūves nav notikusi publiska diskusija, izveide nav objektīvi pamatota. Turklāt nav apzinātas iespējas sadarboties ar kādu no Rīgas pilsētā jau eksistējošām un aktīvi strādājošām laikmetīgās mākslas galerijām.	9	Nav ņemts vērā	Pašvaldības ieskatā šādas galerijas izveide ir pamatota, ekspozīcija papildinās Splendid Palace un būs saistīta ar kino. Ir precizēts rīcības rezultāta apraksts "starptautiski atpazīstama kultūras vieta (ekspozīcija), izmantojot pētnieciskos materiālus par 20. gs. 20. gadu kino avangardu/modernismu un inovatīvu kino valodu, kas būtiski ietekmējis mūsdienu pasaules kinokultūras un starpmākslu žanru attīstību, vienlaicīgi nodrošinot sabiedrības izglītošanu par Eizenšteina ietekmi uz dažādām mākslas nozarēm."
237	Laikmetīgās kultūras nevalstisko organizāciju asociācija	Rīcības plāna 9.2. uzdevumā paredzēta aktivitāte "Atbalsta mērķprogramma kultūras nevalstisko organizāciju darbība", paredzot atbalstu 300000 EUR gadā. Apliecinot šāda atbalsta nepieciešamību, tomēr vēršam uzmanību uz to, ka plānotais atbalsta apjoms – vidēji 12000 EUR/organizācija – spēs labākajā gadījumā nedaudz akumulēt nodokļu reformas izraisīto nodokļu pieaugumu organizācijām, taču nespēs sniegt būtisku atbalstu to darbības ilgtspējas nodrošināšanai vai izaugsmei.	9	Ņemts vērā	Veiktas izmaiņas, paredzot atbalstu mazākam skaitam organizāciju (10-15), nesamazinot kopējo nepieciešamo finansējumu.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
238	RD IKSD	Departaments lūdz izteikt 9.prioritātes mērķi šādi: “Veidot Rīgu kā Baltijas reģiona kultūras un izglītības galvaspilsētu, nodrošinot kultūras pieejamību visā pilsētā dažādām iedzīvotāju grupām, atbalstot augstvērtīgas kultūras un mākslas norises, pilnveidojot kultūras iestāžu pakalpojumu klāstu un nodrošinot kultūras aktivitātes dzīvesvietas tuvumā. Sekmēt Rīgas iedzīvotāju līdzdalību kultūras radīšanā un kultūras pienesumu katra cilvēka izaugsmē. Veidot laikmetīgu kultūrvidi, kas stiprina pilsētas un apkaimju identitāti, aktivizē sabiedrisko dzīvi, iedzīvina publisko ārtelpu un ļauj attīstīties daudzveidīgām kopienām. Izmantojot kultūru kā rīku sabiedrības grupu mijiedarbībai, panākt iedzīvotāju savstarpējās uzticēšanās pieaugumu.”	9	Ņemts vērā	Mērķis izteikts šādā redakcijā: "Veidot Rīgu par Ziemeļeiropas kultūras metropoli, atbalstot augstvērtīgas kultūras un mākslas norises. Sekmēt Rīgas iedzīvotāju līdzdalību kultūras radīšanā un kultūras pienesumu katra cilvēka izaugsmē, nodrošinot kultūras pieejamību visā pilsētā dažādām iedzīvotāju grupām un pilnveidojot kultūras pakalpojumu klāstu. Veidot laikmetīgu kultūrvidi, kas stiprina pilsētas un apkaimju identitāti, aktivizē sabiedrisko dzīvi un ļauj attīstīties daudzveidīgām kopienām. Izmantojot kultūru kā rīku sabiedrības grupu mijiedarbībai, panākt iedzīvotāju savstarpējās uzticēšanās pieaugumu."
239	RD IKSD	Departaments lūdz mērķa aprakstā trešo rindkopu izteikt šādi: “Šajā prioritātē kultūra tiek uztverta kā rīks sabiedriskās dzīves pilnveidošanai un saturīga brīvā laika pavadīšanai apkaimēs, saliedētas un uz sadarbību vērstas sabiedrības veidošanai, publiskās ārtelpas iedzīvināšanai un kopienu attīstībai. Apkaimju identitātes apzināšana un attīstība tiks veicināta, lai stiprinātu kopienu piederības izjūtu vietām, rūpes un atbildību par apkārtējo vidi. Kopienu aktivitātes veicinās sabiedrības grupu mijiedarbību un apvienošanos, padarot redzamāku savu kopienu arī pilsētas pārvaldē. Kultūras pasākumi piepildīs publisko telpu ar notikumiem, aicinot iedzīvotājus pavadīt laiku ārpus mājas. Lai to panāktu, tiks pilnveidots pieejamo mērķprogrammu klāsts, stiprinot tradicionālo amatu prasmju attīstību un veicinot jaunu kultūras un sabiedriski nozīmīgu iniciatīvu rašanos. Būtiski šī jautājuma risināšanā nodrošināt starpnozaru pieeju un sadarbību starp dažādām pašvaldības struktūrām, apzinot un pilnvērtīgi izmantojot esošos resursus.”	9	Ņemts vērā	Papildinājums "stiprinot tradicionālo amatu prasmju attīstību" iekļauts jaunā rindkopā: "Pilsēta attīstīs arī tradicionālo kultūru kā vērtību, ar kuru lepoties starptautiski, rūpēsies par jaunas infrastruktūras izveidi un pasākumu plānošanas pilnveidi, radot atbilstošu vidi tradicionālās kultūras sekmīgai integrācijai 21.gs. kontekstā, veicinot starpdisciplināru kultūras sinerģiju, kā arī nemateriālās un materiālās kultūras mantojuma saglabāšanu. Tiks stiprināta iedzīvotāju līdzdalība kultūras dzīvē, nodrošinot Dziesmu un deju svētku procesu, kā arī iespēju iesaistīties amatiermākslā, tradicionālo amatu prasmju attīstībā, kā arī mūsdienu kultūras izpausmēs."
240	RD IKSD	Departaments lūdz mērķa aprakstā ceturto rindkopu izteikt šādi: “Lai stiprinātu augstas kvalitātes mākslas un kultūras pieejamību, veicinātu iedzīvotāju kultūras patēriņu un cilvēku līdzdalību kultūras radīšanā, pilsēta pilnveidos profesionālās mākslas un kultūras atbalsta programmas, kas mērķētas uz laikmetīgo mākslu un kas stimulē privāto un nevalstisko galeriju, muzeju, festivālu un citu institūciju darbību, tādējādi arī bagātinot mākslas un kultūras daudzveidību pilsētā. Pilsēta attīstīs arī tradicionālo kultūru tradicionālo kultūru kā vērtību, ar kuru lepoties starptautiski, rūpēsies par jaunas infrastruktūras izveidi un pasākumu plānošanas pilnveidi, radot atbilstošu vidi tradicionālās kultūras sekmīgai integrācijai 21.gs. kontekstā, veicinot starpdisciplināru kultūras sinerģiju, kā arī nemateriālās un materiālās kultūras mantojuma saglabāšanu.”	9	Ņemts vērā	Iekļauta jauna rindkopa: "Pilsēta attīstīs arī tradicionālo kultūru kā vērtību, ar kuru lepoties starptautiski, rūpēsies par jaunas infrastruktūras izveidi un pasākumu plānošanas pilnveidi, radot atbilstošu vidi tradicionālās kultūras sekmīgai integrācijai 21.gs. kontekstā, veicinot starpdisciplināru kultūras sinerģiju, kā arī nemateriālās un materiālās kultūras mantojuma saglabāšanu. Tiks stiprināta iedzīvotāju līdzdalība kultūras dzīvē, nodrošinot Dziesmu un deju svētku procesu, kā arī iespēju iesaistīties amatiermākslā, tradicionālo amatu prasmju attīstībā, kā arī mūsdienu kultūras izpausmēs."
241	RD IKSD	Departaments lūdz mērķa aprakstā piekto rindkopu izteikt šādi: “Arī turpmāk kultūras iestādes, t.sk. Rīgas Centrālā bibliotēka, tiks attīstītas kā nozīmīgas kultūras, mūžizglītības un sabiedriskās saskarsmes (kopienu tikšanās) vietas katra cilvēka izaugsmei un pilnveidei ar tolerantu, neitrālu, drošu un iekļaujošu vidi, kas veicina mācīšanos, dod publisku piekļuvi informācijai un daudzveidīgiem, uzticamiem, tai skaitā digitāliem, resursiem, nodrošinot iespēju iedzīvotājiem uzlabot savu dzīves kvalitāti un sekmēt izaugsmi. Tuvāko gadu laikā būtiski ir aktualizēt arī kultūras centru lomu šodienas sabiedrībā, pārskatot piedāvāto pakalpojumu klāstu un stiprinot Dziesmu un deju svētku procesa kustību, nodrošinot tradicionālās kultūras un amatu prasmju attīstību. Svarīgi, lai šīm pašvaldības iestādēm izdodas vēl vairāk attīstīt sadarbību ar iedzīvotāju grupām, kļūstot par vietējo kopienu pulcēšanās, izziņas un radošo aktivitāšu vietām. RCB galvenajai ēkai jāpilda visas pilsētas kultūras reaktora funkcija, paplašinot funkciju klāstu un padarot to labāk redzamu un pieejamu, kļūstot par RCB vizītkarti.	9	Ņemts vērā	Rindkopa izteikta šādā redakcijā: "Arī turpmāk RCB tiks attīstīta kā nozīmīgs kultūras, mūžizglītības un sabiedriskās saskarsmes (kopienu tikšanās) centrs katra cilvēka izaugsmei un pilnveidei ar tolerantu, neitrālu, drošu un iekļaujošu vidi, kas veicina mācīšanos, dod publisku piekļuvi informācijai un daudzveidīgiem, uzticamiem, tai skaitā digitāliem, resursiem, nodrošinot iespēju iedzīvotājiem uzlabot savu dzīves kvalitāti un sekmēt izaugsmi. Tuvāko gadu laikā būtiski ir aktualizēt arī kultūras centru lomu šodienas sabiedrībā, pārskatot piedāvāto pakalpojumu klāstu, stiprinot Dziesmu un deju svētku procesa kustību, nodrošinot tradicionālās kultūras un amatu prasmju attīstību, kā arī paplašinot pusaudžu un jauniešu līdzdalības iespējas mūsdienu kultūras izpausmēs. Svarīgi, lai šīm pašvaldības iestādēm izdodas vēl vairāk attīstīt sadarbību ar iedzīvotāju grupām, kļūstot par vietējo kopienu pulcēšanās, izziņas un radošo aktivitāšu vietām. RCB galvenajai ēkai jāpilda visas pilsētas kultūras reaktora funkcija, paplašinot funkciju klāstu un padarot to labāk redzamu un pieejamu, kļūstot par RCB vizītkarti."
242	RD IKSD	Departaments lūdz horizontālos virzienus izteikt šādi: “Publiskās ārtelpas un kultūrvietu iedzīvināšana, Apkaimju identitāte un piederības sajūtas veicināšana, Dažādu sabiedrības grupu mijiedarbības un sadarbošanās spēju stimulēšana, Atbalsts kultūras nevalstisko organizāciju darbībai, Plaša rīdzinieku iesaiste integrācijas un remigrācijas procesos kultūras kontekstā, Nemateriālā un materiālā kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana, Bibliotēku un kultūras centru attīstība par kopienu zināšanu un kultūras vietām, Nacionālas nozīmes kultūras iestāžu attīstība.”	9	Daļēji ņemts vērā	Šī sadaļa izteikta šādā redakcijā: 1) Daudzveidīgas kultūras norises apkaimēs 2) Kultūrvietu un publiskās ārtelpas iedzīvināšana ar laikmetīgo kultūru 3) Apkaimju identitāte un piederības sajūtas veicināšana 4) Dažādu sabiedrības grupu mijiedarbības un sadarbošanās spēju stimulēšana 5) Atbalsts nevalstisko organizāciju darbībai 6) Nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana 7) Pieejamības nodrošināšana iedzīvotājiem dalībai kultūras procesos 8) Bibliotēku un kultūras centru attīstība par kopienu zināšanu un kultūras vietām 9) Starptautiski konkurētspējīgu kultūras programmu un iestāžu attīstība

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
243	RD IKSD	Departaments lūdz sadaļā “Iespējas” ceturto iespēju izteikt šādi: “Tradicionālai kultūrai un amatniecībai izveidota pienācīga infrastruktūra, kas sevī ietver visu folkloras kopu un amatniecības studiju piedāvājumu, kāds ir pilsētas rīcībā, attīstot to 21.gs. izaicinājumiem piemērotā formā un vidē, ņemot vērā arī Rīgas tūrisma galamērķus.”	9	Ņemts vērā	Iespēja izteikta šādā redakcijā "21.gs. izaicinājumiem atbilstošā formā un vidē izveidot tradicionālai kultūrai un amatniecībai piemērotu infrastruktūru, pulcējot folkloras kopu un amatniecības studiju piedāvājumu un reizē sniedzot pienesumu Rīgas tūrisma piedāvājumam"
244	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Priekšlikums papildināt Terminu skaidrojumu: * Nakts laika ekonomika (NLE) - Uzņēmējdarbība un citas sabiedriskas aktivitātes diennakts tumšajā laikā no 18:00 līdz 6:00. Četras NLE darbības jomas: urbānā vide; ekonomika; kultūra, sports un izklaide; drošība. * 24h pilsēta - Pilsēta, kas papildus dienas laika aktivitātēm īsteno NLE politiku. * Nakts laika norišu vadītājs - Rīgas Domes nozīmēta persona, kuras uzdevums ir nodrošināt efektīvu komunikāciju un konfliktu risināšanu starp nakts laika ekonomikas ieinteresētajām pusēm – pilsētas pārvaldes struktūrām, nakts industrijām un rīdziniekiem. Pārraudzīt nakts laika politikas un rīcības plāna izstrādi, ieviešanu un attīstību.	Vispārīgi	Daļēji ņemts vērā	Attīstības programmas 6. prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros ir iekļauta rīcība "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle", šobrīd Attīstības programmas Stratēģiskajā daļa netiek definēta nakts laika ekonomika, tā tiks definēta un detalizēta minētās rīcības ietvaros. Nakts laika ekonomikas attīstība pēc būtības iekļaujas zem pilsētas uzņēmējdarbības un konkurētspējas veicināšanas, Attīstības programmā neizdalot diennakts laikus.
245	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt pirmo rindkopu 14.lpp.: Pārvietošanās pilsētā ir ne tikai kāds specifisks pārvietošanās veids – tā ir arī pilsētas iepazīšana, cilvēku veselība un drošība, satikšanās veids, bērnu un jauniešu pārvietošanās brīvība, atpūta un darbs **24 stundas diennaktī**. Prioritātes misija ir veicināt ērtu, drošu un videi draudzīgu pārvietošanos visā Rīgā **jebkurā diennakts laikā**, izmantojot jau esošo transporta tīklu un pilnveidojot to tā, lai centrā būtu cilvēks – rīdzinieks, pilsētas viesis, darba ņēmējs un darba devējs **un lai viņam būtu iespēja nokļūt nepieciešamajā galamērķī dienas un nakts laikā.**	1	Daļēji ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros ar rīcību "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
246	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Izaicinājumi 16.lpp.: * Aptuveni 60% Rīgas iedzīvotāju dzīvo blīvi apdzīvotās apkaimēs ārpus pilsētas centra, kas rada papildu nepieciešamību pēc braucieniem uz un no centra vai kādu citu apkaimi **jebkurā diennakts laikā**. * Pastāv nepilnīga datu pieejamība par dažādu transportlīdzekļu izmantošanu pilsētā **gan dienas, gan nakts laikā**.	1	Daļēji ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros ar rīcību "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
247	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Iespējas 17.lpp.: * Kā resursu labāku pilsētvides mobilitātes risinājumu veidošanā **24 stundu pilsētas darbības nodrošinājumam** aktīvāk iesaistīt ieinteresētās puses un pilsētvides aktīvistus. * Turpināt sadarbību RMA teritorijā, fokusējoties uz transporta un mobilitātes jautājumiem. Sadarbojoties Rīgai, Pierīgas pašvaldībām un kompetentajām valsts institūcijām, ir lieliska iespēja attīstīt vienotu sabiedriskā transporta maršrutu plānošanu, sabiedriskā transporta pieejamību **jebkurā diennakts laikā**, kā arī mobilitātes punktus un mobilitāti ap dzelzceļu. vai pievienot atsevišķu punktu: **Attīstoties nakts laika ekonomikai, kas līdz ar Rail Baltica Rīgai kļūstot pieejamākai no tuvējām Baltijas reģiona pilsētām, kļūs arvien intensīvāka, padarīt sabiedriskā transporta sistēmu pieejamu un ērtu visu diennakti, pielāgojot tā maršrutu un kustības grafiku plānošanu atšķirīgajām prasībām dažādos diennakts laikos.**	1	Daļēji ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros ar rīcību "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
248	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Uzdevumus 18.lpp.: Papildināt 1. uzdevumu: Rīgā jau pašlaik ir plašs un daudzveidīgs sabiedriskā transporta tīkls. Liels potenciāls turpmākajos gados ir ciešākai dzelzceļa integrācijai pilsētas sabiedriskā transporta tīklā, mobilitātes punktu attīstībai, kā arī sabiedriskā transporta pieejamības un pievilcības vairošanai **visas diennakts garumā**.	1	Daļēji ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros ar rīcību "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
249	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Prioritātes rādītāji 19.lpp.: Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par sabiedriskā transporta pieejamību **dažādos diennakts laikos**.	1	Daļēji ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros ar rīcību "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
250	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Mērķis 22.lpp.: * Uzmanība tiek pievērsta dažādiem pilsētvides elementiem, radot dažādām iedzīvotāju grupām pieejamas dzīvīgas publiskās ārtelpas **dažādos diennakts laikos** – ielas, laukumus, parkus, mežus, dārzus, skvērus, pagalmus, krastmalas, pasāžas, promenādes un citas vietas, kas nodotas publiskai lietošanai. * Pilsētvide un tās devums dzīves vides kvalitātē ir būtisks priekšnosacījums Rīgas atpazīstamībai un reizē veicina arī tās konkurētspēju. **Izstrādājot nakts laika politiku, iespējams izvairīties no ģentrifikācijas radītā noteiktu sociālo slāņu noslāņošanās un nevienlīdzības riska.** * Pilsētvide jāveido vizuāli pievilcīga, vispārējās estētikas uzlabošanai izmantojot kvalitatīvus materiālus un salāgojot estētiskos, mēroga, **laika** un drošības aspektus. * Kvalitatīvai pilsētvidei raksturīga arī funkciju un aktivitāšu daudzveidība un pieejamība **gan** dzīvesvietas tuvumā, **gan dažādos diennakts laikos**.	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
251	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Izaicinājumi 24.lpp.: * Publiskā ārtelpa kalpo galvenokārt mobilitātes nodrošināšanai un neveicina socializēšanās funkcijas pilsētas viesiem un iedzīvotājiem, **tai skaitā nakts laikā no 18:00 līdz 6:00**. * Pilsētvidē trūkst spēcīgu orientieru un izceltu vietzīmju, kas atvieglotu telpas uztveri un navigāciju tajā **ne tikai diennakts gaišajā laikā, bet arī tumšajā periodā**.	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
252	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Iespējas 25.lpp.: * Veicināt publiskās ārtelpas daudzveidību un veidot to kā vietu, kur iedzīvotājiem socializēties **visas diennakts garumā**. * Pilnveidojot un projektējot pilsētvidi, ņemt vērā vides ekoloģiskos aspektus **un laika dimensiju**. * Attīstot draudzīgu un funkcionāli pievilcīgu pilsētvidi, paredzēt pasākumu kopumu, **piemēram, Rīgas nakts laika politiku,** kas ļautu ievērot visus drošības aspektus. * Lai veicinātu iedzīvotāju iesaisti drošības pasākumu plānošanā, apzināt apkaimju problemātiku **diennakts dažādos laikos.**	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
253	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Uzdevumi 27.lpp.: Papildināt 5. uzdevumu: Veidot pieejamu pilsētvidi dažādām iedzīvotāju grupām (bērniem, senioriem, jaunajām māmiņām, cilvēkiem ar kustību traucējumiem u.c.), tāpat pilsētvidei jābūt pielāgojamai un izmantojamai dažādās sezonās (pārdomāts materiālu lietojums), **dažādos diennakts laikos (trokšņu u.c. veselību ietekmējošu risku mazināšanas pasākumi)**. Radīt pilsētvidi, kurā viegli orientēties, vēršot uzmanību uz navigācijas risinājumu dizaina kvalitāti **un apgaismojumu diennakts tumšajās stundās**.	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
254	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Prioritātes rādītāji 28.lpp.: * **Dienas un nakts** industriju ielu tirdzniecības atļauju skaits apkaimēs * Laiks, ko publiskajā ārtelpā pavada cilvēki, kas izmanto galamērķus Rīgā (skvēri, parki, labiekārtoti spēļu laukumi, sporta laukumi) **dažādos diennakts laikos** * Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām **dažādos diennakts laikos** * Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par publiskās ārtelpas labiekārtojumu atpūtas vajadzībām (atpūtas vietas, parki, pludmales, krastmalas, bērnu rotaļu laukumi u.tml.) Rīgā **dažādos diennakts laikos** * Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par drošību apkaimē/mikrorajonā **dažādos diennakts laikos**.	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
255	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Mērķis 54.lpp.: * Prioritāte atbalsta mūsdienīgas, pieejamas un uz klientu orientētas publiskās pārvaldes veidošanu ar ātriem un ērtiem pakalpojumiem, ko nodrošina optimāli un resursus taupoši procesi **24 stundas diennaktī.** * Ļoti svarīgs aspekts ir pārvaldes tuvināšana iedzīvotājiem gan no pakalpojumu teritoriālās pieejamības, gan no iedzīvotāju "sadzirdēšanas" viedokļa (apkaimju koordinatori, apkaimju apmeklētāju centri, **nakts laika norišu vadītājs**)	6	Daļēji ņemts vērā	Pilnveidotajā redakcijā iekļauts otrajā punktā minētais papildinājums.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
256	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Mērķis 62.lpp.” Ar veselības aprūpes pieejamību pašvaldība saprot gan teritoriālu un fizisku pieejamību (izveidota un uzturēta nepieciešamā infrastruktūra), **gan pieejamību 24 stundu pilsētas dzīves laika izpratnē (24/7, ikvienā diennakts laikā)**, gan veselības aprūpes sistēmas kvalitāti un modernās tehnoloģijas, gan finansiālu pieejamību un piemērotību dažādām situācijām, gan arī pašvaldības spēju reaģēt uz atšķirīgām sabiedrības prasībām un gaidām.	7	Daļēji ņemts vērā	24h pilsētas pieejamība tiks risināta Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras rīcībā "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
257	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Izaicinājumi 64.lpp.: * Jāveicina starpinstitucionāla sadarbība un ātras rīcības iespējas **24 stundas diennaktī**, kas vērstas uz iedzīvotāju veselības un labklājības veicināšanu, kā arī dzīves kvalitātes paaugstināšanu. * Ierobežota pilsētas nevalstisko sporta organizāciju kapacitāte mazina sportisko aktivitāšu daudzveidību, sportistu izaugsmi un sporta veidu ilgtspēju, **tai skaitā diennakts tumšajā periodā**.	7	Daļēji ņemts vērā	24h pilsētas pieejamība tiks risināta Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras rīcībā "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
258	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Iespējas 65.lpp.: Īstenot sabiedrības veselības politiku, **tai skaitā sasaistē ar pilsētas nakts laika politiku**	7	Daļēji ņemts vērā	24h pilsētas pieejamība tiks risināta Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras rīcībā "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
259	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Uzdevumi 67.lpp.: * Papildināt 9. uzdevumu: Veicināt pieeju “veselība visās politikās” un vienlīdzīgas veselības iespējas visiem Rīgas iedzīvotājiem, plānot un īstenot uz pierādījumiem balstītu sabiedrības veselības veicināšanas un slimību profilakses politiku. Izglītot rīdziniekus sabiedrības veselības jautājumos un par tās nozīmi ikviena dzīvē, nodrošināt veselības veicināšanas un slimību profilakses pakalpojumu pieejamību pēc iespējas lielākam iedzīvotāju skaitam tuvāk viņu dzīvesvietai **un arī pēc dienas darba laika**. * Papildināt 11. uzdevumu: Kā efektīvu sociālās integrācijas instrumentu veicināt brīvpieejas fiziskās aktivitātes apkaimēs, un radīt iespēju dzīvot fiziski aktīvi visu mūžu neatkarīgi no vecuma, **diennakts laika** un sagatavotības.	7	Daļēji ņemts vērā	24h pilsētas pieejamība tiks risināta Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras rīcībā "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
260	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Prioritātes rādītāji 68.lpp.: **Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par primārās veselības aprūpes ārstu pieejamību 24 stundas diennaktī/ P07-09/Tiks noteikta 2022. g./ 60% (2027)/ Jauns rādītājs, regulāra vienotā socioloģiskā aptauja**	7	Daļēji ņemts vērā	24h pilsētas pieejamība tiks risināta Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras rīcībā "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
261	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Uzdevumu izpildes rādītāji 73.lpp.: **Nevalstisko sporta organizāciju skaits, kurām sniegts atbalsts nakts laika sporta aktivitāšu īstenošanai/P07-11/0(2021)/5(2027)/RD IKSD**	7	Daļēji ņemts vērā	24h pilsētas pieejamība tiks risināta Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras rīcībā "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle".
262	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Mērķi 74.lpp.: **Rīgas pašvaldība veicinās nakts laika ekonomikas attīstību lai pilsēta kļūtu pievilcīgāka starptautisku uzņēmumu biroju atvēršanai, ārvalstu studentu un speciālistu piesaistīšanai un tā kļūtu par ievērojamu tūrisma galamērķi. Rīgas kultūras, viesmīlības, sabiedriskās ēdināšanas, sporta un citām nakts laika ekonomikas nozarēm labvēlīgus izaugsmes apstākļus nodrošina Rīgas vēsturiskais mantojums, paredzamie pilsētvides uzlabojumi, inovatīvas, zināšanās balstītas ekonomikas attīstība un pilsētas kļūšana par ļoti nozīmīgu transporta mezglu pateicoties Rīgas lidostai un Rail Baltica.**	8	Nav ņemts vērā	Informējam, ka nakts laika politika rīcību līmenī tiek risināta 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros, tāpēc netiek speciāli aprakstīta 8.prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" mērķa izklāstā. Vienlaikus nakts laika ekonomika kā iespēja ir norādīta 8.prioritātes sadaļā.
263	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Izaicinājumi 76.lpp.: *** Rīgas nakts laika politikas neesamība kavē izmantot šādas politikas ekonomisko labumu.** *** Pilsētas nakts laika norišu vadītāja neesamība liedz koordinēt un līdzsvarot pilsētas pārvaldības, nakts industriju un rīdzinieku intereses**	8	Nav ņemts vērā	Informējam, ka nakts laika politika rīcību līmenī tiek risināta 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros, kur noteikts, ka detālāka plānošanas dokumenta ietvaros tiks risināti šie jautājumi.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
264	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Iespējas 77.lpp.: * Izstrādāt Rīgas nakts laika politiku un izveidot nakts laika norišu vadītāja institūtu, lai stiprinātu drošības dienestu kapacitāti un adaptāciju jauniem izaicinājumiem, kā arī veicinātu kvalitatīvas pilsētvides un nakts ekonomikas funkcionēšanu salāgojot pašvaldības institūciju, uzņēmēju un iedzīvotāju intereses un vajadzības harmoniskai pils\ētas attīstībai. * Stiprināt starptautisko savienojamību, kas ir viens no galvenajiem Rīgas konkurētspējas balstiem salīdzinājumā ar tuvākajām kaimiņu pilsētām. Lidosta ar lielo galamērķu skaitu ir priekšnosacījums tūrisma nozaru, starptautiskās tirdzniecības, biznesa un izglītības eksportam, ko vēl vairāk uzlabos tuvā nākotnē gaidāmais "Rail Baltica" savienojums. Veicināt nakts laika ekonomikas attīstību ņemot vērā potenciāli pieaugošo ārvalstu tūristu, uzņēmēju, speciālistu, studentu skaitu un rīdzinieku pēcpandēmijas laika mainījušos darba paradumus.	6, 8	Daļēji ņemts vērā	Informējam, ka 8.prioritātē "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" šis jautājums netiek detalizēts, jo tas tiek skatīts 6.prioritātē "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība", kur noteikts, ka detālāka plānošanas dokumenta ietvaros tiks risināti šie jautājumi. Otrais priekšlikums ir iekļauts kā atsevišķa "iespēja" 8.prioritātē, lai gan šī jautājuma risināšana rīcību līmenī notiek 6.prioritātes ietvaros.
265	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Uzdevumi 78.lpp.: * Papildināt 3.uzdevumu: Pašvaldībai nepieciešams iesaistīties sadarbības ekosistēmās, nodrošināt tehnoloģiju **un nakts laika ekonomikas** pilotteritoriju izveidi. * Papildinājums pie 8. uzdevuma: **Iedibināt nakts laika norišu vadītāja institūtu, lai koordinētu dažādu pilsētas pārvaldes institūciju, nakts industriju un iedzīvotāju sadarbību, savstarpējo interešu saskaņošanu attīstoties nakts laika ekonomikai, kas Rīgai kā vienai no potenciāli lielākajām Baltijas metropolēm, neizbēgami kļūs par aizvien pieaugošu ekonomikas daļu**.	8	Nav ņemts vērā	Informējam, ka 8.prioritātē šis jautājums netiek detalizēts, jo tas tiek skatīts 6.prioritātē, kur detālāka plānošanas dokumenta ietvaros var tikt risināti šie jautājumi.
266	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Prioritātes rādītāji 80.lpp.: *** Nakts industrijās radīto darba vietu skaits/PO8-03/ 3,8% (2020)8/ 8% (2027)/ CSP, Rīgas pašvaldības publiskais pārskats** *** Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums nakts laika koordinatora darbam/ P06-08/ Tiks noteikta 2022. g./ 70%(2027)/ Jauns rādītājs, regulāra vienotā socioloģiskā aptauja**	8	Nav ņemts vērā	Informējam, ka 1.rādītāja dati netiek apkopoti, 2.rādītāja dati netiek pagaidām apkopoti, bet potenciāli tādu rādītāju varētu iekļaut detālākā plānošanas dokumentā.
267	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Uzdevumu izpildes rādītāji 81.lpp.: *** Pilotteritorijās testēto nakts laika ekonomikas pakalpojumu skaits, kumulatīvi/ P08-03/0/25(2027)/ RD PAD** *** Izveidots nakts laika norišu vadītāja institūts/ P06-08/1(2022)/3(2027)**	8	Nav ņemts vērā	Informējam, ka viedpilsētas tehnoloģiju pilotteritoriju mērķis ir testēt inovatīvas tehnoloģijas. Šādu rādītāju iekļaušana būtu pārsteidzīga.
268	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Mērķis 82.lpp.: Tas liecina, ka kultūras nozare ir prioritāra valsts mērogā, finansiāli apjomīgais atbalsts tai rada apstākļus gan esošās kultūrvides saglabāšanai, gan jaunu kultūras tradīciju un inovāciju radīšana. **Viena no šādām inovācijām ir radošo industriju daudzveidīgu un augstvērtīgu pakalpojumu un preču piedāvājums diennakts tumšajā laikā, it īpaši ņemot vērā apstākli, ka Rīga atrodas reģionā, kur tumsas iestāšanās salīdzinoši agri notiek vismaz 6 mēnešu garumā. Augstvērtīga un daudzveidīga nakts laika (18:00-6:00) kultūras dzīve ir mūsdienīgas, konkurētspējīgas un ilgtspējīgas pilsētas priekšnosacījums.**	9	Daļēji ņemts vērā	Nakts laika politika tiek risināta 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros. 9.prioritātē "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" iekļauta iespēja šādā redakcijā: "Veicināt daudzveidīgas, augstvērtīgas un starptautiski atpazīstamas kultūras dzīves radīšanu vakara un nakts stundās, nodrošinot sabiedriski aktīvu dzīvi pilsētas iedzīvotājiem, tūristiem un studentiem. Atbilstošās situācijās pagarināt kultūras iestāžu un bibliotēku darba laiku, tādējādi sniedzot ieguldījumu pilsētas nakts laika politikas īstenošanā"
269	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Izaicinājumi 84.lpp.: *** Lai gan jau šobrīd tiek īstenoti nakts laika kultūras pasākumi un tie ir guvuši plašu atsaucību rīdzinieku un tās viesu vidū (Baltās naktis, Muzeju naktis, Baznīcu naktis, Staro Rīga u.c.) Rīgas nakts laika politikas neesamība liedz sistēmiski un sistemātiski attīstīt un piedāvāt augstvērtīgu un daudzveidīgu kultūras dzīvi vēlās vakara un agrās nakts stundās (22:00-3:00).** *** Augstākās izglītības iestādēs studējošajiem trūkst iespēju izmantot publiskās bibliotēkas, multifunkcionālas telpas studiju un dzīves vajadzību nodrošinājumam visas diennakts garumā.**	9	Daļēji ņemts vērā	Nakts laika politika tiek risināta 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros. 9.prioritātē "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" iekļauta iespēja šādā redakcijā: "Veicināt daudzveidīgas, augstvērtīgas un starptautiski atpazīstamas kultūras dzīves radīšanu vakara un nakts stundās, nodrošinot sabiedriski aktīvu dzīvi pilsētas iedzīvotājiem, tūristiem un studentiem. Atbilstošās situācijās pagarināt kultūras iestāžu un bibliotēku darba laiku, tādējādi sniedzot ieguldījumu pilsētas nakts laika politikas īstenošanā"

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
270	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Iespējas 85.lpp.: * Efektīvāk izmantot RCB filiālbibliotēku tīklu, padarot bibliotēkas par trešajām telpām, kas pilda ne tikai kultūras un mākslas telpas funkcijas, bet arī kalpo par vietējās kopienas tikšanās un zināšanu vietu, **tai skaitā izmantojot nakts laika iespējas**. * **Radīt funkcionālu un atbalstošu pilsētas publisko vidi augstskolās studējošajiem, lietošanai arī vēlās vakara un nakts stundās.** * Kultūra jau ilgstoši ir nacionāla mēroga prioritāte, kas sniedz Rīgai priekšrocību veidoties par kultūras metropoli, **tai skaitā izmantojot nakts laika kultūras politikas priekšrocības un vērtību.** *Sekmēt **sistēmisku un sistemātisku** institūciju un NVO sadarbību publiskās ārtelpas iedzīvināšanai ar kultūras pasākumiem, vides objektiem un citām kultūras un mākslas formām, **izmantojot gan dienas, gan nakts laiku.**	9	Daļēji ņemts vērā	Nakts laika politika tiek risināta 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros. 9.prioritātē "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" iekļauta iespēja šādā redakcijā: "Veicināt daudzveidīgas, augstvērtīgas un starptautiski atpazīstamas kultūras dzīves radīšanu vakara un nakts stundās, nodrošinot sabiedriski aktīvu dzīvi pilsētas iedzīvotājiem, tūristiem un studentiem. Atbilstošās situācijās pagarināt kultūras iestāžu un bibliotēku darba laiku, tādējādi sniedzot ieguldījumu pilsētas nakts laika politikas īstenošanā"
271	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Uzdevumi 86.lpp.: * Papildināt 2. uzdevumu: Pilnveidot profesionālo mākslas un kultūras nozaru atbalsta mērķprogrammu klāstu, kā arī veicināt privāto un nevalstisko mākslas galeriju un muzeju darbību, festivālus un citus pasākumus, **izmantojot gan dienas, gan nakts laiku**. * Papildināt 4. uzdevumu: Turpināt attīstīt un iedzīvināt trešās telpas konceptu pilsētas bibliotēkās, veidot tās atvērtas **laika un telpas ziņā** kā kopienu zināšanu, mākslas un kultūras telpu un tikšanās vietu; * Papildināt 5. uzdevumu: **Izmantot nakts laika politikas iespējas augstvērtīgas, daudzveidīgas, starptautiski atpazīstamas kultūras dzīves radīšanai, lai piesaistītu gan starptautiskos, gan vietējos tūristus, starptautiskos studentus un vietējos dažādu vecuma grupu naktsdzīves dalībniekus.**	9	Nav ņemts vērā	Nakts laika politika tiek risināta 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros. Šīs politikas ietvaros tiks ietverta arī kultūras dimensija. 9.prioritātes "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" uzdevumos šis jautājums atsevišķi netiek izcelts, jo rīcību līmenī šī prioritāte to nerisinās.
272	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Prioritātes rādītāji 87.lpp.: *** Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par kultūras pasākumiem Rīgā laikā no 18:00 līdz 6:00/ P09-02; P09-04; P09-05/ Tiks noteikta 2022. g./60% (2027)/ Jauns rādītājs, RD PAD, regulāra vienotā socioloģiskā aptauja** *** Pozitīvs augstskolās studējošo vērtējums par pašvaldības publiskās vides pieejamību vēlās vakara un nakts stundās. P04-07/ Tiks noteikta 2021. g./60%/ Jauns rādītājs, regulāra vienotā socioloģiskā aptauja**	9	Nav ņemts vērā	Informējam, ka potenciāli šādus rādītājus varētu iekļaut detālākā plānošanas dokumentā - Nakts laika politika, kuras izstrādi nosaka Attīstības programma.
273	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Papildināt nodaļu Uzdevumu izpildes rādītāji 88.lpp.: *** Starptautisko un vietējo tūristu skaits, kuru mērķis ir Rīgas nakts laika pasākumu apmeklējums/P09-5/ 0(2021)/1 milj.(2027)/ RD IKSD** *** Pieaug publisko bibliotēku (trešās telpas) apmeklētāju skaits laikā no 18:00 līdz 6:00/ P09-04/ Tiks noteikta (2021) /20 000 (2027)/RCB**	9	Nav ņemts vērā	Informējam, ka potenciāli šādus rādītājus varētu iekļaut detālākā plānošanas dokumentā - Nakts laika politika, kuras izstrādi nosaka Attīstības programma.
274	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Veikt sabiedriskā transporta maršruta tīkla optimizāciju" paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Uzlabots pakalpojums klientiem un efektīva resursu izmantošana **visas diennakts garumā. Sabiedriskā transporta kustību nakts stundās apvienojot vairākus maršrutus un samazinot kustības biežumu**. *[atsauce: Stokholmas piemērs: dienas autobusu maršruti tiek modificēti nakts stundās apvienojot vairākus maršrutus, balstoties pasažieru plūsmas datos. Nakts autobusu biežums ir 1 x 30 min. laikā no 1:00 līdz 4:00.]* "	1	Daļēji ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros ar rīcību "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle". Pēc minētās politikas izstrādes tiks izvērtēta nepieciešamās izmaiņas arī citās rīcībās.
275	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Rīgas Centrāltirgus revitalizācija" paredzamo rezultātu 4. un 5. punktu izteikt šādā redakcijā: "4. Pārbūvēta un labiekārtota kanālmala gar Kārļa baseinu, nodrošinot iedzīvotājiem un pilsētas viesiem pieejamu publisku ārtelpu **24/7**. 5. Pārbūvēta piegādes zona, izveidojot tai nosedzošu pārkari, kurā tiks veidota publiski pieejama zona **24/7**."	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
276	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Publiskās ārtelpas kvalitātes un daudzfunkcionalitātes pilnveidošana Kultūras un atpūtas parkā "Mežaparks"" paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Kultūras un atpūtas parkā "Mežaparks" izbūvēts skatu tornis ar pastaigu taku koku galotnēs un restorāns. Izveidota jauna infrastruktūra (elektrība, ūdensvads un kanalizācija). Izbūvēts skrituļošanas laukums, daudzfunkcionālie sporta laukumi un Skeitparks, **kas pieejams 24/7.** Izveidots mūsdienīgs āra trenažieru laukums iedzīvotāju aktīvai atpūtai dabā, **kas pieejams 24/7**. Zaļajā teātrī izbūvēta skatuve un skatītāju zona dažādu kultūras pasākumu norisei. Izbūvēta jauna bērnu rotaļu pilsētiņa. Labiekārtots centrālais laukums un 4 galvenās ieejas parkā. Izbūvēts daudzfunkcionāls sporta un atpūtas komplekss Meža prospektā 5, **kas pieejams 24/7**. "	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
277	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Rīgas parku un skvēru atjaunošanas darbi" paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Labiekārtots mūsdienīgs skvērs - publiski pieejama teritorija, **kas ietver atpūtas iespējas diennakts tumšajā laikā**."	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
278	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Sporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamo jauno objektu būvniecība" paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Sporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamo objektu būvniecība, **ņemot vērā diennakts izmantošanas iespējas**."	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
279	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Brīvpieejas sporta infrastruktūras objektu renovācija un iekārtošana" paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Veicināta brīvpieejas sporta un aktīvas atpūtas objektu pieejamība **visas diennakts garumā.**"	2	Ņemts vērā	Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta Rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
280	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Zaļās infrastruktūras kvalitātes pilnveidošana" * pie Saistītajiem izpildītājiem pievienot **RPA "Rīgas gaisma"** * paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Rekreācijai nozīmīgu meža masīvu labiekārtošana. Celiņu un taku seguma uzlabošana, soliņu, galdu, atkritumu tvertņu un laipu remonts, nomaiņa vai uzstādīšana. **Apgaismojuma ierīkošana, izmantošanai rudens-ziemas sezonās, diennakts tumšajā laikā.** "	2	Ņemts vērā	RPA "Rīgas gaisma" iesniegusi atsevišķu ieceri par apgaismojumu Rīgas parkos un dārzos. Nakts laika politikas izstrāde ir iekļauta rīcības plānā. Tās ietvaros tiks risināti jautājumi, kas skar arī publiskās ārtelpas risinājumus visos diennakts laikos. Šobrīd Stratēģiskajā daļā nav iespējams atsevišķi uzsvērt laika komponenti, domājot par visiem diennakts laikiem - tam nepieciešama padziļinātāka izpēte.
281	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "SIA "Rīgas veselības centrs" pakalpojumu klāsta paplašināšana un esošo pakalpojumu kvalitatīva pilnveidošana un nodrošināšana primārās un sekundārās ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu jomā, nolūkā uzlabot veselības aprūpes pieejamību iedzīvotājiem" paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Īstenoti pasākumi pakalpojumu pieejamības uzlabošanai, **izvērtējot iespēju nodrošināt pakalpojumu pieejamību 24/7**: pilnveidoti pakalpojumi, paplašināts pakalpojumu klāsts, uzlabota pakalpojumu kvalitāte un drošība, pilnveidoti komunikācijas risinājumi, palielinājusies pacientu apmierinātība un informētība."	7	Daļēji ņemts vērā	24h pilsētas pieejamība tiks risināta Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras rīcībā "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle""
282	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Noturīgu sportošanas paradumu veidošana" paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Regulārās **dienas un nakts laika** sporta aktivitātēs iesaistās arvien vairāk sportot gribētāju."	7	Daļēji ņemts vērā	24h pilsētas pieejamība tiks risināta Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras rīcībā "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle""
283	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Priekšlikums jaunai rīcībai: Nosaukums: "Rīgas nakts laika politikas izstrāde un koordinatora izvēle" Mērogs: Visa pilsēta Galvenais izpildītājs: RPP, RD IKSD, PAD, RITA Paredzamie rezultāti: Izstrādāt Rīgas nakts laika politiku un izveidot nakts laika norišu vadītāja institūtu: - Definēt vīziju un darba uzdevumu koncepcijas izstrādei; - Īstenot interaktīvu komunikāciju ar iesaistītajām pusēm – pilsētas pārvaldi, nakts industrijām un rīdziniekiem par nakts politikas vīziju un topošo koncepciju - Veikt pētījumu par Rīgas nakts laika aktivitātēm, problēmjautājumiem un attīstības tendencēm - Integrēt citu pilsētu pozitīvo pieredzi - Izstrādāt rīcības plānu - Izvēlēties pilotteritoriju un aprobēt koncepcijas principus un instrumentus - Analizēt aprobācijas rezultātus un koriģēt koncepciju	6, 8	Ņemts vērā	Priekšlikums ievietots pilnveidotās redakcijas Rīcības plānā zem 6.6. uzdevuma "Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā un funkciju īstenošanā".

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
284	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Ilgtermiņa festivālu mērķprogrammas īstenošana" paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Ilgtermiņā atbalstīti no 20 līdz 30 mākslinieciski augstvērtīgi un starptautiski atpazīstami mākslas un kultūras nozaru festivālu projekti, pilnveidota festivālu radošā un organizatoriskā kapacitāte. Atbalstītas visdažādākās kultūras jomas organizāciju (biedrības, SIA, privātas institūcijas) iniciatīvas gan tradicionālajā un klasiskajā kultūrā, gan laikmetīgajā kultūrā, radot iespējas dažādam kultūras piedāvājumam **dažādos diennakts laikos**. Vienam gadam nepieciešamais finansējums 470 000 eiro."	9	Nav ņemts vērā	Informējam, ka rīcību priekšlikumu izmaiņas varētu tikt veiktas pēc Nakts laika politikas izstrādes.
285	RD frakcijas Par!/PROGRESĪVIE deputāte	Rīcības "Bibliotēku kā kopienu zināšanu, mākslas, kultūras un tikšanās vietu attīstība, trešās telpas vadlīniju noteikšana" paredzamos rezultātus izteikt šādā redakcijā: "Definētas un aprakstītas vadlīnijas trešās telpas principiem sadarbībai ar nevalstisko sektoru un dizaina vadlīnijas, **iekļaujot ne vien telpas, bet arī laika dimensiju**. Izstrādes procesā nodrošināta dažādu nozaru pašvaldības iestāžu, NVO un apkaimju pārstāvniecība. "	9	Nav ņemts vērā	Informējam, ka rīcību priekšlikumu izmaiņas varētu tikt veiktas pēc Nakts laika politikas izstrādes.
286	RD LD	Priekšlikums AP2027 stratēģiskajai daļai (11.lpp): Horizontāla prioritāte varētu būt iekļaujoša un **veselīga** sabiedrība. Jo veselību (fizisko un garīgo) tieši vai netieši skar visas citas prioritātes.	Vispārīgi	Nav ņemts vērā	Nav nepieciešams izveidot vēl vienu horizontālo virzienu, jo iekļaujoša sabiedrība ietver vienlīdzīgas iespējas un piekļuvi izglītībai, veselības aprūpei un darba tirgum, taisnīgus darba nosacījumus, sociālo aizsardzību un iekļaušanos visām iedzīvotāju grupām. Šis horizontālais virziens atbilst ES Kohēzijas politikas 2021.-2027.g. galvenajiem mērķiem.
287	RD LD	AP2027 Stratēģiskā daļa 65.lpp. Esošā punkta redakcija: Gan apmeklētājiem, gan darbiniekiem nodrošinot pieejamu, atbilstošu un pievilcīgu pašvaldības veselības aprūpes kapitālsabiedrību infrastruktūru, uzlabot šo pakalpojumu pieejamību, kā arī nodrošināt iedzīvotājiem valsts apmaksātos pakalpojumus, vienlaikus maksātspējīgajiem rīdziniekiem piedāvājot arī plašu maksas pakalpojumu klāstu. Piedāvātā punkta redakcija: Gan apmeklētājiem, gan darbiniekiem nodrošinot pieejamu, atbilstošu un pievilcīgu pašvaldības veselības aprūpes kapitālsabiedrību infrastruktūru, uzlabot šo pakalpojumu pieejamību, kā arī nodrošināt iedzīvotājiem valsts apmaksātos pakalpojumus, vienlaikus piedāvājot arī plašu maksas pakalpojumu klāstu.	7	Ņemts vērā	
288	RD LD	Priekšlikums AP2027 Stratēģiskā daļa 63.lpp. Korekcija: Nosaukuma korekcija (63. lpp) pie diagrammas (attēla) - iedzīvotāju veselību ietekmējošie faktori. Priekšlikums: Diagrammas (apļa) vizualizācijas būtu vēlams to papildināt, padarot interaktīvāku, piemēram, kā iepriekšējās prioritātēs ar ''skrejošu cilvēciņu'' utml.	7	Ņemts vērā	
289	RD LD	Korekcijas 7. prioritātes rādītājos: Bērnu un pusaudžu psihoemocionālā veselība. Pusaudžu īpatsvars, kuri norāda, ka viņiem ir: * nozīmīgas emocionālās, uzvedības grūtības **11,2% (2018) 11,0% (2027)** * saskarsmes grūtības ar vienaudžiem **11,4% (2018) 11,0% (2027)** * bērnu īpatsvars, kuri norāda, ka ir cietuši no skolasbiedru ņirgāšanās **21,3% (2018) 20,3%(2027)**	7	Ņemts vērā	
290	RD LD	Korekcijas 7. prioritātes rādītājos: Bērnu un jauniešu lieka ķermeņa masa, aptaukošanās, fizisko aktivitāšu un uztura paradumi a) pietiekama fiziskā aktivitāte pēdējās nedēļas laikā 11–15 g.v. grupā zēni **22,25%(2018) 23%(2027)** meitenes **15,4%(2018) 16%(2027)** b) augļu un dārzeņu lietošana SPKC vismaz 1 reizi dienā 11–15 g.v. grupā Augļi **26,8%(2018) 27,8%(2027)** Dārzeņi **27,2%(2018) 28,2%(2027)**	7	Ņemts vērā	
291	RD LD	Korekcijas 7. prioritātes rādītājos: b) narkotiku lietošanas izplatība skolēnu vidū (15–16 g.v.) pēdējā gada laikā marihuāna un hašišs ekstazī amfetamīns Marihuāna **23%(2019) 22%(2027)** Amfetamīns **1,1% (2019) 0,8%(2027)** Ekstazī **5,5%(2019) 4,5%(2027)**	7	Ņemts vērā	
292	RD LD	AP Rīcības plānā nevar pārliecināties par rādītāju atbilstību rīcībām, jo stratēģiskajā daļā rādītājiem nav numerācijas.	vispārīgi	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav ņemts vērā, jo Attīstības programmas izstrādes gaitā ir pieņemts lēmums neapgrūtināt stratēģisko daļu ar numerāciju, atstājot numurētu prioritāšu, uzdevumu un rādītāju sarakstus kā Rīcības plāna un Investīciju plāna pielikumu.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
293	RD LD	AP2027 Pielikums 69.lpp. Veselības aprūpes pieejamība un kvalitāte Esošā redakcija: Rīgā koncentrētas daudzas ar veselības un farmācijas jomu saistītas ārstniecības iestādes un aptiekas. Kā finansiāli pieejamus ģimenes ārsta pakalpojumus vērtē 91% Latvijas respondentu, savukārt ar nokļūšanu līdz ārstam Rīgā ir apmierināti 92% aptaujāto. Piedāvāta redakcija: Rīgā atrodas daudz ar veselības aprūpi saistītu ārstniecības iestāžu un aptieku. Kā finansiāli pieejamus ģimenes ārsta pakalpojumus vērtē 91% respondentu, savukārt ar nokļūšanu līdz ārstam Rīgā ir apmierināti 92% aptaujāto.	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Koriģējumi veikti piedāvātajā redakcijā.
294	RD LD	AP2027 Pielikums 69.lpp. Veselības aprūpes pieejamība un kvalitāte Esošā redakcija: Kā liecina SPKC dati, samazinās ne tikai ģimenes ārstu skaits, bet arī kopējais ārstu skaits visās veselības iestādēs Rīgā, un šī negatīvā tendence turpinās no 2012.gada, kad bija 4282 ārsti (2019.gadā - 4094). Piedāvātā redakcija: Kā liecina SPKC dati, samazinās ne tikai ģimenes ārstu skaits, bet arī kopējais ārstu skaits visās veselības aprūpes iestādēs Rīgā, un šī negatīvā tendence turpinās no 2012.gada, kad bija 4282 ārsti (2019.gadā - 4094). 70.lpp.: "Lielākā daļā Aptieku klientiem ir iespēja veikt arī paškontroles mērījumus – izmērīt asinsspiedienu, noteikt cukura un holesterīna līmeni asinīs, kā arī svara un ķermeņa masas indeksu."	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Koriģējumi veikti piedāvātajā redakcijā.
295	RD LD	AP2027 Pielikums 71.lpp. Veselības aprūpes pieejamība un kvalitāte Esošā redakcija: "Ņemot vērā to, ka primārās veselības aprūpes ārstu teritoriālā pieejamība un skaits ir samazinājies, arī rīdzinieku vērtējums par primārās veselības aprūpes ārstu kvalitāti un pieejamību ir kļuvis sliktāks – pozitīvu vērtējumu 2019. gadā snieguši vien 61,6% iedzīvotāju, kas ir vēl mazāk nekā AP 2014−2020 noteiktā sākuma vērtība (64,8% par kvalitāti, 65% par pieejamību)."- uz doto brīdi nevarētu piekrist apgalvojumam, ka Rīgā būtu pasliktinājusies primārās veselības aprūpes teritoriālā pieejamība .Jā, ģimenes ārstu prakses nav izvietotas pie katra iedzīvotāja dzīves vietas, bet sasniedzamā attālumā,ņemot vērā arī pietiekami labi attīstīto sabiedriskā transporta infrastruktūru Rīgas pilsētā. "Sakarā ar to, ka šobrīd konstatēta būtiska ģimenes ārstu novecošanās problēma, tad Rīgas pašvaldībai bažas rada primārās aprūpes pieejamība tuvākajā nākotnē, kad pensijas vecuma ārsti vienlaicīgi varētu pārtraukt savu praktisko darbību, līdz ar to apdraudot primāras veselības aprūpes pieejamību un kvalitāti nepietiekamā ārstu skaita dēļ." - šo varētu papildināt 71.lpp., kur ir dati par nozarē nodarbināto vecumu.	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Koriģējumi veikti piedāvātajā redakcijā.
296	RD LD	71 lpp.-Esošā redakcija: Rīgas pašvaldības pārraudzībā atrodas 4 kapitālsabiedrības (vienai no tām ir 6 filiāles), kas sniedz veselības aprūpes pakalpojumus. Kopumā 2019. gadā tajās tika sniegti 932 975 pakalpojumi, no kuriem 61,0% bija valsts apmaksāts87. Lai celtu veselības pakalpojumu kvalitāti, iespēju robežās norisinās darbs pie šo iestāžu renovācijas un aprīkošanas ar jaunām tehnoloģijām (piemēram, Rīgas 1. slimnīca ir aprīkota ar vienu no labākajām magnētiskās rezonanses iekārtām Baltijā). <u>Piedāvātā redakcija:</u> Rīgas pašvaldības pārraudzībā atrodas 4 kapitālsabiedrības- SIA "Rīgas 1.slimnīca" , SIA "Rīgas 2.slimnīca" , SIA "Rīgas Dzemdību nams" un SIA "Rīgas veselības centrs" ar 6 filiālēm, kas sniedz veselības aprūpes pakalpojumus. Piedāvātie veselības aprūpes pakalpojumi nodrošināti ar mūsdienīgām, attīstītām tehnoloģijām, atbilstošiem nozares speciālistiem,plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumiem, lai nodrošinātu kvalitatīvu un efektīvu pakalpojumu. Veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība organizēta tā, lai būtu pieejama visiem Rīgas iedzīvotajiem dažādās Rīgas apkaimēs .Kopumā 2019. gadā tajās tika sniegti 932 975 pakalpojumi, no kuriem 61,0% bija valsts apmaksāts. Lai turpinātu paaugstināt veselības pakalpojumu kvalitāti, iespēju robežās norisinās darbs pie šo iestāžu renovācijas un aprīkošanas ar jaunām tehnoloģijām.	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Koriģējumi veikti piedāvātajā redakcijā.
297	RD LD	Aicinām no Investīciju 7.9. punkta svītrot "Sabiedrības veselības stratēģijas 2012.–2021. gadam īstenošana programmā "Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana, veselības un ģimenes veselības veicināšana"", kas nav projekts, bet Rīgas domes budžeta programma 18.08.00, kā arī termiņš norādīts 2021.gada beigas.	7	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
298	RD LD	69.lpp Starptautiskais un nacionālais skatījums. Ieteikums: Kā pamatdokumentu atsaucēm izmantot Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2014-2020. gadam Skat. Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2014.–2020.gadam | POLSIS (mk.gov.lv)	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Sadaļa "Starptautiskais un nacionālais skatījums" papildināta ar minēto dokumentu.
299	RD LD	71.lpp Esošā redakcija. Mirušo zīdaiņu skaita tendence Latvijā ir ļoti mainīga, savukārt Rīgā apskatāmajā laika periodā tā lielākoties ir pozitīvi lejupejoša, kas stabili turas zem ES vidējā līmeņa. Būtiski iezīmējas 2012. gads, kad zīdaiņu mirstība bija vislielākā, tiesa, jau nākamajā gadā tā samazinājās gandrīz uz pusi (skat. 53. att.). Šo rādītāju ietekmē dažādi faktori, kā grūtnieces veselības stāvoklis, ieradumi, iedzimtas bērna patoloģijas u.tt. Ieteikums: Lai gan valsts kontekstā mirušo zīdaiņu skaits ir svarīgs, tomēr pilsētas kontekstā būtu svarīgāks jaundzimušo vidējais paredzamais mūža ilgums, vai potenciāli zaudētie mūža gadi skat. rigas_pilseta_201020171.pdf (spkc.gov.lv). SPKC reģionu profilā var redzēt Rīgas pilsētas salīdzinājumu ar Latviju download (spkc.gov.lv). Var izmantot tabulas datus no šiem pārskatiem (ar atsauci).	Pašreizējā situācija	Nav ņemts vērā	Informācija par potenciāli zaudētajiem mūža gadiem, kā arī to, kādi ir galvenie mirstības cēloņi, jau ir iekļauti pārskatā.
300	RD LD	Ieteikums: Kā avotu būtu nekorekti ņemt www.delfus.lv, labāk izmantot www.spkc.gov.lv	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	
301	RD LD	Ieteikums 72.lpp vajadzētu pieminēt par veselību veicinošām akivitātēm darbā ar senioriem, jo sabiedrība noveco un jādomā, lai šī sabiedrības daļa būtu maksimāli ilgi aktīva, vairāk veselīgi nodzīvoti mūža gadi. Līdz ar to veselību veicinošas aktivitātes ir jo īpaši svarīgas.	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Papildinājumi veikti, ņemot vērā priekšlikumā minēto.
302	A.V., Fiziska persona	Lūgums vairāk pievērst uzmanību autosstāvvietu nodrošinājumam apkaimes daudzdzīvokļu ēku kvartālos. Rīcības un investīciju plānā par šo problēmjautājumu gandrīz nekas nav minēts, bet šis ir būtisks apsekts kāpēc rīdzinieks izvēlas sev par mājvietu Pierīgu ar nelielu pagalmu, kur var veidot privāto telpu ar iespēju novietot savu auto.	1, 2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka Rīcības plānā zem 1. prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" 1.3. uzdevuma "Mobilitāti attīstīt sabalansēti" ir iekļauta rīcība "Autostāvvietu infrastruktūras attīstīšana un autostāvvietu izvietojuma optimizēšana", kas paredz atslogot iekšpagalmus un uzlabot satiksmes drošību. Vienlaikus, vēršam uzmanību, ka Attīstības programma turpina ieviest mobilitātes hierarhijas principus, veicinot alternatīvu pārvietošanās veidu pieejamību un samazinot nepieciešamību izmantot privāto autotransportu. Iekškvartālu attīstības jautājums tiks kompleksi skatīts jaunveidojamā mājokļu kompetenču centrā (5. prioritātes "Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība" Rīcības plāns). Attīstības programmā ir norādīts, ka būtiski ir nodrošināt publiskās ārtelpas daudzveidību, ierobežojot stāvvietu dominanci un vairojot dažādām iedzīvotāju grupām paredzētus labiekārtojumus.
303	D.R., Fiziska persona	Aicinātu mazināt apbūves intensitāti Lucavsalā, atstājot iedzīvotājiem parku, pie kura tie jau ir pieraduši - virzienā no tilta uz Vecrīgu. Pēdējo gadu viens no labākajiem projektiem Ziepniekkalna un Pārdaugavas iedzīvotājiem, kas radīja sajūtu, ka beidzot padomāts par viņu labsajūtu, atpūtu, draudzīgāku vidi. Masīva apbūve starp tiltu un ūdens malu mazinās pieeju Daugavai, kas ir hroniska Rīgas problēma. Reti kurš vēlēsies atpūsties, peldēties daudzstāvu ēku piekājē, kamēr citi uz viņiem noskatīsies no augšas. Ieguvēji no šīs apbūves būs šaura, turīga iedzīvotāju daļa. Daudzi apkaimes iedzīvotāji būs vīlušies.	2, 5	Ņemts vērā	Minētajā teritorijā ir spēka esošs Rīgas centra un tā aizsardzības zonas plānojums, tādejādi jaunais Rīgas teritorijas plānojums nemaina apbūves noteikumus šajā teritorijā. Minētā teritorija atrodas pašvaldības īpašumā un pašvaldības plānos nav esošo parka teritoriju pārvērst par daudzstāves apbūves teritoriju.
304	A.P., Fiziska persona	Pārstāvot savu un Rīgas Igauņu pamatskolas 4. klases vecāku viedokli, lūdzu Investīciju plānā ar augstu prioritātes statusu iekļaut Rīgas Igauņu pamatskolas sporta infrastruktūras izbūvi. Skolā nav ne iekštelpu sporta laukuma, ne aktu zāles, arī ārtelpu sporta infrastruktūra nav pilnveidota teju kopš Latvijas neatkarības atjaunošanas un skolas ienākšanas šajās telpās. Skolēni sporto nepiemērotos apstākļos ārtelpā pie skolas vai gaiteņos, taču kvalitatīvam mācību procesam un sportisko talantu attīstībai ir nepieciešama mūsdienīga sporta infrastruktūra. Par šo nepieciešamību dažādos formātos ilggadēji ir informētas Rīgas domes atbildīgās Rīgas domes struktūrvienības un amatpersonas. Lūdzam nākamajā plānošanas procesā iekļaut arī šo projektu un iespējami drīz sākt tā īstenošanu. Uzskatām, ka projekts atbilst Attīstības plāna prioritātei "Kvalitatīva un pieejama izglītība".	4	Ņemts vērā	Rīgas Igauņu pamatskolas sporta laukuma atjaunošana ir iekļauta Investīciju plānā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
305	A.V., Fiziska persona	Attīstības stratēģijā minētās prioritāte, saistībā ar “ērtu un videi draudzīgu pārvietošanos pilsētā” ir norādīti stratēģiskie mērķi: -panākt uz pusi lielāku riteņbraucēju īpatsvaru ; -par 5% mazāk automašīnas kas šķērso pilsētas robežas ; -lielāku sabiedriskā transporta lietotāju īpatsvaru. Saistībā ar šiem mērķiem vēlos ierosināt: - ņemot vērā faktu, ka jau šobrīd ir daudz un dažādi individuālās mobilitātes risinājumi - elektroskūteri, elektrovelosipēdi, skeitbordi, elektriskie skeitbordi, mon-elektroriteņi u.c., vēlos ierosināt plašāku tvērumu nekā tikai pieminēt riteņbraucējus. Ierosinājumi ir: 1) definēt tos kā lēni braucošus mazgabarīta bezizmešu transportlīdzekļus, kuriem ir paredzēta vieta kopējā satiksmē, neizceļot kādu vienu no tiem par prioritāro. 2) ieplānot, prognozēt cik konkrēti iedzīvotāji pārvietosies ar šiem tr.līdzekļiem (absolūtos skaitļos vai procentos no kopējā mobilo cilvēku skaita), sīkāk sadalot pa dažādajiem “lēni braucošu mazgabarīta bezizmešu transportlīdzekļu” veidiem. 3) proporcionāli veidot tiem specifisko infrastruktūru. Piemēram, ja ar elektroskūteriem pārvietojas 2% Rīgas iedzīvotāju, tad šī transportlīdzekļa atbalstam paredzēt infrastruktūru un budžetu minēto 2% apmērā.	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums Attīstības programmas pilnveidotās redakcijas ietvaros nav ņemts vērā, taču vienlaikus informējam, ka aptaujas par citu mikromobilitātes līdzekļu izmantošanu tiek veiktas un, pieaugot citu mikromobilitātes pārvietošanās līdzekļu izmantošanas īpatsvaram, var tikt skatītas integrēti ar velobraucēju skaitu Attīstības programmas ieviešanas uzraudzības ietvaros kā papildinošs rādītājs.
306	A.V., Fiziska persona	Ierosinu konkrētāk definēt kādām automašīnām ir jāpanāk samazinājums par 5%. Nebūtu loģiski vienlīdz samazināt dažādu atšķirīgu kategoriju automašīnu ieraukšanu pilsētā. Piemēram, koplietošanas automašīnas, elektromobīļi, operatīvie transportlīdzekļi, kravas automobīļi, tie ir ļoti atšķirīgi automašīnu veidi, kuriem nebūtu vienlīdz jāsamazina iespēja iebraukt pilsētā.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Attīstības programmas Stratēģiskās daļas 1. prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" rādītāju sadaļā ir paskaidrots mērķa aprakstā ietvertā radītāja ietvars, attiecīgi "Vieglo automašīnu skaits, kas diennaktī šķērso pilsētas robežu". Šī rādītāja ietvaros netiek izvirzīts mērķis dalīt vieglo auto pēc tā dzinēja tipa vai pielietojuma, bet gan kopumā samazināt Rīgā iebraucošo vieglā autotransporta skaitu.
307	A.V., Fiziska persona	Šobrīd sabiedriskais transports nekonkurē ar privāto transportu ērtību un pārvietošanās ātruma ziņā. Vēloties mainīt lietotāju īpatsvaru, ir jābūt skaidrām mērķa grupām, kādu transportlīdzekļu lietotāji tiks “pārsēdināti” sabiedriskajā transportā. Ja tie būs, piemēram, elektroskūteristi vai velosipēdisti (īpaši jau ziemā), ir jānorāda, kā tieši šīs transportlīdzekļu grupas lietotāju paradumus spēs aizstāt sabiedriskais transports.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Attīstības programmas Stratēģiskās daļas 1. prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" ietvaros ir uzsvērta nepieciešamība radīt priekšnoteikumus ilgtspējīgas mobilitātes attīstībai, tostarp sabiedriskā transporta konkurētspējas veicināšanai. Attiecīgi pārvietošanās paradumu īpatsvara sadalījuma mērķi ir vērsti ne tikai uz sabiedriskā transporta īpatsvara pieaugumu, bet arī kājām gājēju un velobraucēju īpatsvara pieaugumu. Tāpat arī būtiska nozīme noteikto mērķu sasniegšanai ir arī koplietošanas transportlīdzekļu infrastruktūras attīstībai.
308	M.Ā., Fiziska persona	Kam būtu jānotiek lai tiktu sakārtots Rīgas Igauņu pamatskolas skolas sporta laukums? Lai bērnu varētu pienācīgi sportot un uzturēt veselību.	4, 7	Ņemts vērā	Rīgas Igauņu pamatskolas sporta laukuma sakārtošana ir iekļauta Investīciju plānā.
309	M.Ā., Fiziska persona	Vai ir plānots pilnveidot sporta laukumu pie Rīgas igauņu pamatskolas, lai to varētu izmantot pati skola un blakus esošā Pārdaugavas Mūzikas un mākslas skola. Starp abām skolām varētu izveidot savienojošu gājēju ietvi.	1, 2	Daļēji ņemts vērā	Plānots pilnveidot sporta laukumu pie Rīgas Igauņu pamatskolas. Savienojošas gājēju ietves izveide tiks skatīta Rīcības un Investīciju plāna aktualizācijas procesā, kas norisināsies ne retāk kā reizi gadā. Šobrīd konkrētas projekta ieceres nav.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
310	M.Ž., D.B., Fiziska persona	Imantas 1.-4.līnija un Zārdu iela tika iekļautas SIA "Rīgas Ūdens" Ūdenssaimniecības attīstības projekta 6.kārtā. Līdz šim ir veikta būvprojekta izstrāde, kā arī 2020.gada vasarā parakstīti Centralizētās ūdensapgādes un/vai kanalizācijas pieslēguma saskaņošanas protokoli ar zemes īpašniekiem. Kopumā atbalstot Attīstības programmā 2021-2027 paredzēto ūdenssaimniecības attīstības programmu, lūdzam vispirms pabeigt jau iesāktos projektus, tajā skaitā aktivitātē APS 0655 - Ūdenssaimniecības attīstības 6.kārta Imantas 1.-4.līnijā un Zārdu ielā. Mēs esam ieinteresēti ne tikai saglabāt esošo savas apkaimes vides un dzīves kvalitāti, bet to uzlabot atbilstoši mūsdienīgas ilgtspējīgas attīstības prasībām. Šajā ziņā Rīgas domes Attīstības programmas 2027 mērķi un prioritātes ir saprotami un atbalstāmi. Tomēr vienlīdz būtiska ir to mērķtiecīga īstenošana kā no plānošanas, tā resursu izmantošanas viedokļa. Kopš ģimenes māju būvniecības sākuma šajā apkaimē pagājušā gadsimta 50.-60.gados apbūves intensitāte ir būtiski palielinājusies, un pieslēgums pilsētas centralizētajai kanalizācijas sistēmai augsta gruntsūdens līmeņa apstākļos ir svarīgs priekšnosacījums vides kvalitātes nodrošināšanai. Patreiz esam neziņā par reālo projekta īstenošanas termiņu, kas atpaliek no solītā plāna. Mūsuprāt ir svarīgi pabeigt projektu pēc iespējas ātrāk, lai individuālā pieslēguma izbūvei nepieciešamos līdzekļus nebūtu jāiztērē veco kanalizācijas iekārtu modernizēšanai faktiski neilgi pirms pilsētas projekta pabeigšanas. Pretējā gadījumā varētu mazināties mājsaimniecību iespēja un motivācija pievienoties centralizētajiem tīkliem.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	ES fondu līdzfinansēto projektu "Ūdenssaimniecības attīstība Rīgā, 6.kārta" ir plānots realizēt. Projekts iekļauts Investīciju plānā un būvniecības darbus plānots uzsākt 2022. gadā.
311	V.L., Fiziska persona	Paredzēt plānošanas dokumentus, rīcības plānā, investīciju plānā gājēju ceļa un/vai velosipēdu celiņa izbūvi no Biķeru ielas (IKEA) līdz Urdziņas ielai (Juglasciems), šādā veidā nodrošinot gājēju un velosipēdu drošu kustību no Brekšu rajona līdz citiem Rīgas rajoniem. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Priekšlikums iekļauts Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
312	V.L., Fiziska persona	Biķernieku ielā, Brekšu rajonā, sabiedriskā transporta pieturās izveidot “kabatas” sabiedriskā transporta apstāšanai tajos – lai nebloķētu autotransporta kustību esošajās ceļa joslās un sekmētu drošību uz ceļa. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Risināms kompleksi ar plānoto gājēju un velo ceļu attīstību gar Biķernieku ielu, kas iekļauta Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
313	V.L., Fiziska persona	Biķernieku ielā, Brekšu rajonā, pie sabiedriskā transporta pieturām ierīkot gājēju pārejas lai sekmētu gājēju drošību un veicinātu sabiedriskā transporta izmantošanu no iedzīvotāju puses. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Risināms kompleksi ar plānoto gājēju un velo ceļu attīstību gar Biķernieku ielu, kas iekļauta Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
314	J.V.L., Fiziska persona	Apkaimē starp Lokomotīves, Ikšķiles, Prūšu un Bultu ielām un to tuvumā (Rasas, Aviācijas un Plostu ielas) nav publiskas ārtelpas ar soliņiem, kādēļ senioriem nākas sēdēt transporta pieturvietās ielu malās; Priekšlikums: Attīstīt publiski pieejamu pilsētvidi minētajās apkaimes vietās.	2	Nav ņemts vērā	Minētajos kvartālos nav pieejamas brīvas pašvaldības zemes - šo jautājumu tūlītēji risināt nav plānots, bet jautājums atkārtoti varētu tikt iekļauts Attīstības programmas Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas procesā.
315	J.V.L., Fiziska persona	Ārpus RPAD uzmanības turētais Šķirotavas apkaimes (potenciālais un bijušais) centrs (Lokomotīves 68 / Prūšu 103) tagad degradēts. Priekšlikums: Ar detālplānojumu paredzēt apkaimes pozitīvu attīstību, vides piejamību un iedzīvotājiem pieejamu, ikdienā vitāli nepieciešamu pakalpojumu atjaunošanos.	2	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums skatāms kontekstā ar projekta "Pilsētas sabiedriskā transporta savienojuma punktu ar dzelzceļa stacijām un pieturas punktiem izbūve (ANM)" attīstību, kura ietvaros šobrīd tiek veikta priekšizpēte par tramvaja līnijas pagarināšanu un mobilitātes punkta "Šķirotava" izveidei. Projekta attīstības ietvaros potenciāli varētu tikt risināti arī apkārt esošie labiekārtojumi.
316	J.V.L., Fiziska persona	Bloķēta eja/ceļš apkaime siedzīvotāju piekļuvei pieturvietām ikdienā (ietekmē apm.500-600 cilv.) un elektroiekārtu būvēm neparedzētos ārkārtas gadījumos (skat. foto pielik.1!) Priekšlikums: Ar detālplānojumu paredzēt 06.04.17.BV-17-3088-ap (skat.pielik.2!) minēto koridoru gājēju celiņam no Prūšu ielas līdz Lokomotīves ielai, tā atjaunojot iedzīvotājiem piekļuvi sabiedriskā transporta pieturvietām “Ikšķiles iela” un “Prūšu iela”, vienlaikus likvidējot sarkanajās līnijās iebūvētos, apkaimi degradējošos “Sibīrijas nometņu” žogu posmus Lokomotīves ielas pusē.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums skatāms kontekstā ar projekta "Pilsētas sabiedriskā transporta savienojuma punktu ar dzelzceļa stacijām un pieturas punktiem izbūve (ANM)" attīstību, kura ietvaros šobrīd tiek veikta priekšizpēte par tramvaja līnijas pagarināšanu un mobilitātes punkta "Šķirotava" izveidei. Priekšizpētes ietvaros tiek analizēta arī gājēju savienojumu attīstība.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
317	J.V.L., Fiziska persona	RPAD plāna priekšlikumu apspriešanas organizēta formāli, apkaimē ar tiem iepazīties nevar, kā tas būtu ar būvieceri pie objekta. Priekšlikums: RPAD pārliecināties vai paredzētas nepieciešamās izmaiņas, kuras saistītas ar mobilitātes punktu "Šķirotava".	1	Neattiecas	Priekšlikums nav attiecināms uz Attīstības programmu, konkrētas būvniecības ieceres sabiedrības iesaistes pasākumi ir skatāmi konkrētā projekta "Pilsētas sabiedriskā transporta savienojuma punktu ar dzelzceļa stacijām un pieturas punktiem izbūve (ANM)" īstenošanas ietvaros.
318	A.K., Fiziska persona	Paredzēt plānošanas dokumentus, rīcības plānā, investīciju plānā gājēju ceļa un/vai velosipēdu celiņa izbūvi no Biķeru ielas (IKEA) līdz Urdziņas ielai (Juglasciems), šādā veidā nodrošinot gājēju un velosipēdu drošu kustību no Brekšu rajona līdz citiem Rīgas rajoniem. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Priekšlikums iekļauts Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
319	A.K., Fiziska persona	Biķernieku ielā, Brekšu rajonā, sabiedriskā transporta pieturās izveidot "kabatas" sabiedriskā transporta apstāšanai tajos – lai nebloķētu autotransporta kustību esošajās ceļa joslās un sekmētu drošību uz ceļa. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Risināms kompleksi ar plānoto gājēju un velo ceļu attīstību gar Biķernieku ielu, kas iekļauta Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
320	A.K., Fiziska persona	Biķernieku ielā, Brekšu rajonā, pie sabiedriskā transporta pieturām ierīkot gājēju pārejas lai sekmētu gājēju drošību un veicinātu sabiedriskā transporta izmantošanu no iedzīvotāju puses. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Risināms kompleksi ar plānoto gājēju un velo ceļu attīstību gar Biķernieku ielu, kas iekļauta Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
321	A.K., Fiziska persona	Paredzēt plānošanas dokumentus, rīcības plānā, investīciju plānā gājēju ceļa un/vai velosipēdu celiņa izbūvi no Biķeru ielas (IKEA) līdz Urdziņas ielai (Juglasciems), šādā veidā nodrošinot gājēju un velosipēdu drošu kustību no Brekšu rajona līdz citiem Rīgas rajoniem. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Priekšlikums iekļauts Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
322	A.K., Fiziska persona	Biķernieku ielā, Brekšu rajonā, sabiedriskā transporta pieturās izveidot "kabatas" sabiedriskā transporta apstāšanai tajos – lai nebloķētu autotransporta kustību esošajās ceļa joslās un sekmētu drošību uz ceļa. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Risināms kompleksi ar plānoto gājēju un velo ceļu attīstību gar Biķernieku ielu, kas iekļauta Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
323	A.K., Fiziska persona	Biķernieku ielā, Brekšu rajonā, pie sabiedriskā transporta pieturām ierīkot gājēju pārejas lai sekmētu gājēju drošību un veicinātu sabiedriskā transporta izmantošanu no iedzīvotāju puses. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Risināms kompleksi ar plānoto gājēju un velo ceļu attīstību gar Biķernieku ielu, kas iekļauta Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
324	D.N., Fiziska persona	Pirmais un galvenais - mēs visi vēlamies redzēt savu pilsētu ne tikai skaistu un ērtu dzīvošanai, bet arī zaļu un netikai vasarā. Jautājums ir: kur zaļu, cik zaļu un kādā veidā zaļu? Un te jau slēpjas tā problēma. Jāsecina, ka mums pašlaik nav vienotas zinātniski un ekonomiski pamatotas apstādījumu veidošanas un apsaimniekošanas politikas, kā tiek izvēlēts apstādījumu veids un to izvietošana pilsētā un kā, pēc tam tie tiek kopti? Izskatās, ka kopj pēc nepieciešamības un stāda kā nu kuram kādā reizē ienāk prātā. Šobrīd jau esam sapratuši, ka papeles pilsētas apstādījumiem neder. Bet kas der un kur tieši konkrēts apstādījums būtu nepieciešams? Vispirms jāatbild pašiem sev ko tieši mēs vēlamies panākt veidojot apstādījumus? 1. Kur iezīmēt vietas pilsētā apstādījumu veidošanai un kādu izvēlēties to veidu; 2.Iegūt skaistāku vidi; 3.Igūt veselīgāku vidi; 4.Uzlabot satiksmes drošibu; 5.Panākt to, lai apstādījumi un to apsaimniekošana pilsētai izmaksātu pēc iespējas mazāk. Izvēloties apstādījumu vietas būtu jāņem vērā tas, ka apstādījumiem nevajadzētu aizēnot iedzīvotājiem logus, jo katram ir tiesības uz sauli un tie nedrīkstētu pasliktināt gaisa cirkulāciju šaurās ielās, it sevišķi ar intensīvu satiksmi. Savādāk karstās bezvēja dienās ispludes gāzu koncentrācija pieag un gaisa kvalitāte zemākos līmeņos ievērojami pasliktinās. It sevišķi šadu situāciju veicina liela izmēra lapu koki ar biezu lapotni. Manuprāt, vislābāk apstādījumus būtu jākoncentrē plāšas ielās, skvēros un parkos. Ja mēs vēlamies panākt maksimāli estētisku ainavisku vidi, mums jāņem vērā mūsu klimatiskie apstākļ, resp. jādomā par to, kā apstādījumi izskatīsies dažādos gada laikos. Ņemot vērā, ka lapu koki gandrīz 8 mēnešus no 12 ir bez lapām un nekādas no minētajām funkcijām vispār nepilda, tad loģiski būtu dot priekšroku skuju kokiem un piem. dzīvības kokiem, tūjām, dažādiem skujeņiem, kuri arī aug lēnāk un tiem nekrīt lapas, kas jāsavāc un jāutilize un kas attiecīgi izmaksā. Atcerēsimies, ka Latvijā ir vislielākā rododendru kolekcija un rododenru audzētavas Baltijā. Mūsu izcilie selekcionāri ir izveidojuši brīnešķīgas mūžzaļas šo augu šķirnes, kas netikai ir mūžigi zaļas un skaistas, bet arī brinišķigi smaržo! Tas ir līdz šim noziedzīgi neizmantots Latvijas potenciāls, kas varētu pārvērst mūsu Rīgu ne tikai zaļā, bet krāšņā un plaukstošā dārzā! Ja mēs vēlamies iegūt veselīgāku vidi, tad jāizvērtē kuri koki saražo vairāk skābekļa gada laikā un kas saražo vairāk cilvēku veselībai vērtīgo baktericīdo aerosolu. Kā arī rada mazāku pretestību gaisa plūsmai, lai nepasliktinātu lokālo gaisa apmaiņas procesu. Šeit būtu jānosaka apstādījumu optimālais izmērs un tam konsekventi jāseko, lai koki nepārvēršas par monstriem, kas apdraud gan iedzīvotājus, gan transpotlīdzēkļus, gan pilsētas infrastruktūru.	2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Ierosinājumi attiecas uz īstenošanu, nevis pašu Attīstības programmu. 2. prioritāte "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" un 3. prioritāte "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai" paredz ilgtspējīgu zaļās infrastruktūras apsaimniekošanu, tajās iekļautās rīcības un investīciju projekti atbilst priekšlikuma tvērumam.
325	D.N., Fiziska persona	Ja mēs domājam par satiksmēs drošību, tad apstādījumi jāveido tā, lai tie neaizsedz ielas pārskatu gājejiem un braucējiem un vēl viens svarīgs aspekts- lai rudeņos krītošas lapas nepasliktinātu brauktuves saķeres īpašibas. Jo dažiem kokiem, ka piem. liepām, kritušās lapas veido uz brauktuves īpaši slidenu pārklājumu, kas būtiski samazina saķeri un pagarina bremzēšanas ceļu, it īpaši uz bruģa. Jādomā arī par to, lai koki neaizsedz ielu apgaismojumu un neveido nepārredzamas zonas tumšā diennakts laikā. Kas attiecas uz apstādījumu apsaimniekošanas izmaksām, šeit arī, manuprāt, būtu jādod priekšroka mūžzaļiem augiem, kuri veido vismazāk pilsētvidi piesārņojošus atkritumus, kā lapas, kastaņi uc. Būtu jāizvērtē katra auga, kas paredzēts apstādījumu veidošanai, izmaksas, sākot ar tā iegādi, tālāk -stādīšanu, apsaimniekošanu un utilizāciju tā mūža beigās.	1, 2	Nav ņemts vērā	Priekšlikumi šādā detalizācijā attiecas uz īstenošanu. Zaļās infrastruktūras apsaimniekošana norisinās balstoties uz RD Mājokļu un vides departamenta un SIA "Rīgas Meži" ekspertu izstrādātām vadlīnijām. Arī lapu kokiem ir savas neaizstājamās kvalitātes, tiek veidoti sabalansēti apstādījumi.
326	Ģ.R., Fiziska persona	Paredzēt plānošanas dokumentus, rīcības plānā, investīciju plānā gājēju ceļa un/vai velosipēdu celiņa izbūvi no Biķeru ielas (IKEA) līdz Urdziņas ielai (Juglasciems), šādā veidā nodrošinot gājēju un velosipēdu drošu kustību no Brekšu rajona līdz citiem Rīgas rajoniem. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Priekšlikums iekļauts Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
327	Ģ.R., Fiziska persona	Biķernieku ielā, Brekšu rajonā, sabiedriskā transporta pieturās izveidot “kabatas” sabiedriskā transporta apstāšanai tajos – lai nebloķētu autotransporta kustību esošajās ceļa joslās un sekmētu drošību uz ceļa. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Risināms kompleksi ar plānoto gājēju un velo ceļu attīstību gar Biķernieku ielu, kas iekļauta Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
328	Ģ.R., Fiziska persona	Biķernieku ielā, Brekšu rajonā, pie sabiedriskā transporta pieturām ierīkot gājēju pārejas lai sekmētu gājēju drošību un veicinātu sabiedriskā transporta izmantošanu no iedzīvotāju puses. *Paskaidrojums un foto fiksācijas skat. vēstulē.*	1	Ņemts vērā	Risināms kompleksi ar plānoto gājēju un velo ceļu attīstību gar Biķernieku ielu, kas iekļauta Rīcības plāna rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" un rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" paredzamajos rezultātos.
329	L.S., Fiziska persona	Man būtu ieteikums par Aizsaules ielu Rīgā pie Brāļu, Meža kapiem. Uz šīs ielas notiek ielu tirdzniecība pie galdiem, kas ir aizvēsturiski, tirgotāji pie viņiem sēž lielā vējā, aukstumā, sniegputenī satuntuļojušies kā bezpajumtnieki, jo salst nost, apkārt stāv izlietotās puķu kastes utt. Valsts svētkos, citos pasākumos pa šo ielu uz kapiem piemiņas pasākumos tiek vesti valsts svarīgākie vīri, citu valstu diplomāti, skats, kādu viņi redz, nav no tiem skaistākajiem. Mans ieteikums ir nojaukt šos tirgus galdus, to vietā daļu izbūvējot ar skaistiem, vidē iederošiem kioskiem ziedu un stādu tirdzniecībai, jo tam tur ir obligāti jābūt pieejamam, ziedu kioskiem, kur var gan mašīnas piebraukt, apstāties, gan cilvēki, ejot uz kapiem, krematoriju iegādāties ziedus, stādus. Aplī, kur arī ir galdi, kas atrodas uz Gaujas ielas, bet teorētiski skaitās uz Aizsaules ielas, vispār netiek izmantoti,nojaukt un uzstādīt soliņus, kur cilvēks varētu atvilkt elpu pēc garā gājiena. Tas uzlabos šīs ielas vides skaistumu, nevis degradējošo pagaidu izskatu. Pietam tikai daži galdi tiek izmantoti patstāvīgi. Līdzīgi kā tas tika izdarīts ar Saktas tirdziņu.	2	Nav ņemts vērā	Pēc Rīgas Izpilddirekciju likvidācijas Apkaimju iedzīvotāju centra (AIC) kompetencē ir ielu tirdzniecības vietu pārraudzība. Šādi tirdzniecības galdi tika izvietoti 2018. gadā, saskaņojot to dizainu un konstrukciju ar tolaik Būvvaldes pilsētvides nodaļu. Ielu tirdzniecības galdi tika paredzēti vieglas konstrukcijas, mobili un vidi nenorobežojoši. Tādēļ tiem nav norobežojošu sienu. Ielu tirdzniecība pēc būtības nav paredzēta pastāvīgai un sistemātiskai komercdarbībai. Tās galvenais mērķis ir dot iespēju pašaudzētājiem realizēt savu produkciju atvieglotā kārtībā, jo iekļūt klasiskajās preču izplatīšanas vietās viņiem ir apgrūtinoši. Ielu tirdzniecība ir preču pārdošana ārpus telpām vai pastāvīgas tirdzniecības vietas. Veicot kiosku izbūvi līdzvērtīgu Saktas ziedu tirdzniecības paviljonam, šī vieta vairs neatbilstu ielu tirdzniecības vietai un nebūtu AIC kompetencē. Saktas ziedu tirdzniecības kiosku nomnieki ir komersanti, kuri realizē iepirktu produkciju. Izbūvējot šādus kioskus arī Aizsaules ielā, ir jāņem vērā, ka to nomnieki būs komersanti ar iepirktu produkciju un tie nebūs pieejami pašaudzētājiem. Aizsaules ielā, pie 1. Meža kapiem, ir izvietoti 54 tirdzniecības galdi. Izvērtējot galdu pieprasījumu, plānojam nākamajā gadā samazināt galdu skaitu vismaz par 4 galdiem. Tie būs galdi, kuri šobrīd atrodas gar apļa ārmalu. Savukārt galdi, kuri ir izvietoti iekšpus aplim, ir puķu veikala privāti iekārtoti. Kopumā tirdzniecības vietas pie Aizsaules ielā ir pieprasītas. Periodā no aprīļa līdz novembrim pieprasītākās vietas ir noteiktas tikai pašaudzētājiem, kura ir prioritārā grupa ielu tirdzniecībā. Par šīm vietām aktuālajā sezonā ir liela konkurence arī starp pašaudzētājiem. Šobrīd darba grupas ietvarā noris darbs pie pilsētas labiekārtojuma elementu kataloga izstrādes. Šajā katalogā arī tiks iekļauti ielu tirdzniecības galdi. Izstrādājot prasības jaunajiem galdiem, tiks ņemta vērā arī vajadzība pēc norobežojošas aizmugurējās daļas, lai tirgotājam būtu komfortablāk. Pēc kataloga apstiprināšanas šādi vienota dizaina koda pašvaldības galdi tiks pakāpeniski uzstādīti visā pilsētā, aizstājot vecos. Piekrītam, ka ziemas sezonā, aukstā, slapjā un vējainā laikā tirdzniecības galdi ar atsevišķiem tirgotājiem nerada reprezentatīvāko skatu. Taču sezonas laikā, no pavasara līdz rudenim, kad vietas ir aizņemtas un galdi aizpildīti ar ziediem un iekārtiem puķu podiem, Aizsaules iela iegūst citu vitalitāti.
330	I.K., Fiziska persona	Paula Jaunzema, Triju Zvaigžņu virsnieka apbalvojuma saņemējam un atzītam skulptoram, kas savu mūža darbu veic godprātīgi , kultūrvides izveidei ne tikai Latvijā, bet arī pasaulē, nepieciešams palīdzēt, lai viņa un jau krietni uzkrātie lielizmēra darbi, akmens skulptūras tagad un turpmāk varētu būt pieejamas un skatāmas plašam interesentu lokam, vietējiem un tūristiem , lai eksponētos atbilstoši tajās ieliktajai idejai, paplašināt un oficiāli iekārtot teritoriju. Jo pašlaik viss norit uz privātas iniciatīvas un finansējuma pamatiem, kaut devums bez maksas ir skatāms jebkuram interesentam. Doma ir, lai skulptūras uz upes ūdeņu un upei abās pusēs esošo mežu fona lieliski būtu skatāmas un sasiedzamas gan no ūdens ar laivām , gan no sauszemes. Tāpēc ir priekšlikums izveidot skulptūru parku no Vakarbuļļiem uz Rītabuļļu pusi Buļļupes malā, vienlaicīgi nostiprinot erozijai un izskalojumiem pakļauto Buļļupes krastu, saglabājot Piejūras dabas parku , labiekārtojot to ar celiņiem vai dēļu skatu laipām , kā arī saglabajot Vakarbuļļu ciema iedzīvotāju privātumu. Darbi varētu tikt veikti ar privāto un publisko partnerību, piesaistot ieinteresētas personas. Tā varētu būt taka no 36.autobusa galapunkta pa mežu uz Buļļupes krastu , uz topošo Skulptūru parku. Nākotnē pagarinoties uz Rītabuļļu pusi. Tādējādi vienlaikus tiktu veikti 3 uzdevumi - pilnveidota Piejūras parka pieeja un apskates iespējas, atrisināts upes malas saglabāšanas jautājums , izveidota kopta kultūrvide. Parks jau tagad ir plaši cilvēku apmeklēts, atzīts . Ir uzkrāta materiālā bāze un šai vietai ir liels potenciāls. Sevišķi kā kultūrvietai Buļļu-Daugavgrīvas-Bolderājas apkaimē.	2, 9	Nav ņemts vērā	Uz doto brīdi aprakstītajai iecerei par skulptūru parka izveidi nav bijis iespējams rast konkrēta projekta ietvaru ar izpildītāju, tāpēc Rīcību un Investīciju plānā šāda iecere neparādās. Tomēr ieceri iespējams turpināt virzīt Rīcības un Investīciju plāna aktualizācijas procesā, kas norisināsies ne retāk kā reizi gadā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
331	A.S., Fiziska persona	Apakšzemes dzelceļa šķērsojumam (gājēju tunelim) Ģertrūdes-Daugavpils ielā nepieciešams izbūvēt lēzenu un vides pieejamībai atbilstošu ieeju, kas aprīkota ar jumtu. Šobrīd tunelis ir neērts un bīstams ģimenēm ar maziem bērniem, senioriem un cilvēkiem ar kustību traucējumiem. Daugavpils ielas pusē ir grūti uzbraukt ar bērnu ratiem vai bērnu velosipēdu uz sliedēm, jo kāpņu ir nelīdzens un deformējies. Virs pakāpieniem nav jumta, nokrišņu laikā pakāpieni ir slapji vai piesniguši, tāpēc nav daudz vietas, kur droši likt soli. Šķērsojums ir svarīgs un tiek aktīvi lietots, jo tas savieno centru ar Latgales priekšpilsētu. Tas ved uz Latgales pārvaldi Daugavpils ielā 9, rekreācijas vietām Miera un Klusajā dārzā, BJC Daugmale, pirmsskolas izglītības iestādēm, veselības centriem, sociālās aprūpes centrs "SenRīga" sakrālas nozīmes iestādēm, kapiem, Kultūras akadēmiju un daudzām augstākas izglītības iestādēm Lomonosova ielā utt. Tuvākais šķērsojums Lācplēša ielā atrodas 500 m attālumā. Šobrīd notiek Rail Baltica estakādes pārbūve un Valmieras ielas iekļaušanas autotransporta centra apbraukšanas lokā. Tas nozīmē, ka nākotnē gājējiem Valmieras iela kļūs vēl nedraudzīgāka, kas izslēdz to kā drošu tuneļa apiešanas alternatīvu.	1	Ņemts vērā	Informējam, ka aktivitāti plānots uzsākt risināt Investīciju plāna projekta "Rail Baltica infrastruktūras integrācija Rīgas centra infrastruktūrā – risinājumu priekšizpēte un projektēšana" ietvaros, veicot Ģertrūdes ielas un Daugavpils ielas savienojuma projektēšanu. Attiecīgā būvprojekta īstenošana iekļaujama Investīciju plānā pēc būvprojekta risinājumu izstrādes.
332	A.S., Fiziska persona	Nepieciešams izveidot gājēju ietvi Kojusalās ielā no Balvu ielas līdz Rīgas nacionālajai sporta manēžai.	1	Nav ņemts vērā	Konkrētie risinājumi Attīstības programmas gala redakcijā nav ietverti, bet nozares vadošais departaments līdz ikgadējai Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijai pārskatīs satiksmes organizāciju minētajā ielu posmā, t.sk. izvērtējot gājēju pāreju izveidi Kojusalas ielas un ielas bez nosaukuma (savieno ar Krasta ielu) krustojumā, kā arī krustojuma pārbūvi.
333	A.S., Fiziska persona	Maskavas ielas posmos ar vēsturisko bruģi nepieciešams izveidot gluda granīta bruģa pārejas, kur ielu varētu droši šķērsot ģimenes ar maziem bērniem ratos, seniori un cilvēki ar kustību traucējumiem. Gludi šķērsojumi ir vajadzīgi pie tramvaja pieturām, ielu krustojumos un citās vietās ar pastāvīgu gāju plūsmu.	1, 2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums skatāms integrēti ar Rīcības plānā ietverto rīcību "Izstrādāt pilsētvides vadlīnijas", kas paredz vienotu pilsētas publiskās ārtelpas risinājumu izstrādi, tostarp vides pieejamības uzlabojumiem. Vienlaikus informējam, ka arī šobrīd uzturēšanas darbu ietvaros nozares departaments aktīvi strādā pie gājēju savienojumu pieejamības uzlabošanas.
334	A.S., Fiziska persona	Nepieciešams ietvju remonts visās ielās, kur remonts nav bijis kopš PSRS laikiem. Daudzās ielās ir ieklāts gluds asfalta segums uz brauktuves, taču ietves ir sabrukušas. Nepieciešams saremontēs visas šīs ietves un turpmāk pārtraukt šādu gājēju diskriminējošu praksi.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Attīstības programma paredz gājēju infrastruktūras attīstības veicināšanu, tostarp pilnveidotajā Stratēģiskās daļās redakcijā iekļauts dalīts rādītājs par gājēju infrastruktūras izbūvi, pārbūvi vai atjaunošanu, tādējādi sekmējot noteikto mērķu īstenošanu.
335	A.S., Fiziska persona	Piešķirt nosaukumu ielai, kas savieno Kojusalas ielu ar Krasta ielu pie TC Mols. Kadastra nr. 01000480226.	1	Neattiecas	Priekšlikums nav iekļauts Attīstības programmā, jo tā nav attīstības programmas kompetence. Vienlaikus informējam, ka priekšlikums ir nodots atbildīgajai struktūrvienībai, jautājuma aktualizēšanai Vietvārdu komisijā.
336	U.A., Fiziska persona	Programma ir pārāk plaša, bet laiks un līdzekļi ir ierobežoti, ir jāizveido īsais būtiskāko projektu saraksts, ko noteikti nepieciešams realizēt.	Vispārīgi	Nav ņemts vērā	Investīciju plāna projekti tiek kārtoti prioritārā secībā pēc Vērtēšanas darba grupas rezultātiem, tādejādi viegli atpazīt prioritāros projektus pēc secības.
337	U.A., Fiziska persona	Projektu atlasē jābalstās uz Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam pamatnostādnēm, projektu sinerģijas efektu un to realizācijas loģisko secību.	Vispārīgi	Ņemts vērā	Minētie priekšlikumi ir iekļauti projektu Vērtēšanas kritēriju matricā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
338	U.A., Fiziska persona	Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība ir viena no būtiskākajām prioritātēm Stratēģijas mērķa realizēšanai. Jāstimulē Rīgas centrs kā dzīvesvieta un savrupmāju būvniecība perifērijā (COVID 19, (turpmāk – C19) efekts), izbūvējot ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus un ielas. Pašvaldībai jāatbalsta attīstītāji jaunu daudzdzīvokļu mājokļu būvniecības/pārbūves gadījumos centrā un tam pieguļošajās teritorijās, pretī saņemot dzīvokļus. Lai atdzīvinātu centru jāizveido programma prioritāro iedzīvotāju grupu īres maksu līdzfinansēšanai privāto dzīvokļu īrei centrā.	5	Daļēji ņemts vērā	AP2027 prioritātē "Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība" priekšlikumā minētais ir iekļauts sekojoši: • Pie iespējām ir iekļauts "Izskatīt tukšos īpašumus kā potenciālu īres fonda attīstībai (vienkāršas īres mājas Rīgā, kur piedāvāt dzīvokļus, piemēram, studentiem, pašvaldībā strādājošajiem) un iespēju arī pašvaldībai piedāvāt nomai neizmantotus dzīvokļus vidējā termiņā īres rindas mazināšanai (nepieciešami finanšu un administratīvie resursi)". • 5.2. uzdevumā "Nodrošināt mājokļu pieejamību dažādām iedzīvotāju grupām" ir noteikts, ka jāattīsta mājokļu sociālā pieejamība: "Noteikt un atbalstīt mērķa grupas, kam nepieciešams atbalsts kvalitatīva mājokļa iegūšanā (piem., maznodrošinātie, seniori ar zemiem ienākumiem, personas ar invaliditāti, iedzīvotāji ar zemiem un vidējiem ienākumiem, kas neklasificējas maznodrošināto statusam, bet nespēj pretendēt uz hipotekāro kredītu un/vai valsts atbalstu). Arī turpmāk attīstīt sociālo mājokļu fondu, cenšoties to izvietot līdzās citiem mājokļu tipiem." • 5.4. uzdevumā "Jaunu mājokļu attīstība" ir paredzēts: "Veidot skaidru redzējumu par jaunu mājokļu vajadzībām pilsētā. Koordinēt valsts un pašvaldības atbalsta mehānismus jauna dzīvojamā fonda attīstībai. Mazināt birokrātisko slogu būvniecības ieceru attīstības un saskaņošanas procesā. Veicināt iedzīvotāju sociālo un ekonomisko dažādību, jaunattīstāmos projektos mijot dažādu kvalitātes un ērtības standartu mājokļus ar pašvaldības atbalstītu dzīves telpu (sociālajiem mājokļiem)." • Visi augstāk minētie jautājumi sīkāk ir risināmi Mājokļu kompetences centra un Mājokļu programmas ietvaros (darbības ir iekļautas Rīcības plānā ar ID APS0580 un APS0571). AP2027 prioritātē “Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai” ir paredzēta pilsētas ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūve jau esošajās savrupmāju teritorijās, paredzot iespēju iekļaut arī perspektīvās apbūves teritorijas.
339	U.A., Fiziska persona	Dzīves kvalitāti veicinošas pilsētvides attīstībai pilsētas centrā jāizstrādā lokālplānojums Lucavsalai, lai noteiktu šīs, galvenokārt, pašvaldības īpašumā esošās daudzfunkcionālās teritorijas (ģimenes dārziņi, parks, arheoklubs, ūdenssporta aktivitātes, dzīvojamā apbūve un peldbūves) izmantošanu un varētu plānot un realizēt labiekārtošanas pasākumus. Rezultāti dabā varēs parādīties tikai pēc vairākiem gadiem, tāpēc tas ir jāuzsāk pēc iespējas ātrāk.	2	Ņemts vērā	Lokālplānojuma izstrāde paredzēta un iekļauta pie rezultatīvajiem rādītājiem RD Pilsētas attīstības departamenta rīcībai "Pilsētas ģimenes dārziņu un Lucavsalas attīstības un pārvaldības koncepcijas izstrāde"
340	U.A., Fiziska persona	Lai nodrošinātu pilsētas ekonomikas konkurētspēju pašvaldībai jāstimulē Stratēģijā noteiktās Granīta ielas/Šķirotavas ražošanas teritorijas attīstībai izbūvējot ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus un ielas. Lai vietējie un starptautiskie uzņēmēji iegūtu informāciju par investīciju iespējām, jāizveido tīmeklī pieejama datu bāze par investīcijām pieejamajiem pašvaldības un privātajiem nekustamajiem īpašumiem un to izmantošanas nosacījumiem. Piedāvātais “būvniecības zaļais koridors” jāpārveido par “investoru zaļo koridoru”, pašvaldībai uzņemoties atļauju saņemšanu un cita veida atbalstu investoru ienākšanai Rīgā. Matīsa (Vidzemes) tirgus jāizveido par pārtikas un ēdināšanas jaunuzņēmumu inkubatoru un inovatīvu atpūtas vietu, kas sekmētu gan restorānu kultūras attīstību un inovatīvu ekonomisko attīstību, gan iedzīvotāju paradumu maiņu virzībā uz klimatneitrālu pilsētu.	2, 8	Daļēji ņemts vērā	- Investīciju plānā ir iekļauts projekts Granīta ielas industriālā kvartāla attīstībai, kā rezultātā tiks izbūvēta pamata infrastruktūra rūpniecības objektu attīstībai, t.sk. ielu pārbūve, apgaismojuma izbūve, inženiertīklu infrastruktūras izbūve un citi darbi atbilstoši identificētajām nepieciešamībām (ID APS0336.01) - Rīcības plānā tiek paredzēts izveidot pašvaldības nekustamo īpašumu izsoļu katalogu (ID APS0334), paredzēts attiecināt zaļā koridora principu ne tikai uz atsevišķu kategoriju būvēm, bet arī ar to saistīto infrastruktūru (ID APS0337). - Rīgas investīciju un tūrisma aģentūra informē, ka Vidzemes tirgū inkubators nav iecerēts, bet Rīgā ir paredzēt provizoriski četri citi biznesa un tehnoloģiju inkubatori, kurus attīstīs Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra, ieceres atbalstot arī pašvaldībai.
341	U.A., Fiziska persona	Vides kvalitātes paaugstināšanai un pilsētas noturības stiprināšanai nepieciešama pilsētas meliorācijas sistēmu izpēte un lietusūdeņu zaļās apsaimniekošanas metožu ieviešana pilsētā, sākot ar pilotprojektiem, piemēram, Krasta ielā kur ir regulāras problēmas ar appludinātajām brauktuvēm.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka Rīcības plānā ir iekļauta rīcība "Rīgas meliorācijas sistēmu inventarizācija" (ID APS0792), kas daļēji sakrīt ar priekšlikumu, vienlaikus Attīstības programmas gala redakcijas izstrādes ietvaros nav panākta vienošanās par Plūdu riska pārvaldības plāna Rīgas pilsētai aktualizāciju, kuras ietvaros kā vienu no komponentēm būtu nepieciešams izvērtēt ilgtspējīgu lietusūdens apsaimniekošanas risinājumu un zaļās infrastruktūras risinājumu integrēšanu Plūdu riska pārvaldības plānā. Ņemot vērā minēto aktivitāšu būtisko ietekmi uz vides kvalitāti un klimatnoturību, papildu ilgtspējīgu lietusūdens apsaimniekošanas risinājumu iekļaušana tiks mērķtiecīgi virzīta iekļaušanai Attīstības programmas Rīcības plānā un Investīciju plānā to ikgadējās aktualizācijas ietvaros.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
342	U.A., Fiziska persona	Daudzveidīgas un autentiskas kultūrvides veidošanā uzmanība jāpievērš pašvaldības kultūras pieminekļu apsaimniekošanai, piemēram, Spilves lidostas ēka, ūdenstorņi, utml., kas praktiski netiek izmantoti. Lai sekmētu kultūrvēsturiskās apbūves atjaunošanu un uzturēšanu, nepieciešams izveidot centrus, kuros vēsturisko ēku īpašnieki var iegūt informāciju par ēku atjaunošanas paņēmieniem un materiāliem, piedalīties meistarklasēs, līdzīgi kā tas notiek Kuldīgā vai Cēsīs.	2, 9	Ņemts vērā	Koka ēku atjaunošanas informācijai ir izveidota Koka Rīga. Attīstības programmā gala redakcijā ir iekļautas sekojošas rīcības: kultūras mantojuma struktūras radīšana, sabiedriskai lietošanai paredzētu kultūrvēsturiskā mantojuma objektu attīstības koordinēšana, definētas prasības vēsturiskās struktūras saglabāšanai un integrēšanai attīstības projektos, vēsturisko industriālo un sabiedriskās lietošanas objektu saraksta izveidošana, piešķirot tiem pilsētai svarīgo vēsturisko objektu statusu.
343	U.A., Fiziska persona	Nepieciešams pārvērtēt arī AP2027 prioritāšu sadaļās izmantotos indikatorus – prioritāšu rādītājus. Tā, piemēram, prioritātē Daudzveidīga un autentiska kultūrvide ir vairāki rādītāji, kuri gan 2020., gan 2027.gadā tiek raksturoti ar 100% - Radošo kvartālu un teritoriju īstenotie projekti pret apstiprinātajiem projektiem. Droši vien loģiskāk un uzskatāmāk izaugsmi varētu mērīt redzot piešķirtās summas un realizēto projektu skaitu. Prioritātē Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai rādītāji, kas atspoguļo ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu apjomu būtu jāpārvērš konkrētos skaitļos, kas raksturo patērētāju skaita izmaiņas un jāpārskata datu ieguves metodes/pielietojums, jo pēc esošajiem datiem noprotams, ka centralizēto un decentralizēto sistēmu pakalpojumus izmanto vairāk kā 100% patērētāju, kas šķiet neiespējami. Prioritātē Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide vairums rādītāji ir socioloģisko aptauju dati, kamēr prioritātē Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku nav neviena izaugsmes rādītāja, kas balstītos uz iedzīvotāju socioloģiskās aptaujas datiem. AP2027 ir vienots dokuments, kurā būtu jābūt līdzīgai, objektīvu situāciju atspoguļojošai radītāju sistēmai visās prioritātēs.	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9	Daļēji ņemts vērā	Rādītājs par radošajiem kvartāliem ir precizēts, norādot kopējo apmeklētāju skaitu atbalstītajos projektos. Ne visās jomās un nozarēs ir vienlīdz pieejami "mīkstie" un "cietie" rādītāji. Abu rādītāju veidu izmantošana nevar būt salāgota prioritāšu griezumā. Katras nozares speciālisti izvirza rādītājus, kas, viņuprāt, visprecīzāk atspoguļo esošo situāciju un izvirzītos mērķus.
344	K.S., Fiziska persona	Aicinu pārskatīt attīstības programmu, divriteņu motorizētajam transportam skaidri paredzotvietu Rīgas satiksmes hierarhijā	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vēršam uzmanību, ka mobilitātes hierarhija (gājējs – velobraucējs – sabiedriskais transports – privātais transports – kravu transports) ir apstiprināta Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam (RIAS2030) ietvaros un šobrīd Attīstības programma turpina ieviest RIAS2030 ietvertos mērķus un konceptus. Divriteņu motorizētais transports uzskatāms kā konkurētspējīga alternatīva vieglajam autotransportam, taču šobrīd izmaiņas mobilitātes hierarhijā nav integrējamas.
345	K.S., Fiziska persona	Aicinu noteikt, ka izstrādājot jebkādu ielas/ceļa projektu, kas maina plūsmu sadalījumu, plānošanas un validēšanas fāzēs jāpievērš uzmanība tam, kādu ietekmi minētās izmaiņas atstās uzdivriteņu motorizētā transporta vadītājiem.	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav ņemts vērā. Priekšlikums skar ļoti specifisku satiksmes dalībnieku grupu ar noteiktu pārvietošanās sezonalitāti, šobrīd šādi risinājumi Attīstības programmas ieviešanas ietvaros nav paredzēti.
346	Lords LB Asset Management	Saskatot Zināšanu jūdzes potenciālu Rīgas konkurētspējas attīstībā un jau šobrīd attīstībā esošos un plānotos projektus Ķīpsalas apkārtnē (Preses Nama Kvartāls, RTU, Z-Towers u.c.), lūdzam AP2027 papildināt šādi: 1. Stratēģiskās daļas 8.3. uzdevumā paplašināt ieinteresēto pušu loku: “Atbalstīt iniciatīvas un organizācijas, kas papildina sadarbības un uzņēmējdarbības ekosistēmu vērtību ķēdes, ievēro aprites ekonomikas principus vai rada ilgtspējīgus produktus un pakalpojumus; atbalsta programmas īstenot sadarbībā ar privāto sektoru, sabiedrību un universitātēm.”	8	Ņemts vērā	8.3. uzdevums "Stiprināt pilsētas sadarbības ekosistēmas un atbalstīt inovatīvas uzņēmējdarbības iniciatīvas" izteikts šādā redakcijā: "Pašvaldībai nepieciešams iesaistīties sadarbības ekosistēmās, nodrošināt tehnoloģiju pilotteritoriju iedzīvināšanu Zināšanu jūdzes teritorijā un VEF apkārtnē, atbalstīt viedpilsētu risinājumu attīstībai nepieciešamās infrastruktūras izveidi, kā arī sekmēt viedpilsētas produktu radīšanu. Atbalstīt uzņēmējdarbības iniciatīvas, kas papildina sadarbības ekosistēmu vērtību ķēdes, ievēro aprites ekonomikas principus vai rada ilgtspējīgus produktus un pakalpojumus; atbalsta programmas īstenot sadarbībā ar universitātēm, privāto sektoru un sabiedrību. Veicināt pašvaldības atbalstu modernu tehnoloģiju attīstībai Rīgas pilsētā un pašvaldības kapitālsabiedrībām – iniciēt organizāciju mērķiem nepieciešamo inovāciju veidošanos un iesaistīties to testēšanā un attīstībā. Mazināt šķēršļus jaunāko paaudžu bezvadu tīklu tehnoloģiju attīstībai, nodrošināt tām nepieciešamās infrastruktūras izvietošanu pašvaldībai piederošajos īpašumos un pārvaldītajās teritorijās."

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
347	Lords LB Asset Management	Saskatot Zināšanu jūdzes potenciālu Rīgas konkurētspējas attīstībā un jau šobrīd attīstībā esošos un plānotos projektus Ķīpsalas apkārtnē (Preses Nama Kvartāls, RTU, Z-Towers u.c.), lūdzam AP2027 papildināt šādi: 2. Papildināt Rīcības plānu ar konkrētām aktivitātēm 8.6. uzdevuma sasniegšanai attiecībā uz Zināšanu jūdzi. Aktuāli būtu: o apzināt nepieciešamos infrastruktūras uzlabojumus sasniedzamības uzlabošanai (ietves, veloceliņi, sabiedriskā transporta maršruti), auto plūsmas uzlabošanai, inženiertīklu renovācijai vai izbūvei, Torņakalna stacijas sasniedzamībai u.tml.; o veidot dialogu ar Zināšanu jūdzes nekustamā īpašuma attīstītājiem, universitātēm un citiem zināšanu ekonomikas veidotājiem, lai kompleksi apzinātu teritorijas attīstības plānus, iespējas un ierobežojumus, kas kavē investīciju piesaisti un biznesa centru veidošanos; o pēc nepieciešamās izpētes veikšanas paredzēt konkrētus projektus un finansējumu prioritāro uzlabojumu veikšanai Zināšanu jūdzes teritorijā.	1, 8	Daļēji ņemts vērā	AP2027 Rīcības plānā zem 8.6. uzdevuma "Stiprināt pilsētas uzņēmējdarbības vidi, piesaistīt vietējās un starptautiskās investīcijas, t.sk. no starpnacionālajiem uzņēmumiem " ir iekļauta jauna rīcība "Iesaistīties uzņēmējdarbības klasteru un sadarbības ekosistēmu darbībā", kas paredz "Reaktīvi un proaktīvi iesaistīties klasteru un ekosistēmu darbībā, nodrošinot pašvaldības pārstāvību un uzturot pastāvīgu komunikāciju ar teritoriju, piemēram, Zināšanu jūdze, VEF apkārtne, Skanste, Dreiliņi, vai nozaru, piemēram, biomedicīna, IKT attīstībā ieinteresētajām pusēm." Papildus informējam, ka zem 2.3. uzdevuma "Veicināt plašāku pieejamību krastmalām un ūdens telpām un to lietojumu, kā arī attīstīt nepieciešamo infrastruktūru" ir iekļauta jauna rīcība "Nameja krastmalas labiekārtojuma un mobilitātes risinājumu priekšizpēte Zināšanu jūdzē posmā no Ūdens ielas līdz Krišjāņa Valdemāra ielai".
348	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Aicinām pārskatīt un sasaistīt RAP ar Rīgas ilgtspējas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam mērķiem.	Vispārīgi	Ņemts vērā	Attīstības programmas mērķi ir saskaņoti ar Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam (RIAS2030) mērķiem. Attīstības programmas ir RIAS2030 detalizācija.
349	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Stratēģiskās daļā sadaļā "Izaicinājumi" *Vērojams sadrumstalots pilsētas mārketings un mārketinga pārvaldība, nepieciešams uzlabot komunikāciju ar iedzīvotājiem un arī pilsētas tēlu gan nacionālā, gan starptautiskā līmenī.* Ierosinām papildināt tekstu ar vārdiem "un uzņēmējiem" aiz vārda "iedzīvotājiem".	8	Ņemts vērā	Iekļauts piedāvātajā redakcijā: "Vērojams sadrumstalots pilsētas mārketings un mārketinga pārvaldība, nepieciešams uzlabot komunikāciju ar iedzīvotājiem un uzņēmējiem, kā arī uzlabot pilsētas tēlu gan nacionālā, gan starptautiskā līmenī".
350	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Stratēģiskās daļā sadaļā "Izaicinājumi" Nepietiekama horizontālā koordinācija un sadarbība starp dažādām pašvaldības iestādēm, kā arī starp valsts un pašvaldības iestādēm konkurētspējas un ekonomikas jautājumu risināšanā. Ierosinām izteikt tekstu šādā redakcijā: Nepietiekama horizontālā koordinācija un sadarbība starp dažādām pašvaldības iestādēm, pilsētas uzņēmējiem un iedzīvotājiem, kā arī starp valsts un pašvaldības iestādēm konkurētspējas un ekonomikas jautājumu risināšanā	8	Ņemts vērā	Iekļauts piedāvātajā redakcijā.
351	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Stratēģiskās daļā sadaļā "Uzdevumi" Par 8.4. "Uzlabot ikdienas komunikāciju ar Latvijā un ārpus Latvijas dzimušajiem Rīgas iedzīvotājiem, nodrošināt informācijas pieejamību par pašvaldības pakalpojumiem un dzīves apstākļiem pilsētā, kā arī pārcelšanās konsultācijas, kas atbalsta remigrantu un talantu piesaisti no ārvalstīm." Kā Rīgas Dome mērķēti uzrunās tieši Rīgā dzimušos ārpus Rīgas dzīvojošos iedzīvotājus? Informācija nepieciešama ikvienam Latvijā un ārpus Latvijas dzīvojošam valstspiederīgajam, lai veicinātu viņu vēlmi dzīvot Rīgā.	8	Ņemts vērā	8.4. uzdevuma "Uzlabot Rīgas tēlu un atpazīstamību, veicinot investīciju, tūristu, studentu un augsti kvalificētu speciālistu piesaisti" aprakstā, atbilstoši šim priekšlikumam, tiek īpaši uzsvērts, ka mērķēti jāuzrunā dažādas grupas, lai veicinātu vēlmi dzīvot, strādāt, studēt vai apmeklēt Rīgu: "Mērķēti uzrunāt cilvēkus, kas apsver iespēju Rīgā dzīvot, strādāt, studēt, attīstīt biznesu vai apmeklēt tūrisma nolūkā, kā arī nodrošināt pārcelšanās konsultācijas, kas atbalsta remigrantu un talantu piesaisti no ārvalstīm."
352	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Stratēģiskās daļā sadaļā "Uzdevumi" Par 8.6. "Dialogā ar nozaru organizācijām meklēt risinājumus galveno ekonomikas nozaru konkurētspējas celšanai." Uzskatām, ka dialogs jāveido ar dažādām uzņēmēju organizācijām (piem., LTRK, RUB un citām organizācijām), jo Rīgas ilgtspējas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam ierakstīts, ka "pašvaldība uzturēs pastāvīgu dialogu ar uzņēmējiem, lai sekotu līdzi vajadzībām, piemēram, attīstības iespējām."	8	Ņemts vērā	Iekļauts piedāvātajā redakcijā: "Dialogā ar nozaru organizācijām meklēt risinājumus dažādu ekonomikas nozaru konkurētspējas celšanai. (..)"
353	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Dokumentā "Pašreizējās situācijas raksturojums" PRV16 Labvēlīga uzņēmējdarbības vide un augsta ekonomiskā aktivitāte sadaļā "Rekomendācijas" minēti daudzi vērtīgi ierosinājumi, ko vajadzētu realizēt dzīvā turpmākajos gados.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Pašreizējās situācijas raksturojums ir kalpojis par pamatu 8.prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" izstrādei. Vairākas rekomendācijas un ierosinājumi ir ņemti vērā.
354	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Nepieciešams veidot horizontālo sadarbību starp apkaimēm un tajās esošajiem uzņēmējiem un/vai potenciālajiem investoriem.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	2021.gadā izveidotie Apkaimju iedzīvotāju centri un apkaimju koordinatori nodrošina iedzīvotāju vajadzību izzināšanu un informēšanu par līdzdalības iespējām savas apkaimes attīstīšanā un veicina komunikāciju starp iedzīvotājiem, pašvaldību un dažādām pašvaldības struktūrvienībām. AP2027 paredz līdz 2023.gada beigām pilsētā kopumā nodrošināt līdz desmit klientu apkalpošanas punktiem un apkaimju koordinatoriem.
355	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums pašvaldības mājas lapā izveidot "ceļa karti" uzņēmējiem, lai viņi zinātu, par kādiem jautājumiem kurā pašvaldības iestādē vai struktūrvienībā jāvēršas, vai attiecīgajam pakalpojumam pieejams arī e-pakalpojums.	8	Nav ņemts vērā	Tuvākajos gados ierobežoto administratīvo resursu dēļ nav paredzēts šādu aktivitāti veikt. Šādu aktivitāti var iekļaut pie ikgadējās Attīstības programmas Rīcības plāna aktualizācijas.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
356	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums apkaimju atbalsta punktiem paplašināt savu darbību, iekļaujot tajā arī pamata konsultācijas uzņēmējiem.	8	Nav ņemts vērā	Apkaimju iedzīvotāju centri veic konsultācijas, kas attiecas uz ielu tirdzniecību. Apkaimju koordinatoru funkcijās neietilpst uzņēmējdarbības konsultāciju veikšana un to nav paredzēts tuvākajos gados mainīt. Vienlaikus, koordinatori var savest personu kopā ar pašvaldības struktūrvienību, kas atbild par interesējošo jautājumu. 2021.gadā izveidotie Apkaimju iedzīvotāju centri un apkaimju koordinatori nodrošina iedzīvotāju vajadzību izzināšanu un informēšanu par līdzdalības iespējām savas apkaimes attīstīšanā un veicina komunikāciju starp iedzīvotājiem, pašvaldību un dažādām pašvaldības struktūrvienībām. AP2027 paredz līdz 2023.gada beigām pilsētā kopumā nodrošināt līdz desmit klientu apkalpošanas punktiem un apkaimju koordinatoriem.
357	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums izveidot un uzturēt apkaimēs esošo pakalpojumu (piem., kurpnieks, kafejnīca, frizētava utt.) datu bāzi, ko publicē pašvaldības mājas lapā un sociālajos tīklos.	8	Nav ņemts vērā	Tuvākajos gados ierobežoto administratīvo resursu dēļ nav paredzēts šādu aktivitāti veikt. Šādu aktivitāti var iekļaut pie ikgadējās Attīstības programmas Rīcības plāna aktualizācijas.
358	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums organizēt reizi gadā Rīgas Uzņēmēju dienas (tikšanās Rīgā reģistrētām uzņēmēju NVO, labāko uzņēmēju godināšana, semināri utt.).	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Rīgā 2021.gadā norisinājās Rīgas gada uzņēmēju godināšana, tradīciju paredzēts turpināt. Vienlaikus informējam, ka Attīstības programmā nav iekļautas rīcības attiecībā uz šo iniciatīvu.
359	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums iesaistīt uzņēmēju NVO "Vasaras Rīga" pasākumu ideju izstādē (tajā skaitā, jautājos par infrastruktūru (piebraukšana, piegādes utt.).	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Gatavojot 2021.gada programmu, dažādos posmos tika iesaistītas vietējo iedzīvotāju un uzņēmēju organizācijas (viesmīlības nozare, nekustamo īpašumu nozare, vietējie apkaimes uzņēmēji). Arī nākamajās programmās ir plānots sadarboties ar vietējiem uzņēmējiem un iedzīvotājiem, iesaistot jau sākotnējās programmas plānošanas fāzēs.
360	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums plašāk atbalstīt uzņēmējos dalībai vietējās un starptautiskās izstādēs (piem., Rīgas stends izstādē "Riga Food" Ķīpsalā).	8	Nav ņemts vērā	Šādu atbalstu jau sniedz Latvijas investīciju un attīstības aģentūra, tāpēc nesaskatām nepieciešamību šo funkciju dublēt.
361	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums pašvaldības atbalsts pilsētas biznesa inkubatoru izveidošanā (iespējams, PPP projekts).	8	Ņemts vērā	Šis ir būtisks jautājums, kuru pilsēta risinās sadarbībā ar valsts institūcijām. Pilsēta neparedz veidot atsevišķu pilsētas inkubatoru, bet iesaistīties un kompetences ietvaros atbalstīs Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras biznesa un tehnoloģiju inkubatorus, kurus veidos Rīgā teritorijā. Informējam, ka dotajā brīdī ir paredzēts pilsētā veidot četrus inkubatorus. AP2027 Stratēģiskajā daļā ir izcelta nepieciešamība attīstīt inkubatorus: "Sadarbībā ar valsts institūcijām tiks organizēti tehnoloģiju un biznesa inkubatori, nodrošinot vidi inovatīvu produktu un pakalpojumu attīstībai."
362	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums savlaicīgi informēt uzņēmējus par "eksperimentiem" Rīgas infrastruktūrā (piem., ielu slēgšana vai transporta ierobežošana).	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informācijas pieejamība tika nodrošināta 2021.gada programmā, bet komunikācija tiks uzlabota nākamajās programmās, izceļot arī savlaicīgas informācijas pieejamības jautājumu.
363	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums katru gadu izveidot pašvaldības uzņēmējdarbības atbalsta plānu, izstrādē iesaistot uzņēmēju NVO.	8	Nav ņemts vērā	Tuvākajos gados ierobežoto administratīvo resursu dēļ nav paredzēts šādu aktivitāti veikt. Šādu aktivitāti var iekļaut pie ikgadējās Attīstības programmas Rīcības plāna aktualizācijas.
364	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums pašvaldībai pieņemt tikai datos balstītus lēmumus (piem., "Informatīvajā materiālā" ietvertais mērķis "uz pusi lielāku riteņbraucēju īpatsvaru". Kurš, kad un vai ir mērījis un vai ir dati par to, cik šobrīd Rīgā ir riteņbraucēju un kā vispār nosaka, kurš ir riteņbraucējs – tas, kurš brauc ikdienā vai tikai retu reizi brīvdienās).	Vispārīgi, 1, 6	Daļēji ņemts vērā	Vairums rādītāju vērtības ir datos balstītas (aptaujas, statistiskie dati, aprēķini). Tomēr ir arī rādītāji, kuru mērķus nosaka politiski. Līdz ar to, lai tos sasniegtu, ir jāveic zināmas investīcijas attiecīgās jomas darbības uzlabošanā.
365	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums precīzi definēt, kāda veida investīcijas, kurās nozarēs un jomās plānots piesaistīt Rīgai un kāds būs investora ieguvums, izvēloties investēt Rīgā (pilsētas profils).	8	Neattiecas	Šādas detalizācijas informācija atbilst nozares plānošanas dokumentiem. Informējam, ka prioritārās investīciju piesaistes nozares tiks noteiktas Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras vidēja termiņa stratēģijā.
366	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums veidot atbalstu un sadarbību ar investoriem un esošajiem uzņēmumiem infrastruktūras izveidošanā.	8	Daļēji ņemts vērā	Rīcības plānā ir paredzēta rīcība (ID APS0335), kuras ietvaros 2022.gadā tiks izstrādātas rekomendācijas pašvaldības atbalsta instrumentiem, kas veicinātu jaunu ārvalstu investīciju piesaisti, kā arī straujāku esošo investoru izaugsmi, attīstību un jaunu projektu radīšanu. Tā ietvaros tiks vērtēta arī NĪN atlaižu sistēma un iespējamie sadarbības mehānismi infrastruktūras attīstībā. Turpmākajos gados paredzēts atbalsta instrumentus īstenot.
367	Rīgas Uzņēmēju biedrība	Ierosinājums pilnveidot NĪN atlaižu sistēmu uzņēmējiem.	8	Daļēji ņemts vērā	Rīcības plānā ir paredzēta rīcība (ID APS0335), kuras ietvaros 2022.gadā tiks izstrādātas rekomendācijas pašvaldības atbalsta instrumentiem, kas veicinātu jaunu ārvalstu investīciju piesaisti, kā arī straujāku esošo investoru izaugsmi, attīstību un jaunu projektu radīšanu. Tā ietvaros tiks vērtēta arī NĪN atlaižu sistēma un iespējamie sadarbības mehānismi infrastruktūras attīstībā. Turpmākajos gados paredzēts atbalsta instrumentus īstenot.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
368	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Sadaļa IESPĒJAS 17. lpp. jāpapildina ar jaunu punktu “Jāizstrādā vadlīnijas par satiksmes un dzīves telpas izbūvi, labiekārtošanu Dzīvojamās zonās”. Jo šobrīd ne valstī, ne Rīgā neeksistē vadlīnijas satiksmes organizēšanai dzīvojamās apbūves teritorijās, ielu telpā, koplietošanas piebraucamajos ceļos, koplietošanas pagalmos un citās zonas, kurās prioritāte pēc Satiksmes noteikumiem ir gājējiem, riteņbraucējiem un sporta inventāra lietotājiem. Šādas vadlīnijas nodrošinātu sistēmiski un kvalitatīvi realizēt AP2027 minētos mikromobilitātes, pilsētvides un kultūras, veselību vecinošos risinājumus, kuri minēti 18.lpp un citās.	1	Ņemts vērā	Ņemot vērā, ka priekšlikumā ietverts konkrēts pasākums, tas ir iekļauts Rīcības plānā zem 1.4. uzdevuma "Veidot ērtu un drošu mobilitāti daudzveidīgas publiskās ārtelpas attīstībai".
369	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Prioritātes rādītāji. 19.lpp. Ir minēta “mobilitāte pilsētā”, kur minēti veidi kā cilvēki pārvietojas. Nav skaidrs kā tiek iegūti un sistematizēti dati. Gājēju skaits Rīgā - 7,3%, taču sabiedriskā transporta lietotāju skaits 46,8%. Pēc loģikas, teju visi sabiedriskā transporta lietotāji nokļūst līdz sabiedriskajam transportam kā gājēji. Tie lieto pamatā gājēju infrastruktūru. Kā arī pastāv iespēja, ka kombinē ar citiem pārvietošanās, transporta veidiem, līdz kuriem arī visdrīzāk nokļūst kā gājēji. Respektīvi, ja investīcijas paredz atbilstoši pārvietošanās veidu lietotāju skaitam, tad pēc Programmā izmantotās metodoloģijas, gājējiem pienākas vismazāk investīciju, jo to ir tikai 7,3%. Ja proporcionāli esošajam pārvietošanās veidu uzskaitījumam piešķir investīcijas, tad lielākā sabiedrības daļa (visi, izņemot tos, kam ir kustību traucējumi) iegūtu vismazāk. Tādejādi pastāv nevienlīdzīga attieksme attiecībā uz investīciju sadalījumu. Par gājēju, velotransporta un sabiedriskā transporta lietotāju skaitu. Aicinām papildināt ar vēl vienu indikatīvo rādītāju: Publiskās infrastruktūras apjoma pieaugums proporcionāli lietotāju skaitam.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka modalitātes sadalījuma jeb pārvietošanās paradumu sadalījuma avots ir pēc RD Pilsētas attīstības departamenta pasūtījuma 2019. gadā veiktā mājsaimniecību aptauja un satiksmes plūsmu skaitīšana, kuras ietvaros pavasara un rudens mēnešos tika ievākta informācija par 1% jeb ~ 5000 Rīgas un Pierīgas pašvaldību mājsaimniecību pārvietošanās paradumiem pēc “sākumpunkta/galapunkta” (O&D) pieejas nedēļas darba dienu ietvaros (otrdiena, trešdiena, ceturtdiena) par visiem maršrutiem, kas ir bijuši ārpus konkrētā teritoriālā klāstera. Aptaujas ietvaros tika apkopota informācija par visiem pārvietošanās veidiem, kas ir izmantoti maršruta ietvaros. Attiecīgi tālāk dati apkopoti, validēti un izveidota "sākumpunkta/galapunkta" pārvietošanās matrica. Investīciju apjoma piešķiršanas process nav sinhronizēts ar modalitātes sadalījuma bāzes vai mērķa vērtībām. Priekšlikums nav integrēts pie rādītājiem, bet izvērtējums turpmākajā darbā ar priekšlikumiem par investīciju prioritāšu piešķīruma metodoloģiju.
370	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Daudzveidīga publiskā ārtelpa 23.lpp. Minēts Gada laikā pašvaldības iestādītie koki (dārzos, parkos, skvēros un ielu telpā), 644 koki gadā. Saprotamāk būtu, ja būtu precizēts vai tie ir koki, kas papildina esošo koku skaitu, vai ieskaitot tos, kas ir izkrituši vai izcirsti un iestādīti izkritušo vietā. Attiecīgi, skaidrāk būtu, ja tiktu minēts, par cik pieaug kopīgā koku bilance pilsētā.	2	Nav ņemts vērā	Korektu kopīgo koku bilanci pilsētā uz doto brīdi nav iespējams apkopot, tāpēc izvēlēts atspoguļot ikgadēji iestādīto koku daudzumu.
371	Bieriņu Apkaimes Biedrība	78. Lpp. 8.2. Attīstīt maģistrālās ielas, lai veicinātu pilsētas konkurētspēju. Panākt efektīvu ostas un citu rūpniecības teritoriju iekļaušanos starptautiskajos transporta tīklos, kā arī RVC AZ un citu apbūves aizsardzību teritoriju atslogošanu no kravas autotransporta un tranzīta autosatiksmes. Vides un transporta sadaļā kravas tranzīta satiksmes nav minēta kā mērķis vai izaicinājums. Būtu vēlams uzskaitīt konkrētas teritorijas, ceļus, kur tieši plānots izskaust vai samazināt kravu transporta satiksmi. Sevišķi, par prioritāti ņemot vietas, kur kravas transporta satiksme ir organizēta caur dzīvojamās apbūves teritorijām. Pretējā gadījumā netiks sasniegti Programmas stratēģiskie uzstādījumi vides, veselības, pilsētvides sadaļās.	1, 3, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka tranzīta autotransporta slodze uz tam nepiemērotām ielām, dzīvojamajiem rajoniem un RVC AZ kā izaicinājums ir noteikts 8.prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" sadaļā un attiecīgi šis jautājums tiks risināts šīs prioritātes ietvaros. Attīstības programma tiecas turpināt Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam noteikto ielu tīkla struktūras attīstības koncepciju un secīgi izstrādātajos detālākajos attīstības plānošanas dokumentos, kā Rīgas Transporta tematiskais plānojums, Rīgas transporta sistēmas ilgtspējīgas mobilitātes rīcības programma, Rīgas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programma, noteiktos transporta infrastruktūras un satiksmes organizācijas risinājumus.
372	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Piedāvājums papildināt sadaļu “Uzdevumi” ar “Droša izglītības iestāžu apkārtne, jeb drošs ceļš uz skolu”. Tas sasauktos kopā ar izglītības iestāžu pieejamību, mikromobilitāti, ceļu satiksmes drošību un veselību. Iekļaujot sadaļā šādu uzdevumu, nepieciešams paredzēt, primāros maršrutus, kuros veicami uzlabojumi izglītības iestāžu apkārtnē, nevis abstrakti visur pilsētā. Drošs ceļš uz skolu attiecas uz ērtas, drošas un kvalitatīvas publiskās ārtelpas izveidi maršrutā no dzīvojamās zonas uz izglītības iestādi.	1, 4	Nav ņemts vērā	Priekšlikums integrējams Rīcības plāna ikgadējās aktualizācijas ietvaros 1.2. uzdevumā "Ieviest mobilitātes hierarhiju" pēc vienošanās par galvenā izpildītāja panākšanas.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
373	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Drošības pārkāpumu skaits publiskajā ārtelpā. 29. lpp. Bāzes vērtība 31623 (2020), Mērķa vērtība 37759(2027). No šī izriet, ka pašvaldības attīstības mērķis ir palielināt pārkāpumu skaitu par 6136 pārkāpumiem. Mērķim vajadzētu būt kā ceļu satiksmē, kur 2027. gadā ir 0 nonāvēto un samazinās cietušo skaits. Visdrīzāk ir domāts, ka RPPP ir lielāks pašvaldības policistu skaits no 1000 līdz 2000 un tādejādi tie vairāk konstatē pārkāpumus. Taču šis rādītājs var kļūt par policejiskas pilsētas motivējošu faktoru. Ja AP2027 mērķis netiek sasniegts, tad tas kļūs par rādītāju RPPP darbam. Lai sasniegtu Stratēģijā norādīto mērķi, RPPP būs nepieciešams sodīt. Iespējams, lielāks uzsvars būtu jāliek uz prevenciju. Vai arī uz kādu konkrētu pārkāpumu veidu var palielināt pārkāpumu novēršanas vai konstatēšanas skaitu, kas iepriekš nebija Pašvaldības policijas funkcijās vai kompetencē, jeb uzdevumos. Piemēram, aktīva rīcība autotransporta apstāšanās un stāvēšanas noteikumu neievērošanas kontrolē, kas saistās kopā ar citiem stratēģijā uzskaitītajiem mērķiem transporta politikā. Ja tā, tad būtu pareizi šo pamatot. Pretējā gadījumā, no Stratēģiskās sadaļas izriet, ka pašmērķis ir palielināt policistu skaitu par 1000 policistiem un vairāk sodīt.	2	Ņemts vērā	Rādītājs izņemts.
374	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Kā sauklis ir “Veselība visas politikās”, taču lielākā daļa izaicinājumu un iespējas ir par sociālajiem jautājumiem, nevis sabiedrības kopuma veselību, veselīgu dzīvesveidu, fiziskajām aktivitātēm. Ir tikai viens punkts par “organizētām fiziskajām aktivitātēm”, taču nav nekā par neorganizētām fiziskajām aktivitātēm. Vingrošanas rīki, skriešanas takas, skeitparki, veloinfrastruktūras attīstība kā veselību veicinošs instruments, ne tikai kā vides piesārņojuma mazinošs pārvietošanās līdzeklis. Dokumentā ir atsauce uz SPKC datiem. Taču SPKC dati rāda, ka pirmajā vietā mirstība Latvijā ir no mazkustīga dzīvesveida radītām sirds asinsrites slimībām, kur risinājumam ir jābūt fiziski aktīva dzīvesveida piekopšana visās tautsaimniecības jomās(veselībai visās politikās), kas nozīmē, ka investīcijām prioritāri jābūt vērstām virzienos, kas veicina fiziski aktīvu, nevis fiziski mazaktīvu pārvietošanos, sportu, kultūru, veselību u.c. Sporta infrastruktūras plānošana un ieviešana publiskajā ārtelpā veicinātu Sabiedrības veselības pamatnostādnēs un Attīstības programmā nosprausto mērķu veselības jomā sasniegšanu.	7	Ņemts vērā	Attīstības programmas 2. prioritātē "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" ir iekļauta brīvpieejas āra sporta infrastruktūra, tāpat arī dabas takas u.c. veselību veicinoši ārtelpas elementi. Tāpat skolu sporta infrastruktūra atspoguļojas 4. prioritātē "Kvalitatīva un pieejama izglītība", arī tā ir brīvpieejas konkrētos diennakts laikos. Kā rīcība 7. prioritātē "Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta" ir iekļauts projekts "Sabiedrības veselības stratēģiskā politikas plānošanas dokumenta (2022.-2027.gadam) īstenošana programmā budžeta 18.08.00 "Veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana, veselības un ģimenes veselības veicināšana", kura ietver priekšlikumos minētās darbības.
375	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Attīstības programmā līdz 2027. gadam ir tikai viena investīcija, kas pieskaitīta Bieriņu apkaimei – Ulmaņa gatves pārvada pār Mārupīti remonts. Tādēļ Bieriņu apkaimes attīstības biedrības biedri uzskata, ka Bieriņu apkaime, pretstatā citām Rīgas pilsētas apkaimēm ir paredzēta attīstībai bez Rīgas pašvaldības atbalsta. Šāda pieeja ir pretrunā ar pašvaldības pausto politiku apkaimju attīstības veicināšanā, apkaimju iedzīvotāju, kopienu un biedrību iesaistīšanā apkaimes attīstībā. Tādēļ Bieriņu apkaimes attīstības biedrība lūdz paredzēt investīcijas Bieriņu apkaimē.	Vispārīgi	Nav ņemts vērā	Diemžēl nav iespējams vienmērīgi investēt visās apkaimēs, ņemot vērā, ka daudzviet nepieciešami būtiski uzlabojumi. Bet mēs virzāmies uz aizvien iekļaujošāku apkaimju politiku, tā piemēram, Attīstības programmas Rīcības plānā iekļauta Apkaimju centru attīstības plāna izveide, uz kuru balstoties būs iespējas veikt mērķtiecīgākas investīcijas visās apkaimēs.
376	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Sadaļā “Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide”. Daudzveidīga publiskā ārtelpa 23.lpp. Ir pieminēti “Mežaparki”. Rīgā un Latvijā ar šādu juridisko statusu ir 2 meža parki - “Mežaparks” Rīgas pilsētas Daugavas labajā krastā un “Mārupītes mežaparks” Daugavas kreisajā krastā. Taču Attīstības plānā nav neviena vārda par Mārupītes mežaparku. Mārupītes mežaparkam ir apstiprināti attīstības dokumenti, veicamie darbi, taču Attīstības plānā nav nekā no tā.	2	Ņemts vērā	Rīcība "Mežaparku izveidošana" (ID APS0413) paredz Mārupītes Mežaparku izveidošanu.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
377	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Tā kā Mārupītes “zaļais veloceļš” šobrīd ir vienīgā izveidotā mežaparka infrastruktūra, kuru lieto ne tikai apkaimes, bet visas Rīgas pilsētas iedzīvotāji, tad, lai saglabātu teritorijā esošo bioloģisko daudzveidību un vienlaikus izmantotu tās sniegto rekreācijas potenciālu, Bieriņu apkaimes attīstības biedrības valde uzskata, ka nekavējoties ir jāuzsāk Mārupītes mežaparka pakāpeniska sakārtošana, kas ietver: 1. Bērnu laukuma izveide Mārupītes meža parkā, atbilstoši parka attīstības plānam. Bieriņu apkaimē dzīvo ap 9500 iedzīvotāju, bet nav neviena publiska bērnu laukuma; 2. Tiltu un caurteku, šķērsojumu sakārtošana pār Mārupīti; 3. Mārupītes krastu nogāžu stiprināšana; 4. Rīgai 800 un skulptūru dārza ceļu, celiņu un laukuma labiekārtošana (Mārupītes meža parka atrodas viens no Rīgas simboliem – Rīgai 800 monuments. Taču tā sakopšanai kā kultūrvietai plānā aktivitātes nav paredzētas); 5. Mārupītes meža parka taku labiekārtošana, dubļainos celiņus sakopjot, labiekārtojot un atbilstoši meža parka plānam, izveidot ceļu, celiņu, taku tīklu; 6. Pumpu trases izveide. Bieriņos ir pirmā Latvijā Velokrosa trase, kuru izbūvējuši bērni un pieaugušie ar rokām. Trase ir daļēji likvidēta, nolīdzināta, solot nolīdzinātās trases autoriem, ka tās vietā tiks atjaunota droša, ērta pumpu trase. Meža parka plānā tā ir iekļauta; 7. Aizlieguma zīmju uzstādīšana, lai apturētu neatļautu braukāšanu pa parku ar transportu; 8. Uzstādīt mākslinieciskus akmeņus atbilstoši Mārupītes meža parka plānam pie parka ieejām.	2	Daļēji ņemts vērā	Mārupītes mežaparka plānojumā esošo pasākumu (Bieriņu apkaimes biedrības uzskaitītās) īstenošana ir komplicēts pasākums, kas sevī ietver gan dažādu infrastruktūras objektu projektēšanu, gan pēc tam būvniecību. Pašlaik nav iezīmēts finansējums no kā varētu realizēt Mārupītes mežaparka plānojuma realizāciju. Rīgai 800 un skulptūru dārza ceļu, celiņu un laukuma labiekārtošanas projekts tika atbalstīts RĪGAS PILSĒTAS LĪDZDALĪBAS BUDŽETA PROJEKTU IDEJU ĪSTENOŠANAS KONKURSA VĒRTĒŠANAS Komisijas 04.11.2021. sēdē un tika nodots izpildei kompetentajai institūcijai - RD Mājokļu un vides departamentam.
378	Bieriņu Apkaimes Biedrība	Citas prioritātes Bieriņu apkaimē: * Drošs ceļš uz Rīgas Angļu ģimnāziju, kas ir vienīgā apkaimē esošā skola un viena no lielākajām Latvijā; * Mārupītes “zaļā veloceļa” pagarinājums savienojumam ar Mārupi. * Gājējiem un riteņbraucējiem ērts, drošs, tiešs savienojums ar pilsētas centru un blakus esošo apkaimju centriem, maršrutos pēc iespējas izmantojot zaļos koridorus; * Daudzfunkcionāla laukuma izveide zem Kārļa Ulmaņa gatves pārvada Tēriņu ielā, kur varētu tikt nodrošināta arī rudens lapu savākšana. Šobrīd pašvaldības organizēta bioloģisko atkritumu vākšana notiek Mārupītes mežaparkā, kas vienalaikus ir apkaimes centrs pie “Rīgai 800” monumenta, kas ir Rīgas simbola zaimošana; * Ceļu seguma atjaunošana un pilsētas ielu ar cieto segumu izbūve apkaimē, lai mazinātu gaisa piesārņojumu dzīvojamā zonā.	1, 2, 3	Daļēji ņemts vērā	Attīstības programmas 1. prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" 2. uzdevums "Ieviest mobilitātes hierarhiju" ir vērsts uz sabalansētas mobilitātes attīstīšanu. Tāpat arī rīcības plānā 2. prioritātes "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" 5. uzdevumā "Veidot vienotu un pieejamu publiskās ārtelpas tīklojumu ar ērtu navigāciju un pārdomātu pilsētvides komunikāciju" paredzētajā maršrutu pieejā cita starpā ir plānota drošu savienojumu attīstība ar publiskajiem pakalpojumiem. Gājēju infrastruktūras uzlabošanas mērķis ir nodrošināt drošu pārvietošanos pilsētvidē. Drošs ceļš uz skolu varētu kalpot kā viens no kritērijiem prioritizējot gājēju infrastruktūras uzlabošanu, kā atsevišķu aktivitāti to būtu iespējams iekļaut ikgadējās Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizēšanas ietvaros. Mārupītes zaļais veloceļš ir potenciāls sadarbības projekts starp Mārupes novadu un Rīgas valstspilsētu, taču turpmāki veloinfrastruktūras attīstības projekti virzāmi ietveršanai Rīcības plānā vai Investīciju plānā pēc Velokoncepcijas aktualizācijas un rīcības plāna izstrādes. Šobrīd nav plānots izveidot daudzfunkcionālu laukumu zem Kārļa Ulmaņa gatves pārvada, kas iekļautu lapu savākšanu apkaimē, bet, potenciāli plānojot šādas rīcības nepieciešamību, tiks izvērtēta piedāvātā atrašanās vieta Tēriņu ielā. Informējam, ka papildus Rīcības plānā ietvertajām rīcībām "Satiksmes infrastruktūras (D kategorijas ielas) atjaunošana, pārbūve un izbūve" un "Satiksmes infrastruktūras (E kategorijas ielas) atjaunošana, pārbūve un izbūve" Rīcības plāns ir papildināts ar rīcību "Pretputekļu pasākumu īstenošana ielās bez cietā seguma", kuras ietvaros potenciāli īstenojami pasākumi arī Bieriņu apkaimē.
379	SIA “BT 1” SIA "RTU-BT1"	Aicinām veikt izmaiņas satiksmes sakārtošanā: * Ķīpsalas ielā transformēt centra pusē esošo gājēju celiņu un izveidot tur divvirzienu velojoslu, savukārt gājēju plūsmu organizēt pa gājēju celiņu pretējā pusē. Tā kā centra brauktuves pusē ir mazāk pienākošie ceļi un Ķīpsalā kopumā gājēju un velosipēdistu plūsma ir neliela, un, galvenokārt, centra virzienā, tad racionāli ir intensīvāk izmantot gājēju celiņu centra pusē VAI izveidot velojoslu virzienā no Valdemāra ielas pa Ķīpsalas ielas vienu no ietvēm, savukārt velojoslu virzienā uz Valdemāra ielu izveidot pa vienu no Zunda krastmalas ietvēm, kas ikdienā ir maz noslogotas un neradīs būtiskus traucējumus visai transporta plūsmai, kā arī būs mazāk bīstamas velobraucējiem.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka teritorijā ir izstrādē esošs lokālplānojums, kura ietvaros paredzēts pārskatīt esošos transporta infrastruktūras un satiksmes organizācijas risinājumus, t.sk. izstrādāt perspektīvā sabiedriskā transporta infrastruktūras nodrošinājuma risinājumus un nodrošināt nepieciešamos papildinājumus un uzlabojumus transporta infrastruktūras attīstībā, nepieciešamības gadījumā veicot ielu sarkano līniju korekciju. Vairāk informācijas par lokālplānojumu un tā izstrādes gaitu pieejama šeit: https://www.rdpad.lv/pazinojums-par-rigas-tehniskas-universitates-kompleksa-kipsala-lokalplanojuma-izstrades-uzsaksanu/; https://www.rdpad.lv/priekslikumiem-rtu-kompleksa-kipsala-lokalplanojumam-aicina-izmantot-interaktivu-karti/.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
380	SIA “BT 1” SIA "RTU-BT1"	Aicinām veikt izmaiņas satiksmes sakārtošanā: Ķīpsalas ielas brauktuves platums ļauj izveidot 3 joslas. Tāpēc, lai uzlabotu satiksmes plūsmu, vietās kur jāveic kreisā pagrieziena manevrs, nepieciešams koriģēt ceļa marķējumu un apzīmēt 3 braukšanas joslas vairākos krustojumos. Tādējādi tiks uzlabota transportlīdzekļu plūsma un līdz ar to arī gaisa kvalitāte, jo mašīnas nestāvēs garos sastrēgumos.	1	Neattiecas	Priekšlikums nav attiecināms uz Attīstības programmas tvērumu. Pēc nozares departamenta sniegtās informācijas ir veiktas savstarpējas konsultācijas un koriģēts risinājums.
381	SIA “BT 1” SIA "RTU-BT1"	Mūsu ieskatā gan cilvēku drošības, ērtību un arī Ķīpsalas ievērojamo transporta problēmu risināšanas nolūkā būtu apsverama ideja izveidot Zunda kanāla šķērsojumu P.Valdena ielas galā, kas savienotu P.Valdena ielu ar rotācijas apli Nameja krastmalā.	1	Nav ņemts vērā	Informējam, ka Investīciju plānā ietvertā projekta "Reģionālas un pilsētas nozīmes veloinfrastruktūras izveide Rīgā un Pierīgā (ANM)" ietvaros tiks izveidots gājēju un velo savienojums pār Zunda kanālu, savukārt auto savienojuma izveide pār Zunda kanālu tuvākajos gados nav plānota, bet ir izvērtējama citu attīstības plānošanas dokumentu izstrādes ietvaros.
382	SIA “BT 1” SIA "RTU-BT1"	Aicinām Rīgas domi rast iespēju iekļaut Rīgas attīstības programmā risinājumus, kas uzlabotu transporta organizāciju Ķīpsalā un padarītu gan gājēju, gan velosipēdistu, gan autotransporta (t.sk. sabiedriskā transporta, vieglā autotransporta, piegādes transporta u.c.) drošāku un ērtāku. Mūsu rosinājumiem savu atbalstu ir paudusi arī Rīgas Tehniskā universitāte, kas arī ir ieinteresēta Ķīpsalas infrastruktūras uzlabojumos.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka teritorijā ir izstrādē esošs lokālplānojums, kura ietvaros paredzēts pārskatīt esošos transporta infrastruktūras un satiksmes organizācijas risinājumus t.sk. izstrādāt perspektīvā sabiedriskā transporta infrastruktūras nodrošinājuma risinājumus un nodrošināt nepieciešamos papildinājumus un uzlabojumus transporta infrastruktūras attīstībā, nepieciešamības gadījumā veicot ielu sarkano līniju korekciju. Vairāk informācijas par lokālplānojumu un tā izstrādes gaitu pieejama šeit: https://www.rdpad.lv/pazinojums-par-rigas-tehniskas-universitates-kompleksa-kipsala-lokalplanojuma-izstrades-uzsaksanu/; https://www.rdpad.lv/priekslikumiem-rtu-kompleksa-kipsala-lokalplanojumam-aicina-izmantot-interaktivu-karti/.
383	AS Latvenergo	Šajā dokumentā kā viens no horizontālajiem virzieniem ir klimata pārmaiņu mazināšana un adaptēšanās klimatam, tomēr būtu nepieciešams papildināt ar izvērtējumu par to, kāda ir šībrīža situācija Rīgā salīdzinājumā ar citām pilsētām un vietām (piem., CO2 emisijas uz deklarēto iedzīvotāju) pirms šāda virziena uzņemšanas.	Vispārīgi, 3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Attīstības programma ir visaptverošs dokuments, savukārt detālāka informācija ir iekļaujama specifiskos plānošanas dokumentu ietvaros. Latvijas valsts enerģētikas un klimata jomā apņēmusies īstenot gan ES mērķus, gan nacionālos mērķus. Lai Latvijas sasniegtu mērķus, uzskatām, ka ikvienai pašvaldībai ir jārīkojas, lai tos sasniegtu. No Latvijas lielākajām pilsētām Rīgai ir ievērojami lielākas emisijas uz vienu iedzīvotāju. Liepājai par 32%, Jelgavas par 31% , bet Daugavpilij par 10 % mazāk emisiju uz vienu iedzīvotāju. Mērķis ir izvirzīts atbilstoši Rīgas pilsētas enerģētikas un klimata rīcības plāna 2022.-2030. gadam projektam, kā arī nepieciešamībai izvairīties no klimata krīzes un tiekties uz ilgtspējīgiem attīstības virzieniem, tai skaitā videi draudzīgākas un pieejamākas siltumenerģijas un elektroenerģijas.
384	AS Latvenergo	Ir atzīts, ka "Galvenais CO2 emitētājs Rīgā ir transporta sektors, turklāt pieaugoša tendence tiek prognozēta arī turpmākajos gados; Autotransports ir galvenais slāpekļa dioksīda, benzola, cieto daļiņu PM10 un PM2,5 emisijas avots, tāpat tas ir nozīmīgs trokšņa piesārņojuma avots". Tādēļ rosinām dažus atlikušos mežus (Šmerļa, Biķernieku, Juglas u.c.) nepārvērst par mežaPARKIEM.	2	Nav ņemts vērā	RD Mājokļu un vides departamenta ieskatā mežaparka ierīkošana mežā būtiski neietekmē ne gaisa, ne trokšņa piesārņojumu, jo mežaparkā atbilstoši Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem obligāti jābūt 70 % meža zemes (parkos apstādījumu īpatsvars ir 60%), kā arī kailcirte pilsētā nav atļauta. Mežaparka izmantošanu nosaka mežaparka plānojums, kas tiek izstrādāts ņemot vērā dabas vērtības, kā arī mežaparka plānojumā var noteikt dažādas funkcionālās zonas atbilstoši tās vietas raksturam un nepieciešamībai, t.sk., koku saglabāšana gar ceļiem kā trokšņa slāpēšanas un gaisa piesārņojuma samazināšanas joslas.
385	AS Latvenergo	Enerģētikas nozares attēlojums: 31.lpp. ir attēls "CO2 emisijas Rīgas pilsētā 2020.gadā" elektroenerģijas patēriņš - 13,8%; nav saprotams kā tas ir noteikts, kā arī nav mērķa rādītāja 2027. gadam.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Elektroenerģijas patēriņš iegūts no AS "Sadales tīkls" par Rīgas administratīvo teritoriju. Emisijas aprēķinātas saskaņā ar Pilsētu mēru pakta metodoloģiju un emisiju faktoriem. Infografika attēlo bāzes vērtības sadalījumu pa galvenajiem sektoriem. Vēršam uzmanību, ka vienlaikus tiek izstrādāts Rīgas pilsētas enerģētikas un klimata rīcības plāns 2022.-2030. gadam, kas detalizē Attīstības programmā iekļautos mērķus.
386	AS Latvenergo	Elektroenerģijas termins dokumentā minēts tikai divas reizes, lai gan elektrifikācija ir būtisks CO2 samazināšanas pasākums.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vēršam uzmanību, ka Attīstības programma aptver visas pilsētas prioritātes un uzdevumus un nav detāls nozares plānošanas dokuments. Tāpat informējam, ka vienlaikus tiek izstrādāts Rīgas pilsētas enerģētikas un klimata rīcības plāns 2022.-2030. gadam, kas detalizē Attīstības programmā iekļautos mērķus. Kopumā pilsētas mērķis ir tiekties uz elektrifikāciju ar nosacījumu, ka enerģija ir iegūta no atjaunīgajiem energoresursiem. Mērķis klimatneitralitātē ir arī bezemisiju siltuma avoti.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
387	AS Latvenergo	31.lpp. rakstīts: "Lai sasniegtu izvirzītos klimata mērķus, pašvaldībai nepieciešams ieviest visaptverošus energopārvaldības, energoefektivitātes un emisijas samazināšanas pasākumus, nodrošināt atjaunīgo energoresursu un elektroenerģijas īpatsvara palielināšanu kopējā enerģijas bilancē, atbalstīt enerģētikas, klimata un vides inovācijas, kā arī uzlabot pilsētas iedzīvotāju energopratību un veicināt sabiedrības dzīvesveida maiņu." Elektroenerģija jau tagad nodrošina aptuveni 19% no pašreizējām pasaules enerģijas vajadzībām (Starptautiskā enerģētikas aģentūra 2017.g.), Eiropā 22% un pasaulē tiek prognozēts elektrības īpatsvara pieaugums līdz 40% 2040. gadā. Pilsētās elektroenerģijas patēriņš var būt lielāks nekā caurmērā valstī. Piemēram, Singapūrā atskaitot rūpniecības elektrības patēriņu, elektroenerģijas īpatsvars 2018.gadā bija 51% (ar rūpniecību 30%).	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Nav saprotams konkrētais ierosinājums, bet kopumā Attīstības programmas un Rīgas pilsētas enerģētikas un klimata rīcības plāna 2022.-2030. gadam projekta plāns ir virzīties uz elektrifikāciju, vienlaikus nodrošinot racionālu patēriņu, kur iespējams.
388	AS Latvenergo	37.lpp. ir rādītāji CSA sistēmām. Būtu jāseko, lai enerģētiskie tīkli lieki atsevišķos objektos nepārklājas, piemēram, elektroapgādes, gāzapgādes un siltumapgādes pieslēgumi tīkliem. Pieslēgumu vajadzība ir jāoptimizē līdz nepieciešamam energoapgādes drošumam. Bez tam, dokumentā nav pieminēti siltumsūkņi.	3	Neattiecas	Priekšlikums nav attiecināms uz Attīstības programmu, bet risināms konkrētu ieceru Tehniski ekonomisko pamatojumu izstrādes ietvaros vai detālu plānošanas dokumentu izstrādes ietvaros, izvērtējot konkrētā risinājuma ietekmi uz vidi un klimatu. Siltumsūkņi ir daļa no atjaunīgajiem energoresursiem, kas ietverts plašāk, atsevišķi neizdalot konkrēto atjaunīgo energoresursu veidu. Ņemot vērā, ka atjaunīgie energoresursi (saule, vējš, biomasa) ir brīvi pieejami vai lokāli tiek nodrošināts energoapgādes drošums neatkarīgi no pieejamības dabasgāzes tīkliem.
389	AS Latvenergo	Vēršam uzmanību, ka pie "Alternatīvās degvielas" ir pieskaitīta dabasgāze. Ar to gan ir domāta dabasgāzes izmantošana transportā, bet tas faktiski dod iespēju jebkuram dēvēt dabasgāzi par alternatīvo degvielu.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka definīcija izmantota atbilstoši spēkā esošajai Eiropas alternatīvo degvielu stratēģijai (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:52013PC0017&from=EN), kā arī Nacionālajam Alternatīvo degvielu attīstības plānam 2017.–2020. gadam (Ministru kabineta 2017. gada 25. aprīļa rīkojums Nr. 202 "Par Alternatīvo degvielu attīstības plānu 2017.–2020. gadam". https://likumi.lv/ta/id/290393).
390	AS Latvenergo	Aicinām mikromobilitātes definīcijā izņemt ārā frāzi par ražotāja noteikto maksimālo ātrumu 25 km/h, jo tā var būt atšķirīga, bet atļauto pārvietošanās ātrumu noteikt citos normatīvajos aktos.	1	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā.
391	AS Latvenergo	Par atjaunīgajiem resursiem ir pieminēta okeāna ģeotermālā enerģija, bet Rīgai tomēr nav pieejas pie Atlantijas okeāna.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Definīcija tiek izmantota atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par no atjaunojamajiem energoresursiem iegūtas enerģijas izmantošanas veicināšanu.
392	Rīgas brīvostas pārvalde	RBP ieskatā RAP 2021-2027 visos ietvardokumentos nav pietiekamā apjomā atspoguļota Rīgas ostas loma, bet jo svarīgāk – nav iezīmēts potenciāls un perspektīvā attīstība, pienesums Rīgas kā pilsētas izaugsmē un konkurētspējas palielināšanā Baltijas jūras reģionā.	8	Ņemts vērā	Stratēģiskajā daļā ir precizēts mērķa apraksts iekļaujot šādu rindkopu: "Nākamo sešu gadu laikā pašvaldība turpinās izmantot ostas potenciālu , sadarbosies un atbalstīs jaunu, ilgtspējīgu ostas darbības virzienu attīstību, kas nodrošina nozīmīgu pienesumu pilsētas un valsts ekonomikas izaugsmē. Pilsētā kopumā tiks veicināta resursu produktīva, augstas pievienotās vērtības ražošanas attīstība. Lai mazinātu konfliktus un uzlabotu preču pārvadātāju piekļuvi ražošanas un ostas teritorijām, tiks turpināta maģistrālo ielu attīstība." Stratēģiskajā daļā ir iekļauta jauna iespēja, kurā uzsvērts dažādu nozaru attīstības potenciāls ostas teritorijā, piemēram, ražošanas, pakalpojumu, pasažieru transporta un kruīzu nozares attīstība. 8.1., 8.2., 8.6. uzdevumu aprakstos uzsvērta ostas teritoriju attīstība.
393	Rīgas brīvostas pārvalde	Pašreizējā redakcijā RAP 2021-2027 ietvertā informācija neakcentē, ka Rīgas pašvaldība turpmākajā plānošanas periodā saredz ciešāku sadarbību ar ostu kā līdz šim, kas būtu ļoti nepieciešama un ļautu gan pilsētai, gan ostai savstarpējā sinerģijā sasniegt abpusēji izcilu ekonomisko rezultātu	8	Ņemts vērā	Stratēģiskajā daļā ir iekļauta jauna "iespēja": Rīgas ostai ir iespēja kļūt par nozīmīgāku ekonomiskās aktivitātes centru, Rīgas brīvostas teritorijā attīstot ne tikai tranzīta, bet arī ražošanas, pakalpojumu, pasažieru transporta un kruīza tūrisma nozares. Uzdevumā 8.1. uzsvērts, ka jānodrošina starptautisko multimodālo transporta mezglu attīstība, t.sk. Rīgas pasažieru ostas integrācija pilsētas struktūrā, 8.2. uzdevumā uzsvērta nepieciešamība nodrošināt efektīvu Rīgas brīvostas iekļaušanos starptautiskajos transporta mezglos, 8.6. uzdevumā noteikta nepieciešamība attīstīt augstas pievienotās vērtības ražošanas teritorijas, t.sk. Rīgas brīvostā.
394	Rīgas brīvostas pārvalde	RAP 2021-2027 definētie deviņi attīstības virzieni – lai gan pēc būtības ļoti aktuāli – nav formulēti un sarindoti tādā prioritārā secībā, kas skaidri parādītu Rīgas pilsētas ekonomisko izaugsmi ar ilgtermiņa vīziju un mērķi pārtapt par Ziemeļeiropas mēroga un Baltijas valstu metropoli. Starp deviņām prioritātēm tikai viena ir identificējama kā "(P08) Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku". Ir jāatzīmē, ka arī šajā stratēģiskajā prioritātē jomā nav pietiekamā apjomā un detalizācijā uzsvērta Rīgas ostas perspektīvā loma, saikne ar pilsētu, kā arī ostas svarīgākie stratēģiskie projekti, kuru realizācijai nepieciešams pilsētas atbalsts un iesaiste, paredzot attiecīgus infrastruktūras attīstības projektus pilsētas daļā.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
395	Rīgas brīvostas pārvalde	Rīgai būtu jākļūst par pilsētu, kas veiksmīgi konkurē ar citām pilsētām Baltijas reģionā dažādās ekonomikas aktivitātes sfērās (ražošana, tehnoloģijas, pakalpojumi, tūrisms, investīciju piesaiste, u.c.) un tieši tādēļ pilsētai vispirms jāattīstās saimnieciski – jābūt "pelnošai", iekams tā var plānot "tērēt", īstenojot paredzētās stratēģiskās prioritātes dzīves kvalitātes, pilsētvides un sociālās jomas uzlabošanā, kas pašas par sevi, protams, arī ir svarīgas pilsētai. Pilsētai par prioritāru būtu nosakāma uz ekonomisko attīstību vērsta stratēģija daudzpusīgi dzīves kvalitātes uzlabošanas pasākumi - lai gan ļoti atzinīgi vērtējami – tomēr ir sekundāri un pakārtoti aktivitātēm, kuras ļautu tiekties pēc ekonomiskās vērtības palielināšanas pilsētā.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	
396	Rīgas brīvostas pārvalde	RBP uzskata, ka Rīgas osta var kļūt par vēl nozīmīgāku pilsētas ekonomiskās aktivitātes centru ar pievienoto vērtību transporta loģistikas, apstrādes rūpniecības u.c. pakalpojumu jomā, kā arī palielinot pilsētas ienākumus no starptautisko pasažieru un kruīzu tūrisma plūsmas. Šāda efekta radīšanai ir nepieciešama cieša pilsētas un ostas sadarbība vairākos ar ostas darbību saistītu infrastruktūras elementu attīstīšanu pilsētas teritorijā un sasaistes veidošanai ar ostas teritoriju.	8	Ņemts vērā	Stratēģiskajā daļā ir iekļauta jauna "iespēja": Rīgas ostai ir iespēja kļūt par nozīmīgāku ekonomiskās aktivitātes centru, Rīgas brīvostas teritorijā attīstot ne tikai tranzīta, bet arī ražošanas, pakalpojumu, pasažieru transporta un kruīza tūrisma nozares
397	Rīgas brīvostas pārvalde	RBP rosina ieviest RAP 2021-2027 visos ietvardokumentos jaunu stratēģisko sadaļu "Osta kā integrāla pilsētas daļa un Ziemeļeiropas mēroga kravu loģistikas un pasažieru pārvadājumu centrs", paredzot nepieciešamās informācijas iekļaušanu atbilstoši pārējo stratēģisko jomu detalizācijas līmenim, tai skaitā, par aktivitātēm, svarīgākajiem infrastruktūras projektiem, kuru sekmīgai īstenošanai nepieciešama sasaiste ar pilsētas projektiem.	8	Daļēji ņemts vērā	Nav izdalīts speciāls uzdevums, bet dokumenta Stratēģiskajā daļā ir uzsvērta ostas loma un potenciāls. Iekļauta jauna iespēja, kur uzsvērts ostas potenciāls dažādu sektoru attīstībā. Uzdevumā 8.1. uzsvērts, ka jānodrošina starptautisko multimodālo transporta mezglu attīstība, t.sk. Rīgas pasažieru ostas integrācija pilsētas struktūrā, 8.2. uzdevumā uzsvērta nepieciešamība nodrošināt efektīvu Rīgas brīvostas iekļaušanos starptautiskajos transporta mezglos, 8.6. uzdevumā noteikta nepieciešamība attīstīt augstas pievienotās vērtības ražošanas teritorijas, t.sk. Rīgas brīvostā.
398	Rīgas brīvostas pārvalde	AP 2021-2027 astotās prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" mērķa un uzdevumu 8.2. "Attīstīt maģistrālās ielas, lai veicinātu pilsētas konkurētspēju" un 8.3. "Stiprināt pilsētas sadarbības ekosistēmas un atbalstīt inovatīvas uzņēmējdarbības iniciatīvas", kā arī 3. prioritātes "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai" mērķa un uzdevuma 3.3. "Mazināt plūdu riskus" izpildes ietvaros, RBP lūdz izvērtēt iespēju iekļaut sekojošas aktivitātes: * iekļaut ilgtspējīgu enerģijas sistēmu, zaļās enerģijas, vēja un saules enerģijas izmantošanu, sekmējot ostas komersantu ekonomisko izaugsmi, Spilves teritorijas B zonā; * Daugavgrīvas šosejas pārbūve (lai palielinātu autotransporta un kravu caurplūdi un nodrošināt pieslēgumus Spilves teritorijas A zonai); * Piejūras maģistrāles trasējumā iekļautā pārvada pār Daugavgrīvas šoseju un ceļu tīkla sasaistes ar Spilves teritoriju izbūve; * Rīgas Meliorācijas attīstības tematiskā plāna aizsardzības pasākumu pret plūdiem Spilves teritorijā un Daugavgrīvas šosejas tuvumā realizācija; * informēt RBP par APS0321"Rīgas brīvostas un citu rūpniecības teritoriju sasaistes nodrošināšana ar nacionālas un starptautiskas nozīmes (TEN–T) transporta tīklu, veicinot RVC AZ atslogošanu no kravas autotransporta un tranzīta autosatiksmes" noteiktās aktivitātes "10. Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. posma priekšizpētes veikšana nosakot funkcionāli un ekonomiski efektīvāko variantu, finanšu modeļa izstrāde un resursu piesaiste īstenošanai (2023.–2025.g.)" rezultātiem.	3, 8	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikumi daļēji ņemti vērā: - Nepieciešamas plašākas diskusijas par šādas rīcības ietvaru un Pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību iesaisti un atbalstu šādas aktivitātes īstenošanā, pēc kurām priekšlikums potenciāli atkārtoti virzāms ietveršanai Attīstības programmas Rīcības plānā. - Daugavgrīvas šosejas pārbūve, kā arī Piejūras maģistrāles savienojuma izbūve tuvāko gadu ietvaros nav plānota. Projekta attīstībai nepieciešams apzināt publiskās-privātās partnerības iespējas. - Informējam, ka Attīstības programmas Investīciju plāns papildināts ar projektu "Hapaka grāvja krasta aizsargnostiprinājumu atjaunošana", vienlaikus pirms turpmāku pretplūdu pasākumu ietveršanas Attīstības programmā būtu nepieciešams veikt Plūdu riska pārvaldības plāna Rīgas pilsētai aktualizāciju. - Tiks nodrošināta Rīgas brīvostas pārvaldes informēšana par Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. posma priekšizpētes rezultātiem. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka priekšlikumus kā kompleksu rīcību vai projektu var potenciāli paredzēt Attīstības programmas 8.6. uzdevuma "Stiprināt pilsētas uzņēmējdarbības vidi, piesaistīt vietējās un starptautiskās investīcijas, t.sk. no starpnacionālajiem uzņēmumiem" ietvaros, atbalstot augstas pievienotās vērtības, resursu produktīvas ražošanas attīstību. Šobrīd šāda rīcība vai projekts nav ietverts, taču tālāku diskusiju rezultātā var tikt potenciāli iekļauts Rīcības plānā vai Investīciju plānā ikgadējās aktualizācijas ietvaros.
399	Rīgas brīvostas pārvalde	Atbilstoši RAP 2021-2027 pirmās prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" mērķa un uzdevumu 1.2. "Ieviest mobilitātes hierarhiju" un 1.3. "Mobilitāti attīstīt sabalansēti", kā arī RAP 2021-2027 astotās prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" mērķa un uzdevuma 8.2. "Attīstīt maģistrālās ielas, lai veicinātu pilsētas konkurētspēju" izpildes sekmēšanai, RBP lūdz izvērtēt iespēju Rīgas pilsētā ārpus pilsētas kodola un apdzīvoto vietu teritorijām izveidot "viedos" kravas automašīnu stāvēšanas un gaidīšanas laukumus, kā arī izvērtēt starpsistēmu integrācijas iespējas ar satiksmes plūsmu regulēšanas risinājumiem. Tas perspektīvā samazinātu sastrēgumus, attiecīgi arī izmešus un pilsētas ielu bojāšanu nodrošinot, ka katra konkrētā kravas automašīna uz konkrēto ostas termināli dodas tikai tad, kad to tur gaida.	1, 8	Nav ņemts vērā	Ierobežoto resursu dēļ AP2027 Investīciju plānā nav paredzēta šāda projekta attīstība tuvāko gadu laikā. Lūdzam Rīgas brīvostas pārvaldi izvērtēt iespēju savā teritorijā izveidot šādus vai citādus gaidīšanas laukumus.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
400	Rīgas brīvostas pārvalde	RBP lūdz RAP 2021-2027 astotās prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" mērķa un 8.1. uzdevuma "Integrēt starptautiskos multimodālos transporta mezglus pilsētas struktūrā" realizācijai noteiktās aktivitātes APS0319 “Jūras Pasažieru termiņa pieejamība un pilnvērtīga integrācija sabiedriskā transporta tīklā” tvērumā paredzēt sabiedriskā transporta infrastruktūras, autoceļu, gājēju un veloceļu sasaisti ar Projekta ieceres teritoriju Eksportostā atbilstoši izstrādātajam teritorijas lokālplānojumam.	8	Nav ņemts vērā	Konkrētais rīcības plāna ieraksts (ID APS0319) paredz neatliekamus risinājumus piekļuves nodrošināšanai esošajam Jūras Pasažieru terminālim, kas turpinās strādāt, kamēr darbību nav sācis jaunais Eksportostas terminālis. Stratēģiskā līmenī piekļuves nodrošināšana plānotajam Eksportostas pasažieru terminālim atbilst uzdevumam 8.1. "Integrēt starptautiskos multimodālos transporta mezglus pilsētas struktūrā", kas nodrošina šāda projekta (-u) īstenošanas iespējamību nākamajā plānošanas periodā. Vienlaikus tuvāko gadu laikā pilsētas investīcijas prioritāri tiks virzītas Rail Baltica centrālā mezgla attīstībai, tāpēc investīciju plānā tuvākajiem trim gadiem nav iekļauti projekti saistībā ar šo priekšlikumu. Par šī priekšlikuma īstenošanu nepieciešams turpināt diskusiju Eksportostas lokālplānojuma īstenošanas ietvarā.
401	Rīgas brīvostas pārvalde	RBP aicina Rīgas pašvaldību sadarbībā ar RBP un pārējām ieinteresētajām pusēm izstrādāt “Rīgas pilsētas kruīza tūrisma attīstības stratēģiju” un tās ievaros paredzēt ambiciozu mārketinga reklāmas aktivitāšu plānu, lai veicinātu Rīgas tēla atpazīstamību galvenajos kruīza mērķa tirgos (ASV, Vācija, Lielbritānija, Spānija, u.c. ES valstīs, perspektīvā – Āzija) un kopīgi arī kruīza nozares galvenajos starptautiskajos pasākumos (Seatrade Cruise Global, Seatrade Europe, u.c.). Kopīgas mārketinga aktivitātes veicinās gan plānotā jaunā RoPax termiņa Eksportostā infrastruktūras drīzāku un intensīvāku izmantošanu un kruīza tūristu plūsmu uz Rīgu.	8	Nav ņemts vērā	Tuvākajos gados ierobežoto administratīvo resursu dēļ nav paredzēts šādu aktivitāti veikt. Šādu aktivitāti var iekļaut pie ikgadējās Attīstības programmas Rīcības plāna aktualizācijas.
402	Rīgas brīvostas pārvalde	Lai veicinātu jaunu industriālo ražotņu un pakalpojumu nozaru investīciju projektu un/vai finanšu partneru piesaisti plānotajam Rīgas ostas industriālajam rajonam Spilve, Rīgas pilsētai un ostai jāsadarbojas aktīvāk kā līdz šim, piedaloties ne tikai Eiropas (MIPIM), bet arī pasaules mērogā nozīmīgos forumos reklamējot par nekustamo īpašumu un industriālo projektu attīstības iespējām tieši Rīgā.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Rīgas investīciju un tūrisma aģentūra sadarbosies ar Rīgas brīvosta pārvaldi investīciju piesaistes veicināšanā un konkrēti "Spilves projekta" atpazīstamības veicināšanā, tiklīdz konkrētais projekts būs gatavs prezentēšanai. Šo jautājumu nav nepieciešams izcelt Attīstības programmā.
403	Rīgas brīvostas pārvalde	Rīgas pilsētai un ostai būtu lietderīgi veidot sadarbību/partnerību Eiropas zaļā kursa mērķu realizēšanā, piemēram, kopīgā ar vides kvalitātes uzlabošanu saistītu projektu īstenošanā, lai nodrošinātu siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājumu, sekmētu inovatīvu tehnoloģiju un modernas infrastruktūras attīstību, kā arī veicinātu atjaunojamo energoresursu plašāku izmantošanu gan ostā, gan pilsētā.	3, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	AP2027 neierobežo šādas sadarbības veidošanu. Stratēģiskās daļas mērķa aprakstā noteikts: "Pašvaldība turpinās izmantot ostas potenciālu, sadarbosies un atbalstīs jaunu, ilgtspējīgu ostas darbības virzienu attīstību, kas nodrošina nozīmīgu pienesumu pilsētas un valsts ekonomikas izaugsmē. Pilsētā kopumā tiks veicināta resursu produktīva, augstas pievienotās vērtības ražošanas attīstība. Lai mazinātu konfliktus un uzlabotu preču pārvadātāju piekļuvi ražošanas un ostas teritorijām, tiks turpināta maģistrālo ielu attīstība."
404	Ādažu novada pašvaldība	Ādažu novada Attīstības programmā ir noteikta vidējā termiņa prioritāte “VTP14: Attīstīta sadarbība ar citām pašvaldībām, iestādēm un organizācijām” un uzdevums “U14.1.1: Īstenot sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām”, kurā noteikti vairāki pasākumi iespējamai sadarbībai starp abām pašvaldībām. Ādažu novada attīstības programmā noteiktie pasākumi, kā arī Rīgas attīstības programmā noteiktās rīcības, kuras, mūsuprāt, varētu sasaistīt ar Ādažu novada pasākumiem **skat. vēstules tabulā.**	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Attīstības programmas īstenošanas ietvaros tiks nodrošināta sadarbība ar Pierīgas pašvaldībām kopīgo jautājumu risināšanā.
405	Rīgas Dārziņu iedzīvotāju biedrība	Lai arī AP stratēģiskajā daļā norādīts :”Apkaimēs attīstāmi telpiski funkcionālie centri, veidojot tajos atraktīvu pilsētvidi, lai veicinātu iedzīvotāju socializēšanos, apkaimju pievilcību, identitātes veidošanos, kā arī mazo uzņēmējdarbību....(22.lpp.)”, tad ne rīcības, ne investīciju plānā nav atrodamas konkrētas rīcības vai investīcijas šādu pasākumu veikšanai. Tādējādi, ņemot vērā, ka kopš 2017.gada spēkā ir Rīgas domes apstiprinātais (13.06.2017. Rīgas domes lēmums Nr.5312) Dārziņu apkaimes publiskās infrastruktūras tematiskais plānojums, kurā iekļautas rīcības publiskā centra veidošanai – lūdzam to paredzēt arī AP redakcijā, konkrēti izvirzot kā prioritāti šāda centra veidošanu ar vismaz vienas publiskas ēkas būvniecību, jo šobrīd Dārziņu apkaimē nav nevienas publiskas ēkas. Lūdzam ņemt vērā, ka jau vairāk kā gadu apkaimē darbojas arī Rīgas Dārziņu jauniešu dome, kuriem arī ir ierobežotas iespējas veicināt jauniešu līdzdarbošanos un aktivitātes telpu neesamības dēļ. Šai sakarā, lūdzam izvērtēt iespēju AP minētajā periodā, saskaņā ar tematisko plānojumu norādītajā vietā paredzēt centra veidošanos ar iespēju tur izbūvēt vismaz vienu publisku iestādi - kā pirmsskolas izglītības iestādi (apkaimē deklarēti vairāk kā 200 bērni vecumā no 1- 6 gadiem), vai doktorātu vai bibliotēku vai cita veida kultūrtelpu, kur būtu iespēja sniegt pašvaldības publiskos pakalpojumus arī Dārziņu apkaimei.	2	Daļēji ņemts vērā	Nepieciešamība pēc publiskās infrastruktūras Dārziņu apkaimē ir identificēta. Šobrīd konkrēti ēku būvniecības darbi nav plānoti, jo sākotnēji jārisina ar inženierkomunikācijām saistītie jautājumi. Par apkaimes centra attīstību atbilstoši tematiskajam plānojumam tiks skatīts plānotajā Apkaimju centru attīstības plānā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
406	Rīgas Dārziņu iedzīvotāju biedrība	Ne rīcības, ne investīciju plānā nav iekļauti pasākumi veloinfrastruktūras turpinājumam no Ķengaraga, caur Rumbulu uz Dārziņiem, kas nākotnē kalpotu arī kā reģionālais veloceliņš, sasaistot Salaspils un Ogres novadus. Pēc RDIB saņemtās informācijas jau kopš 2017.gada notiek īpašumu atsavināšanas procesi Rumbulas apkaimē, lai šo savienojumu izveidotu. Lūdzam iekļaut velo ceļu no Rumbulas līdz Dārziņi AP rīcības un investīciju plānā. RDIB ieskatā arī rīcība APS0716.03 to neiekļauj, jo nav norādes par sasaisti ar Dārziņiem un tālāk jau Salaspili (Zirņu salā), savukārt investīciju plānā norādītie pasākumi 3968 un 9291.3 norādītajos posmos jau ir realizēti.	1	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Rīcības plāna rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" ietvaros kā viena no īstenojamajām aktivitātēm. Investīciju plānā projekts ir integrējams pēc projekta risinājumu detalizācijas.
407	Rīgas Dārziņu iedzīvotāju biedrība	Rīcības plāna 4.3.uzdevumā "Iesaistīt jauniešus lēmumu pieņemšanā", lūdzam papildināt arī ar iespēju iesaistīties ne tikai skolu jauniešu organizācijām, bet arī izveidotām apkaimju jauniešu organizācijām.	4	Ņemts vērā	Jauniešu līdzdalība atspoguļojas divās Attīstības programmas prioritātēs - gan 4.prioritātē "Kvalitatīva un pieejama izglītība", gan 6.prioritātē "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība". Jauniešu organizāciju (t.sk. apkaimju) līdzdalības veicināšana tiek atspoguļota 6.6. uzdevumā "Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā un funkciju īstenošanā".
408	Rīgas Dārziņu iedzīvotāju biedrība	Ierosinām AP redakcijā skaidri definēt publisko pakalpojumu grozu katrai no Rīgas apkaimēm, lai būtu skaidri definēti apkaimēs pieejamie pašvaldības publiskie pakalpojumi, vai arī izvērtēta racionāla iespēja tos saņemt kaimiņu apkaimēs. Lūdzam AP ietvaros vērst uzmanību arī uz pilsētas nomalēs esošo apkaimju līdzsvarotu attīstību.	6	Daļēji ņemts vērā	AP2027 uzraudzības ietvaros paredzēti pakalpojumu pieejamības pētījumi, kuri parāda dažādu publisko pakalpojumu nodrošinājumu apkaimēs.
409	Mežaparka Attīstības biedrība	Auto skaita pieaugums pats par sevi nedrīkst būt par argumentu jaunu transporta būvju būvniecībai, jo svarīgs ir nevis auto skaits vai ikdienišķi nelieli sastrēgumi, bet tas, kā ikdienā iedzīvotāji nokļūst darba vietā un atpakaļ uz mājām. Jau tagad ir skaidrs, ka, pieaugot labklājībai, privāto auto skaits pieaugs, bet ir jāizdara viss iespējamais, lai vairums iedzīvotāju (gan rīdzinieki, gan cilvēki, kas iebrauc Rīgā darba nolūkos) savās ikdienas gaitās kā pirmo izvēli izvēlētos sabiedrisko transportu un citus videi draudzīgus transporta līdzekļus, tādējādi regulāri nepārslogojot esošo infrastruktūru. Tādēļ uzskatām par lietderīgu pabeigt jau iesāktos lielos transporta infrastruktūras objektus (Austrumu maģistrāles iztrūkstošo posmu no Ieriķu ielas līdz Piedrujas ielai, Sarkandaugavas šķērsojumu pāri dzelzceļam Rīga-Skulte, iespējams, arī Dienvidu tilta pēdējo nerealizēto kārtu, kas veidotu savienojumu ar Vienības gatvi un kuru pabeigt rekomendē arī Rīgas piesaistītie Gehl Arhitects pārstāvji), un pilnībā pārskatīt transporta infrastruktūras attīstības plānus, koncentrējoties uz jau esošās transporta infrastruktūras uzlabošanu, nevis jaunu milzīgu transporta būvju izbūvi. Tāpēc aicinām RTP 2030 un RAP 2027 atteikties arī no citām grandiozām, bet patiesībā nevajadzīgām iecerēm kā Hanzas šķērsojums, Rietumu maģistrāle un citi.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vēršam uzmanību, ka auto skaita pieaugums Attīstības programmas ietvaros nav izmantots kā arguments jaunu satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai, vienlaikus Attīstības programma tiecas turpināt Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam noteikto ielu tīkla struktūras attīstības koncepciju un secīgi izstrādātajos detālākajos attīstības plānošanas dokumentos noteiktos transporta infrastruktūras un satiksmes organizācijas risinājumus. Papildus informējam, ka atbilstoši jaunajam Rīgas teritorijas plānojumam perspektīvais Hanzas šķērsojuma posms no Daugavgrīvas ielas līdz Kurzemes prospektam iekļauts Pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritorijā (TIN28), kurai jāizstrādā lokālplānojums ar mērķi noteikt un precizēt prasības Rīgas transporta sistēmai nepieciešama maģistrālā savienojuma – transporta infrastruktūras objekta būvniecībai. Lokālplānojuma izstrādes laikā plānots sagatavot satiksmes infrastruktūras perspektīvos risinājumus un pārskatīti ielu sarkano līniju koridora parametrus.
410	Mežaparka Attīstības biedrība	Vēlamies arī norādīt, ka, lai kādā precīzi teritorijā un formātā tiks izveidota topošā zemo emisiju zona (ZEZ), tā jau tuvā nākotnē būtiski ierobežos auto satiksmes plūsmu pilsētas kodola daļā. Līdz ar to mobilitātes dažādošanai ir jāsākas krietni pirms Rīgas centra, pretējā gadījumā centra pārvēršana ZEZ nozīmēs to, ka visa Rīgā ienākošā privātā auto transporta slodze tiks uzkrauta uz ZEZ tuvējo apkaimju pleciem, pārvēršot tos par de facto stāvlaukumiem automašīnām, kuru īpašnieki vēlēsies nokļūt ZEZ zonā. Mežaparka dzīvojamā rajona daudzās mazās ieliņas komplektā ar ļoti ērto 11. maršruta tramvaja savienojumu ar Rīgas centru liek ieskaitīt Mežaparka apkaimi šajā riska zonā. Šajā ziņā ne RTP 2030, ne it īpaši RAP 2027 neredzam konkrētus pasākumus, kas būtu vērsti uz to, lai beidzot Rīgā izveidotu efektīvu stāvparku (park & ride) sistēmu un to sasaisti ar Rīgas sabiedriskā transporta tīklu – saskatām, ka šis veiksmīgai Rīgas mobilitātes attīstībai būtiskais jautājums gan RTP 2030, gan it īpaši RAP 2027 piedāvātajā redakcijā ir palicis trešajā plānā. Tāpēc aicinām it īpaši RAP 2027 paredzēt konkrētas rīcības stāvparku sistēmas izveidošanai.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Zemo emisiju zonas (turpmāk - ZEZ) priekšizpētes un rīcības plāna izstrādes ietvaros tiks izvērtēta ietekme uz sociālekonomiskajiem un vides aspektiem ne tikai ZEZ teritorijā, bet arī piegulošajām teritorijām. Stāvparku attīstība Attīstības programmas ietvaros skatāma vienoti ar mobilitātes punktu attīstības kontekstu, kā viena no mobilitātes punkta iespējamām funkcionalitātes komponentēm. Mobilitātes punktu nozīme uzvērta Stratēģiskās daļas 1. prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" ietvaros, tostarp sadarbības ar Pierīgas pašvaldībām nozīmīgums, savukārt Rīcības plānā ir ietverta rīcība "Mobilitātes punktu attīstības veicināšana" (ID APS0374). Šobrīd Investīciju plānā ietverto projektu fokuss ir vērsts uz mobilitātes punktu attīstību integrēti ar VAS "Latvijas dzelzceļš" modernizējamām dzelzceļa stacijām un pieturas punktiem, taču Attīstības programmas ikgadējās Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros var tikt iekļauti papildinoši projekti, kas apzināti Rīgas transporta sistēmas ilgtspējīgas mobilitātes rīcības programmas izstrādes ietvaros vai citu plānošanas dokumentu ietvaros.
411	Mežaparka Attīstības biedrība	Aicinām labot neatbilstību starp RAP 2027 rīcības plānu un RAP investīciju plānu, kas izpaužas tādējādi, ka RAP rīcības plānā pie rīcības "Publiskās ārtelpas kvalitātes un daudzfunkcionalitātes pilnveidošana Kultūras un atpūtas parkā "Mežaparks"" (projekta ID APS4210) paredzēts, ka "Kultūras un atpūtas parkā "Mežaparks" izbūvēts skatu tornis ar pastaigu taku koku galotnēs [..]". Vēršam uzmanību, ka RAP 2027 investīciju plānā šāda aktivitāte nav paredzēta, kas arī ir pareizi, jo šī gada sākumā skatu torņa projekta virzītāja SIA "Rīgas meži" skaidri atteikusies no šā projekta īstenošanas uz nenoteiktu laiku. Līdz ar to aicinām RAP 2027 no projekta ID APS4210 izslēgt skatu torni ar pastaigu taku koku galotnēs.	2	Ņemts vērā	Veikti precizējumi ar kultūras un atpūtas parkā "Mežaparks" saistītajās rīcībās un projektos.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
412	Mežaparka Attīstības biedrība	RAP 2027 rīcības plānā atrodam, ka līdz 2027. gadam Mežaparka apkaimē paredzēta Lībekas ielas un Velmes ielas atjaunošana. Biedrība atzinīgi novērtē šādu lēmumu. Tomēr vienlaikus jānorāda, ka Mežaparka apkaime iemaksā ļoti ievērojamas summas pilsētas budžetā nekustamā īpašuma nodokļa veidā, bet tikmēr vēl vairākas citas ielas Mežaparkā ir ļoti sliktā stāvoklī. Tāpēc aicinām rast iespēju RAP 2027 rīcības plānā paredzēt vēl vismaz divu līdz trīs Mežaparka apkaimes ielu seguma atjaunošanu. Kā Biedrība to vairākkārt uzsvērusi Rīgas domes Satiksmes departamentam, pirmās rindā uz remontu būtu ierindojamas šādas ielas: Siguldas prospekts visā tā garumā (atsevišķos kvartālos iespējams remonts tikai vienā ielas pusē), uz Nacionālo (!) sporta bāzi "Mežaparks" vedošā Roberta Feldmaņa iela tās posmā no Ezermalas ielas līdz Briges ielai un Gdaņskas iela tās posmā no Siguldas prospekta līdz Sčecinas ielai. Līdz ar to lūdzam arī šīs ielas iekļaut RAP ietvaros atjaunojamo ielu sarakstā. Uzskatām, ka vienas apkaimes ielas seguma atjaunošana (nevis pārbūve) gadā nav pārmērīga prasība, ņemot vērā arī Mežaparka apkaimes iedzīvotāju iemaksātās summas pilsētas budžetā, ne tikai nekustamā īpašuma nodokļa veidā.	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav iekļauts Attīstības programmā. Vienlaikus RD Satiksmes departaments īstermiņā risinās priekšlikumu šo ielu uzturēšanas ietvaros, savukārt vidējā termiņā ir pārskatāma aktivitāšu ietveršana Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros.
413	Mežaparka Attīstības biedrība	RAP 2027 rīcības plānā atrodam rīcību "Maršruts Vecrīga-Mežaparks" (rīcības ID APS0716.01), saskaņā ar kuru panākama "ērta, droša un patīkama pārvietošanās iespēja gājējiem bez šķēršļiem vienā maršrutā. Maršruts savieno prioritāras attīstības teritorijas, izveidots veloceļš un gājēju infrastruktūra, taču atsevišķos tā posmos iztrūkst ietve, jārada nelielu investīciju risinājumi drošības uzlabošanai, būtu jāmaina ceļa zīmju izvietojums, jāizveido ielu apstādījumi. Daļa maršruta iekļauta pilsētvides eksperimentos". Šā gada laikā Biedrība ir piedalījusies vairākās diskusijās ar Rīgas domes Satiksmes un transporta lietu komiteju, Rīgas domes Satiksmes departamentu un pilsētvides speciālistiem saistībā ar šā maršruta daļu, kas stiepjas pa Kokneses prospektu tā posmā no Ķīšezera ielas līdz Meža prospektam. Ņemot vērā šajās diskusijās secināto, aicinām papildināt RAP 2027 rīcības plānu un saistītos dokumentus ar precizējumu, ka prioritāri jāvirzās uz risinājumu, kas ietver esošā apvienotā gājēju un velo ceļa paplašināšanu Kokneses prospektā tā posmā no Ķīšezera ielas līdz Sudrabu Edžus ielai un – vismaz sākotnēji – eksperimentālu velo ielu Kokneses prospekta posmā no Sudrabu Edžus ielas līdz Meža prospektam. Attiecīgi aicinām paredzēt attiecīgas aktivitātes RAP 2027 investīciju plānā. Tāpat aicinām šo aktivitāti laika ziņā salāgot ar RAP 2027 rīcību "Ūdensvada tīklu atjaunošana Kokneses prospektā no Meža prospekta līdz Ķīšezera ielai" (rīcības ID APS0675), proti, īstenot to pēc ūdensvada tīklu atjaunošanas darbu Kokneses prospektā pabeigšanas.	1, 2	Daļēji ņemts vērā	Piedāvātais risinājums "esošā apvienotā gājēju un velo ceļa paplašināšanu Kokneses prospektā tā posmā no Ķīšezera ielas līdz Sudrabu Edžus ielai un – vismaz sākotnēji – eksperimentālu velo ielu Kokneses prospekta posmā no Sudrabu Edžus ielas līdz Meža prospektam" tiks skatīts pilsētvides maršrutu izstrādes procesā, kā arī Velokoncepcijas aktualizācijas un rīcības plāna izstrādes ietvaros. Konkrēti investīciju un rīcības projekti šim ceļa posmam tiks virzīti uz Investīciju un Rīcību plāna aktualizāciju, kas norisināsies ne retāk kā reizi gadā.
414	Mangaļsalas iedzīvotāju biedrība	Mangaļsalas iedzīvotāju biedrība lūdz iekļaut investīciju plānā: 1) Stāvvadu, Albatrosu un Traleru ielas seguma atjaunošanu. Minētās ielas tiek intensīvi izmantotas kravas transporta satiksmei uz un no ostas, taču ceļa seguma bojājumu dēļ nemitīgi tiek radīts trokšņa piesārņojums apkaimes centrā, kur ir blīva apbūve, tāpat tiek radīta vibrācija, kas bojā ielai tuvāk esošos nekustamos īpašumus. Bojātās ielu nomales negatīvi ietekmē satiksmes drošību, īpaši apdraudot velosipēdistus, kuriem pārvietoties pa šīm ielām ir bīstami; 2) apgaismojuma izbūvi Stāvvadu ielā, lai uzlabotu satiksmes drošību 3) gaismas rotājumu uzstādīšanu svētkos visās apkaimēs, kurās tas iepriekš nav ticis uzstādīts, Mangaļsalā - Albatrosu ielā 4) risinājumus sabiedriskā transporta kustības uzlabošanai, lai samazinātu to kursēšanas laiku, lai tas nebūtu ilgāks par vienu stundu.	1, 2	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikumi daļēji ņemti vērā: 1) Priekšlikums nav iekļauts Investīciju plānā, taču tiks risināts seguma uzturēšanas darbu ietvaros. 2) Stāvvadu ielas apgaismojuma izbūve šobrīd Attīstības programmā nav iekļauta, apgaismojuma izbūvi iespējams paredzēt Investīciju plāna aktualizācijas procesā, kas norisināsies ne retāk kā reizi gadā. 3) Informējam, ka Investīciju plānā iekļauts projekts "Jaunu ideju, mākslas un dizaina vērtību izmantošana pilsētas svētku noformējumā pilsētvidē", kura tvērums ir visa pilsēta. Noformējumu uzstādīšanas adreses ir īstenošanas jautājums, ar kuru aicinātu vērsties pie atbildīgā Apkaimju iedzīvotāju centra kontaktpunkta. 4) Informējam, ka Rīcības plānā ir ietverta rīcība "Veikt sabiedriskā transporta maršruta tīkla optimizāciju", kuras ietvaros tiks pārskatīti maršruti un resursefektivāte.
415	A.K., Fiziska persona	Diemžēl izglītības jomas sasniedzamie rādītāji ir absurdi zemi, lielākoties ar negatīvu tendenci pret bāzes vērtību. Šobrīd tā ir stagnācija līdz 2027. gadam. Noteikti jābūt ambiciozākiem mērķiem. Piemēram, kā Rīga piesaistīs jaunus pedagogus, ja pedagoga algas pieaugums pret vidējo Rīgā vairāk 6 gadu laikā būs par 0,2%? Lūdzu, pārskatīt un būtiski paaugstināt sasniedzamo rādītāju gan šeit, gan neformālā izglītošanā (paredzams milzīgs regress), gan citos rādītājos. Iepriekš paldies.	4	Daļēji ņemts vērā	Rādītāji pēc būtības ir pārskatīti. Veikti labojumi rādītāja "To bērnu īpatsvars, kuri ir nodrošināti ar pirmsskolas izglītības pakalpojumu (pašvaldības un privātajās PII)" mērķa vērtībai. Rādītāju vērtības balstās uz reālām prognozēm.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
416	RD MVD	Klusie rajoni. Ierosinām veikt grozījumus Attīstības programmā. Nepieciešamība izgaismojusies Rīgas aglomerācijas trokšņa stratēģiskās kartes atjaunošanas izstrādes laikā. Dokumenta “Pašreizējās situācijas raksturojums” (fails: AP2027 Pielikums Pašreizejas situācijas raksturojums.pdf) 124.attēlā “Klusie rajoni Rīgas aglomerācijā” svītrot kluso rajonu “Šmerļa mežaparks” (poz.2.3.1. pievienotajā 1.pielikums), kā arī dokumenta “Paskaidrojuma raksts” 4.7.attēlā Kluso centru izvietojums (fails: 3 paskaidrojuma raksts.pdf) kartē attiecīgo teritoriju. “Šmerļa mežaparks” kurš vairs nebūs jaunajā stratēģiskā trokšņa kartē, kura tiks publicēta 2022.gada sākumā (lūdzu, skat. vēstules pielikumu).	Pašreizējā situācija	Nav ņemts vērā	Pārskatā tika izmantoti dati, kas bija pieejami tā izstrādes laikā, kurš tālāk bija kā pamats, izstrādājot Attīstības programmas Stratēģisko daļu.
417	FREE RIGA biedrība	Definēt un iekļaut AP2027 neizmantoto ēku pagaidu lietošanu kā pašvaldības atbalstītu instrumentu sabiedrības virzītai apkaimju attīstībai: a. Noteikt šī rīka lomu pašvaldības uzdevumu īstenošanai - piemēram, neizmantoto īpašumu uzturēšanai ar mērķi novērst pilsētvides resursu dīkstāvi un veicināt izmaksās pieejamas telpas nodrošināšanu sabiedriskai un radošai darbībai, nodarbinātības un darba ar jauniešiem veicināšanai, iedzīvotāju virzītai jaunu sociālo pakalpojumu prototipēšanai, pilsētvides revitalizācijai un kvalitatīvākas publiskās telpas vietradei, integrētākai un līdzdarbīgai pilsētas plānošanai un kopradei, ģentrifikācijas negatīvo efektu mazināšanai, kā arī citu pašvaldības uzdevumu īstenošanai.	6	Ņemts vērā	Papildināti pilnveidotās redakcijas rīcības "Sabiedrības virzīta apkaimju attīstība" (ID APS0285) paredzamie rezultāti: Sabiedrības virzītas apkaimju attīstības (SVAA) rīcības plāna izstrāde, iesaistot apkaimju un sabiedriskās organizācijas. SVAA atbalsta rīku definēšana, tai skaitā, neizmantoto ēku nodošanu pagaidu lietošanā, nodarbinātības un darba ar jauniešiem veicināšanai, iedzīvotāju virzītai jaunu sociālo pakalpojumu prototipēšanai, pilsētvides revitalizācijai un kvalitatīvākas publiskās telpas vietradei, integrētākai un līdzdarbīgai pilsētas plānošanai un kopradei.
418	FREE RIGA biedrība	Definēt un iekļaut AP2027 neizmantoto ēku pagaidu lietošanu kā pašvaldības atbalstītu instrumentu sabiedrības virzītai apkaimju attīstībai: b. Izstrādāt rīcības neizmantoto ēku pagaidu lietošanas veicināšanai gan pašvaldības, gan privātīpašumā esošo neizmantoto ēku sabiedriska labuma lietošanai.	6	Daļēji ņemts vērā	AP2027 2. prioritātē "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" zem 2.4. uzdevuma "Saglabāt pilsētas kultūrvēsturisko ainavu, saudzējot un atjaunojot apbūves aizsardzības teritorijas" ir ielikta jauna rīcība: "Pilsētas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma struktūras darbības atjaunošana Rīgas domē". Paredzamie rezultāti: Sadarbībā ar atbildīgajām pašvaldības iestādēm izvērtēti iespējamie par pilsētas materiālā mantojuma struktūras institucionālie modeļi un atrasts piemērotākais variants šādas institucionālas vienības darbības atjaunošanai Rīgas domē. Modeļu paraugam izmantotas ārzemju pieredzes, tās pielāgojot Rīgas situācijai, tai skaitā, izvērtējot pagaidu lietošanas iespēju.
419	FREE RIGA biedrība	Definēt un iekļaut AP2027 neizmantoto ēku pagaidu lietošanu kā pašvaldības atbalstītu instrumentu sabiedrības virzītai apkaimju attīstībai: c. Iesaistot apkaimju un sabiedriskās organizācijas, izvērtēt pašvaldībai piederošo neizmantoto īpašumu potenciālu sabiedrības virzītai attīstībai un lietojumam, pioritarizējot to sabiedrisku lietojumu ar mērķi nodrošināt ilgtermiņā pieejamu telpu sabiedriskām aktivitātēm, nevis atsavināšanu vai komernomu.	6	Ņemts vērā	Papildināti pilnveidotās redakcijas rīcības "Sabiedrības virzīta apkaimju attīstība" (ID APS0285) paredzamie rezultāti: Sabiedrības virzītas apkaimju attīstības (SVAA) rīcības plāna izstrāde iesaistot apkaimju un sabiedriskās organizācijas. SVAA atbalsta rīku definēšana, tai skaitā, neizmantoto ēku nodošanu pagaidu lietošanā, nodarbinātības un darba ar jauniešiem veicināšanai, iedzīvotāju virzītai jaunu sociālo pakalpojumu prototipēšanai, pilsētvides revitalizācijai un kvalitatīvākas publiskās telpas vietradei, integrētākai un līdzdarbīgai pilsētas plānošanai un kopradei.
420	FREE RIGA biedrība	Definēt un iekļaut AP2027 neizmantoto ēku pagaidu lietošanu kā pašvaldības atbalstītu instrumentu sabiedrības virzītai apkaimju attīstībai: d. Paplašināt Radošo kvartālu programmas atbalstu arī uz jauniem sabiedriska labuma neizmantoto īpašumu pagaidu lietošanas projektiem, kas nodrošina apkaime būtisku radošu un sabiedrisku darbību. Kā alternatīvu ierosinām veidot atsevišķu vienreizēju grantu programmu neizmantoto īpašumu sabiedriskas pagaidu lietošanas atbalstam, fokusējoties uz atbalstu, lai segtu izdevumus telpu minimālai piemērošanai lietošanai (ugunsdrošība u.c. minimālās prasības), par piemēru ņemot Ģentes pilsētas pagaidu lietošanas fondu.	6, 9	Daļēji ņemts vērā	AP2027 iekļauta rīcība "Sabiedrības virzīta apkaimju attīstība", kas paredz rīcības plāna izstrādi, kur noteikti Sabiedrības virzītas apkaimju attīstības (SVAA) atbalsta rīki, tai skaitā, neizmantoto ēku nodošana pagaidu lietošanā nodarbinātības un darba ar jauniešiem veicināšanai, iedzīvotāju virzītai jaunu sociālo pakalpojumu prototipēšanai, pilsētvides revitalizācijai un kvalitatīvākas publiskās telpas vietradei, integrētākai un līdzdarbīgai pilsētas plānošanai un kopradei. AP2027 iekļauta jauna rīcība, kas līdz 2022.gada vidum paredz "Veikt spēkā esošo Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta atbalsta programmu kultūrā un sabiedrības integrācijā izvērtējumu nolūkā panākt lielāku efektivitāti nevalstiskajam sektoram pieejamo finanšu līdzekļu sadalījumā". Atbildīgā struktūrvienība ir rosināta izvērtēt iespēju paplašināt radošo kvartālu programmas atbalstu arī uz sabiedriskās pagaidu lietošanas projektiem.
421	FREE RIGA biedrība	Ieviest Rīgas domes struktūrā atbildības pozīciju un resursus integrētas pilsētas plānošanas nodrošināšanai - apvienojot dažādu departamentu kompetences ar fokusu uz atsevišķu pilsētas teritoriju aplūkošanu, izaicinājumu apzināšanu, plānošanu, sociālu un urbāno reģenerāciju: a. Integrētas pilsētas plānošanas pasākumiem noteikt par prioritāti nepieciešamību veidot izmaksās pieejamas telpas, t.sk. mājokli, kā arī mazināt ģentrifikācijas negatīvos efektus, kā arī līdzsvarot sabiedrības un privātā sektora vajadzības un līdzdarbību.	5, 6	Daļēji ņemts vērā	RD Pilsētas attīstības departamentā Stratēģiskās vadības pārvaldē ir izveidota Nozaru politikas plānošanas nodaļa. Mājokļu jomā paredzēts izveidot Mājokļu kompetenču centru pašvaldībā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
422	FREE RIGA biedrība	Ieviest Rīgas domes struktūrā atbildības pozīciju un resursus integrētas pilsētas plānošanas nodrošināšanai - apvienojot dažādu departamentu kompetences ar fokusu uz atsevišķu pilsētas teritoriju aplūkošanu, izaicinājumu apzināšanu, plānošanu, sociālu un urbāno reģenerāciju: b. Piesaistīt projektu finansējumu integrētas pilsētplānošanas un reģenerācijas pilotteritoriju attīstīšanai, savienojot un paplašinot privātīpašnieku, sabiedrisko organizāciju, tai skaitā neizmantoto ēku pagaidu lietošanas, un pašvaldības labās prakses tādās jomās kā, piemēram, pilsētvides revitalizācija un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana (RDĪD līdzfinansējuma programma kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai, kultūras programmas "Rīgas vasaras 2021" atbalsts vietrades iniciatīvām uz privātīpašuma), kultūras pieejamības nodrošināšana un līdzdarbīgās plānošanas veicināšana (projekta UCP- UrbCultural Planning kultūras plānošanas metodes), integrētākai pilsētas plānošana (URBACT projekti, tai skaitā, projekts "REFILL" un "ATL/BAU").	2, 6, 9	Ņemts vērā	AP2027 2. prioritātē "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" zem 2.4. uzdevuma "Saglabāt pilsētas kultūrvēsturisko ainavu, saudzējot un atjaunojot apbūves aizsardzības teritorijas" ir ielikta jauna rīcība: "Pilsētas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma struktūras darbības atjaunošana Rīgas domē". Paredzamie rezultāti: Sadarbībā ar atbildīgajām pašvaldības iestādēm izvērtēti iespējamie par pilsētas materiālā mantojuma struktūras institucionālie modeļi un atrasts piemērotākais variants šādas institucionālas vienības darbības atjaunošanai Rīgas domē. Modeļu paraugam izmantotas ārzemju pieredzes, tās pielāgojot Rīgas situācijai, tai skaitā, izvērtējot pagaidu lietošanas iespēju. Esošo izkaisīto funkciju konsolidācija un papildināšana esošo resursu ietvaros, vienlaikus pievienojot stratēģiskās plānošanas un pilsētai īpaši būtisko kultūrvēsturisko objektu projektu attīstību. Radīts institucionāls instruments līdzsvara nodrošināšanai starp jaunbūvniecību un urbāno vēsturisko mantojumu.
423	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (SIA "Rīgas nami" izziņa)	Precizēta 3.6.uzdevumā Projekta ID APS0639 Ēkas Torņa ielā 4 jumta seguma nomaiņa projekta realizācijas pakāpe – īstenošanā. Projekta realizācija šobrīd jau ir pabeigta.	3	Ņemts vērā	Projekts dzēsts no Investīciju plāna.
424	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (SIA "Rīgas nami" izziņa)	Papildināt 3.6.uzdevumu ar projektu "Ēkas atjaunošana, t.sk. fasādes atjaunošanas būvdarbi Rīgā, Brīvības ielā 49/53". Plānotais projekta realizācijas termiņš – 01.05.2023.-31.05.2024.; projekta realizācijas orient. izmaksas ~ 6 000 000 EUR. Projekta ietvaros paredzēts veikt ēka atjaunošanas darbus – fasādes siltināšana, t.sk. logu nomaiņa, pārsegumu un jumtu siltināšana, inženiertīklu atjaunošana, automātiskā el. un apkures sistēmas kontrole un monitorings u.c. (ēkas energoefektivitāte tiks palielināta par ~ 40-50%). Ēkā pēc atjaunošanas darbu pabeigšanas varētu tikt izvietotas iestādes pašvaldības f-jas nodrošināšanai, t.sk. iespējas attīstīt un izveidot publisko bibliotēku atbilstoši modernas bibliotēkas principiem.	3, 6, 9	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Investīciju plānā.
425	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (SIA "Rīgas nami" izziņa)	Papildināt 3.6.uzdevumu ar projektu "Ēkas atjaunošana, t.sk. fasādes atjaunošanas būvdarbi Rīgā, Brīvības ielā 86". Plānotais projekta realizācijas termiņš – 01.02.2022.-31.06.2022.; projekta realizācijas orient. izmaksas ~ 303 800 EUR. Projekta ietvaros paredzēts veikt ēkas atjaunošanas darbus – fasādes siltināšana, t.sk. logu nomaiņa, jumta siltināšana, inženiertīklu atjaunošana (ēkas energoefektivitāte tiks palielināta par ~ 40-50%). Ēkā pēc atjaunošanas darbu pabeigšanas varētu tikt izvietotas iestādes pašvaldības f-jas nodrošināšanai. Projekts šobrīd ir augstā gatavības stadijā (projekta risinājumi ir izstrādāti un tiek skaņoti institūcijās).	3, 6	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Investīciju plānā.
426	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (SIA "Rīgas nami" izziņa)	Papildināt 3.6.uzdevumu ar projektu "Ēkas atjaunošana Rīgā, Kaļķu ielā 1". Plānotais projekta realizācijas termiņš – 01.06.2023.-31.12.2024.; projekta realizācijas orient. izmaksas ~ 11 029 500 EUR. Projekta ietvaros paredzēts veikt ēkas energoefektivitātes pasākumu kompleksa realizēšanu (konstrukciju atjaunošanas un siltināšanas darbus, t.sk. logu nomaiņa, inženiertīklu atjaunošanu). Ēkā pēc atjaunošanas darbu pabeigšanas varētu tikt izvietotas iestādes pašvaldības f-jas nodrošināšanai.	3, 6	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Investīciju plānā.
427	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (SIA "Rīgas nami" izziņa)	Papildināt 3.6.uzdevumu ar projektu "Ēkas atjaunošana Rīgā, Amatu ielā 4". Plānotais projekta realizācijas termiņš – 01.08.2023.-31.07.2024.; projekta realizācijas orient. izmaksas ~ 3 313 000 EUR. Projekta ietvaros paredzēts veikt ēkas energoefektivitātes pasākumu kompleksa realizēšanu (konstrukciju atjaunošanas un siltināšanas darbus, t.sk. logu nomaiņa, inženiertīklu atjaunošanu). Ēkai ir valsts kultūras piemineklja statuss.	2, 3	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Investīciju plānā.
428	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (SIA "Rīgas nami" izziņa)	Precizēts 9.5.uzdevumā Projekta ID APS0347.01 Rīgas Kongresu nama Lielās zāles un publiskās zonas atjaunošanas indikatīvās izmaksas – 14 106 800 EUR un plānotais projekta realizācijas periods – 01.01.2022.-01.04.2023.	9	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Investīciju plānā.
429	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (SIA "Rīgas nami" izziņa)	Papildināt 9.5.uzdevumu ar projektu ""Spartaka" galerijas izveide ēkā Elizabetes ielā 61, Rīgā". Projekta realizācijas termiņš 01.03.2022.-22.06.2023., projekta realizācijas orient. izmaksas ~ 500 000 EUR. Projekta ietvaros paredzēts veikt ēkas atjaunošanas darbus – fasādes nomaiņa, pārsegumu un jumtu siltināšana u.c. (ēkas energoefektivitāte tiks palielināta par ~ 40-50%), ēkā tiks izveidota starptautiski atpazīstama ekspozīcija, kas saistīta ar kino tēmu.	9	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Investīciju plānā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
430	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Ierosinām papildināt AP2027 Stratēģijas sadaļu ‘Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku’ ar mērķi ‘Pilsētas inženierkomunikāciju attīstība’.	3, 8	Daļēji ņemts vērā	Inženierkomunikāciju attīstība tiek primāri skatīta AP2027 3.prioritātē "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai". Vienlaikus, 8.prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" ietvaros var tikt atbalstīti kompleksi uzņēmējdarbības attīstību un investīciju piesaisti veicinoši projekti, kas nodrošina arī inženierkomunikāciju attīstību. 8.6. uzdevuma "Stiprināt pilsētas uzņēmējdarbības vidi, piesaistīt vietējās un starptautiskās investīcijas, t.sk. no starpnacionālajiem uzņēmumiem" aprakstā uzsvērts, ka pilsēta sadarboties uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamās infrastruktūras veidošanā.
431	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Rīcības plānā: 3. prioritāte, 3.4. uzdevums "Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem” • punktu “APS0547 Kanalizācijas sūkņu staciju tehnoloģiskās attīstības un modernizācijas projektu programma’ papildināt ar ‘jaunu kanalizācijas sūkņu staciju izbūvi’.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Rīcības plāna rīcība "Kanalizācijas sūkņu staciju tehnoloģiskās attīstības un modernizācijas projektu programma" (ID APS0547) risina tikai esošo kanalizācijas sūkņu staciju atjaunošanu un modernizāciju, savukārt Rīcības plāna rīcība "Ūdens piegādes un notekūdeņu savākšanas infrastruktūras paplašināšanas un ūdenssaimniecības pakalpojumu nodrošināšanas projektu programma" (ID APS0544) risina jaunu ūdenssaimniecības tīklu izbūvi, tai skaitā jaunu kanalizācijas sūkņu staciju izbūvi.
432	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Rīcības plānā: 3. prioritāte, 3.4. uzdevums "Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem” • punktu “9312 Notekūdeņu attīrīšanas infrastruktūras atjaunošana, tehnoloģiskā attīstība un modernizācija” papildināt ar ‘jaunas infrastruktūras izbūvi “.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Rīcības plāna rīcība "Notekūdeņu attīrīšanas infrastruktūras objektu atjaunošanas, tehnoloģiskās attīstības un modernizācijas projektu programma" (ID APS0548) risina tai skaitā tehnoloģisko attīstību un notekūdeņu attīrīšanas infrastruktūras paplašināšanu, ja tāda nepieciešama. Rīcības ietvaros prioritāri tiek veikta notekūdeņu attīrīšanas kvalitātes uzlabošana, kura sasniegšanai ir jārealizē, tai skaitā, BAS “Daugavgrīva” attīrīšanas kapacitātes palielināšana, izstrādājot paplašināšanas koncepciju un uzsākot projektēšanas darbus, kā arī Rīgas un Pierīgas pašvaldību teritoriju notekūdeņu aglomerācijas robežu apstiprināšana.
433	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Rīcības plānā: 8. prioritāte "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku, 8.6. uzdevums "Stiprināt pilsētas uzņēmējdarbības vidi, piesaistīt vietējās un starptautiskās investīcijas, t.sk. no starpnacionālajiem uzņēmumiem”, punkts APS0336 ‘Industriālo teritoriju attīstība’, punktu izteikt sekojošā redakcijā ‘Industriālo un ar to saistīto teritoriju attīstība’.	8	Ņemts vērā	Precizēts atbilstoši priekšlikumam.
434	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Investīciju plānā: 1.2. uzdevums ‘Ieviest mobilitātes hierarhiju’ – papildināt ar punktu ‘Veloceliņa Centrs – Mežaparks izbūve, posmā no Brasas tilta līdz Sudarbu Edžus ielai’.	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav integrēts Investīciju plānā, jo šobrīd minētajā posmā ir apvienotais gājēju un velo ceļš, taču nepieciešamie uzlabojumi var tikt izvērtēti un rosināti Velokoncepcijas aktualizācijas ietvaros.
435	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Investīciju plānā: 1.3. uzdevums ‘Mobilitāti attīstīt sabalansēti’ – papildināt ar punktu ‘Ielu izbūve Dreiliņos – Dzelzavas iela, Ē.Valtera iela, Dzilnas iela, Rembates iela’	1	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums risināms Attīstības programmas Rīcības plāna 1.5. uzdevumā "Veicināt sadarbību mobilitātes jomā Rīgā un Pierīgā" ietvertās rīcības "Ar pilsētas attīstību saistītās satiksmes infrastruktūras izbūve vai atjaunošana" ietvaros, taču Investīciju plānā konkrēts projekts iekļaujams pēc projekta detalizācijas.
436	Nekustamā īpašuma attīstītāju alianse	Investīciju plānā: 3.4. uzdevums ‘Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem’ – papildināt ar punktu ‘Kanalizācijas sūkņu stacijas izbūve Ē.Valtera iela 11, kanalizācijas un ūdens tīklu izbūve, atjaunošana Dreiliņu apkaimē’	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Šobrīd norisinās iepirkuma procedūra “Ūdensvada un kanalizācijas tīklu perspektīvās attīstības shēmas un tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrāde Dreiliņu apkaimes teritorijā”. Pēc “Ūdensvada un kanalizācijas tīklu perspektīvās attīstības shēmas un tehniski ekonomiskā pamatojuma Dreiliņu apkaimes teritorijā” izstrādes SIA "Rīgas ūdens" izvērtēs nepieciešamā piesaistāmā finansējuma apjomu un finansējuma avotus, kā arī iespējamos realizācijas termiņus. Šāda tipa aktivitātes jau šobrīd iekļaujas Rīcības plāna rīcības "Ūdens piegādes un notekūdeņu savākšanas infrastruktūras paplašināšanas un ūdenssaimniecības pakalpojumu nodrošināšanas projektu programma" (ID APS0544), kas nodrošina ūdenssaimniecības infrastruktūras izbūvi esošai apbūvei. Papildus, AP2027 Stratēģiskajā daļā pie iespējām ir iekļauta "Izstrādāt vienotu pilsētas inženierkomunikāciju nodrošināšanas politiku, kas ietvertu politiku attiecībā uz komunālo pakalpojumu robežām, infrastruktūras nodrošināšanas modeli, t.sk. finansēšanas modeli un inženierkomunikāciju attīstības plānu", kas varētu risināt arī ūdenssaimniecības attīstību neapbūvētās teritorijās.
437	RD LD	Papildināt Attīstības programmu 7. prioritātes sadaļu ar sekojošo. Izaicinājumi - Rīgā saglabājas augsts personu bez pastāvīgas pajumtes skaits, tāpēc nepieciešams risināt bezpajumtniecības problēmu gan preventīvi, gan attīstot sociālās rehabilitācijas iespējas	7	Ņemts vērā	
438	RD LD	Papildināt Attīstības programmu 7. prioritātes sadaļu ar sekojošo. Iespējas - Sadarbojoties dažādām nozarēm un organizācijām (sociālā, mājokļu, sabiedriskā kārtība, Rīgas kapitālsabiedrības u.c.), veidot pozitīvu pilsētvidi un nodrošināt risinājumus bezpajumtniecības problēmas mazināšanai.	7	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
439	RD LD	7.2. uzdevumu izteikt šādā redakcijā: “Attīstīt plašāku sadarbību starp sektoriem un iestādēm ar mērķi vairot preventīvos pasākumus. Vardarbības risku mazināšanai un novēršanai ģimenēs, kā arī bērnu un jauniešu uzvedības traucējumu korekcijai veidot starpnozaru sadarbību (jo sevišķi starp policiju, sociālo dienestu un sociālo pakalpojumu sniedzējiem), kā arī sekmēt sadarbību jauniešu nodarbinātības veicināšanā un atbalsta sistēmu veidošanā skolēniem. Pārskatīt izglītības iestāžu un sociālo pakalpojumu resursus, lai veidotu dienas aprūpes centrus pie izglītības iestādēm bērniem un jauniešiem ar īpašām vajadzībām. Bezpajumtniecības risku novēršanai un risināšanai attīstīt preventīvos risinājumus un sociālās rehabilitācijas pakalpojumus.”.	7	Ņemts vērā	
440	RD LD	Rādītāju “Bērniem un jauniešiem ar uzvedības traucējumiem veltīto starpinstitucionālās sadarbības darba grupu sanāksmju skaits” izteikt šādā redakcijā: “Bērniem un jauniešiem ar uzvedības traucējumiem veltīto darba grupu sanāksmju skaits”.	7	Ņemts vērā	
441	RD LD	Rādītāju “Sociālās atstumtības riskam pakļauto jauniešu nodarbinātības veicināšanai veltīto starpinstitucionālās sadarbības darba grupu sanāksmju skaits” izteikt šādā redakcijā: “Sociālās atstumtības riskam pakļauto jauniešu nodarbinātības veicināšanai veltīto darba grupu sanāksmju skaits”.	7	Ņemts vērā	
442	RD LD	Dzēst rādītāju “Pašvaldības vadībai iesniegto ziņojumu skaits ar priekšlikumiem investīciju piesaistīšanā sociālo pakalpojumu jomā”.	7	Ņemts vērā	
443	RD LD	Rīcības plānu papildināt jaunu rīcību: Nosaukums: Individuālās sociālās rehabilitācijas programmas bezpajumtniekiem izstrāde Saistīto uzdevumu ID: P07-02 Mērogs: Pilsēta Galvenais izpildītājs: RD LD Saistītie izpildītāji: RSD, Rīgas patversme Plānotais finansējums: PB, ES Paredzamie rezultāti: Izstrādāto individuālo sociālās rehabilitācijas programmu skaits Plānotais sākuma datums: 02.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2027.	7	Ņemts vērā	
444	RD LD	Rīcības plānu papildināt jaunu rīcību: Nosaukums: Individuālās sociālās rehabilitācijas programmas bezpajumtniekiem īstenošana Saistīto uzdevumu ID: P07-02 Mērogs: Pilsēta Galvenais izpildītājs: RD LD Saistītie izpildītāji: RSD, Rīgas patversme Plānotais finansējums: PB, ES Paredzamie rezultāti: Īstenoto individuālo sociālās rehabilitācijas programmu skaits Plānotais sākuma datums: 02.01.2022. Plānotais beigu datums: 31.12.2027.	7	Ņemts vērā	Apvienots rīcībā ar programmas izstrādi.
445	RD LD	Rīcības plānu papildināt jaunu rīcību: Nosaukums: Preventīvu pasākumus bezpajumtniecības novēršanai īstenošana Saistīto uzdevumu ID: P07-02 Mērogs: Pilsēta Galvenais izpildītājs: RD LD Saistītie izpildītāji: RSD, Rīgas patversme Plānotais finansējums: PB, ES Paredzamie rezultāti: Īstenotie preventīvie pasākumi bezpajumtniecības novēršanai Plānotais sākuma datums: 02.01.2027. Plānotais beigu datums: 31.12.2027.	7	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
446	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Iedzīvotājiem drošas un pieejamas satiksmes infrastruktūras izbūve Berģu ielā** būtu nosakāma kā viena no prioritātēm Rīgas valstspilsētas Investīciju plānā vai Rīcības plānā. Satiksmes intensitāte Berģu ielā ir ļoti augsta, jo savieno divus valsts galvenos autoceļus A2 un A4 un kalpo kā tranzīta satiksmes infrastruktūra milzīgam apjomam ceļu satiksmes dalībnieku. Visā Berģu ielas posmā nav izbūvētas nedz gājēju pārejas, nedz ietves, dažviet sabiedriskā transporta pieturvietas netur kritiku, jo fiziski nav laukuma izkāpšanai (piem., pieturvietās kā Tadenavas iela, Lejasciema iela u.c.). Ik dienas šajā posmā tiek apdraudēta iedzīvotāju, jo īpaši bērnu un cilvēku ratiņkrēslos droša pārvietošanās. Lai nodrošinātu Berģu ielas posmā drošu pārvietošanos Berģu apkaimes iedzīvotājiem, Brīvdabas muzeja apmeklētājiem, pansionāta iedzīvotājiem un apmeklētājiem, būtu jāizbūvē gājēju ietve visā Berģu ielas garumā (4 km) ar apgaismotām gājēju pārejām un labiekārtotām sabiedriskā transporta pieturvietām. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā Attīstības programmas Rīcības plānā, ietverot aktivitāti rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" ietvaros.
447	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Mobilitātes punkta izbūve, mazinot Rīgas administratīvajā teritorijā ieplūstošo transportlīdzekļu plūsmu no valsts galvenajiem autoceļiem A1, A2 un A4**. Rīcības plāna rīcības "APS0374 "Mobilitātes punktu attīstības veicināšana" ietvaros, lai mazinātu satiksmes intensitāti Rīgas valstspilsētā un nenoslogotu tās infrastruktūru, kā arī mazinātu gaisa piesārņojumu, tādējādi tuvinot Rīgu klimatneitralitātes mērķu sasniegšanai, būtu jāizbūvē Mobilitātes punkts zemes vienībā Nr. 80600060353 (īpašumtiesības pieder SIA "Rīgas meži") (https://www.kadastrs.lv/map/di?xy=518067.2825,318349.3595000005&z=5000) Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Daļēji ņemts vērā	Šobrīd risināms Rīcības plāna rīcības "Mobilitātes punktu attīstības veicināšana" ietvaros. Potenciāli virzāms kā reģionālas nozīmes sadarbības projekts pēc Mobilitātes punktu attīstības koncepcijas izstrādes, kuras ietvaros nepieciešams pārvērtēt mobilitātes punkta Berģu kalnā attīstības scenārijus, tostarp apzināt VAS "Latvijas dzelzceļš" plānus par dzelzceļa pieturvietas "Baltezers" pārcelšanu, izvērtēt tramvaja līnijas pagarināšanas sociālekonomisko pamatotību.
448	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Smago kravu autotransporta intensitātes samazināšana Jaunciema gatvē.** Jaunciemā iedzīvotāju dzīves kvalitāti būtiski pasliktina gan intensīvā smagā autotransporta plūsma, gan nepietiekamā ceļa infrastruktūra un ar to saistīto inženierbūvju neesamība. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1, 8	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Rīcības plānā zem 1.5. uzdevuma "Veicināt sadarbību mobilitātes jomā Rīgā un Pierīgā".
449	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Veloceliņa attīstība, savienojot Rīgas un Garkalnes novada infrastruktūru.** Veidot veloceliņa atzaru pāri dzelzceļam, nodrošinot drošu dzelzceļa šķērsošanu. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas pilnveides procesā nav rasta vienošanās par aktivitātes galveno izpildītāju. Projekta iekļaušana Investīciju plānā izvērtējama Investīciju plāna ikgadējās aktualizācijas ietvaros pēc Velokoncepcijas aktualizācijas (RD Satiksmes departaments).
450	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Veloceliņa attīstība, savienojot Berģu ciemu un Upesciemu,** izveidojot savienojumu ar Ropažu novada izbūvēto veloinfrastruktūru. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Ņemts vērā	Veloceļa izbūve paredzēta kompleksi ar Rīcības plānā ietvertās rīcības "Gājējiem paredzētās satiksmes infrastruktūras un gājēju ielu tīkla pilnveidošana un attīstība" aktivitāti par gājēju infrastruktūras attīstību Berģu ielā un Upesciema ielā.
451	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Upesgrīvas/Kantoru ielas krustojuma sakārtošana** (Rīgas pilsētas teritorijā) - gājēju celiņa savienojums Upesgrīvas ielā no Mārupes robežas līdz Kantoru ielai, 100 000 EUR. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Daļēji ņemts vērā	Aktivitāte ir iekļauta Rīcības plāna rīcības "Satiksmes infrastruktūras (D kategorijas ielas) atjaunošana, pārbūve un izbūve" ietvaros, savukārt konkrētu projektu plānots ietvert Investīciju plānā tā aktualizācijas ietvaros pēc būvprojekta izstrādes.
452	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Divas gājēju pārejas Rīgas teritorijā** (pāri Kantora ielai un pāri Upesgrīvas ielai) savienojumam ar gājēju celiņu uz Mārupes ģimnāziju, 30 000 EUR. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Ņemts vērā	Tiek risināts Attīstības programmas Investīciju plāna projekta "Gājēju pāreju ar papildu apgaismojumu būvniecība" (ID 9272.03) aktivitātēs - izbūvēta gājēju pāreja ar papildu apgaismojumu Upesgrīvas ielā pie Kantora ielas, ietvaros.
453	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Luksafora ierīkošana Garās ielas krustojumā**, 120 000 EUR. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Daļēji ņemts vērā	Aktivitāte īstenojama Attīstības programmas Rīcības plāna 1.5. uzdevumā "Veicināt sadarbību mobilitātes jomā Rīgā un Pierīgā" ietvertās rīcības "Ar pilsētas attīstību saistītās satiksmes infrastruktūras izbūve vai atjaunošana" ietvaros kā sadarbības projekts ar attīstītāju, taču Investīciju plānā konkrēts projekts iekļaujams pēc projekta detalizācijas.
454	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Neliela posma gājēju celiņa izbūve** no Lubānas apļa līdz Garai ielai (depo, kapi) ap 300 m **(10 000 EUR projektēšana, 126 000 izbūve EUR).** Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Potenciāli risināms sadarbības projekta ietvaros līdz ar Lubānas ielas un Garās ielas krustojuma pārbūves ietvaros. Aktivitāte īstenojama Attīstības programmas Rīcības plāna 1.5. uzdevumā "Veicināt sadarbību mobilitātes jomā Rīgā un Pierīgā" ietvertās rīcības "Ar pilsētas attīstību saistītās satiksmes infrastruktūras izbūve vai atjaunošana" ietvaros, taču Investīciju plānā konkrēts projekts iekļaujams pēc projekta detalizācijas.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
455	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Veloceliņa posma savienošana** V20 ar Imanta/Babīte (ap 100 m), 100 000 EUR Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Ņemts vērā	Aktivitāte ir iekļauta Attīstības programmas Investīciju plānā projekta "Veloinfrastruktūras izbūve Slokas ielas posmā no Kurzemes prospekta līdz Babītes novada robežai" (ID 9291.02) ietvaros.
456	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. Kleistu meža masīvs. **Pastaigu maršrutu izveide** starp Bumbukalnu un Balto kāpu, (ietvertu, maršruta izveidi, taku marķējumus, informatīvo zīmju un norāžu sagatavošanu un izvietošanu), 5000 EUR. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	2	Ņemts vērā	Iekļauts SIA "Rīgas meži" rīcības "Zaļās infrastruktūras kvalitātes pilnveidošana" rezultātos.
457	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. Vecāķu meža masīvs. **Pastaigu takas izveide** no Trīsciema līdz Kalngales stacijai. ietvertu celiņu seguma uzlabojumu, 10 000 EUR. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	2	Ņemts vērā	Iekļauts SIA "Rīgas meži" rīcības "Zaļās infrastruktūras kvalitātes pilnveidošana" rezultātos.
458	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. Bābelīša ezera apkārtne. Ziemas distanču slēpošanas trases un vasaras kalnu velosipēdu trases izveide. Sadarbības partneris sporta skola "Arkādija", ietvertu apauguma novākšanu, brauktuves uzlabošanas darbus, 10 000 EUR. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	2	Ņemts vērā	Iekļauts SIA "Rīgas meži" rīcības "Zaļās infrastruktūras kvalitātes pilnveidošana" rezultātos.
459	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Beberbeķu dabas parka sakopšana**, 5000 EUR. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	2	Ņemts vērā	Iekļauts SIA "Rīgas meži" rīcības "Zaļās infrastruktūras kvalitātes pilnveidošana" rezultātos.
460	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Pētījums par Metropoles Satiksmes** finanšu ekonomisko aprēķinu veikšanu un ieguvu analīzi, 40 000 EUR. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	1	Nav ņemts vērā	Nav integrēts Attīstības programmas Rīcības plānā vai Investīciju plānā. Šobrīd starp potenciālajiem galvenajiem izpildītājiem nav panākta vienošanās par šādas aktivitātes virzību, taču tas ir potenciāli aktualizējams ikgadējās Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros.
461	RD priekšsēdētāja vietnieks	Lūdzu papildināt Investīciju plānu ar sekojošu projektu. **Pētījums par Metropoles Ūdens** finanšu ekonomisko aprēķinu veikšanu un ieguvu analīzi, 40 000 EUR. Noraidošā gadījumā, lūdzu apsvērt iespēju tos integrēt Rīcības plānā.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	SIA "Rīgas ūdens" ir vērsies Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā (VARAM) ar lūgumu organizēt un nodrošināt tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrādi vienotai Rīgas-Pierīgas teritoriju notekūdeņu aglomerācijas ilgtermiņa centralizētās kanalizācijas sistēmas attīstībai. VARAM piekrīt, ka gan no vides aizsardzības, gan resursu efektīvas un ilgtspējīgas izmantošanas viedokļa ir būtisks komplekss skatījums uz notekūdeņu apsaimniekošanu Rīgas-Pierīgas teritorijā, ņemot vērā gan Rīgas, gan Pierīgas pašvaldību redzējumu par ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstību ilgtermiņā. VARAM vērtēs, kā šim nolūkam izmantot to tehniski ekonomisko pamatojumu informāciju un secinājumus, ko šobrīd izstrādā arī atsevišķām Pierīgas pašvaldībām, kā arī iespējas piesaistīt papildu resursus Rīgas-Pierīgas teritorijas izvērtēšanai. Pēc papildus tikšanās laikā ar VARAM pārstāvjiem pārrunātā, tika saņemts atbalsts SIA "Rīgas ūdens" priekšlikumam par VARAM tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrādi vienotai Rīgas-Pierīgas centralizētās kanalizācijas sistēmas attīstībai. Šobrīd SIA "Rīgas ūdens" izstrādā vidēja termiņa darbības stratēģiju 2022.-2024.gadam, kur plāno definēt prioritāti - notekūdeņu attīrīšanas kvalitātes uzlabošana, kura sasniegšanai ir tai skaitā nepieciešama Rīgas un Pierīgas pašvaldību teritoriju notekūdeņu aglomerācijas robežu apstiprināšana.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
462	Biedrība “Brasa”	Lūdzam atrast par iespējamu beidzot pievērsties Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa – memoriāla “Lielie kapi” glābšanai un iekļaut to investīciju projektos. Lielo kapu patreizējais stāvoklis ir liels nacionālā līmeņa vēsturisks parāds, kas šai unikālajai vietai vēl nav atdots. *Pamatojumu un skaidrojumu skat. vēstulē.*	2	Ņemts vērā	AP2027 Rīcības plānā plāna pilnveidotajā redakcijā attiecībā uz Lielajiem kapiem ir ietverti tiek virzīti parādās divi rīcību projekti attiecībā, kas attiecas uz Lielajiem kapiem. Departaments kā galvenais izpildītājs plāno īstenot rīcību “Koordinēta dārzu un parku atjaunošana", kuras ietvaros plānots Lielajiem kapiem tiks izstrādātas vides dizaina vadlīnijas. Savukārt Rīgas pašvaldības aģentūra “Rīgas Pieminekļu aģentūra” (turpmāk - Pieminekļu aģentūra) plāno īstenots rīcību “Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa “Dārzu un parku ansamblis Lielie kapi ar memoriālajām celtnēm” un Jēkaba kapu teritorijā esošo vēsturisko vērtību uzturēšana, saglabāšana un restaurācija”, kuras ietvaros plānoti gan pieminekļu restaurācijas un uzturēšanas darbi, gan būvprojekta izstrāde un īstenošana Lielo kapu kompleksai atjaunošanai. Departamenta izstrādātās vadlīnijas tiks ņemtas vērā Pieminekļu aģentūras virzītā būvprojekta izstrādē. Konkrēts Investīciju projekts, kas tiks sasaistīts ar iepriekš minēto Pieminekļu aģentūras rīcību, šobrīd tiek precizēts. Atkarībā no investīciju projekta ieceres gatavības, tas tiks atspoguļots AP2027 gala redakcijas AP2027 Investīciju plānā vai tiks iekļauts nu AP2027 Gala redakcijā, vai nākamajā Investīciju plāna aktualizācijas procesā, kas atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", zinot, ka aktualizācija norisinās ne retāk kā reizi gadā.
463	Nacionālās apvienības "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK" un Latvijas Reģionu apvienības Rīgas domes deputātu frakcija	IEVADS. Ietvert norādi, ka Rīgas mērķis un uzdevums ir kļūt par ģimenei arvien draudzīgāku pilsētu. (Piemēram: ievadā (11.lpp.) teikumu "Tāpēc pilsēta strādā, lai paaugstinātu dzīves kvalitāti Rīgā ar plašām nodarbošanās iespējām, atbilstošu mājokļa piedāvājumu, kvalitatīviem pakalpojumiem, interesantu sociālo dzīvi un ērtu pilsētvidi." izteikt tādā redakcijā: "Tāpēc pilsēta strādā, lai kļūtu ģimeņu un ikviena cilvēka dzīvošanai draudzīgāka - paaugstinātu dzīves kvalitāti Rīgā ar plašām nodarbošanās iespējām, atbilstošu mājokļa piedāvājumu, kvalitatīviem pakalpojumiem, interesantu sociālo dzīvi un ērtu pilsētvidi."	Vispārīgi	Nav ņemts vērā	Dzīves kvalitātes paaugstināšana Rīgā skar visas iedzīvotāju grupas, tai skaitā ģimenes. Rīgas mērķis ir kļūt par tās iedzīvotājiem draudzīgu pilsētu, kas sevī ietver arī ģimenes.
464	Nacionālās apvienības "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK" un Latvijas Reģionu apvienības Rīgas domes deputātu frakcija	1. prioritātē “Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā” norādīt kā sasniedzamos rezultātus. Rīgā un Rīgas metropoles areālā darbojas integrēta sabiedriskā transporta sistēma ar vienotu biļešu sistēmu un sliežu transportu kā sistēmas pamatu. Sabiedriskais transports ir prioritārs pārvietošanās līdzeklis. Pateicoties vairāk pasažieriem, sabiedriskā transporta biļešu ieņēmumi pieaugtu, un nav būtiski jāpalielina pašvaldības dotācija.	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav ņemts vērā, jo ir risināms nacionālā līmenī īstenotā projekta par vienotas sabiedriskā transporta biļetes ieviešanu ietvaros. Vienlaikus informējam, ka Rīcības plānā ir ietverta rīcība "Līdzdalība vienotās sabiedriskā transporta biļetes izveidē" (ID APS0402), kuras ietvaros tiek nodrošināta Rīgas pilsētas pašvaldības interešu pārstāvniecība šī procesa īstenošanā.
465	Nacionālās apvienības "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK" un Latvijas Reģionu apvienības Rīgas domes deputātu frakcija	4.prioritātē “Kvalitatīva un pieejama izglītība”. Noteikt mērķa vērtību vismaz 95% pretī rādītājam "To bērnu īpatsvars, kuri ir nodrošināti ar pirmsskolas izglītības pakalpojumu (pašvaldības un privātajās PII) P04-07”	4	Daļēji ņemts vērā	Rādītāja mērķa vērtība tikusi paaugstināta skatoties uz 2020. gada pozitīvo pieaugumu (deklarēto iedzīvotāja skaita samazinājums, 1000 jaunas vietas privātajā sektorā). Joprojām saglabājas pārāk liela starpība starp deklarēto pirmskolas vecuma bērnu skaitu un vietu nodrošinājumu. Šodien to nevar sasniegt, bet ja iedzīvotāji mainīs paradumus un deklarēsies pašvaldībā, kurā dzīvo, tad varam sasniegt 95%, bet ne ar vietu palielināšanu. 2020.gadā Rīgā ir 43740 deklarēto PII vecumā – 35 499 ar PII pakalpojumu nodrošināti (t.sk. pašvaldības PII, privātās PII un aukles) starpība ir 8291. 95% nozīmētu papildus jaunas vietas 7876 sadalot pa 3 sektoriem. Pašvaldība plāno atvērt aptuveni 1000 vietas. Grūti prognozēt privātā sektora kapacitāti. RD Izglītības, kultūras un sporta departamentam nav paredzami finansējuma avoti 7000 vietu izveidei 5 gadu griezumā. RD Izglītības, kultūras un sporta departaments strādā citā virzienā: sadarbībā ar Pierīgu panākt pirmsskolas vecuma bērnu pakalpojuma saņemšanu tuvāk dzīvesvietai nevis Rīgā. PII pētījums norādīja, ka Rīgā PII pakalpojumu iespējams saņem ~7000 Pierīgas bērnu. Iespējams, ka attālinātais darbs veicinās iedzīvotāju darbošanos savā dzīvesvietā un mazinās bērnu vešanu uz Rīgu pa ceļam uz darbu, Rīgas iedzīvotāju skaita samazinājums jau par to sāk liecināt.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
466	Nacionālās apvienības "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK" un Latvijas Reģionu apvienības Rīgas domes deputātu frakcija	6.prioritātē “Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība” Pievienot uzdevumu "Pašvaldības darbinieku atalgojums". Nodrošināt konkurētspējīgu atalgojuma līmeni visās pašvaldības darbinieku amatu grupās salīdzinājumā ar atalgojuma līmeni Rīgas metropoles areāla pašvaldībās. Prioritāri nodrošināt Rīgas metropoles areāla mērogā konkurētspējīgu atalgojumu zemāk atalgotajiem pašvaldības iestāžu darbiniekiem, it īpaši, pirmsskolas izglītības iestādēs un sociālā darba nozarē.	6	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts Rīcības plānā zem 6.3. uzdevuma "Padarīt efektīvāku pašvaldības darbu, paaugstinot darbinieku kompetenci un uzlabojot darba apstākļus".
467	Nacionālās apvienības "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK" un Latvijas Reģionu apvienības Rīgas domes deputātu frakcija	7. prioritātē “Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta” Galvenā bezdarba forma Latvijā ir strukturālais bezdarbs. Proti, no vienas puses ir bezdarbnieki, no otras puses - darbinieku trūkums. Bet bezdarbnieku kvalifikācija neatbilst tām prasībām, ko izvirza darba devējs. Būtu nepieciešama darbinieku pārkvalifikācija un kvalifikācijas celšana, bet ne kursi konkursa kārtībā par zemāko cenu. Finansējums jādod uzņēmumiem, kuri apņemas turpmākos, piemēram, 5 gadus attiecīgo cilvēku nodarbināt, un uzņēmums apmaksā apmācības. Ir vērts piešķirt finansējumu tikai tādai kvalifikācijai, kas ļauj pelnīt vismaz 1500 EUR bruto apmērā. Konkurss ir lielākā attiecība starp algu un kursa izmaksām. Proti, visvairāk punktu saņem tas uzņēmums, kas par mazākām kursa izmaksām vēlāk vismaz 5 gadus piedāvās vislabāk atalgoto darbu. Cilvēkam jāstrādā vismaz 5 gadi Rīgā (tātad arī jāmaksā nodokļi), pretējā gadījumā viņam būs jāatmaksā daļa mācību naudas. Ja uzņēmums atlaidīs šo darbinieku ātrāk nekā pēc 5 gadiem vai nemaksās solīto algu, tad arī ieslēgsies soda procenti. Šāda pieeja dos maksimālu efektivitāti un liks gan uzņēmumam, gan izglītojamam būt solidāri atbildīgam. Tātad, gan cilvēkam jāapzinās varēšana, gan uzņēmumam rūpīgi jāizvērtē darbinieku atlase. Apmācību laikā jāmaksā stipendija, kaut vai 1000 EUR apmērā, lai cilvēks pilnvērtīgi vārētu pievērsties mācībām.	7	Nav ņemts vērā	Labs priekšlikums, bet Pašvaldības rīcības iespējas strukturālā bezdarba risināšanā ir ierobežotas. Šis vairāk būtu valsts (Nodarbinātības Valsts aģentūras) rīcības tvērums.
468	Nacionālās apvienības "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK" un Latvijas Reģionu apvienības Rīgas domes deputātu frakcija	7.prioritātē “Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta” 9.uzdevums. Rīgas pašvaldība sekmē veselīgas pārtikas pieejamību: - attīsta tiešās tirdzniecības iespējas Latvijas zemniekiem tirgot vietējo produkciju apkaimju tirdziņos; - sekmē veselīgas vietējās izcelsmes pārtikas lietošanu ēdināšanā pašvaldības iestādēs (bērnudārzi, skolas, sociālo pakalpojumu centri, pašvaldības administratīvās iestādes). Apzinoties Rīgas iesaisti Eiropas Savienības stratēģijas "No lauka līdz galdam" izvirzīto mērķu, it īpaši, pārtikas tiešās piegādes ķēdes īstenošanā. "Eiropas zaļais kurss ir iespēja mūsu pārtikas sistēmu salāgot ar planētas vajadzībām un pozitīvi atbildēt uz eiropiešu tieksmi pēc veselīgas, vienlīdzīgi pieejamas un videi draudzīgas pārtikas. Šīs stratēģijas mērķis ir ES pārtikas sistēmu padarīt par globālu ilgtspējas standartu. Lai varētu notikt šī pāreja uz ilgtspējīgām pārtikas sistēmām, ir vajadzīga kolektīva pieeja, kurā iesaistītos visu pārvaldības līmeņu publiskās iestādes (ieskaitot pilsētas, lauku un piekrastes kopienas), privātā sektora dalībnieki visā pārtikas apritē, nevalstiskas organizācijas, sociālie partneri, akadēmisko aprindu pārstāvji un iedzīvotāji." No <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020DC0381&from=EN>	7	Daļēji ņemts vērā	Veselīga un ilgtspējīga uztura lietošanai ir būtiska ietekme ne tikai uz cilvēka veselību, bet arī uz apkārtējās vides saglabāšanu. RD Labklājības departaments savā darbībā un sabiedrības veselības stratēģiskajā plānā uzsver, ka uzturam ir būtiska ietekme uz visa vecuma iedzīvotāju veselību. Tiek organizētas lekcijas, praktiskas nodarbības bērniem, pieaugušajiem senioriem, publicēta rakstu sērija par veselīgu uzturu RD Labklājības departamenta mājaslapā, izveidoti bukleti par veselīgu uzturu, ietverot receptes ikdienai. Kā arī ir bijusi izveidota un ieviesta apmācību programma par veselīgu uzturu pirmsskolās, apmācot pedagogus, bērnus un vecākus. Tajā pat laikā ir apzināta pārtikas aprites ietekmi uz visu ekosistēmu kopumā un klimata pārmaiņām. Jāsaka, ka RD Labklājības departamenta apmācībās tiek veicināta lokālas, sezonālas pārtikas izmantošana, kā arī ieteiktas alternatīvas gaļas uzturam, tādejādi veicinot iedzīvotāju paradumu maiņu un netieši mazinot negatīvo ietekmi uz klimatu. Rīgas pašvaldība piedalījās ES finansētas programmas ''Apvārsnis 2020'' (Horizon 2020) projektā INHERIT, kura viens no mērķiem bija meklēt labākos prakses piemērus ar trīskāršēju ''labumu'' - videi, veselībai, vienlīdzībai. Projekta ietvaros tikai veikta pētījums par cilvēku uzvedības paradumiem, tajās skaitā uzturu. Rezultāti liecina, ka iedzīvotāji nepietiekami lieto pākšaugus un citas gaļas ēdienu alternatīvas. Iemesli ir dažādi- pieradums, prasmes pagatavot, izmaksas (zivju ēdieniem). Sadarbībā ar SIA ''Rīgas centrāltirgus'' RD Labklājības departaments jau vairākus gadus īsteno veselīga uztura meistarklases pašā tirgus teritorijā, tādejādi veicinot gan veselīga, daudzveidīga, gan lokāla uztura patēriņu (skat. https://veseligsridzinieks.lv/receptes-no-gatavošanās-meistarklases-dārzeņi-vai-gala/).

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
					2015. gada 15. oktobrī, kad Rīga bija viena no 116 pilsētām, kuru pārstāvji vienlaicīgi parakstīja Milānas Pilsētu pārtikas politikas paktu – līgumu ar apņemšanos attīstīt pārtikas politikas virzienus un ilgtspējīgas pārtikas sistēmas, kas ir iekļaujošas, elastīgas, drošas un daudzveidīgas, nodrošina veselīgu un pieejamu pārtiku visiem cilvēkiem uz cilvēktiesībām pamatotā struktūrā, samazina atkritumus un saglabā bioloģisko daudzveidību, vienlaikus pielāgojoties klimata pārmaiņu ietekmei un mazinot to. SIA "Getliņi EKO" 2016. gadā ieguva Milānas Pārtikas pakta apbalvojumu par vienu no labākajām Eiropas galvaspilsētu un lielpilsētu īstenotājām iniciatīvām pārtikas atkritumu samazināšanas, apstrādes un pārstrādes jomā. Jāsaka, ka Rīgas plānošanas reģions ir uzsācis dalību projektā "Veselīgas un iekļaujošas pilsētas " (IN-HABIT – Inclusive health and well-being in small and medium sized cities), kura mērķis ir veselīgu un iekļaujošu kopienu popularizēšana Āgenskalna apkaimē, attīstot Āgenskalna tirgu par atvērtu un radošu pārtikas centru (pieejams: https://rpr.gov.lv/project/in-habit/).
469	Nacionālās apvienības "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK" un Latvijas Reģionu apvienības Rīgas domes deputātu frakcija	8. prioritātē "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" Lielo uzņēmumu, kuros Rīgas pašvaldība ir līdzdalīga, finansējums zinātnei un inovācijām 3% apmērā no apgrozījuma. Latvija zinātnes finansējuma jomā ierindojas pēdējās vietās Eiropas savienībā, it sevišķi, no privātā sektora puses. Lielā mērā tas skaidrojams arī ar to, ka mums lielo ražošanas uzņēmumu nav. Līdz ar to, jāiesaista lielie valsts un pašvaldību uzņēmumi. 2022. gada uzņēmumu budžetu šobrīd vairs nav iespējams mainīt, bet 2023. gadā jāsāk un 2025. gadā jāsasniedz 3%. Var piekāpties kompromisam un palikt pie informatīvā ziņojumā minētā 1%, bet galvenais – uzsākt procesu. Detalizētāk par problēmu http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40503222	8	Daļēji ņemts vērā	Ir iekļauta jauna rīcība, kas paredz informācijas pieejamības nodrošināšanu par pašvaldības kapitālsabiedrību ieguldījumiem P&A, definējot kārtību kā apkopot šo informāciju un regulāri ievācot datus sākot ar 2023.gadu. Izvērtējot šo priekšlikumu tika secināts, ka konkrētu mērķu noteikšana dotajā brīdī būtu pāragra, ņemot vērā, ka nav pieejama informācija par faktiskajiem pašvaldību kapitālsabiedrību ieguldījumiem. Mūsu ieskatā vienotas kārtības noteikšana P&A ieguldījumu noteikšanai un regulāra datu apkopošana ir pamats turpmākajai diskusijai par konkrētu mērķu noteikšanu.
470	Nacionālās apvienības "Visu Latvijai!"-"Tēvzemei un Brīvībai/LNNK" un Latvijas Reģionu apvienības Rīgas domes deputātu frakcija	9. prioritātē "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" Pie prioritātes mērķa ietvert atsauci uz Rīgas – Latvijas galvaspilsētas – nozīmi Latvijas nacionālās kultūrpolitikas īstenošanā. "Sniegt Latvijas galvaspilsētai atbilstošo radošo ieguldījumu valstisko nacionālās kultūrpolitikas mērķu sasniegšanā un veidot Rīgu par Baltijas jūras reģiona kultūras lielpilsētu."	9	Ņemts vērā	Prioritātes mērķis izteikts šādā redakcijā: "Veidot Rīgu par Ziemeļeiropas kultūras metropoli, atbalstot augstvērtīgas kultūras un mākslas norises. Sekmēt Rīgas iedzīvotāju līdzdalību kultūras radīšanā un kultūras pienesumu katra cilvēka izaugsmē, nodrošinot kultūras pieejamību visā pilsētā dažādām iedzīvotāju grupām un pilnveidojot kultūras pakalpojumu klāstu. Veidot laikmetīgu kultūrvidi, kas stiprina pilsētas un apkaimju identitāti, aktivizē sabiedrisko dzīvi un ļauj attīstīties daudzveidīgām kopienām. Izmantojot kultūru kā rīku sabiedrības grupu mijiedarbībai, panākt iedzīvotāju savstarpējās uzticēšanās pieaugumu." Tam sekojošajā mērķa aprakstā ietverta šāda rindkopa "Rīgas pilsētai kā Latvijas galvaspilsētai ir uzdevums sniegt ieguldījumu valstisko nacionālās kultūrpolitikas mērķu sasniegšanā un veidot Rīgu par Baltijas jūras reģiona kultūras lielpilsētu. Rīgai ir būtiskas gan starptautiskas, augsti novērtētas kultūras norises, gan nacionālo un vietējo kultūras telpu veidojoši procesi, kas saliedē sabiedrību un atbalsta kultūras radīšanu. "
471	Rīgas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma komisija	Priekšlikums - Par kultūrvēsturisko materiālo mantojumu atbildīgās RD struktūras atjaunošana Pilsētas Attīstības departamenta sastāvā Iespējams, ka šis priekšlikums varētu tikt iekļauts 6.prioritātē. *Pamatojumu skat. vēstulē.*	2	Ņemts vērā	
472	Rīgas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma komisija	Priekšlikums - RD skaidri definētas prasības vēsturiskās struktūras saglabāšanai un integrēšanai attīstības projektā. *Pamatojumu skat. vēstulē.*	2	Ņemts vērā	
473	Rīgas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma komisija	Priekšlikums - Vēsturisko industriālo un sabiedriskās lietošanas objektu saraksta izveidošana, piešķirot tiem pilsētai svarīgo vēsturisko objektu statusu. *Pamatojumu skat. vēstulē.*	2, 9	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
474	RD MVD Vides pārvalde	Vides pārvalde norāda, ka daļa no Vides pārvaldes priekšlikumiem nav iekļauti investīciju plānā un lūdz tos iekļaut: * Anniņmuižas mežaparka plāna un saistošo noteikumu izstrāde * Ēbelmuižas parka gājēju celiņu izbūve * Esplanādes gājēju celiņu seguma atjaunošana * Esplanādes skeita zonas būvniecība * Atsevišķu gājēju celiņu seguma atjaunošana Uzvaras parkā * Atbalsta sienas atjaunošana Dzegužkalnā gar Daugavgrīvas ielu * Rīgas aglomerācijas vides trokšņa stratēģiskās kartes atjaunošana/izstrāde * Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024. - 2027.g.g. izstrāde * Rīcības plānā paredzēto vides trokšņa samazināšanas pasākumu realizācija * Šķiroto atkritumu laukumu izbūve * Bērnu tipveida rotaļu un vingrošanas laukumu izbūve Maskavas dārzā * Vecanniņmuižas atdzimšana * Zasulauka manufaktūras parks * Aktīvās atpūtas taka Biķernieku mežā * Alberta laukuma labiekārtošanas projekta realizācija * Izglītības kompetences centra izveide * Atkritumu aprites un apsaimniekošanas uzskaites sistēmu attīstība * Hapaka grāvja (Kleistos) krasta aizsargnostiprinājumi * Upesgrīvas ielas novadgrāvja atjaunošana * Beberbeķu ielas, Krotes ielas novadgrāvja atjaunošana * Zolitūdes ielas novadgrāvju sistēmas atjaunošana * Šķērsielas grāvju atjaunošana * Pleskodāles un Šampētera apvidus galveno grāvju atjaunošana * Bišumuižas upītes rekonstrukcija	2, 3	Daļēji ņemts vērā	Veikti papildinājumi Investīciju plānā. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka: - projekts "Anniņmuižas mežaparka plāna un saistošo noteikumu izstrāde" piemīt rīcības tvērums un tas ir skatāms kontekstā ar rīcību "Mežaparku izveidošana" (ID APS0413); - projektam "Rīcības plānā paredzēto vides trokšņa samazināšanas pasākumu realizācija" nav detalizēts konkrēts projekta tvērums, līdz ar to tas ir pārvirzīts uz rīcības plānu.
475	I.B., Fiziska persona	Aicinām rast iespēju BJC "Daugmale" āra treniņu zonas Kaņiera ielā 15, Rīgā labiekārtošanai.	4	Nav ņemts vērā	Minēto āra trenažieru zonu iekārtoja Austrumu izpilddirekcija. Izpilddirekciju un funkciju pārņemšanas procesā šis objekts ir palicis bez konkrēta izpildītāja. Šobrīd norisinās sarunas starp RD Teritorijas labiekārtošanas pārvaldi un RD Mājokļu un vides departamentu. Diemžēl, uz doto brīdi nav iespējams iekļaut šī objekta atjaunošanu Attīstības programmas Investīciju un Rīcības plānā, jo nav zināms potenciālā projekta galvenais izpildītājs.
476	A.S., Fiziska persona	"Esošās satiksmes infrastruktūras pārbūve vai atjaunošana, m²/periodā" rādītājam būtu jāpievieno bāzes vērtība, citādi nav saprotams, vai mērķa vērtība paredz kādu progresu. Vēl būtu jāņem vērā, ka izmantot viena gada vērtību, kā atskaites vai mērķa gadu nav korekti, jo gadu no gada būvdarbu apjoms var būtiski svārstīties. Līdz ar to būtu vēlams izmantot vairāku gadu vidējo, vai arī vairāku gadu kumulatīvo vērtību. Analoģisks priekšlikums par vairāku gadu vidējās/kumulatīvās bāzes/mērķa vērtības izmantošanu būtu arī attiecībā uz citiem rādītājiem, kuriem ir raksturīga svārstīga izmaiņu tendence gadu no gada, piemēram, CSNg rādītājiem.	1	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums daļēji integrēts: 1) Rādītājs "Satiksmes infrastruktūras izbūve, pārbūve vai atjaunošana, m²/periodā" papildināts ar bāzes vērtību 2020.gadā, vienlaikus skaidrojam, ka rādītājs ir kumulatīvs par periodu, attiecīgi vidējo vērtību noteikšana nebūtu korekta no rādītāja uzskaites viedokļa. 2) Priekšlikums par vairāku gadu vidējās vai kumulatīvās bāzes un mērķa vērtības noteikšanu ceļu satiksmes negadījumu skaitam nav ņemts vērā. Vēršam uzmanību, ka Attīstības programmas uzraudzības ietvaros dati tiks ievākti par katru gadu un analīzes ietvaros tiks vērtēta rādītāja mainība, līdz ar to nesaskatām risku konkrēta bāzes gada vērtības un mērķa vērtības izvirzīšanai.
477	A.S., Fiziska persona	Kāpēc rādītāja "Graustu skaits apkaimēs" bāzes vērtība ir līdzvērtīga mērķa vērtībai?	2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Objektīvu iemeslu dēļ tiek prognozēts, ka uzskaitīto graustu skaits palielināsies. Mērķis ir noturēt skaitu esošajā līmenī.
478	A.S., Fiziska persona	Iztrūkst uzdevumu izpildes rādītāji 1., 4., 5., 6. uzdevumam?	2	Nav ņemts vērā	Ne visiem uzdevumiem tiek veidoti izpildes rādītāji, uzdevuma izpildi var uzraudzīt arī ar prioritātes izpildes rādītājiem.
479	A.S., Fiziska persona	Rādītājs "Drošības pārkāpumu skaits publiskajā ārtelpā" ir mulsinošs, jo paredz par labu esam pārkāpumu skaita pieaugumu. Vai nebūtu korektāk šo rādītāju no 2.prioritātes izņemt, jo tās funkciju pēc būtības pilda 6.prioritātes rādītājs par ierīkoto videonovērošanas kameru skaitu.	2	Ņemts vērā	
480	A.S., Fiziska persona	Vairākos rezultatīvajos rādītājos jēdziens "apkaime" tiek papildināts ar jēdzienu "mikrorajons". Kāds tam ir iemesls? Kāpēc citos rādītājos tiek izmantot tikai "apkaime"?	3	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā un integrēts Stratēģiskajā daļā.
481	A.S., Fiziska persona	Vai ir jēga no "Iedzīvotāju pieslēgums centralizētās ūdensapgādes sistēmai" rādītāja, ja mērķa vērtība no bāzes vērtības atšķiras tikai par 0,1 procentpunktiem?	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	0,1% atbilst apmēram 665 centralizētai ūdensapgādes sistēmai pieslēgtos nekustamos īpašumos deklarētajiem iedzīvotājiem. Ar rādītājiem - gan deklarēto iedzīvotāju skaita īpatsvars %, kuru nekustamie īpašumi pieslēgti centralizētai ūdensapgādes sistēmai, gan ūdensapgādes sistēmas pieejamība, kas tiek noteikta pēc deklarēto iedzīvotāju skaita īpatsvara %, pie kuru nekustamiem īpašumiem atrodas centralizētie ūdensapgādes tīkli, valsts līmenī tiek novērtētas ūdenssaimniecības.
482	A.S., Fiziska persona	Kāpēc lai "Dzīvojamā fonda objektu skaita pieaugums, kuri pieslēgti Centralizētas siltumapgādes sistēmai" rādītājam neizmantot tādas pašas mērvienības kā centralizētās ūdensapgādes/kanalizācijas rādītājiem?	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Kapitālsabiedrība attiecīgo statistiku uzkrāj šādā griezumā, līdz ar to, lai nodrošinātu radītāja iekļaušanu un monitoringa iespēju, izvēlēta attiecīgā mērvienība.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
483	A.S., Fiziska persona	Rādītājā "Bērnu skaits ar speciālajām vajadzībām vispārējās izglītības skolu programmās" skaita vietā korektāk būtu izmantot īpatsvaru par bērnu skaitu ar speciālajām vajadzībām vispārējās izglītības skolu programmās no kopējā bērnu skaita ar speciālajām vajadzībām. Līdzīgu aprēķina principu būtu vēlams izmantot arī pārējos 4.prioritātes rezultāta rādītājos, kur tiek izmantoti absolūtie skaitļi.	4	Nav ņemts vērā	Speciālajās skolās mācās bērni, kurus nav iespējams integrēt vispārējā izglītībā (garīgā atpalicība, guļoši). RD Izglītības, kultūras un sporta departamenta mērķis ir palielināt to skolu skaitu, kuras ir gatavas integrēt bērnus. Skaits nav mērķis, jāveido vide un pedagogi, sabiedrība. Vislielākais skaits ir bērni (ar mācīšanās traucējumiem, emocionāli nelīdzsvaroti, agresīvi). RD Izglītības, kultūras un sporta departamenta mērķis ir atbalstīt skolas un palielināt skolēnu skaitu ar atbalsta pasākumiem vispārizglītojošas skolas, kuri nav speciālās izglītības programmu bērni.
484	A.S., Fiziska persona	4.prioritātes uzdevumu izpildes rādītājiem par pasākumu uzrunāto mērķgrupu tvēruma izmaiņām būtu vēlamāk izmantot tvēruma īpatsvarus, nevis absolūtos skaitļus. Saprotams, ka samazinājums saistās ar negatīvu demogrāfisko tendenci, taču tad to ir, vai nu jāpaskaidro, vai arī jāizmanto īpatsvari.	4	Nav ņemts vērā	Pasākumus parasti mēra absolūtos skaitļos. Īpatsvara noteikšanai pielieto statistiskas metodes, ar ko nodarbojas pētnieciskās organizācijas. Programmas atskaite notiek katru gadu, kur parādās paskaidrojumi par mērījumu izpildi vai neizpildi.
485	A.S., Fiziska persona	Rādītājs: "Siltumenerģijas patēriņa samazinājums daudzdzīvokļu ēkām uzraudzības periodā". Ja rādītājs tiek rēķināts, uzskaitot Rīgas centralizētās siltumapgādes kopējā siltumpatēriņa izmaiņas, tad tas neizslēdz citu faktoru ietekmi uz patēriņa samazinājumu, piemēram, iedzīvotāju skaita samazinājumu pilsētā. Vajadzētu izmantot rādītāju, kura izmaiņas pamatā ietekmēs tieši attīstības programmas pasākumi, nevis sociālekonomiskās tendences.	5	Nav ņemts vērā	Uzdevumu izpildes rādītāji izriet no pašvaldības tiešas vai netiešas darbības. Rādītāji, kurus pašvaldības darbība ietekmē maz, bet, saskaņā ar kuriem tiek mērīta realizētās politikas efektivitāte attīstības programmas īstenošanā kopumā, ir prioritātes rādītāji. Rādītājs "Siltumenerģijas patēriņa samazinājums daudzdzīvokļu ēkām uzraudzības periodā" ir prioritātes rādītājs, kas atainos kopējo tendenci nozarē, neskatoties uz dažādu faktoru potenciālo ietekmi. Bez tam siltumenerģijas patēriņš daudzdzīvokļu ēkās būtiski nav mainījies pēdējo 10 gadu laikā. Vidējais samazinājums šajā laika periodā ir tikai 2%, neskatoties uz iedzīvotāju skaita samazināšanos pilsētā.
486	A.S., Fiziska persona	Rādītājs "Mājsaimniecību īpatsvars, kuras norāda uz neapmierinošiem mājokļa apstākļiem" jēdzieniski pārklājas ar "Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par mājokļu kvalitāti Rīgā kopumā" rādītāju.	5	Nav ņemts vērā	Rādītājs "Mājsaimniecību īpatsvars, kuras norāda uz neapmierinošiem mājokļa apstākļiem" apskata iedzīvotāju viedokli par konkrētiem problēmjautājumiem (troksnis, vides piesārņojums, noziedzība), kamēr rādītājs "Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par mājokļu kvalitāti Rīgā kopumā" ir tīri kvalitatīvs rādītājs, un tas mēra “vidējo temperatūru” iedzīvotāju apmierinātībā par mājokļu kvalitāti, kurā var tikt ņemti vērā jebkādi subjektīvi aspekti. Skatot abus rādītājus kopā, iespējams arī izdarīt secinājumus par izmaiņām iedzīvotāju prasībās pret mājokļa kvalitāti.
487	A.S., Fiziska persona	Pēdējie pieci prioritātes rādītāji, manuprāt, tomēr ir klasificējami kā uzdevumu izpildes rādītāji.	5	Nav ņemts vērā	Skat. komentāru 486. priekšlikumam. Pašvaldība neietekmē “Dzīvojamā fonda samaksāto apsaimniekošanas maksu vidēji mēnesī”. Attiecībā uz pārējiem pieminētajiem rādītājiem - dzīvojamo ēku atjaunošanu, pārbūvi, jaunbūves, kā arī platību kopumā pašvaldība ietekmē krietni mazāk, kā privātais sektors, tādēļ šie rādītāji tieši neatspoguļo uzdevumu izpildi.
488	A.S., Fiziska persona	1. un 4. uzdevumam nav izpildes rādītāja.	5	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Uzdevumu izpilde var tikt novērtēta arī ar prioritātes rādītājiem. Ne visiem uzdevumiem dotajā brīdī ir nepieciešams vai ir iespējams noteikt speciālus rādītājus. Uzdevumu izpildi var vērtēt arī pēc faktiskās projektu un rīcību īstenošanas.
489	A.S., Fiziska persona	Uzdevumu izpildes rādītāji neprecizē, vai tās ir viena gada vērtības vai arī kumulatīvas 2021.-2027. gada vērtības. Lai izslēgtu ikgadējā snieguma iespējamo svārstību ietekmi, uzdevumu izpildes uzraudzībai būtu efektīvāk izmantot kumulatīvās mērķa vērtības.	5	Daļēji ņemts vērā	Uzdevumu izpildes rādītāju nosaukumi ir precizēti, norādot uz to, vai vērtības ir gadā vai uzraudzības periodā. Rādītājs "Personu/ģimeņu skaits gadā, kuras saņēmušas pašvaldības palīdzību mājokļa jautājuma risināšanai" tiek uzturēts kā gada vērtība, ko ir lietderīgi saglabāt pēctecībai.
490	A.S., Fiziska persona	Rādītājiem "Apmācības vai kursus apmeklējušo pašvaldības darbinieku skaits" un "Rīgā darbojošos NVO skaits, kuras parakstījušas sadarbības memorandu ar pašvaldību" absolūto vērtību vietā būtu jāizmanto īpatsvara vērtības.	6	Nav ņemts vērā	Īpatsvara vērtību noteikšanu apgrūtina pašvaldības darbinieku un NVO mainīgais skaits.
491	A.S., Fiziska persona	Rādītājs " Sociālajai palīdzībai un pakalpojumiem, kā arī veselības aprūpei izlietoto līdzekļu īpatsvars pret pašvaldības budžetu" nevar būt uzskatāms par adekvātu rezultatīvo rādītāju. Pirmkārt, rādītājiem jārāda, ka sociālā politika sniedz vēlamo efektu uz sociālās situācijas uzlabošanos. Izdevumu apjoma palielināšanās šos efektus nesatver. Otrkārt, šāda rādītāja iekļaušana ir pretstatā efektīvas līdzekļu izlietošanas principam. Pašvaldībai apmierināmo sabiedrības vajadzību klāsts ir liels, bet resursi ir ierobežoti. Rādītājs, kura mērķa vērtību iespējams sasniegt banāli palielinot izdevumu apjomu, nevieš pārliecību, ka šī joma darbojas saimnieciski un ciena pārējo jomu finansiālās vajadzības. Treškārt, izdevumu īpatsvara palielināšanās vienlaikus nozīmē to, ka būs jāsamazina izdevumu īpatsvars citām jomām, tādējādi tieši konfliktējot ar pārējo funkcionālo jomu attīstības mērķu sasniegšanu. Turklāt netiek sniegts objektīvs pamatojums, ar ko tieši 7.prioritāte izpelnījās "favorīta" statusu. Tas neapšaubāmi norāda uz rādītāja iekļaušanas politisko angažētību, tādā veidā kompromitējot plānošanas dokumenta leģitimitāti.	7	Nav ņemts vērā	Sociālā palīdzība un sociālie pakalpojumi, to nodrošināšana ir tāda pašvaldības autonomā funkcija, kura (atšķirībā no daudzām citām) netiek līdzfinansēta no valsts budžeta. Arī Eiropas pieredze rāda, ka šīs funkcijas adekvāta nodrošināšana ir saistāma ar zināmu finansiālu apņemšanos. Šāda rādītāja iekļaušana nenozīmē to, ka kaut kas ir jāatņem citām nozarēm, bet gan ietver norādi, ka ekonomiskajai un cita veida attīstībai jāiet kopā ar sociālā atbalsta attīstību, nodrošinot samērīgumu jeb proporcionalitāti. Plānošanas dokumentos šādu atskaites punktu iekļaut ir pilnīgi adekvāti.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
492	A.S., Fiziska persona	1., 4. un 7.uzdevumam nav doti izpildes rādītāji.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Uzdevumu izpilde var tikt novērtēta arī ar prioritātes rādītājiem. Ne visiem uzdevumiem dotajā brīdī ir nepieciešams vai ir iespējams noteikt speciālus rādītājus. Uzdevumu izpildi var vērtēt arī pēc faktiskās projektu un rīcību īstenošanas.
493	A.S., Fiziska persona	1.3. uzdevuma rīcību "Satiksmes infrastruktūras (E kategorijas ielas) atjaunošana, pārbūve un izbūve: "Atsevišķa uzmanība jāvērš "mazajai" Eksporta ielai (*skat. attēlu vēstulē*). Tik slikta tehniskā stāvokļa ielas centrā nedrīkst pieļaut.	1, 2, 8	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav integrēts Rīcības plānā. Nozares departaments priekšlikuma virzību izvērtēs kontekstā ar Rīgas pasažieru ostas attīstību un pieejamības veicināšanu. Rīcība var tikt papildināta Attīstības programmas Rīcības plāna ikgadējās aktualizācijas ietvaros.
494	A.S., Fiziska persona	1.3. uzdevuma rīcību "Satiksmes infrastruktūras (E kategorijas ielas) atjaunošana, pārbūve un izbūve: Ņemot vērā hronisko līdzekļu trūkumu satiksmes infrastruktūras pienācīgai atjaunošanai, pastāv bažas par atsevišķu sarakstā iekļauto remontējamo ielu lietderību, proti: - vai ir vērts tērēt līdzekļus seguma atjaunošanai visas Grostonas ielas garumā? Izskatās, ka neapmierinošs segums ir vienīgi posmā no Mālpils līdz Sporta ielai. - Lībekas iela kalpo par piebraucamo ielu zema apdzīvotības blīvuma apkaimē. Vai nebūtu saimnieciskāk šos līdzekļus iztērēt blīvāk apdzīvotu (ar satiksmi noslogotāku) sliktā stāvoklī esošu ielu seguma atjaunošanai? - Velmes ielas pārbūve attaisnojama vienīgi zemesceļa posmā.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Nozares departaments atbilstoši iekšējos noteikumos noteiktajiem kritērijiem izvērtē objektu stāvokli un finansēšanas prioritāti. Grostonas ielas atjaunošana nav plānota pilnā apmērā, bet gan pa posmiem. Viedoklis par Lībekas ielu ir pieņemts zināšanai. Velmes ielas pārbūve plānota zemes ceļa posmā.
495	A.S., Fiziska persona	1.3. uzdevuma rīcību "Satiksmes infrastruktūras (E kategorijas ielas) atjaunošana, pārbūve un izbūve: Rītupes iela bija šogad asfaltējamo ielu sarakstā. Arī Dandāles iela šogad tiek remontēta. Vai tādējādi šīs ielas nebūtu jāizslēdz no AP2027 rīcības plāna?	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Rītupes ielā tika veikti pretputekļu pasākumi. Precizēts Dandāles ielas īstenošanas termiņš.
496	A.S., Fiziska persona	Attiecībā uz 1.3. uzdevuma rīcību "Satiksmes infrastruktūras (D kategorijas ielas) atjaunošana, pārbūve un izbūve" priekšlikums to papildināt ar seguma atjaunošanu Slokas ielā posmā no Kalnciema ielas līdz A.Grīna bulvārim (vai atsevišķos šī nogriežņa posmos pēc RD SD ieskatiem).	1	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav iekļauts Investīciju plānā, taču tiks risināts seguma uzturēšanas darbu ietvaros.
497	A.S., Fiziska persona	2.3. uzdevuma kontekstā vēlos atgādināt par apgrūtinātu piekļuvi Daugavgrīvas molam. Patlaban, lai uz to tiktu, jāšķērso nepilnu metru plats, slidens zemes nostiprinājuma vaļņa posms, kur no vienas puses ir bākas teritorijas nožogojums, bet no otras puses - vairākus metrus augsta nogāze. Varbūt 2.3.uzdevumu varētu papildināt ar šīs problēmas risinājumu.	2	Nav ņemts vērā	Daugavgrīvas mols un tam pieguļošā teritorija atrodas Rīgas brīvostas pārziņā. Tiešā veidā kā pašvaldība šo teritoriju labiekārtot nevarēsim, bet rosināsim Rīgas brīvostu domāt par piekļuves nodrošināšanu.
498	A.S., Fiziska persona	6.prioritātē varētu iekļaut Rīgas pašvaldības nacionālajā līmenī virzītu iniciatīvu par jauna IIN ieņēmumu pārdales modeļa ieviešanu, kurā IIN ieņēmumu pārdale pašvaldību starpā notiek ne tikai pēc darba ņēmēju deklarētās dzīvesvietas, bet arī pēc darba devēju juridiskās adreses. Rīga noteikti būtu ieguvēja no šāda modeļa ieviešanas.	6	Nav ņemts vērā	Valsts iestāžu kompetences jautājums. Pašvaldība šādu iniciatīvu ir virzījusi jau iepriekš.
499	A.S., Fiziska persona	Stratēģiskajā daļā 8.prioritātē ir iekļauts uzdevums "Sekmēt vidi degradējošu teritoriju efektīvāku izmantošanu", taču rīcības programmā izpaliek šī uzdevuma īstenošanai paredzētās rīcības.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Šo uzdevuma paredzēts īstenot vidējā termiņā. Dotajā brīdī uzdevuma īstenošanai nav izpildītāja, tāpēc nav iekļautas rīcības un projekti. Rīcības plānu un Investīciju plānu atbilstoši normatīvajiem aktiem ir nepieciešams aktualizēt vismaz reizi gadā, tas nozīmē, ka ir iespēja iekļaut jaunas rīcības un projektus atbilstoši stratēģiskās daļas ietvaram, tiklīdz būs noteikta atbildīgā struktūrvienība par šīs tēmas attīstību RD.
500	A.S., Fiziska persona	Priekšlikums 8.2. uzdevuma rīcībā "Satiksmes infrastruktūras (B, C, kategorijas ielas) atjaunošana, pārbūve un izbūve" iekļaut šādas B un C kategorijas ielas: - Viestura prospekts (ziemeļu daļa)-Mīlgrāvja iela-Jaunciema gatves satiksmes mezgls pie tilta pāri Mīlgrāvim; - Eksporta iela-Lugažu iela; - Ganību iela; - Daugavgrīvas šoseja.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	- Viestura prospekts - Nav paredzēts AP2027, jo tas ir infrastruktūras uzturēšanas projekts. Nozares departaments izvērtēs šī jautājuma risināšanas iespēju pašvaldības ielu uzturēšanas ietvaros. - Eksporta iela - Lugažu iela - risinājums ir ietverts Eksportostas lokālplānojumā un ir nepieciešams turpināt diskusiju par šī lokālplānojuma īstenošanu. Informējam, ka ierobežoto resursu dēļ, tuvāko trīs gadu laikā nav paredzēt šo risinājumu īstenot. Bet AP2027 Stratēģiskā daļa nav pretrunā ar šādu ieceri, pieļaujot šāda projekta iekļaušanu ikgadējās rīcības plāna un investīciju plāna aktualizācijas ietvaros. - Ganību iela - Nav paredzēts AP2027 ietvaros, jo tas ir infrastruktūras uzturēšanas projekts. Nozares departaments izvērtēs šī jautājuma risināšanas iespēju pašvaldības ielu uzturēšanas ietvaros. - Daugavgrīvas šoseja - Piekļuvi kreisā krasta ostas teritorijām jāskata kontekstā ar Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. kārtas attīstību. AP2027 Rīcības plānā paredzēta Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. kārtas priekšizpētes veikšana, nosakot funkcionāli un ekonomiski efektīvāko variantu, nosakot finansēšanas modeli un piesaistot resursus īstenošanai (2023.–2025.g.). Vienlaikus informējam, ka Daugavgrīvas ielas paplašināšana tuvākajos gados nav paredzēta, ņemot vērā ierobežotos resursus.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
501	A.S., Fiziska persona	8.6. uzdevuma industriālo teritoriju attīstības kontekstā iederētos arī Vējzaķsalas galveno ielu (Ilzenes ielas, Rankas ielas) vismaz kritiskākajā stāvoklī esošo posmu sakārtošana.	1, 8	Nav ņemts vērā	Nav paredzēts AP2027 ietvaros, jo tas ir infrastruktūras uzturēšanas projekts. Nozares departaments izvērtēs šī jautājuma risināšanas iespēju pašvaldības ielu uzturēšanas ietvaros.
502	A.L., Fiziska persona	Priekšlikums - Atteikties no Slokas ielas un hipotētiskā Hanzas šķērsojuma savienošanas ar jauna autoceļa un/vai tramvaja līnijas izbūvi caur Nordeķu parku un vēsturiskā Iļģuciema apbūvi pa Viļņas un Embūtes ielām. Alternatīva - Rezervēto sarkano līniju vietā ierīkot veloceliņu un rekreācijas vietas. Priekšlikumu par veloceliņa Slokas iela-Nordeķi -Zunda izveidi skat. vēstulē. Zunda ziemeļu daļas apkārtne ietilpst Attīstības programmas 2021-2027 prioritāro attīstības teritoriju sarakstā. Tāpat kā videi draudzīga pārvietošanās, dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide, zaļās infrastruktūras un ūdensmalu attīstība un kultūrvēsturiskai mantojums.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka, ņemot vērā negatīvo ietekmi uz kultūrvēsturiskās apbūves teritorijām Iļģuciema un Dzirciema apkaimēs, jaunā Rīgas teritorijas plānojuma ietvaros tiek noņemta C kategorija plānotajam Hanzas šķērsojuma posmam no Daugavgrīvas ielas līdz Dzirciema ielai un mainīta C kategorija uz D Slokas ielas posmam no Kurzemes prospekta līdz Dzirciema ielai. Atbilstoši jaunajam Rīgas teritorijas plānojumam minētais Hanzas šķērsojuma posms no Daugavgrīvas ielas līdz Kurzemes prospektam iekļauts Pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritorijā (TIN28), kurai jāizstrādā lokālplānojums ar mērķi noteikt un precizēt prasības Rīgas transporta sistēmai nepieciešama maģistrālā savienojuma – transporta infrastruktūras objekta būvniecībai. Līdz lēmuma pieņemšanai par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībās vai zemes vienību daļās, kas atrodas pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritorijā, atļauta teritorijas izmantošana un apbūve, kas noteikta attiecīgajā funkcionālajā zonā. Būves (arī pārbūvējamo būvju jaunās daļas), ko būvē laikā līdz lēmuma pieņemšanai par lokālplānojuma uzsākšanu, aizliegts izvietot tā, ka daļa būves atrodas teritorijā starp sarkanajām līnijām. Lokālplānojuma izstrādes laikā plānots sagatavot satiksmes infrastruktūras perspektīvos risinājumus un pārskatīti ielu sarkano līniju koridora parametrus. Papildus informējam, ka Rīcības plānā ir ietverta rīcība "Daugavas šķērsojuma priekšizpēte", kuras ietvaros tiks izvērtēts perspektīvākais jauna Daugavas šķērsojuma risinājums. Tāpat Investīciju plānā ir ietverts projekts “Reģionālas un pilsētas nozīmes veloinfrastruktūras izveide Rīgā un Pierīgā (ANM)”, kura ietvaros tiks attīstīts veloceļa maršruts Rīga–Babīte–Piņķi, tostarp plānots jauns gājēju un velosipēdistu šķērsojums pār Zunda kanālu, savukārt papildinošu apkaimju savienojumu izveide tiks izvērtēta RD Satiksmes departamenta īstenotās rīcības “Velokoncepcijas aktualizācija un rīcības plāna izstrāde” ietvaros.
503	Bukultu Apkaimes Biedrība	Rīcības plānā 3.prioritāte "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai" 3.3. uzdevums "Mazināt plūdu riskus" Applūstošo teritoriju aizsargāšana "Veikti pasākumi, lai ieviestu projektā "Rīga pret plūdiem" paredzētos pretplūdu pasākumus iedzīvotāju un viņu īpašumu aizsardzībai" finansējums tikai no Pašvaldības budžeta. Visā AP2027 Rīcības Plānā tas ir viss kas minēts par vējuzplūdu radīto apdraudējumu samazināšanu, nekas vairāk nav! Prognozē ar klimata pārmaiņām: " Saskaņā ar hidrodinamiskās modelēšanas rezultātiem Rīgā plūdu notikumu pieaugoša tendence ir saistīta ar klimata pārmaiņām. It īpaši tas ietekmē vētru laikā novērojamo jūras līča ūdeņu ieplūdi Daugavā. " avots: https://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/Rigapretpludiem/dokumenti/34.pdf Vai Rīgas Dome apzinās vējuzplūdu radītos riskus un zaudējumus, kas nenoliedzami tuvākā nākotnē dēl klimata pārmaiņām būs. Skatoties uz rīcības plānu, neredz, ka tiktu aktīvi pie strādāts vai pats plānots. Bukultu Apkaime Biedrības pārstāvju tikšanās ar pašvaldības pārstāvjiem RD Rīgas apkaimju attīstības komisijas sēde #17 tika pārrunāts pretplūdu pasākumi lielai Rīgas daļai (Ķīšezers, Juglas-Baltezera kanāla, Juglas ezera un Juglas upju, Mazā un lielā Baltezera), pēc tikšanās, apkaimes pārstāvis secināja, ka Rīgas Dome īsti nezin vai nespēj skaidri definēt, kas atbild par liela mēroga pretplūdu pasākumu realizēšanu, plānošanu, veicināšanu un dažādu finansējuma avota piesaistes, piemēram piesaistot EU fondus. Tādēļ uzskatam, ka AP2027 plānā vējuzplūdu riksi un to samazināšana ir iekļauta nepamatoti maz, tikai ļoti vispārīgi, bez nekāds konkrētības. Šo sadaļu, lūdzam izvērtēt vēlreiz un pārskatīt pievēršot tam īpašu vērību, piemēram Bukultu apkaimē 1% plūdos applūdīs 80% no esošās apbūves!	3	Nav ņemts vērā	Lai mērķtiecīgi veicinātu turpmāku pretplūdu pasākumu ieviešanu, ir nepieciešama Rīgas plūdu riska pārvaldības plāna aktualizācija, ņemot vērā jaunākos prognozētos scenārijus, aktualizējot hidrodinamisko modeli, kā arī papildinot ar zaļās infrastruktūras risinājumiem. Attīstības programmas pilnveides procesā nav rasta vienošanās par konkrētās aktivitātes ieiešanu. Projekta iekļaušana Rīcības plānā vai Investīciju plānā izvērtējama Rīcības plāna un Investīciju plāna ikgadējās aktualizācijas ietvaros.
504	Bukultu Apkaimes Biedrība	Jautājums: Rīgā pašlaik nav atļauti veloceliņi bez cietā seguma, taču pēc TIAN 215 sadaļas tādi šķiet būs iespējami, vai tādi ir paredzēti izbūvēt, kad un ja apstiprinās jaunos TIAN noteikumus?	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektā ietvertais 215.punkts nenosaka, ka veloceļus var izbūvēt bez cietā seguma.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
505	RD deputāts/-e	Aicinu pievienot rīcības plānam aktivitātes radīto atkritumu daudzuma samazināšanas atbalstam: <u>Vienreizlietojamo produktu samazināšana:</u> * Depozīta sistēma vienreizlietojamo produktu (ēdiena trauku, glāžu un ēdamrīku) samazināšanai publiskajos pasākumos * Ūdens pudeļu uzpildes iekārtu nodrošināšana publiskajiem pasākumiem * Ūdens pudeļu uzpildes iekārtu uzstādīšana pašvaldības iestādēs * Depozītprogramma atkārtoti izmantojamu trauku ēdiena un dzēriena līdzņemšanai * Aktivitātes mazgājamo autiņbiksīžu un atkārtoti izmantojamo menstruālo produktu izmantošanas veicināšanai	3	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts AP2027 Rīcības plānā kā rīcība.
506	RD deputāts/-e	Aicinu pievienot rīcības plānam aktivitātes radīto atkritumu daudzuma samazināšanas atbalstam: <u>Lielgabarīta atkritumu un elektroierīču atkārtotas izmantošanas veicināšana:</u> * Esošo atkārtotas izmantošanas un labošanas iniciatīvu apkopošana * Atkārtotas izmantošanas iekļaušana lielgabarīta un elektropreču atkritumu savākšanas sistēmā	3	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts AP2027 Rīcības plānā kā rīcība.
507	RD deputāts/-e	Aicinu pievienot rīcības plānam aktivitātes radīto atkritumu daudzuma samazināšanas atbalstam: <u>Bioloģiski noārdāmo atkritumu apsaimniekošana:</u> * Atbalsts indivuduālās komposta kastes iegādei * Kompostēšanas apmācības un palīdzība kompostēšanā * Pilotprojekti kompostēšanā pie mazām daudzdzīvokļu mājām, ēdināšanas iestādēs un izglītības iestādēs.	3	Ņemts vērā	Priekšlikums integrēts AP2027 Rīcības plānā kā rīcība.
508	Apkaimju iedzīvotāju centrs	26.lpp, 6.5. uzdevums, lūdzam precizēt šādā redakcijā: Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra izveidošana, paplašinot to līdz 10 klientu apkalpošanas punktiem un apkaimju koordinatoriem Paredzamie rezultāti: AIC ar 10 filiālēm dažādās pilsētas apkaimēs Plānotais beigu datums: 31.12.2023.	6	Ņemts vērā	Priekšlikums iestrādāts piedāvātajā redakcijā.
509	Apkaimju iedzīvotāju centrs	27.lpp. 6.6. uzdevums, lūdzu esošo tekstu izteikt šādā redakcijā: Rīdzinieku iesaistes programma pilsētas attīstībai – līdzdalības budžeta projektu konkursa interneta vietnes balso.riga.lv un citu līdzdalības instrumentu attīstīšana.	6	Ņemts vērā	Priekšlikums iestrādāts piedāvātajā redakcijā.
510	Rīgas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma komisija	Šobrīd sagatavošanā atrodas RD īpašumā esošā Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa Nr. 6636 Dārzu un parku ansamblis "Lielie kapi" ar memoriālām celtnēm projekta sagatavošanai RD pilsētvides, publiskās ārtelpas un tūrisma veicināšanas investīciju projektiem 2021.-2027 , ko pārraudzītu Rīgas pieminekļu aģentūras. RPA shematiskais pieteikums paredz četras komponentes: izpēti un esošās jau veiktās izpētes apkopošanu; konservāciju un restaurāciju; vides sakārtošanu (dabas resurss, labiekārtošana) un labiekārtošanu; digitalizāciju un informāciju, kas ietver kapu plānus, digitālos maršrutus, datu bāzu un fizisko informāciju. Lielie kapi ir lielākais zaļās vides objekts Rīgas centrā, ar izteiktu klimata veidošanas kapacitāti, tas ir tūrisma galamērķis, filmēšanas un blogu lokācija, par to ir liela izziņas interese. Objekts kalpo par rekreācijas, fizisko nodarbību, meditācijas grupu un ģimeņu pastaigu vietu. Objekta iekļaušanu Investīciju plānā savā iesniegumā RD atbalstījusi Brasas apkaimes biedrība.	2	Ņemts vērā	
511	RD deputāte	Priekšlikumi Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumiem: * Plānojot ielu pārbūvi, vienlaicīgi izvērtēt iespēju modernizēt inženiertīklu sistēmu, ja tas ir nepieciešams. Nepieļaut situāciju, ka uzreiz pēc ielu pārbūves pabeigšanas tiek uzsākta inženiertīklu pārbūve, plānotie vai neplānotie remonti, šādā veidā zaudējot ielu pārbūves rezultātā iegūtos ceļu seguma kvalitātes uzlabojumus un radot jautājumus par līdzekļu nelietderīgu izlietojumu. Attiecīgi koordinēt visu iesaistīto pilsētas dienestu darbību. * Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 2. pielikumā noteikt, ka jaunai daudzdzīvokļu māju apbūvei uz 1 dzīvokli ir jāparedz kā minimums 1 autostāvvieta, lai novērstu nekontrolētu autostāvvietu novietošanu pilsētas ielu malās.	1, 3, 5	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka: 1. priekšlikums jau šobrīd ir noteikts Rīgas domes 28.12.2000. saistošo noteikumu Nr. 106 "Rīgas transporta būvju aizsardzības noteikumi" ietvaros, taču vienlaikus informācija ir nodota arī nozares departamentam. 2. priekšlikums nodots izskatīšanai Rīgas teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas ietvaros.
512	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīgas Centrāltirgus priekšlikums jauna projekta iekļaušanai Investīciju plānā - "Inženierkomunikāciju un tehnoloģisko iekārtu energoefektivitātes pasākumu īstenošana" *Detalizētāk skat. iesūtītajā veidlapā*	3	Ņemts vērā	Priekšlikums iekļauts Investīciju plānā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
513	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīgas Centrāltirgus priekšlikums jauna projekta iekļaušanai Investīciju plānā - "Spīķeru ēkas Pūpolu ielā 7 siltināšanas pasākumi" *Detalizētāk skat. iesūtītajā veidlapā*	3	Ņemts vērā	Priekšlikums iekļauts Investīciju plānā.
514	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīgas Centrāltirgus priekšlikums jauna projekta iekļaušanai Investīciju plānā - "Rūpniecības preču tirgus teritorijas attīstības un labiekārtošanas projekts" *Detalizētāk skat. iesūtītajā veidlapā*	2	Ņemts vērā	
515	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīgas Centrāltirgus priekšlikums jauna projekta iekļaušanai Investīciju plānā - "Paviljona fasāžu izgaismošanas projekts" *Detalizētāk skat. iesūtītajā veidlapā*	2	Ņemts vērā	
516	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīgas Centrāltirgus priekšlikums jauna projekta iekļaušanai Investīciju plānā - "Rīgas Centrāltirgus teritorijas labiekārtošanas projekts" *Detalizētāk skat. iesūtītajā veidlapā*	2	Ņemts vērā	
517	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīgas Centrāltirgus priekšlikums jauna projekta iekļaušanai Investīciju plānā - "Vienota atkritumu savākšanas punkta izveide Rīgas Centrāltirgus teritorijā" *Detalizētāk skat. iesūtītajā veidlapā*	3	Ņemts vērā	Precizēts Investīciju plāna projekta ID APS0747 apraksts.
518	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Dažādi labojumi Investīciju plāna precizēšanai Rīgas satiksmes projektos.	1	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Investīciju plānā.
519	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīcībai "Veikt sabiedriskā transporta maršruta tīkla optimizāciju" RP SIA "Rīgas satiksme" norādīt nevis kā galveno, bet kā saistīto izpildītāju, jo īsteno Rīgas domes pieņemtos lēmumus attiecībā uz maršrutiem. RP SIA "Rīgas satiksme" var tikai sniegt priekšlikumus maršrutu optimizācijai.	1	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Rīcības plānā.
520	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Dzēst rīcību "Nodrošināt sabiedriskā transporta intervālu kustību zemo emisiju zonā", jo šī aktivitāte ietverta aktivitē APS0398 "Zemo emisiju zonas ieviešana".	1	Ņemts vērā	Ieraksts dzēsts no Rīcības plāna.
521	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Dzēst rīcību "Izveidot sabiedriskā transporta plānošanas un organizēšanas platformu", jo IP ietverts jauns projekts "Jaunas sabiedriskā transporta biļešu un pakalpojumu norēķinu sistēmas ieviešana".	1	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Rīcības plānā.
522	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Dzēst rīcību "Attīstīt sabiedriskā transporta informācijas izplatīšanas kanālus un rīkus", jo šī aktivitāte ir RP SIA "Rīgas satiksme" darbu plānos un ir pārāk detalizēta, lai attēlotu kopējos pilsētas attīstības plānos.	1	Ņemts vērā	Ieraksts dzēsts no Rīcības plāna.
523	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Koriģēt rīcības APS0367 nosaukumu - Attīstīt videi draudzīga sabiedriskā transporta apkalpojošo infrastruktūru.	1	Ņemts vērā	Precizēts rīcības nosaukums.
524	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīcībai APS0369: * koriģēt nosaukumu - Sabiedriskā transporta biļešu klāsta pilnveide * mainīt atbildīgos. Atbildīgais Rīgas domes Satiksmes departaments, jo Rīgas domes pieņem lēmumus, savukārt RP SIA "Rīgas satiksme" var sniegt priekšlikumus un īsteno Rīgas domes pieņemtos lēmumus.	1	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Rīcības plānā.
525	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīcībai APS0370: * Papildināt paredzamos rezultātus ar vārdiem "Deleģējuma līguma termiņš ir līdz 01.07.2022." * Koriģēt beigu termiņu uz 01.07.2022. atbilstoši Pārvaldes uzdevuma deleģēšanas līgumam	1	Ņemts vērā	Precizēts rīcības apraksts.
526	RD Kapitālsabiedrību pārvalde	Rīcībai APS0402 papildināt paredzamos rezultātus ar vārdiem "RP SIA "Rīgas satiksme" nodrošina ATD vadlīniju realizāciju elekroniskajā norēķinu sistēmā, lai atbalstītu vienotās biļetes izplatīšanu."	1	Ņemts vērā	Precizēts rīcības apraksts.
527	RD MVD	Papildināt Investīciju plānu ar šādu projektu "Kolumbāriju būvniecības projektu izstrāde"	2	Ņemts vērā	
528	RD MVD	Papildināt Investīciju plānu ar šādu projektu "Raiņa kapsētas galvenā ceļa seguma (Raiņa alejas) rekonstrukcija"	2	Ņemts vērā	
529	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums attīstīt iedzīvotāju mobilitāti. Tilti, pārvadi un kvalitatīvi ātrgaitas apvedceļi ir viens no risinājumiem.	1, 8	Ņemts vērā	Attīstības programmas 1. prioritāte "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā", 2. prioritāte "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" un 8. prioritāte "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" paredz iedzīvotāju mobilitātes uzlabošanas aktivitātes.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
530	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums nekavējoties uzsākt Ziemeļu šķersojuma projektēšanu.	1, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka Attīstības programmas Rīcības plānā 8.prioritātes "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" ietvaros ir ietverta rīcība "Daugavas šķērsojuma priekšizpēte", kas paredz Hanzas šķērsojuma un Ziemeļu transporta koridora izmaksu un ieguvumu salīdzinājuma veikšanu un perspektīvākā risinājuma tālāko virzību.
531	O.K., Fiziska persona	Nepieciešams uzlabot esošo zaļo teritoriju kvalitāti. Labiekārtot skvērus un izveidot koku stādījumus gar ielām pilsētas centrā.	2	Ņemts vērā	
532	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums naudu novirzīt reāliem āra sporta infrastruktūras objektiem, kuri nav ļoti dārgi un prasa mazu uzturēšanas budžetu. Par publisko naudu necelt lielas, dārgas halles un peldbaseinus, bet attīstīt visiem pieejamas sportošanas vietas.	2	Daļēji ņemts vērā	Attīstības programmas Investīciju un Rīcības plānā paredzēta gan lielāku, gan mazāku sporta infrastruktūru būvniecība. Tiek izvērtēts sporta infrastruktūras pārklājums apkaimēs.
533	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums nodrošināt adekvātu atalgojumu sociālajiem darbiniekiem.	7	Ņemts vērā	Iekļauts 7.prioritātes "Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta" rīcībās.
534	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums paredzēt iekļaujošas programmas personām ar invaliditāti, arī garīgo, lai veicinātu šo personu integrāciju darba tirgū.	7	Ņemts vērā	Iekļauts 7.prioritātes "Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta" rīcībās.
535	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums kapos veidot šķiroto atkritumu vākšanas iespējas - nodalīt tikai bioloģisko atkritumu un citu atkritumu konteinerus.	3	Ņemts vērā	Priekšlikums ņemts vērā, Attīstības programmas Investīciju plānā 3.prioritāte "Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai" ir papildināta ar projektu "Pāreja uz ilgtspējīgu atkritumu apsaimniekošanu kapsētās".
536	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums Raiņa kapos uz galvenās alejas no centrālās ieejas līdz Kārļa Zemdegas veidotajam piemineklim novākt atkritumu konteinerus, jo tie degradē kapu vidi.	3	Neattiecas	Priekšlikums nav attiecināms uz Attīstības programmas tvērumu, jo ir saistīts ar teritorijas apsaimniekošanas kārtību, nevis attīstību.
537	O.K., Fiziska persona	Saistībā ar gaisa piesārņojumu, priekšlikums slēgt tos uzņēmumus, kas pārkāpj noteikumus, piemēram, A/S B.L.B. Baltijas termināls.	3	Neattiecas	Priekšlikums nav attiecināms uz Attīstības programmas tvērumu, vēršam uzmanību, ka piesārņojošo darbību pārkāpumu kontrole un soda sankciju piemērošana ir Valsts vides dienesta kompetence.
538	O.K., Fiziska persona	Pilsētas kodolā nepieciešams samazināt autotransporta intensitāti. Vislielākais efekts būtu no Ziemeļu šķērsojuma pār Daugavu izbūves, kas mazinātu arī NO2 piesārņojumu.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Komentārs par autotransporta intensitātes samazināšanu pilsētas kodolā atbilst Attīstības programmā ietvertajiem pasākumiem, tostarp mobilitātes hierarhijas ieviešanas veicināšanai, Zemo emisiju zonas ieviešanai, u.c. ietvertajiem pasākumiem. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka primārie nepieciešamie infrastruktūras risinājumi gaisa kvalitātes uzlabošanai ir apskatīti un izvērtēti Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmas 2021.-2025. gadam projekta izstrādes ietvaros, savukārt Rīcības plānā ir ietverta rīcība "Daugavas šķērsojuma priekšizpēte", kuras ietvaros tiks izvērtēts perspektīvākais jauna Daugavas šķērsojuma risinājums.
539	O.K., Fiziska persona	Ņemot vērā, ka NO2 mērījuma stacija Kr.Valdemāra ielā 18 ir slēgta kopš 2016. gada, to būtu nepieciešams atjaunot.	3	Nav ņemts vērā	Gaisa monitoringa staciju Kr.Valdemāra ielā 18 nav plānots atjaunot, vienlaikus informējam, ka Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (LVĢMC) plāno izvietot papildu gaisa monitoringa staciju Kr. Valdemāra ielā pie Rīgas 49.vidusskolas.
540	O.K., Fiziska persona	Apgalvojums, ka Rīgas centra ielu kopšana tiek veikta katru dienu ar Broadway mašīnām ir nepatiesi. Vasarā, iespējams, tā izbrauc 1x nedēļā, rudens un pavasara laikā līdz šim vēl nav redzēta. Priekšlikums ir reāli pildīt plānā ierakstītās apņemšanās.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Viedoklis pieņemts zināšanai, vienlaikus vēršam uzmanību, ka Pašreizējās situācijas raksturojums neapgalvo, ka minētā tehnika tiek izmantota katru dienu.
541	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums izveidot trokšņu barjeras gar ceļu maģistrālēm un dzelzceļu, piemēram, Čiekurkalnā, Sarkandaugavā.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Saskaņā ar Ministru Kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 13. punktu par trokšņa robežlielumu pārsniegšanu ir atbildīga persona, kuras īpašumā, lietošanā vai valdījumā esošā trokšņa avota darbības dēļ ir pārsniegti trokšņa robežlielumi. Troksni mazinoši pasākumi tiek plānoti un izstrādāti konkrētu satiksmes infrastruktūras būvniecības ieceru izstrādes ietvaros, kā arī papildinoši nepieciešamie pasākumi ir apzināti nozaru politikas plānošanas dokumenta Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā no 2017.gada līdz 2022.gadam ietvaros. Vēršam uzmanību, ka troksni mazinošo pasākumu plānošana un īstenošana pie dzelzceļa līnijām nav pašvaldības uzdevums, taču vienlaikus Pašvaldība turpinās veicināt sadarbību ar VAS "Latvijas dzelzceļš" par plānoto trokšņa mazinošu pasākumu mērķtiecīgu ieviešanu tā īpašumā esošajās teritorijās.
542	RD PAD Arhitektūras un pilsētvides dizaina pārvalde	Dažādi labojumi korekcijām Rīcības plānā. Sīkāk skatīt. veidlapā.	2, 6	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Rīcības plānā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
543	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Dzīvojamās mājas publiskās ārtelpas kvalitātes pilnveidošana un ilgtspējīga zaļās infrastruktūras saglabāšana" 1. Noteikt, ka rīcības galvenais izpildītājs ir RD MVD vai RD ĪD, un RNP ir projekta partneris. 2. Ja RNP tiek saglabāts kā galvenais izpildītājs, nepieciešams noteikt jaunu, atsekojamu rezultatīvo rādītāju, piemēram labiekārtojamu skaits vai platība (m2). *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Daļēji ņemts vērā	RD Mājokļu un vides departaments šobrīd neredz sevi kā rīcības izpildītāju, kamēr nav skaidras līdzfinansējuma iespējas. Pagaidām kā atbildīgais ir atstāts SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (RNP), kas realizētu projektu tajos gadījumos, kad to dara paši dzīvokļu īpašnieki par saviem finanšu līdzekļiem atbilstoši savu kopību lēmumiem, uzdodot uzdevumu RNP. Atbilstoši sarakstei ar RNP, rīcības nosaukums ir mainīts uz "Dzīvojamās mājas publiskās ārtelpas kvalitātes pilnveidošana un ilgtspējīga zaļās infrastruktūras saglabāšana atbilstoši dzīvokļu īpašnieku pilnvarojumam".
544	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Rīgas pilsētas iedzīvotāju izglītošana energopratības, vides un klimata jautājumos un sabiedrības dzīvesveida maiņas veicināšana" 1. Noteikt, ka RNP ir projekta partneris analogi kā AS "Rīgas siltums". 2. Papildināt rezultatīvo rādītāju R3-27 ar skaidrojumu, kādi pasākumi tiek traktēti kā enerģētiskās nabadzības mazināšanas pasākums. 3. Noteikt, ka saistītais izpildītājs ir RD MVD. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	3	Daļēji ņemts vērā	Komentāri daļēji ņemti vērā: 1. SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" un AS "Rīgas siltums" abi pārvietoti pie Saistītajiem izpildītājiem, jo atbilstoši metodoloģijai projekta partneru kolonnā pārsvarā tiek ievietoti ārēji partneri, savukārt pie saistītajiem izpildītājiem norāda pašvaldības iestādes un kapitālsabiedrības. 2. Pasākumi, kas samazina enerģijas izdevumus un palielina enerģijas patērētāju energoefektivitāti, palielinot mājsaimniecības vai personas, kas nevar atļauties pamata energopakalpojumus (apkure, karstais ūdens, dzesēšana, apgaismojums, mobilitātē u.c.) (sīkāk: https://www.pilsetumerupakts.eu/atbalsts/ener%C4%A3%C4%93tisk%C4%81-nabadz%C4%ABba.html). RPA "Rīgas enerģētikas aģentūra" ir atbildīga par rādītāja uzskaiti un izvērtēs, kādi pasākumi ir attiecināmi. 3. Ņemts vērā.
545	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Dzīvojamo un sabiedrisko ēku energoefektivitātes paaugstināšana" 1. Noteikt kā galvenos izpildītājus RD MVD un RD ĪD; SIA "Rīgas nami" kā saistīto izpildītāju, bet RNP kā projekta partneri. 2. Apvienot vienā projektus APS 0587 un APS 0557. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	3, 5	Daļēji ņemts vērā	Rīcības ID APS0557 un APS0578 ir apvienotas un nosaukums precizēts pamatojoties uz RNP priekšlikumu par rīcību "Dzīvojamo māju infrastruktūras uzturēšana un kvalitātes uzlabošana". Rīcībai "Dzīvojamo māju infrastruktūras uzturēšana un kvalitātes uzlabošana atbilstoši dzīvokļu īpašnieku pilnvarojumam" RD Mājokļa un vides departaments nevar būt galvenais izpildītājs, jo šajā procesā piedalās tikai tad, ja konkrētajā mājā ir kāds pašvaldības dzīvoklis. Paredzamajos rezultātos ir noradīta, ka rīcība attiecas uz mājām, kuras apsaimnieko RNP, tādēļ priekšlikuma daļa par atbildību pārdali netiek ņemta vērā.
546	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Tehniski, ekonomiski un sociāli pamatota enerģijas pašražošana un pašpatēriņš" 1. Precizēt paredzamo rezultātu uz Pilotprojektu ieviešana pašvaldībai piederošās dzīvojamās mājās, demonstrējot atjaunojamo energoresursu izmantošanas iekļaušanu pašpatēriņā. Atjaunojamo energoresursu īpatsvara pieaugums, kā arī paredzēt PB finansējumu rīcības īstenošanai. 2. Noteikt jaunu, atsekojamu rezultatīvo rādītāju, piemēram, īstenoto pilotprojektu skaits. 3. Noteikt RNP kā projekta partneri. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	3	Daļēji ņemts vērā	Komentāri daļēji ņemti vērā: 1. Finansējuma avoti papildināti ar pašvaldības budžeta avotu. 2. Priekšlikums uzskatāms kā projekta rezultāts, līdz ar to nav nepieciešams izšķirt jaunu rādītāju. 3. RNP atstāts pie Saistītajiem izpildītājiem, jo atbilstoši metodoloģijai projekta partneru kolonnā pārsvarā tiek ievietoti ārēji partneri, savukārt pie saistītajiem izpildītājiem norāda pašvaldības iestādes un kapitālsabiedrības.
547	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Veicināt iedzīvotāju iesaisti un sadarbību lēmumu pieņemšanā par kopīpašumu un finansējuma piesaisti to attīstībai" 1. Noteikt kā galvenos izpildītājus REA, RD MVD un RD ĪD, bet RNP kā projekta partneri. Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.	5	Daļēji ņemts vērā	Rīcībai ID APS0570 kā galvenais izpildītājs noteikta REA, bet RD MVD un RNP - kā projekta partneri. (Pēc Attīstības programmas metodoloģijas pašvaldības kapitālsabiedrības tiek iekļautas, kā saistītie izpildītāji.) RD ĪD savu lomu šajā rīcībā nesaredz.
548	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Iedzīvotāju izvietošana no dažādu sociālo grupu kopdzīvojamām mājām, dalība renovācijas projektu izstrādāšanā un renovācijas organizēšanā" 1. Noteikt kā galvenos izpildītājus REA, RD MVD un RD ĪD, bet RNP kā projekta partneri. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Nav ņemts vērā	RD Mājokļa un vides departaments ir šīs rīcības vienīgais galvenais izpildītājs. Pēc Attīstības programmas metodoloģijas pašvaldības kapitālsabiedrības tiek iekļautas, kā saistītie izpildītāji.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
549	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Dzīvojamo māju atjaunošana (renovācija) sekmējot klimatneitralitāti un izmantojot ārējā finansējuma piesaisti" 1. Precizēt rīcības nosaukumu uz: Dzīvojamo māju atjaunošana (renovācija) atbilstoši dzīvokļu īpašnieku pilnvarojumam, sekmējot klimatneitralitāti un izmantojot ārējā finansējuma piesaisti. 2. Precizēt paredzamo rezultātu uz: Veikta dzīvojamo māju atjaunošana (renovācija), sekmējot klimatneitralitātes, energoefektivitātes, vides un publiskās ārtelpas pilnveidi, vides pieejamību, iesaistot dzīvokļu īpašnieku kopības un biedrības lēmumu pieņemšanā un ārējā finansējuma piesaistē. Projekta pieteicējs RNP atbilstoši dzīvokļu īpašnieku pilnvarojumam, dzīvokļu īpašnieku biedrības: - dalība dzīvojamo māju energoefektivitātes paaugstināšanas ALTUM DME programmas ietvaros no 2021.gada līdz 2023.gadam; - līdz 2027.gadam dalība pieejamā ārējā ES finanšu instrumentu (ALTUM, ESCO, URGE, LA BEEF u.c. finansējuma), kā arī RD finansējuma piesaistē. 3.Norādīt kā finansējuma avotus: PB; ES; PS; CT. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Ņemts vērā	Priekšlikums ir integrēts Rīcības plānā.
550	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Dzīvojamo māju infrastruktūras uzturēšana un kvalitātes uzlabošana" 1. Apvienot vienā projektus APS 0578 un APS 0557. 2. Precizēt rīcības nosaukumu uz: Dzīvojamo māju infrastruktūras uzturēšana un kvalitātes uzlabošana atbilstoši dzīvokļu īpašnieku pilnvarojumam. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Ņemts vērā	Abas rīcības integrētas vienā (ID APS0578) ar precizētu nosaukumu un papildinātiem paredzamiem rezultātiem.
551	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Informatīvo materiālu par daudzdzīvokļu māju pārvaldīšanas un apsaimniekošanas jautājumiem sagatavošana un izplatīšana" 1. Noteikt kā galveno izpildītājus RD MVD, RD ĪD un REA, bet RNP kā projekta partneri. 2. Nepieciešams noteikt rezultatīvo rādītāju *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Daļēji ņemts vērā	Rīcībā ID APS0579: 1) Kā galvenais izpildītājs tiek saglabāts RD MVD. Papildus kā saistītie izpildītāji ir noteikti REA un RD ĪD, savukārt RNP saglabājas kā saistītais izpildītājs (pēc Attīstības programmas metodoloģijas pašvaldības kapitālsabiedrības tiek iekļautas, kā saistītie izpildītāji); 2) Uz rīcību attiecas RD Mājokļa un vides departamenta noteikts rādītājs "Pozitīvs iedzīvotāju vērtējums par mājokļu kvalitāti Rīgā kopumā".
552	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Informatīvo iedzīvotāju sapulču organizēšana daudzdzīvokļu mājās, kas atrodas pašvaldības pārvaldījumā" 1. Noteikt kā galveno izpildītājus RD MVD un REA, bet RNP kā projekta partneri. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav ņemts vērā. RNP paliek kā galvenais izpildītājs, atsaucoties uz līguma RD-16-418-lī grozījumiem, kuros RNP ir paredzēts organizēt pilnībā privatizēto dzīvojamo māju kopsapulces, lai dzīvojamās mājas nodotu dzīvokļu īpašnieku pārvaldīšanā. RD Mājokļa un vides departaments kā jomu pārraugošais departaments ir noteikts kā saistītais izpildītājs. Šī rīcība nav REA kompetencē, tādēļ tā netiek iekļauta šajā rīcībā.
553	RNP	RNP priekšlikumi par rīcību "Mājokļu kompetenču centra izveide" 1. Noteikt kā saistīto izpildītāju REA, bet RNP kā projekta partneri *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Daļēji ņemts vērā	REA un RNP ir noteikti kā saistītie izpildītāji (pēc Attīstības programmas metodoloģijas pašvaldības kapitālsabiedrības tiek iekļautas, kā saistītie izpildītāji).
554	RNP	RNP priekšlikumi par rīcībām "Jaunu daudzdzīvokļu sociālo dzīvojamo māju un daudzdzīvokļu īres dzīvojamo māju būvniecību/ ierīkošanu" un "Pašvaldības sociālā dzīvojamā fonda paplašināšana" 1. Svītrot RNP kā projekta partneri projektos APS0581 un 9259. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Ņemts vērā	RNP ir dzēsts kā projekta partneris no rīcības ID APS0581, kā arī no Rīcības plāna ir dzēsta rīcība ID 9259.
555	RNP	RNP priekšlikumi par projektu APS 0577.01 1. Precizēt plānoto beigu datumu uz 31.08.2022. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Ņemts vērā	Priekšlikums ir integrēts Investīciju plānā.
556	RNP	RNP priekšlikumi par projektu 3990 1. Noteikt RNP kā projekta partneri. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Nav ņemts vērā	Pēc Attīstības programmas metodoloģijas pašvaldības kapitālsabiedrības tiek iekļautas, kā saistītie izpildītāji.
557	RNP	RNP priekšlikumi par projektu 4059 1. Noteikt RNP kā projekta partneri. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Nav ņemts vērā	Pēc Attīstības programmas metodoloģijas pašvaldības kapitālsabiedrības tiek iekļautas, kā saistītie izpildītāji.
558	RNP	RNP priekšlikums svītrot projektu APS 0577.02 *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Ņemts vērā	Priekšlikums ir integrēts Investīciju plānā.
559	RNP	RNP priekšlikumi par projektu 0787 1. Noteikt RNP kā projekta partneri. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Nav ņemts vērā	Pēc Attīstības programmas metodoloģijas pašvaldības kapitālsabiedrības tiek iekļautas, kā saistītie izpildītāji.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
560	RNP	RNP priekšlikumi par projektu 0788 1. Noteikt RNP kā projekta partneri. *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5, 7	Nav ņemts vērā	Pēc Attīstības programmas metodoloģijas pašvaldības kapitālsabiedrības tiek iekļautas, kā saistītie izpildītāji.
561	RNP	RNP priekšlikums svītrot projektu 0606 *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Ņemts vērā	Priekšlikums ir integrēts Investīciju plānā.
562	RNP	RNP priekšlikums svītrot projektu 0607 *Ar pamatojumu var iepazīties iesūtītajā izziņā.*	5	Ņemts vērā	Priekšlikums ir integrēts Investīciju plānā.
563	RNP	RNP priekšlikums papildināt 1.pielikumu "Projektu ieceres" ar 3 būvniecības iecerēm ar prognozēto īstenošanas termiņu no 01.03.2024. līdz 31.10.2026.: 1) Biroju ēkas Zebiekstes ielā 8, Rīgā, pārbūve un energoefektivitātes paaugstināšana; paredzamais rezultāts- uzlabota biroja ēkas energoefektivitāte atbilstoši mūsdienu prasībām; indikatīvā summa 615 000 EUR; finansējuma avots ES; 2) Biroju ēkas Maskavas iela 168, Rīgā, pārbūve un energoefektivitātes paaugstināšana; paredzamais rezultāts- uzlabota biroja ēkas energoefektivitāte atbilstoši mūsdienu prasībām; indikatīvā summa 450 000 EUR; finansējuma avots ES; 3) Biroju ēkas Slokas iela 64, Rīgā, pārbūve un energoefektivitātes paaugstināšana; paredzamais rezultāts- uzlabota biroja ēkas energoefektivitāte atbilstoši mūsdienu prasībām; indikatīvā summa 555 000 EUR; finansējuma avots ES.	3	Ņemts vērā	Priekšlikums ir integrēts Investīciju plānā.
564	RD SD	Dažādi papildinājumi Investīciju plānā saistībā ar Satiksmes departamenta projektiem.	1, 8	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Investīciju plānā.
565	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (no AS "Rīgas Siltums")	Pašreizējās situācijas raksturojums (128.lpp) Problemātika. Pirmajā rindkopā no iekavām izņemt vārdu – siltumapgāde. Rindkopu papildināt ar "Centralizētās siltumapgādes sistēmas tehniskais stāvoklis ir apmierinošs, relatīvie siltumenerģijas zudumi pārvadē atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām".	Pašreizējā situācija	Daļēji ņemts vērā	Vārds "siltumapgāde" tika dzēsts, taču piedāvātais rindkopas papildinājums netika iekļauts, jo tas neatbilst problemātikas konstatēšanai.
566	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (no AS "Rīgas Siltums")	Pašreizējās situācijas raksturojums (128.lpp) Stratēģijas 2030 skatījums. Otro teikumu izteikt redakcijā "Paredzēts turpināt palielināt centralizētās siltumapgādes īpatsvaru kopējā siltumenerģijas patēriņā, izbūvēt jaunus un pārbūvēt esošos siltumtīklus, kā arī siltumapgādē turpināt palielināt atjaunojamo energoresursu īpatsvaru".	Pašreizējā situācija	Nav ņemts vērā	Redakcija ir balstīta uz Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam iekļauto informāciju, līdz ar to nav maināma. Papildinošs stratēģiskais redzējums ir iestrādājams jaunajā attīstības programmā.
567	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (no AS "Rīgas Siltums")	Pašreizējās situācijas raksturojums (129.lpp) Siltumapgāde. Trešās rindkopas otro teikumu izteikt redakcijā "Savukārt pārbūvēto un no jauna izbūvēto siltumtīklu apjoms ir mainīgs, pārskata periodā ik gadu izbūvējot un pārbūvējot dažāda diametra cauruļvadus, sākot no Dn32 mm līdz Dn1200 mm, ir sasniegti sagaidāmie rezultāti – uzlabota drošība un samazināti siltumenerģijas zudumu pārvadē (skat.100.att.)".	Pašreizējā situācija	Daļēji ņemts vērā	Trešā rindkopa papildināta ar piedāvāto redakciju, salāgojot to ar esošo, jo sasniedzamā vērtība 2020. gadā ir noteikta Attīstības programmā 2014.-2020. gadam, līdz ar to atstājama analīzē.
568	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (no AS "Rīgas Siltums")	Pašreizējās situācijas raksturojums (130.lpp) * Otrās rindkopas pirmo teikumu izteikt redakcijā "Siltumenerģijas ražošanas un realizācijas apjoms ir atkarīgs galvenokārt no laika apstākļiem, respektīvi – jo augstāka temperatūra gada aukstajā periodā, jo mazāks apjoms nepieciešams". * Otrajā teikumā labot attēla nr. uz 100.att. * Papildināt rindkopu ar teikumu "Pieaugot klientu komforta līmeņa prasībām, ir tendence palielināties apkures sezonas ilgumam, līdz ar ko siltumenerģijas realizācijas apjoms ir nemainīgs". * Trešo rindkopu izteikt redakcijā "Pārskata periodā ik gadu tika nomainīti siltumtīklu posmi, kuri bija neapmierinošā tehniskā stāvoklī un varēja rasties siltumnesēja noplūde apkures periodā, kas attiecīgi radītu siltumenerģijas pārtraukumus patērētājiem. Pēc siltumtīklu posmu nomaiņas, siltumenerģijas zudumu ir samazinājušies (skat. 100.attēlu). Siltumenerģijas zudumi pārvadē ir neatņemama tās sastāvdaļa. Ik gadu tiek veikti pasākumi – siltumtīklu pārbūve un optimizācija, lai samazinātu siltuma zudumus ". * Piekto rindkopu izteikt redakcijā "Lai uzlabotu energoefektivitāti kopumā centralizētajā siltumapgādes sistēmā, nepieciešams veicināt ēku energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumus, kā arī turpināt siltumtīklu pie gala lietotājiem pārbūvi un remontu".	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Koriģējumi veikti piedāvātajā redakcijā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
569	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (no AS "Rīgas Siltums")	Pašreizējās situācijas raksturojums (131.lpp) * Septītajā (pēdējā) rindkopā (130 lpp.) izņemt vārdus “ par 71,6% (131 lpp.)”. * Pirmo rindkopu papildināt “ Pārskata periodā centralizētai siltumapgādei no jauna pieslēgtā slodze vidēji ir 9 reizes lielāka nekā atslēgto objektu slodze, pārskata periodā vidēji no jauna pieslēgta vairāk kā 25 MW siltumslodze”.	Pašreizējā situācija	Ņemts vērā	Koriģējumi veikti piedāvātajā redakcijā.
570	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (no AS "Rīgas Siltums")	APS 0530 Rīcības plāna sadaļu “Uzlabot vides kvalitāti" izteikt redakcijā: Rīcības nosaukums. Siltumenerģijas ražošanas efektivitātes paaugstināšana AS “RĪGAS SILTUMS” siltumavotos. Mērogs. Visa pilsēta. Galvenais izpildītājs. AS “RĪGAS SILTUMS”. Saistītie izpildītāji. Rīgas enerģētikas aģentūra Paredzamie rezultāti. Fosilā kurināmā patēriņa samazināšana, CO2 emisiju samazināšana un biokurināmā katla lietderības koeficienta uzlabošana. Plānotais sākuma datums. 01.06.2021. Plānotais beigu datums. 31.11.2027. Vēršam uzmanību, ka rīcības plāna daļā nav rīcības par siltumenerģijas ražošanas efektivitātes paaugstināšanu siltumavotos pilsētā kopumā un nav noteikts par rīcību atbildīgais izpildītājs.	3	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Rīcības plānā.
571	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (no AS "Rīgas Siltums")	APS 0614 Rīcības plāna sadaļu «Uzlabot vides kvalitāti" izteikt redakcijā: Rīcības nosaukums. Gaisa kvalitātes aspektu ievērošana kurināmā izvēlē AS “RĪGAS SILTUMS” siltumavotos. Mērogs. Visa pilsēta. Galvenais izpildītājs. AS “RĪGAS SILTUMS”. Saistītie izpildītāji. Rīgas enerģētikas aģentūra. Paredzamie rezultāti. NOx, PM10, PM2,5 emisiju samazināšana, CO2 emisiju samazināšana. Plānotais sākuma datums. 01.01.2020. Plānotais beigu datums. 31.01.2027. Vēršam uzmanību, ka rīcības plāna daļā nav rīcības par gaisa kvalitātes aspektu ievērošanu kurināmā izvēlē pilsētā kopumā un nav noteikts par rīcību atbildīgais izpildītājs.	3	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Rīcības plānā.
572	RD Kapitālsabiedrību pārvalde (no AS "Rīgas Siltums")	Papildināt AP2027 Rīcības plāna sadaļu "Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem" ar sekojošo”: Rīcības nosaukums. Centralizētās siltumapgādes sistēmas sinerģija ar inovatīviem bezemisiju risinājumiem, t.sk. saules kolektoriem, saules paneļiem, siltumsūkņiem u.c. izvietošana pie gala lietotāja. Mērogs. Visa pilsēta. Galvenais izpildītājs. Rīgas enerģētikas aģentūra. Saistītie izpildītāji. AS “RĪGAS SILTUMS”. Paredzamie rezultāti. Pilotprojektu realizācija inovatīvu tehnoloģiju, iekārtu un risinājumu ieviešanai pie centralizētai siltumapgādes sistēmai pieslēgtiem gala lietotājiem. Plānotais sākuma datums 01.06.2022. Plānotais beigu datums 31.12.2025.	3	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Rīcības plānā.
573	RD PAD Arhitekta dienests	Priekšlikums jaunai rīcībai "Koordinēta dārzu un parku atjaunošana"	2	Ņemts vērā	
574	RD PAD Arhitekta dienests	Priekšlikums jaunai rīcībai "Jaunu pieminekļu un piemiņas vietu izveidošana"	2	Ņemts vērā	
575	RD PAD Arhitekta dienests	Priekšlikums jaunai rīcībai "Skvēru labiekārtošana"	2	Ņemts vērā	
576	RD ĪD	Priekšlikumi papildinājumiem Investīciju plānā saistībā ar Īpašuma departamenta projektiem.	1, 2, 3, 4, 6, 7, 9	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Investīciju plānā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
577	N.L. , Fiziska persona	Biotopu daudzveidību veidošanos tiešā veidā iznīcina 20 cm pļaušanas likums! *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka Rīgas domes 28.04.2015. saistošo noteikumu Nr. 146 "Rīgas pilsētas teritorijas kopšanas un būvju uzturēšanas saistošie noteikumi" 4.1.2. apakšpunktā minētā prasība ir attiecināma apbūvētu nekustamā īpašuma teritoriju, vienlaikus neapbūvēta nekustamā īpašuma teritorijā zālienu nopļaušana veicama visā pret publisku vietu vērstā teritorija pļaujama ne retāk kā divas reizes gadā, līdz kārtējā gada 30. jūnijam un 15. septembrim; papildus pļaujama 2 m plata zona uz katru pusi no publiskā lietošanā esošām piebrauktuvēm, piebraucamajiem ceļiem, autostāvvietām, gājēju ietvēm, gājēju ceļiem un laukumiem un 4 m plata zona gar īpašuma robežām, nepieļaujot, ka zāles garums pārsniedz 20 cm. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka iepriekš minētā prasība nav attiecināma uz īpaši aizsargājamajām dabas teritorijām, konkrētiem mežaparkiem, kā arī ar Rīgas domes 16.06.2021. saistošajiem noteikumiem Nr. 59 "Zāliena kopšanas saistošie noteikumi projekta "Pilsētas pļavas" ietvaros" noteiktajām teritorijām.
578	G.K., Fiziska persona	Kā Ķengaraga Lokomotīves ielas apkaimes aktīvists, vēlos izteikt sekojošus priekšlikumus par "Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu": Lūdzu, Vides pārskatu papildināt ar pašvaldības plāniem vides trokšņa mazināšanai starp Daugmales un Šķirotavas stacijām Rīgā (Lokomotīves ielas daudzdzīvokļu māju aizsardzībai no līdzās esošās dzelzceļa infrastruktūras trokšņa). Vides pārskatā (90.-96. lpp.) nav nevienas atsauces uz Šķirotavas apkaimi, lai gan tā atrodas paaugstināta trokšņa diskomforta zonā. VAS "Latvijas dzelzceļš" savā "Rīcības plānā dzelzceļa līnijām ar satiksmes intensitāti lielāku par 30'000 vilcieniem gadā laika periodam no 2019.-2023. gadam", nepiedāvā nekādus risinājumus trokšņa mazināšanai dotajā teritorijā. Latvijas dzelzceļš savā plānā vien norāda, ka ir mērījis troksni pie ēkas Lokomotīves ielā 40. Tas nav derīgs arguments, jo Lokomotīves iela no Daugmales līdz Šķirotavas stacijai un tālāk līdz Višķu ielai - ietver daudz plašāku teritorijas areālu, nekā vien teritoriju pie ēkas Lokomotīves ielā 40. Lūdzu, ņemt vērā, ka Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā: teritorijas plānošanas, būvniecības un vides lietās 2008-2012 otrajā sadaļā - vides aizsardzība noteikts:... 3.4."Pašvaldībai ir pienākums savā teritorijā kontrolēt vides stāvokli". Ievērojot augstākminēto, kā arī piesardzības principu, lūdzu papildināt Vides pārskatu ar atsauci uz trokšņa piesārņojuma problēmu mūsu apkaimē, kā arī norādi, ka Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam jākontrolē, lai VAS "Latvijas dzelzceļš" veic taustāmus pasākumus trokšņa līmeņa samazināšanai līdz tas sasniedz to līmeni, kas neizsauc trokšņa diskomfortu. Lūdzu pēc publiskās apspriešanas sanāksmes rakstiski informēt mani par dotā priekšlikuma ietveršanu Vides pārskatā. *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	Vides pārskats	Nav ņemts vērā	Troksni mazinošo pasākumu plānošana un īstenošana pie dzelzceļa līnijām nav pašvaldības uzdevums. Saskaņā ar MK 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 13. punktu par trokšņa robežlielumu pārsniegšanu ir atbildīga persona, kuras īpašumā, lietošanā vai valdījumā esošā trokšņa avota darbības dēļ ir pārsniegti trokšņa robežlielumi. Proti, jautājums par dzelzceļa radīto trokšņa līmeni Šķirotavas apkārtnē ir jārisina VAS "Latvijas dzelzceļš". Ņemot vērā, ka sanāksmes intensitāte uz šī dzelzceļa līnijas posma pārsniedz Eiropas Komisijas noteikto robežslieksni, VAS "Latvijas dzelzceļš" reizi piecos gados šim līnijas posmam izstrādā trokšņa karti, lai novērtētu situāciju, kā arī rīcības plānu trokšņa mazināšanai. Nākamais rīcības plāns ir izstrādājams līdz 2023. gada 31. decembrim, un plāna izstrādes procesā aktīvu dalību var ņemt arī trokšņa ietekmētie iedzīvotāji. Vienlaikus informējam, ka savas kompetences ietvaros Rīgas valstspilsētas pašvaldība nodrošinās komunikāciju ar VAS "Latvijas dzelzceļš" par aktīvu trokšņu mazināšanas risinājumu ieviešanu atbilstoši izstrādātajiem rīcības plāniem.
579	A.S., Fiziska persona	Cik man zināms Rīga ir pēdējos gados ieguldījusi lielu darbu un līdzekļus, lai no privāto zemju īpašniekiem atsavinātu veloceliņam nepieciešamos īpašumus. Un te izrādās šis projekts vairs šobrīd nav aktuāls. *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	1	Ņemts vērā	Informējam, ka veloceļš "Centrs-Ķengarags-Rumbula-Dārziņi" ir aktuāls un ir iekļauts Attīstības programmas Rīcības plānā kā aktivitāte rīcības "Nepārtrauktas un pakāpeniskas velosatiksmes sistēmas attīstības veicināšana, integrējot to kopējā pilsētas transporta infrastruktūrā, prioritāri uzlabojot velosatiksmes drošību pilsētas centrā" ietvaros, tostarp ir plānota savienojums arī ar Salaspils novada pašvaldības infrastruktūru.
580	N.L. , Fiziska persona	Vai Rīgas pilsēta ir domājusi par efektīgāku, taisnīgāku, kontaktu ar iedzīvotājiem gadījumā, ja ir doma veikt kādu būvprojektu - kā vislabāk būtu saņemt kontaktu ar tuvējo iedzīvotāju - kurš ir svarīgāks viedoklis celtniecībai - Fiziska persona, kurš dzīvo 20m no jauna būvprojekta vai Fiziska persona, kurs dzīvo 300m no būvprojekta? *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	5	Neattiecas	Rīgas kopienu iesaiste un pilnvarošana ir viens no AP2027 horizontālajiem virzieniem, kas caurvij visas prioritātes. Par konkrētas būvniecības ieceres publiskās apspriešanas nepieciešamību lemj RD PAD Arhitektūras un pilsētvides dizaina pārvalde. RD PAD kompetencē ir pārbaudīt un kontrolēt šāda būvniecības principa un šādu tehnisko prasību ievērošanu: 1) arhitektoniskās kvalitātes princips, ciktāl tas attiecas uz būves iekļaušanos ainavā un pilsētvidē; 2) pašvaldības teritorijas plānojumā, lokālplānojumā (ja tāds ir izstrādāts) un detālplānojumā (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) noteiktās prasības; 3) normatīvajos aktos noteiktās būves novietojuma prasības.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
581	N.L. , Fiziska persona	Vai Rīgas pilsēta domā par kultūrvēsturiskas vides saglabāšanu Rīgas piepilsētā? Un to identitāte? Vai Rīgas pilsēta nedegradē Rīgas pilsētas kultūrvēsturisko vidi ar būvprojektiem, kuri neatbilst valstisku institūciju atzinumiem, apbūves kontekstam vēsturiskai apbūvei? *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	2, 9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	AP2027 2. prioritātes "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" 4. uzdevums paredz Saglabāt pilsētas kultūrvēsturisko ainavu, saudzējot un atjaunojot apbūves aizsardzības teritorijas. Šī uzdevuma ietvaros starp citām darbībām plānota arī pilsētas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma struktūras darbības atjaunošana Rīgas domē. AP2027 9.prioritāte paredz veidot laikmetīgu kultūrvidi, kas stiprina pilsētas un apkaimju identitāti un ļauj veidoties daudzveidīgām kopienām. Apkaimju identitātes apzināšana un attīstība tiks veicināta, lai stiprinātu kopienu piederības izjūtu vietām, rūpes un atbildību par apkārtējo vidi. Lai to panāktu, tiks pilnveidots pieejamo mērķprogrammu klāsts, veicinot jaunu kultūras projektu un sabiedriski nozīmīgu norišu rašanos (9.1. uzdevums).
582	N.L. , Fiziska persona	Vai Rīgas pilsēta sadarbojas un ņem vērā nacionālas kultūras mantojuma pārvaldes ieteikumus un atzinumus – pārvalde , kura vislabāk spēj noteikt apkārtnes vēsturisko vērtību, vai arī Rīgas pilsēta vēlas ignorēt Latvijas valsts institūciju vērtējumus? *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	2, 9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	- RD PAD sadarbība ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP) ir atzīstama par veiksmīgu. NKMP ir valsts līmeņa institūcija un, attiecībā uz valsts un vietējas nozīmes kultūras pieminekļiem – ēkām, apbūves ansambļiem un kompleksiem, vēstures pieminekļiem, pilsētbūvniecības pieminekļiem un to teritorijām, to aizsardzību u.tml. NKMP izstrādātās prasības ir jāņem vērā obligāti. NKMP sniedz nosacījumus un atzinumus par plānošanas dokumentiem, kas tiek ņemti vērā; izstrādājot projektus objektos un teritorijās, kas skar kultūras mantojumu un attiecas uz NKMP kompetenci, tiek lūgts viedoklis un nepieciešamības gadījumā (likumos paredzētajos gadījumos) arī saskaņojums. Tāpat notiek konsultācijas ar NKMP speciālistiem citos ar teritoriju plānošanu un attīstību saistītos jautājumos. - Var būt situācijas, kad konkrētā situācija nav saistīta ar jau esošu kultūras pieminekļa statusu, bet ar vēsturisko apbūvi, vai pilsētas teritorijas plānojumā noteiktajām "apbūves aizsardzības teritorijām", kuru vērtību saglabāšana pirmkārt ir pašvaldības institūciju atbildībā, taču, atklājoties vērtībām, ko konstatē objektu arhitektoniski mākslinieciskajā inventarizācijā vai izpētē, ko pieprasa veikt būvvalde (tagad PAD attiecīgā struktūrvienība), objektam var tik ierosināts noteikt kultūras pieminekļa statusu, kas ir noteikta procedūra atbilstoši normatīvajiem aktiem un ko veic NKMP. - Ja situācija ir saistīta ar Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu, tad sadarbība starp pašvaldību un NKMP ir plašāk reglamentēta un vēl ciešāka. Ir izveidota un regulāri visus nozīmīgākos projektus un attīstības ieceres izvērtē Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padome (Padome), kuras sastāvu nosaka likums un sastāvu apstiprina MK, un tajā pastāvīgi darbojas 3 pārstāvji no NKMP, 3 pārstāvji no pašvaldības un 4 citu institūciju deleģētie pārstāvji. Ja par kādu no projektiem vai iecerēm NKMP un pašvaldības institūcijām ir atšķirīgi viedokļi, tad Padome izskata jautājumu un balso, un šādā situācijā gan pašvaldības, gan valsts institūcijai ir jāņem vērā Padomes lēmums. Daudzi jautājumi Padomē tiek izskatīti konsultatīvā formā un tos ierosina gan projektētāji, gan pasūtītāji, gan arī iepriekš minētās institūcijas, ja tām sava viedokļa formulēšanai ir nepieciešama konsultācija.
583	N.L. , Fiziska persona	Vai Rīgas pilsēta vērš uzmanību ari jauno būvprojektu arhitektūrai - vai šis būvprojekts iekļaujas vai neiekļaujas apkartēja arhitektūrā? *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	5	Neattiecas	Rīgas valstspilsētas pašvaldība, plānojot un īstenojot galvaspilsētai nozīmīgus projektus, savas kompetences ietvaros īsteno iesaistošu un uz līdzdalību orientētu dialogu ar sabiedrību, kā arī pieņem lēmumus sabiedrības kopējās interesēs atbilstoši spēkā esošajiem tiesību aktiem un īstenojot labāko praksi. Priekšlikums nav attiecināms uz Attīstības programmu. Stāvu skaitu, funkciju, u.c. nosacījumus nosaka Rīgas teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
584	M.K., Fiziska persona	Stāvvietu minimuma saglabāšana ir pretrunā ar vides aizsardzību politiku, investīciju atbalstu, pieejamu mājokļu attīstību, citu pārvietošanās veidu atbalstu (mobilitāti). *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	1	Neattiecas	Stāvvietu nepieciešamību un skaitu jaunbūvēs, tostarp dzīvojamās mājās, nosaka Rīgas teritorijas plānojuma (RTP) Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi. Attiecībā pret Rīgas teritorijas plānojumu 2006.-2018. gadam jaunajā RTP redakcijā daudzdzīvokļu ēkām nepieciešamais stāvvietu skaits ir samazināts, jo pilsēta kopumā virzās uz videi un klimatam draudzīgāku un iekļaujošāku mobilitāti. Ņemot vērā dažādās iedzīvotāju ikdienas pārvietošanās iespējas un vajadzības, kā arī šobrīd esošo automašīnu īpašnieku īpatsvaru, neparedzot autostāvvietas jaunbūvēm, būtiski palielinātos slodze uz apkārtējo infrastruktūru, taču princips pakāpeniski attālināties no autocentriska dzīvesveida ir uzsvērts Attīstības programmas Stratēģiskās daļas ietvaros, nosakot, ka nepieciešams radīt priekšnosacījumus ilgtspējīgu pārvietošanās veidu attīstībai pilsētā, lai tā sabiedrības daļa, kurai ikdienā nav nepieciešams pārvietoties ar privāto automašīnu, var izmantot ērtus, drošus un videi draudzīgus transportlīdzekļus, vienlaikus uzlabojot gaisa kvalitāti pilsētā, samazinot negatīvo ietekmi uz klimatu un slodzi uz ielu infrastruktūru. Tāpat papildus infrastruktūras uzlabojumiem nepieciešams īstenot mobilitātes pārvaldības pasākumus, veicinot pārvietošanās paradumu maiņu.
585	K.V., Fiziska persona	Par stāvvietām, mūsu apkaimē dēļ tā, ka jaunos projektos nav ieplānots pietiekami autostāvvietu skaits, mašīnas tiek novietotas mazajās blakus ielās, pie privātmājām, radot apgrūtinājumu satiksmei. Tā kā ir atbalstāma stāvvietu plānošana, taču, ja tas nav vajadzīgs pašiem dzīvokļa īpašniekiem var arī iznomāt citiem. *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	1	Neattiecas	Skaidrojums sniegts 584. komentārā.
586	M.K., Fiziska persona	Ja uz ielas būtu maksa par stāvvietām, nebūtu problēmu ar to trūkumu. Pilsētai nav pienākums nodrošināt iedzīvotājus ar bezmaksas stāvvietām. *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	1	Neattiecas	Skaidrojums sniegts 584. komentārā.
587	M.K., Fiziska persona	Papildus bezmaksas stāvvietas neatbrīvos pagalmus, jo tāpat cilvēki tur tuvāk logiem. Šīs bezmaksas stāvvietas tikai motivēs vēl vairāk iedzīvotājiem nopirkt auto. Auto nav tikai transporta līdzeklis - tas ir arī statusa priekšmets. Savukārt tiem, kas izvēlas dzīvi bez auto, ir jāgaida gadiem, kamēr auto braucēji paši gribēs mainīt savus ieradumus. *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	1	Neattiecas	Skaidrojums sniegts 584. komentārā.
588	K.V., Fiziska persona	Jautājums tika pacelts saistībā ar jaunajiem daudzdzīvokļu projektiem, kas rada apkaimēs papildus slodzes, jo jaunās ģimenes, kas tajos iegādājas dzīvokļus ir ar auto. Tāpēc ir svarīgi, ka arī jaunajos dzīvokļus tiek plānotas arī stāvvietas. *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	5	Neattiecas	Skaidrojums sniegts 584. komentārā.
589	M.K., Fiziska persona	Un ko darīt tiem, kam auto nav un nevajadzēs? Kāpēc jāmaksā lielāka maksa par dzīvokli, kam tiek uzspiesta stāvvieta? *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	5	Neattiecas	Skaidrojums sniegts 584. komentārā.
590	K.V., Fiziska persona	Vai tiešām ir kāda māja, kur netiek "izpirktas" stāvvietas? Man pieredze rāda, ka pirmos izpērk dzīvokļus ar stāvvietām. Un Tad attīstītājs "iespiež" vēl vienu stāvvietu, jo dzīvokli nevar pārdot. *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	5	Neattiecas	Skaidrojums sniegts 584. komentārā.
591	M.K., Fiziska persona	Lielākā problēma ir, ka stāvvietas ir grūti uzbūvēt daudzstāvu, jo regulējums to neatbalsta. Tātad katrai mājai apkārt ir asfalta tuksnesis. Gaiļezeranami.lv un lindenholm projekti, iesaku apskatīties. *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	5	Neattiecas	Nav Attīstības programmas detalizācijas jautājums.
592	A.S., Fiziska persona	Pamanīju, ka rīcības programmā remontējamo D kategorijas ielu sarakstā ietverts salīdzinoši maz noslogotais A.Grīna bulvāris, taču to krustojošā Slokas ielas posmā no Kalnciema ielas līdz Uzvaras bulvārim, kura ir krietni noslogotākā un kārtīgi izdragāta, nav iekļauta. *Saņemts publiskās apspriešanas sanāksmes ietvaros.*	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Aleksandra Grīna bulvāris konkrētajā posmā no Bāriņu ielas līdz Slokas ielai nav izbūvēts, to izbūvējot Āgenskalna apkaimē tiks atslogotas mazākās ielas.
593	RD LD	Priekšlikumi Investīciju plāna precizējumiem saistībā ar Labklājības departamenta projektiem.	7	Ņemts vērā	
594	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar apkaimēm"*	Priekšlikumi jauniem pasākumiem, rīcības projektiem: * Nelielo apkaimju dabisko centru revitalizācija * Veidot pašvaldības apmaksātas vietas/telpas kur tikties apkaimju aktīvistiem * Starp apkaimju sporta spēles * Līdzdalības budžeta sadalīšanu pa apkaimēm (58 mazi konkursi) * Pārvaldei ieviest apkaimju dalījumu arī citos pašvaldības pakalpojumos (NIN, Skolās pašlaik apgabali)	6	Daļēji ņemts vērā	Paredzēts izstrādāt Apkaimju centru attīstības plānu. Nākamos gados tiks ieviesta "Mazo labiekārtojumu programma apkaimēs", tamdēļ Līdzdalības budžeta programmu nebūtu vēlams sadrumstalot.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
595	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar apkaimēm"*	Priekšlikumi risinājumiem apkaimju biedrību kapacitātes celšanai: * Apkaimju līderu kapacitātes celšanas kursi * Stiprināt AIC kapacitāti * Pašvaldības rīkotie kultūras pasākumi apkaimēs * Apkaimju biedrību finansējuma palielināšana no 1000 uz 3000 eur * Skolu infrastruktūras atvēršana pēc darba dienas beigām	6	Daļēji ņemts vērā	Apkaimju līderu kapacitātes kursu iespēja tiks izskatīta NVO nama darbības ietvaros. Apkaimju iedzīvotāju centra kapacitāte tiks stiprināta gan ģeogrāfiski (5 jauni punkti), gan personāla daudzuma ziņā. Apkaimju biedrību finansējuma palielināšanas jautājums tiks skatīts pēc pirmo 2 gadu rezultātiem.
596	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar apkaimēm"*	Priekšlikumi sadarbības formām ar pašvaldību: * AIC paplašināšana 10 apkaimju centri * Regulāras tikšanās ar apkaimju organizācijām * Apkaimju forumu organizēšana	6	Ņemts vērā	Pie rīcības ID APS0269 rezultatīvajiem rādītājiem noteikts, ka Apkaimju klientu apkalpošanas punkti tiks paplašināti līdz 10. Apkaimju forumi tiek finansēti no apkaimju iniciatīvu konkursiem. Regulāras tikšanās ar apkaimju organizācijām paredzētas Rīgas apkaimju attīstības komisijas ietvaros, kā arī Rīgas domes priekšsēdētāja vizītēs uz apkaimēm.
597	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar apkaimēm"*	Priekšlikums turpināt Rīgas domes priekšsēdētāja vizītes uz apkaimēm.	6	Ņemts vērā	Rīcības plānā zem 6.5. uzdevuma izveidota jauna rīcība "Rīgas domes priekšsēdētāja ikgadējās vizītes uz apkaimēm".
598	RD PAD Projektu vadības pārvalde	Priekšlikumi Rīcības plāna un Investīciju plāna precizējumiem saistībā ar Pilsētas attīstības departamenta projektiem.	1, 2, 3, 6, 8	Ņemts vērā	Precizējumi integrēti Rīcības plānā un Investīciju plānā.
599	Rīgas plānošanas reģions	AP Rīcības plānā ir minētas turpmākās sadarbības jomas ar kaimiņu pašvaldībām, tomēr vēlams papildināt dokumenta Stratēģisko daļu ar atsauci par saskaņotību ar blakus esošo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī nozīmīgākajiem sadarbības projektiem.	Vispārīgi	Ņemts vērā	Izveidota karte ar sadarbības formām starp Rīgu un kaimiņu pašvaldībām.
600	Rīgas plānošanas reģions	Detalizēti aprakstīts uzraudzības process, tomēr Uzraudzības pārskata saturs nav pietiekami izklāstīts, lai varētu konstatēt vai paredzēts izdarīt secinājumus par rezultatīvo rādītāju izmaiņām un izstrādāt ieteikumus turpmākajām rīcībām, aicinām dokumentu papildināt ar izvērstāku aprakstu.	Vispārīgi	Ņemts vērā	Papildināta Stratēģijas uzraudzības sistēmas sadaļa.
601	Rīgas plānošanas reģions	Lūdzam papildināt AP sadaļu, kas ietver Attīstības programmas vietas integrētās attīstības plānošanas sistēmā ar aktualizētu RPR teritorijas karti (12.lpp), kā arī pievienot atsauci sadaļā, kurā atainota prioritāšu sasaiste ar citiem dokumentiem (13.lpp), ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem, bet netiek minēta prioritāšu sasaiste ar RPR dokumentiem - RPR Stratēģiju un Rīcības plānu Rīgas metropoles areāla attīstībai, lai gan prioritāšu sasaiste ir kopumā visām AP prioritātēm.	Vispārīgi	Ņemts vērā	Rīgas plānošanas reģiona (RPR) karte ir aktualizēta. Prioritāšu sasaiste ar RPR stratēģiju un Rīcības plānu RMA netiek iekļauta saraksta veidā 13. lpp, bet netiešā veidā atspoguļojas jaunā nodaļā par sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām, ar ko ir papildināta AP2027 Stratēģiskā daļa (tekstā un kartogrāfiski).
602	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Priekšlikums veidot nodalītu telpu (ārtelpu) jauniešiem un bērniem. Bieži tiek uzskatīts, ka bērniem domātā infrastruktūra der arī jauniešiem, bet jaunieši vienā telpā ar bērniem (un viņu vecākiem) nejūtas ērti un brīvi.	2	Ņemts vērā	Priekšlikums tiks skatīts Publiskās ārtelpas labiekārtojumu projektu izstrādes ietvaros. Attīstības programmas 2. "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" prioritāte paredz daudzveidīgas ārtelpas veidošanu visām iedzīvotāju grupām, iespējams, ka jauniešu telpas "nodalījums" līdz šim nav ticis izcelts labiekārtojumu projektu izstrādes procesos. Mērķtiecīgāka jauniešu iesaiste pašvaldības darbā plānota arī 6. un 4.prioritātes ietvaros.
603	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Priekšlikums privileģēt ārtelpu nevis iekštelpu jauniešu aktivitātēm, veidojot daudzfunkcionālas publiskās ārtelpas.	2	Ņemts vērā	Publisko ārtelpu daudzfunkcionalitāte un labiekārtojumu atbilstība dažādām iedzīvotāju grupām ir viena no 2. prioritātes "Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide" centrālajām tēmām.
604	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Domājot par pilsētas telpu izmantošanu, būtu labi tās nodot apsaimniekošanā pašiem lietotājiem kopienu telpu veidošanai - pēc Free Riga principa.	2, 4, 6	Daļēji ņemts vērā	Šis jautājums daļēji tiek skatīts rīcībā par pārvaldības modeļu izstrādi kultūrvēsturiskā mantojuma objektiem. Tiešā veidā šis jautājums skar Nekustamā īpašuma pārvaldības vadlīnijas.
605	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Priekšlikums mobilitāti veidot sabalansēti, satiksmes plānošanu pielāgojot visām transportlīdzekļu grupām.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums tieši saskan ar Attīstības programmas 1.prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" mērķiem un uzdevumiem.
606	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Nepieciešams veicināt kultūras dzīvi apkaimēs - iekštelpās, domājot par vietējiem kultūras centriem un modernām, labiekārtotām bibliotēkām, gan vajadzību pēc labiekārtotas ārtelpas, kurās, iedzīvinot ar kultūras saturu, aicināt jauniešus pavadīt savu brīvo laiku.	9	Ņemts vērā	Viens no AP2027 uzdevumiem ir veicināt kultūras pieejamību pilsētas apkaimēs. Nākamajā periodā tiks turpināta radošo kvartālu programma un kultūrtelpu Strops iniciatīva, kas paredz arī kultūras aktivitāšu norises apkaimēs, kur nav pieejamas kultūras iestādes. AP2027 paredz bibliotēku modernizāciju, veidojot tās par kopienu zināšanu, mākslas un kultūras telpu un tikšanās vietu. Tuvāko gadu laikā paredzēts pilnveidot kultūras centru pakalpojumu klāstu un vidējā termiņā attīstīt tos kā aktuālu kultūras notikumu un radošās darbības vietas. AP2027 ir iekļauta rīcība, kas paredz meklēt risinājumus pilsētas estrāžu iekļaušanai kultūras procesā, atbalstot to veidošanos par pilnvērtīgām kultūrvietām.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
607	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Netiek pilnvērtīgi izmantots apkaimēs esošo parku un citas zaļās infrastruktūras potenciāls. Piemēram, par apkaimju jauniešu dzīves centru varētu kļūt apkaimju dārzi.	2	Ņemts vērā	Zaļās infrastruktūras pilnveidošanas un labiekārtošanas jautājumi tiek skatīti 2.2. uzdevumā "Saglabāt, pilnveidot un ilgtspējīgi apsaimniekot zaļo infrastruktūru Rīgā". Plānotā Darba grupas izveide Lucavsalas un ģimenes dārziņu pārvaldības modeļu izstrādei arīdzan skatīs jautājumu par kopienas dārzu attīstību.
608	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Nepieciešams veicināt un paplašināt atkritumu šķirošanas iespējas pilsētā - depozīta taras sistēmas ieviešana visās apkaimēs, pielāgotas šķirošanas vietas ar vairāku veidu konteineriem vienuviet veidošana, viegli pieejamas un saprotamas informācijas izplatīšana.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vēršam uzmanību, ka depozītsistēmas ieviešana ir nacionālā līmenī virzīts process, ko plānots pilnvērtīgi uzsākt 2022. gadā. Papildus iepriekš minētajam informējam, ka Attīstības programmas Rīcības plāna un Investīciju plāna ietvaros ir paredzēta atkritumu šķirošanas laukumu un punktu izveide, kā arī rīcības vienreizlietojamo produktu samazināšanai, lielgabarīta atkritumu un elektroierīču atkārtotas izmantošanas veicināšanai, kā arī kompostēšanas veicināšanai. Tāpat arī nozares departaments nodarbojas arī ar vadlīniju izstrādi par atkritumsaimniecību un šķirošanu.
609	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Lai veicinātu jauniešu līdzdarbošanos un aizvien jaunu aktīvistu iesaisti, līdzdalības aktivitātēm jārezultējas ar "atalgojumu" jeb iespēju redzēt aktivitātes reālo iespaidu, kādu no tās izrietošu labumu.	4	Ņemts vērā	Priekšlikuma ieviešanai nav nepieciešama atsevišķa rīcība, jo atgriezeniskā saite par izteikto ideju / priekšlikumu ieviešanu (vai neieviešanas pamatojumu) ir organiska līdzdalības procesa daļa. Lai to uzsvērtu, ka arī lai paplašinātu rīcības tvērumu (jo nav atsevišķas rīcības, kas būtu veltīta jauniešu līdzdalībai pilsētas līmenī 6.prioritātes "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ietvaros), rosinām izteikt projekta ID 9105 paredzamo rezultātu aprakstu šādā redakcijā: "Jauniešiem nodrošināta atbilstoša informācija par līdzdalības iespējām, kā arī iespēja paust savu viedokli un ietekmēt viņu dzīves kvalitāti ietekmējušo lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē, apkaimē un pilsētas līmenī. Sniegta atgriezeniska saite par jauniešu priekšlikumu tālāko virzību un ieviešanas gaitu. Jaunieši iesaistās pilsoniskās līdzdalības aktivitāšu organizēšanā un īstenošanā."
610	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Aicinājums dot jauniešiem reālu varu un atbildību, sniedzot iespēju jauniešiem pašiem pieņemt lēmumus, tajā pašā laikā nodrošinot atbalsta personas, kas sniegtu konsultācijas. Kā viens no ierosinājumiem varētu būt līdzdalības budžets tieši jauniešu mērķa grupai.	6	Ņemts vērā	Rīcības plānā zem 6.6. uzdevuma "Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā un funkciju īstenošanā" izveidota jauna rīcība "Līdzdalības budžeta jaunatnes jomā metodoloģijas izstrāde un aprobācija".
611	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Lai veicinātu jauniešu iesaisti būtu nepieciešama strukturētāka un plašāka informācija par iesaistes iespējām, tai skaitā, izmantojot informācijas kanālus, kas varētu nonākt arī līdz jauniešiem, kas līdz šim nav iesaistījušies lēmumu pieņemšanas procesos. Tā varētu būt vides reklāma, baneri populārās interneta vietnēs u.c.	4	Ņemts vērā	Priekšlikums pēc būtības integrēts projekta 9105 paredzamo rezultātu apraksta jaunajā redakcijā.
612	*Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"*	Jauniešus nepieciešams iedrošināt piedalīties un atbalstīt līdzdalības procesā. Atbalstam un iedrošināšanai gan vajadzētu balstīties ne tikai informācijas sniegšanā, bet caur praktisku darbošanos.	6	Ņemts vērā	Papildināta Rīcības plāna aktivitātes "Atbalsts jaunatnes organizāciju darbībai un kapacitātes stiprināšanai" paredzamie rezultāti.
613	Tematiskā sanāksme "Tikšanās ar jauniešiem"	Viens no šķēršļiem aktīvākai jauniešu iesaistei - laika trūkums, līdz ar to iespējams jādomā, kā pēc iespējas integrēt līdzdalības aktivitātes jauniešu ikdienas dzīves procesos.	6	Ņemts vērā	Rīcības plānā zem 6.6. uzdevuma "Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā un funkciju īstenošanā" izveidota jauna rīcība "Līdzdalības budžeta jaunatnes jomā metodoloģijas izstrāde un aprobācija".
614	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Caur izglītojošām un izpratni veicinošām aktivitātēm, paplašināt vides pieejamības jēdziena izpratni. Veicināt labās prakses pārņemšanu, izceļot veiksmīgos piemērus.	2	Ņemts vērā	Šis jautājums tiks skatīts Pilsētas pieejamības politikas izstrādes ietvaros.
615	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Sistemātiskas pieejas veidošana, savienojot ielu, sabiedrisko transportu un ēkas. Vides pieejamības risinājumu testēšanai var tikt izmantoti arī pagaidu risinājumi.	1, 2	Ņemts vērā	Sistemātiska pieeja tiek veidota ar maršrutu pieejas ieviešanu pilsētvides plānošanā, kas paredz arī privileģēt savienojumus ar pakalpojumu centriem.
616	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Vides pieejamības risināšanā izmantot maršrutu pieeju, nodrošinot vides pieejamības risinājumu savienojamību un nepārtrauktību, piemēram, izvietojot maršrutā skaņu luksoforus visos krustojumos, pārliecinoties par vides pieejamības nodrošināšanu sabiedriskā transporta pieturvietām pie pakalpojumu sniegšanas centriem. Maršruti jādefinē izvērtējot būtiskākos mērķus - medicīnas iestādes, augstskolas, transporta mezgli utt.	1, 2	Ņemts vērā	Detalizētāk ieteikums tiks skatīts Pilsētas pieejamības politikas izstrādes procesā, bet jau tagad Rīcības plānā paredzētās maršrutu pieejas izstrādē būtiska loma plānota vides pieejamības risinājumiem.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
617	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums pārskatīt sabiedriskā transporta pieturvietas.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums īstenojams Attīstības programmas Rīcības plāna ietvaros ietvertās rīcības "Veikt sabiedriskā transporta maršruta tīkla optimizāciju" (ID APS0362) un rīcības "Sabiedriskā transporta pieturvietu attīstība un integrēšana" (ID APS0874) ietvaros.
618	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums izstrādāt pilsētas pieejamības stratēģiju.	2	Ņemts vērā	Vides pieejamības stratēģiju izstrādās RD Pilsētas attīstības departaments.
619	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Projektu īstenotājiem nepieciešamas vadlīnijas vides pieejamības veidošanai – vienkāršs un intuitīvs dizains, ērta navigācija, uztveramas norādes. Tādejādi tiktu nodrošināta konsekvence vienotu standartu izmantošanā. Vadlīnijas jāparedz arī vēsturiskā mantojuma atjaunošanas projektiem.	2	Ņemts vērā	Šis jautājums tiks skatīts Pilsētas pieejamības politikas izstrādes ietvaros.
620	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Rīcības plāna izstrāde gājēju vides uzlabošanai Rīgas vēsturiskajā centrā, integrējot tajā dažāda veida vides pieejamības risinājumus (virsmas, skaņas, norādes u.c.). Plāna ieviešanai un uzraudzībai vēlami ne tikai kvalitatīvie bet arī kvantitatīvie kritēriji, piemēram, Attīstības programmas ietvaros uzstādīt mērķus par konkrētu gājēju ielu projektu realizāciju skaitu gadā. Savukārt plāna izstrādes stadijā nepieciešamas konceptuālas sarunas par to, kā mainīsies, izskatīsies Rīgas ielas.	2	Ņemts vērā	Šis jautājums tiks skatīts Pilsētas pieejamības politikas un Pilsētvides vadlīniju izstrādes ietvaros.
621	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums pilotprojekta izveidei kādas Vecrīgas ielas vides pieejamības nodrošināšanai sadarbībā ar Kultūras mantojuma pārvaldi.	2	Ņemts vērā	Investīciju plānā iekļauts projekts par Vecrīgas publiskās ārtelpas savienojamību, tā ietvaros tiks risināta arī vides pieejamība.
622	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums izveidot budžeta līniju esošo ielu telpas nelielajiem vides pieejamības uzlabošanas projektiem. Veidot platformu “mazo” risinājumu izstrādei.	6	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums tiks izskatīts, izstrādājot Pilsētas pieejamības politiku.
623	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums veidot saistošos noteikumos, kuros panduss ir kā ielu infrastruktūras sastāvdaļa, nevis konkrētās ēkas vai objekta sastāvdaļa.	2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums tiks izskatīts, izstrādājot Pilsētas pieejamības politiku.
624	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums izveidot atsevišķu sadaļu Rīgas domes mājas lapā, kur iedzīvotajiem pieteikt nepieciešamos vides pieejamības risinājumus.	2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Šis jautājums tiks skatīts Pilsētas pieejamības politikas izstrādes ietvaros.
625	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	RD Satiksmes departaments tiek aicināts izveidot plānveidīgu sadarbību ar Nevalstiskā sektora organizācijām vides pieejamības risināšanai, tādejādi piesaistīt kompetentus ekspertus risinot problēmvietu uzlabojumus jau projektu izstrādes procesos, nevis *post factum* . Tāpat vides ielu telpas vides pieejamības veidošanā jāveido dialogs ar privātīpašniekiem, lai salāgotu darbības.	2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums tiks izskatīts, izstrādājot Pilsētas pieejamības politiku.
626	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Nepieciešams veidot dialogu ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP) veidojot jaunu pieeju projektu izstrādei, lai projekti sistemātiski netiktu noraidīti. Jāvienojas ar NKMP un mērķa grupu pārstāvjiem par principiem, kā Rīgā realizēt prioritāti gājējiem RVC vēsturiskajās ielās.	1, 2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums tiks izskatīts, izstrādājot Pilsētas pieejamības politiku.
627	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums līdzfinansējuma programmas izveidei privāto ēku (kultūras iestāžu, pakalpojumu centru u.c.) pielāgošanu vides pieejamības prasībām. Jāapsver iespēja vides pieejamības risinājumu izveidi pievienot ēku fasāžu atjaunošanas līdzfinansējuma programmai.	2, 8	Nav ņemts vērā	Speciāls pasākums šī priekšlikuma īstenošanai nav paredzēts. Vienlaikus informējam, ka Investīciju plānā ir paredzēti dažādu pašvaldības iestāžu rekonstrukcijas projekti, kas ietver arī vides pieejamības nodrošināšanu.
628	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Nepieciešams veidot dažādu nodokļu likmju piemērošanu ēkām, kas ievēro vides pieejamības prasības, tādejādi kompensējot ieguldījumu vides pieejamības risinājumu izveidošanā. Pilsētai jāparāda savs atbalsts vietām, kas veido pieejamību. Jāveido pozitīvā motivēšanā balstītu atbalsta sistēmu.	2	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
629	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums ēku pieejamību risināt vienotu ar ielu telpas pieejamības veidošanu.	2	Ņemts vērā	
630	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums apkopot informāciju par kultūras vietām, kurās ir nodrošināta vides pieejamība.	9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Speciāls pasākums šī priekšlikuma īstenošanai AP2027 dotajā brīdī nav paredzēts. Bet šis jautājums varētu tikt aktualizēts pilsētas pieejamības politikas izstrādes ietvaros, kuru ir paredzēts sagatavot 2023-2024.gadā.
631	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums sākt ar izglītības iestāžu un vēlēšanu iecirkņu pieejamības nodrošināšanu. Pieejamības nodrošināšanai pašvaldības iestādēm jābūt obligātai prasībai.	4, 6	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums tiks izskatīts, izstrādājot Pilsētas pieejamības politiku.
632	*Tematiskā sanāksme "Vides pieejamība"*	Priekšlikums veidot uz lietotājiem vērstus, nevis uz normatīviem vērstus risinājumus.	2	Ņemts vērā	
633	RD Teritorijas labiekārtošanas pārvalde	Priekšlikums “bērnu pilsētiņas”, piem., Lucavsalas D daļas laukums, lielais Barona spēļu laukums, lielais laukums pie Imantas vidusskolas, utt. – varbūt var šos lielos laukums varētu likt ar lielāku pieejamības rādiusu (šobrīd visiem publiski pieejamajiem izmantojam 500m r, īpaši vērtējot blīvi apdzīvotās apkaimes). Vecāki gan jau būtu gatavi mērot garāku ceļu, jo lielajā laukumiņā bērni varēs pavadīt visu dienu.	2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Jautājumu par kritērijiem bērnu laukumu pieejamībai jāskata ārpus Attīstības programmas, strādājot pie Apkaimju centru attīstības plāniem, pakalpojumu pieejamības analīzes, u.c.. Tomēr, lai nodrošinātu iedzīvotājiem ikdienišķu labiekārtojumu pieejamību, būtu svarīgi, ka apkaimēs ir gan mazie un tuvie bērnu laukumi, gan lielākā rādiusā lielākas aktivitāšu zonas, kas vairāk paredzētas atpūtas, ne ikdienas vajadzībām.
634	*Tematiskā sanāksme "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja"*	Priekšlikumi tuvākajos gados īstenojamajām rīcībām inovāciju un sadarbības ekosistēmu jomā: - Nodrošināt cilvēkresursu, kas koordinē un apsaimnieko pilotteritorijas pašvaldībā, iedzīvinot testējamo objektu uzstādīšanas “zaļo koridoru” un koordinējot ekosistēmas attīstību. - Viedpilsētas stratēģijas izstrāde, lai nodrošinātu sistemātisku šīs nozares attīstību t.sk. ar ietekmi uz pašvaldības uzņēmumiem. - Rīgai nepieciešams ārpus augstskolām esošs tehnoloģiju inkubators. Var veidot sadarbībā ar LIAA. - Augstākās izglītības ekosistēma - sadarbības veicināšana starp universitātēm un uzņēmējiem u.c. iesaistītajām pusēm. Rīga ir galamērķis studijām, kur var palikt arī pēc studijām un iesaistīties darba tirgū tādējādi risinot arī darbaspēka problēmu. Svarīgi veidot zīmolu, tēlu un publicitāti – Rīga ir talantu galamērķis (dažāda līmeņa studentu un pēc-studentu galamērķis). - Nepieciešams definēt biomedicīnas nozares ekosistēmu, t.sk. ar kvantitatīviem datiem un ieguvumiem. Pašvaldība kā sadarbības veicinātājs starp universitāti un uzņēmumiem un arī slimnīcām. - Jāiezīmē kādas tieši ekosistēmas koordinēs, kāds ir tematiskais fokuss.	8	Daļēji ņemts vērā	- AP2027 Rīcības plāns paredz pašvaldībai nodrošināt viedpilsētas ekosistēmas koordināciju. 2022.gadā paredzēts izstrādāt Viedpilsētas stratēģiju; - Stratēģiskā daļa nosaka, ka sadarbībā ar valsts institūcijām tiks organizēti tehnoloģiju un biznesa inkubatori, nodrošinot vidi inovatīvu produktu un pakalpojumu attīstībai; - Ir iekļauta jauna rīcība, kā ietvaros pašvaldība iesaistīsies klasteru un ekosistēmu darbībā, nodrošinot pašvaldības pārstāvību un uzturot pastāvīgu komunikāciju ar teritoriju, piemēram, Zināšanu jūdze, VEF apkārtne, Skanste, Dreiliņi, vai nozaru, piemēram, biomedicīna, IKT attīstībā ieinteresētajām pusēm; - AP2027 Rīcības plāns nosaka, ka 2022.gadā tiks izstrādāta mērķēta zīmola stratēģija, uzrunājot cilvēkus, kas apsver iespēju Rīgā dzīvot, strādāt, attīstīt biznesu vai apmeklēt tūrisma nolūkā.
635	*Tematiskā sanāksme "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja"*	Priekšlikumi tuvākajos gados īstenojamajām rīcībām nekustamo īpašumu nozares attītsībā: - Zaļais koridors būvniecībai - šo ideju par zaļo koridoru ir nepieciešams paplašināt, iekļaujot sadarbība ar inženierkomunikāciju turētājiem – RŪ, SD utml. - Infrastruktūras attīstības fonds, kur izdevumi infrastruktūras attīstībai saskaņā ar noteiktiem kritērijiem tiktu dalīti starp pilsētu un būvniecības ierosinātāju. - Rīki, kas stimulē starptautisko biznesa pakalpojumu centru attīstību, palīdzot sasniegt pilsētas noteikto vidējās algas pieauguma mērķi. - Pašvaldības iestāžu, uzņēmumu pārvākšanās uz birojiem privātā tirgū, tādējādi ātri tiktu uzlabota darba vide un sekmēta komercdarbības attīstība Rīgā.	8	Daļēji ņemts vērā	- Rīcības plānā ir precizēta aktivitāte ID APS0337, nosakot, ka tiek piemērota speciāla kārtība, kādā tiek izskatīta un saskaņota ne tikai būvju, bet arī ar to saistīto infrastruktūras objektu būvniecības dokumentācija atsevišķu kategoriju būvniecības iecerēm. - precizēta rīcība ID APS0335, kā rezultātu nosakot "2022.gadā izstrādāt rekomendācijas pašvaldības atbalsta instrumentiem prioritārajām ekonomikas nozarēm, t.i. SBPC, IKT, NĪ attīstība, augstas pievienotās vērtības ražošana, jaunuzņēmumi un filmu industrija, kas veicinātu jaunu ārvalstu investīciju piesaisti, kā arī straujāku esošo investoru izaugsmi, attīstību un jaunu projektu radīšanu. Rīcības rezultātā izveidoti un ieviesti ārvalstu tiešo investīciju piesaistes atbalsta instrumenti, lai Rīga pilnvērtīgāk spētu konkurēt ar citām reģiona pilsētām investīciju piesaistē.". Tā ietvaros tiks izvērtēti rīki gan SBPC attīstības stimulēšanai, gan iespējamie mehānismi kā pašvaldībai mērķtiecīgāk iesaistīties infrastruktūras attīstībā. - pēdējais priekšlikums netiek īpaši izcelts AP2027.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
636	*Tematiskā sanāksme "Uzņēmējdarbība un konkurētspēja"*	Priekšlikumi tuvākajos gados īstenojamajām rīcībām uzņēmējdarbības vides jomā: - Jānosaka prioritārās nozares, kurās tiks attīstīta sadarbība un industrija. - Pašvaldībai jāuztur dialogs ar dažādām ekonomikas nozarēm (spēlētājiem), ne tikai ar galvenajām ekonomikas nozarēm. - Laicīgi informēt par gaidāmajām satiksmes izmaiņām, lai uzņēmēji var ieplānot piegādes u.c. - Apzināt mazos uzņēmējus, kas atrodas konkrētajā apkaimē. Jāveido dialogs ar apkaimēm. - Ceļa karte mazajam uzņēmējam (atļauju saņemšana un tml.) - Uzņēmēju diena – lai parādītu, ka pašvaldība redz, novērtē uzņēmēju. - Dialoga veidošana uzņēmējiem: veidot uzņēmējdarbības nozares konsultatīvo padomi pie RITA.	8	Daļēji ņemts vērā	- Informējam, ka prioritārās investīciju piesaistes nozares tiks noteiktas Rīgas investīciju un tūrisma aģentūras vidēja termiņa stratēģijā. - AP2027 Stratēģiskajā daļā un rīcības plānā veikti precizējumi, nosakot, ka dialogā ar nozaru organizācijām tiek meklēti risinājumus dažādu, ne tikai galveno ekonomikas nozaru konkurētspējas celšanai. - Rīgā 2021.gadā norisinājās Rīgas gada uzņēmēju godināšana, tradīciju paredzēts turpināt. Vienlaikus informējam, ka Attīstības programmā nav iekļautas rīcības attiecībā uz šo iniciatīvu. - Informācijas pieejamība un komunikācija tiks uzlabota nākamajās programmās "Rīgas vasara", izceļot arī savlaicīgas informācijas pieejamības jautājumu. Šis jautājums nav uzsvērts Attīstības programmā. - Ceļa karte mazajai uzņēmējdarbībai un mazo uzņēmumu kartēšana tuvākajos gados, ierobežoto administratīvo resursu dēļ, nav paredzēts veikt. Šādu aktivitāti var iekļaut pie ikgadējās Attīstības programmas Rīcības plāna aktualizācijas. - Ir iekļauta jauna rīcība "Rīgas uzņēmējdarbības padomes izveide un darbība".
637	G.R.M., Fiziska persona	Ņemot verā, ka ikdienā daudzi izmato Lokomotīves ielu skriešanai kā arī automašīnu novietošanai un, ka plānotas dzelsceļa infrastruktūras izmaiņas, iesaku koku alejā, kura atrodas starp Lokomotīves ielu un dzelzceļu, izveidot visā garumā skriešanas celiņu(mīksto segumu kā stadionos), var arī kopā ar afaltētu celiņu pastaigām, kas kopā ar šīs teritorijas uzkopšanas nodrošināšanu, būtu interesants un jauns, neparasts, un galvenais veselību attīstošs objekts Latvijā. Celiņa garumā ik pa laikam varētu uzbūvēt arī kādu sporta inventāru, piemēram pievilkšanās stieni uttt. Kā arī Lokomotīves ielas ceļa pusē, kura ir pieguļoša šai alejai vēlams izveidot asfaltētas autostāvvietas, kuras nodrošinātu gan iedzīvotāju ērtības, gan šīs alejas izmantošanas iespējas cilvēkiem no citiem rajoniem un jauna objekta citiem apmeklētājiem.	1, 2	Nav ņemts vērā	Uz doto brīdi nav paredzams konkrēts investīciju projekts ieteiktās aktivitātes īstenošanai. Jautājums tiks atkārtoti skatīts Rīcības un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros, kas norisināsies ne retāk kā reizi gadā.
638	Rīgas aktīvo senioru alianse	Rīgai svarīgas brīvūdens vietas (lai padzertos, nomazgātu rokas) parkos, bērnu laukumos, publiskās pulcēšanās vietās. 1.1.Tas ir sabiedrības higiēnas interesēs; 1.2. Tas radītu mazāk piesārņotu un drošāku apkārtējo vidi. Cilvēki mazāk izmestu stikla, plastmasas pudeles	2	Ņemts vērā	
639	Rīgas aktīvo senioru alianse	Rīgas parki - tā ir pilsētas rota, kura ir steidzami jāatjauno: veciem kokiem blakus jāstāda jauni koki (Bastejkalns, Vērmaņdārzs u.c. parki)	2	Ņemts vērā	Koku stādījumi parkos tiek atjaunoti un papildināti. Parku dārznieki seko tam līdzi un kopā ar SIA "Rīgas meži" ainavu arhitekti plāno un atjauno stādījumus. Parkos būtu lietderīgi stādīt pēc iespējas lielākus dižstādus.
640	Rīgas aktīvo senioru alianse	Rīgas zaļā zona prasa lielus finansiālus ieguldījumus, jo pārsvarā tiek stādīti 1-gadīgi augi un ziedi (stādu audzēšana, izstādīšana, laistīšana, kopšana). Vai nebūtu racionālāk vairāk izmantot dekoratīvus daudzgadīgus augus un krūmus. Tas palīdzētu pašvaldībai ietaupīt finanses, un tās novirzīt citām aktuālām vajadzībām	2	Daļēji ņemts vērā	Viengadīgi augi (vasaras puķes) tiek stādīti pilsētas parkos un skvēros puķudobēs, piramīdās, K. Barona ielā augu traukos. Ņemot vērā Rīgas parku un skvēru kopējo teritoriju, viengadīgo augu apjoms nav liels. Stādījumos tiek izmantoti gan dekoratīvie krūmi, gan ziemcietes.
641	Rīgas aktīvo senioru alianse	Zaļā politika uz ielām, krustojumos, kad luksofori liek automašīnām stāvēt 2 minūtes., piemēram (Krasta iela- Ogres iela u.c.) pārdomāt par jaunas ceļazīmes ieviešanu: izslēgt motoru. Vecākā tipa mašīnas rada būtisku vides piesārņojumu.	1	Neattiecas	Vēršam uzmanību, ka AP2027 aptver visas pilsētas prioritātes un uzdevumus un nav detāls nozares plānošanas dokuments. Vienlaikus AP2027 izstrādei tiek izstrādāta arī Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programma 2021.-2025. gadam, kas detalizē AP2027 iekļautos gaisa kvalitātes uzlabošanas mērķus un īstenojamos pasākumus, taču šāds pasākums līdz šim nav ietverts sagatavotajā plāna redakcijā.
642	L.P., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. Pabalsta pamatsumma 14 300 eiro apmērā, kas noteikta RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā un tiek izmaksājama par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par šo summu nevar nopirkt adekvātu mājokļi, ka ari par minetu summu īrnieki nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu .Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un .Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
643	L.P., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
644	V.P., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. Pabalsta pamatsumma 14 300 eiro apmērā, kas noteikta RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā un tiek izmaksājama par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par šo summu nevar nopirkt adekvātu mājokļi, ka ari par minetu summu īrnieki nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu .Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un .Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
645	V.P., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
646	V.V., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. Pabalsta pamatsumma 14 300 eiro apmērā, kas noteikta RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā un tiek izmaksājama par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par šo summu nevar nopirkt adekvātu mājokļi, ka ari par minetu summu īrnieki nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu .Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un .Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
647	V.V., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
648	K.V., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. Pabalsta pamatsumma 14 300 eiro apmērā, kas noteikta RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā un tiek izmaksājama par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par šo summu nevar nopirkt adekvātu mājokļi, ka ari par minetu summu īrnieki nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu .Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un .Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
649	K.V., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
650	V.Ļ., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. Pabalsta pamatsumma 14 300 eiro apmērā, kas noteikta RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā un tiek izmaksājama par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par šo summu nevar nopirkt adekvātu mājokļi, ka ari par minetu summu īrnieki nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu .Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un .Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Rīgas attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
651	V.Ļ., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Rīgas attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
652	I.B., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. Pabalsta pamatsumma 14 300 eiro apmērā, kas noteikta RD saistošo noteikumu Nr. 153 73.2. punktā un tiek izmaksājama par dzīvokļa atbrīvošanu denacionalizēto māju īrniekam, nekādā veidā neatrisina šo problēmu. Par šo summu nevar nopirkt adekvātu mājokļi, ka ari par minetu summu īrnieki nevar noslēgt īres līgumu uz 10 gadiem. Ievērojot LR Augstākās Padomes 1991. gada lēmumu par likumu .Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un .Par namīpašuma atdošanu likumīgajiem īpašniekiem" spēkā stāšanās kārtību, lūdzam izstrādāt denacionalizēto namu īrnieku aizsardzības mehānismu un izmaksāt viņiem adekvātu kompensāciju (pabalstu).	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
653	I.B., Fiziska persona	Lūdzu pārskatīt RD 09.06.2015. g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5, 7	Neattiecas	Priekšlikumu nav iespējams atrisināt Attīstības programmas ietvaros. Priekšlikums pārvirzīts atbildīgajam nozaru departamentam - Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam.
654	RD MVD Vides pārvalde	Iesūtīta atjaunota informācija un komentāri par ĪD rekomendācijām dažus projektus pārlikt uz MVD. *Detalizētāk skat. linkā.*	2, 3	Ņemts vērā	
655	RD PAD Arhitekta dienests	Iesūtīts rediģēts Rīcības plāns.	2	Ņemts vērā	
656	RD IKSD Sabiedrības integrācijas un līdzdalības nodaļa	Būtu vajadzīgs papildināt rādītāju (jo ir 2 rīcības virzieni) – piedāvājam šādu formulējumu, kas aptvertu abus rīcības virzienus - iesniegto/atbalstīto sabiedrības integrācijas projektu konkursos, t. sk. jauniebraucēju atbalsta jomā	7	Ņemts vērā	
657	RD IKSD Sabiedrības integrācijas un līdzdalības nodaļa	Iesūtīti precizējumi Rīcības plāna tabulā.	7	Ņemts vērā	
658	Mārupes novada pašvaldība	Mārupes novada pašvaldība lūdz izvērtēt sekojošu pašvaldībai aktuālu jautājumu ietveršanu Attīstības programmā 2021.-2027.gadam: * K.Ulmaņa gatves šķērsojumu pie Lielirbes ielas savienojumam ar Lielo ielu Mārupes novadā, un pie Upesgrīvas ielas, izbūve, kas realizējama sadarbībā ar privāto sektoru – teritorijas attīstības projektu īstenotājiem (saistīti ar DEPO veikala būvniecību Lielās ielas pievienojumā pie K.Ulmaņa gatves).	1, 8	Daļēji ņemts vērā	Objektu plānots attīstīt sadarbības līguma ietvaros, aktivitāte īstenojama Rīcības plāna 1.5. uzdevuma "Veicināt sadarbību mobilitātes jomā Rīgā un Pierīgā" ietvaros īstenojamās rīcības "Ar pilsētas attīstību saistītās satiksmes infrastruktūras izbūve vai atjaunošana", taču šobrīd aktivitāte nav iekļauta Attīstības programmas Investīciju plānā.
659	Mārupes novada pašvaldība	Mārupes novada pašvaldība lūdz izvērtēt sekojošu pašvaldībai aktuālu jautājumu ietveršanu Attīstības programmā 2021.-2027.gadam: * Norādīt par ilgtermiņā plānotās tramvaja līnijas pagarinājumu savienojumam ar Starptautisko lidostu "Rīga" Mārupes novada teritorijā;	1, 8	Nav ņemts vērā	Attīstības programmas 2022.-2027.gada ietvaros nav plānots izvirzīt tramvaja līnijas attīstību uz Starptautisko lidostu "Rīga". Šobrīd prioritāri attīstāmais savienojums ar Starptautisko lidostu "Rīga" ir Rail Baltica ietvaros izbūvējamā infrastruktūra.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
660	Mārupes novada pašvaldība	Mārupes novada pašvaldība lūdz izvērtēt sekojošu pašvaldībai aktuālu jautājumu ietveršanu Attīstības programmā 2021.-2027.gadam: * Norādīt par Mārupītes "zaļā veloceliņa" savienojuma ar Mārupes novada veloceliņu tīklu izveidi/aprīkošanu (šobrīd nav skaidri atšifrējams, vai tas iekļaujas jau norādītajos projektos vai netiek paredzēts).	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Informējam, ka šobrīd norit darbs pie Rīgas velokoncepcijas aktualizācijas un Rīcības plāna izstrādes, līdz ar to ar veloinfrastruktūras attīstību turpmākajos gados saistītie objekti tiks noteikti šī Rīcības plānā un tiks attiecīgi iekļauti Attīstības programmas Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros.
661	Mārupes novada pašvaldība	Mārupes novada pašvaldība lūdz izvērtēt sekojošu pašvaldībai aktuālu jautājumu ietveršanu Attīstības programmā 2021.-2027.gadam: * Izvērtēt iespēju gājēju celiņa un apgaismojuma izbūvei Rātsupītes ielas posmos, nodrošinot drošu gājēju satiksmi starp Rīgas robežu un Kleistu ielu.	1, 2	Nav ņemts vērā	Uz doto brīdi aģentūra "Rīgas gaisma" nav plānojusi šādu investīciju projektu. Priekšlikums tiks atkārtoti izskatīts Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros.
662	Mārupes novada pašvaldība	Mārupes novada pašvaldība lūdz izvērtēt sekojošu pašvaldībai aktuālu jautājumu ietveršanu Attīstības programmā 2021.-2027.gadam: * Ietvert paredzamās rīcības stāvvparku attīstībai saistīti ar mobilitātes punktu attīstību, tai skaitā pie Tīraines stacijas.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka pielietotais mobilitātes punktu koncepts ietver stāvparkus kā vienu no funkcionalitātes iespējām, līdz ar to atsevišķi stāvparki netiek izcelti. Ņemot vērā objekta novietojumu, mobilitātes punkta ar stāvparka funkciju attīstība pie Tīraines stacijas ir skatāma kā potenciāls reģionālas nozīmes sadarbības projekts starp Rīgas valstspilsētas pašvaldību un Mārupes novada pašvaldību, kas pie vienotas projekta definēšanas būtu iekļaujams Attīstības programmas Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka mobilitātes punkta perspektīvo attīstību nepieciešams skatīt integrēti arī ar citu saistīto projektu attīstību, piemēram, J.Čakstes gatves 1. un 2. kārtas izbūvi, kā arī ir bijušas diskusijas par jaunveidojama Ziepniekkalna dzelzceļa pieturas punkta attīstību, kas var ietekmēt arī Tīraines stacijas perspektīvo attīstību.
663	Mārupes novada pašvaldība	Mārupes novada pašvaldība informē par interesi turpmākai sadarbībai sekojošu Rīgas Attīstības programmā 2021. – 2027. gadam minēto iniciatīvu izstrādē: * Ar reģionālo dzelzceļa staciju, kas veidojamas izmantojot Rail Baltica dzelzceļa tīkli, attīstību un vietējo sabiedriskā transporta tīkla attīstību saistītās izpētes un risinājumu izstrāde, tai skaitā vērtējot ērtas savienojumu iespējas no Babītes pagasta un Jūrmalas pilsētas uz Starptautisko lidostu "Rīga", caur Imantas staciju vai tiešajiem savienojumiem (potenciāli skatāma arī RailBaltica lokālplānojumu izstrādes ietvaros) * Rīgas pilsētas mežu stratēģijas līdz 2125.gadam izstrāde, integrējot stratēģijā arī ārpus Rīgas pilsētas robežām esošo Rīgas pilsētai piederošo mežu izmantošanas un apsaimniekošanas jautājumus, primāri šo teritoriju izmantošanai rekreācijai, dabas izziņai un aktīvai atpūtai; * Ūdenstransporta (tai skaitā rekreācijas) attīstības iespējas savienojumiem starp Mārupes novadu un Rīgas pilsētu; * Ūdenssaimniecības pakalpojumu skatījums plašākā Rīgas aglomerācijas kontekstā, vērtējot jau esošo pārvaldības sistēmu pakalpojuma nodrošināšanai Pierīgas pašvaldībās, kā arī vērtējot iespējas paplašināt pakalpojumu teritorijas (potenciāli arī Babītes pagasta teritorijā) * Meliorācijas baseinu apsaimniekošanas plānu izstrādē, kas starp mērķiem minēta Rīgas attīstības programmā.	1, 2, 3, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Attīstības programmas īstenošanas ietvaros tiks nodrošināta sadarbība ar Pierīgas pašvaldībām kopīgo jautājumu risināšanā.
664	N.S., Fiziska persona	Pārdaugavā, Āgenskalna Priedes rajona teritorijā ir nepieciešama rekonstrukcija. Rajona plānojums neatbilst mūsdienu prasībām, piemēram, daudz zaļās zonas, bet nav izveidoti gājēju celiņi. Āgenskalna Priedes rajonā nepieciešams savest kārtībā: zālienu, trotuārus, ceļus, kabatas mašīnu novietnei, bērnu rotaļu laukumus, sporta laukumu (volejbolam), laukumu veļas žāvētavai, laukumu suņu pastaigai, trolejbusa Nr.12 galapunktu pagarināt līdz stacija "Zasulauks", priežu parku Skey parka vietā. Lūdzu rast iespēju ieplānot Āgenskalna Priedes rajona rekonstrukciju.	1, 2, 5	Ņemts vērā	Jautājums tiks skatīts rīcības "Dzīvojamo māju publiskās ārtelpas kvalitātes pilnveidošana un ilgtspējīga zaļās infrastruktūras saglabāšana atbilstoši dzīvokļu īpašnieku pilnvarojumam" ietvaros (ID APS0586). Rīcība paredz kvartālu publiskās ārtelpas kompleksas revitalizācijas projektu izstrādi un realizāciju Āgenskalna priedēs (divas ēku grupas ar tām piegulošo publisko ārtelpu), sadarbojoties SIA "Rīgas namu pārvaldniekam", Rīgas domei un iedzīvotājiem.
665	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums pārorientēt Rīgas brīvostu no zemas pievienotās vērtības beramkravu un naftas produktu ostas uz augstas pievienotās vērtības konteineru un pasažieru ostu.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Minētais priekšlikums saskan ar pilsētas redzējumu, AP2027 Stratēģiskajā daļā ir noteikts, ka Pašvaldība turpinās izmantot ostas potenciālu, sadarbosies un atbalstīs jaunu, ilgtspējīgu ostas darbības virzienu attīstību, kas nodrošina nozīmīgu pienesumu pilsētas un valsts ekonomikas izaugsmē. Pilsētā kopumā tiks veicināta resursu produktīva, augstas pievienotās vērtības ražošanas attīstība. Lai mazinātu konfliktus un uzlabotu preču pārvadātāju piekļuvi ražošanas un ostas teritorijām, tiks turpināta maģistrālo ielu attīstība. Vienlaikus informējam, ka Attīstības programmai ir ierobežota ietekme uz Rīgas brīvostas darbību.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
666	O.K., Fiziska persona	Izbūvējot Ziemeļu šķērsojumu atkristu nepieciešamība kravas transportam apbraukt apkārt Rīgai pa loku, tādējādi ievērojami samazinot braukšanas laiku un izmešu daudzumu.	1, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	AP2027 Rīcības plāns nosaka, 2023.-2025.g. nepieciešams veikt Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. posma priekšizpēti, nosakot funkcionāli un ekonomiski efektīvāko variantu, izstrādājot finansēšanas modeli un piesaistot resursus īstenošanai (ID APS0321). Savukārt līdz 2027.gadam paredzēts veikt Daugavas šķērsojuma priekšizpēti, kā ietvaros tiks veikta Hanzas šķērsojuma un Ziemeļu transporta koridora izmaksu un ieguvumu salīdzinājums (ID APS0320).
667	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums izbūvēt gājēju/velo ceļu no Rīgas pasažieru ostas līdz Vecrīgai, sakārtot publisko infrastruktūru ap pasažieru ostu, attīstīt ūdensmalu pieejamību pie Andrejostas.	1, 2, 8	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikums tiek risināts Rīcības plāna 8. prioritātē "Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku" ietvertās rīcības "Rīgas pasažieru stacijas izveide par Baltijas mēroga multimodālo transporta mezglu" ietvaros.
668	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums iekasēt lielākas nodevas no komersantiem, kas transportē videi nelabvēlīgas beramkravas kā ogles un naftas produkti.	3	Neattiecas	Priekšlikums nav attiecināms uz Attīstības programmas tvērumu, nodevu piemērošana ir ostas kompetence.
669	O.K., Fiziska persona	Jaunā satiksmes pārvada būvniecība no Tvaika ielas uz Kundziņsalu pierāda tranzīta industrijas dominējošo ietekmi pār iedzīvotāju interesēm.	1, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Šis pārvads ir būtisks, lai nodrošinātu kravas autotransporta piekļuvi ostas teritorijām. Pārvada izbūve ilgtermiņā ļaus ierobežot kravas autotransporta slodzi uz pilsētas apkaimēm un ielām. Aicinām iepazīties ar Rīgas transporta attīstības tematisko plānojumu (2017), kur noteikta plānotā kravas autotransporta maršrutu shēma (9.pielikums).
670	O.K., Fiziska persona	Mērķtiecīgu tūrisma attīstību kavē kvalitatīvs kongresa centru trūkums Rīgā. Arī indsutriālās ostas attīstība Daugavas labajā krastā ir pretruna ar šiem mērķiem.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	AP2027 paredz atbalstīt darījumu tūrisma attīstību, tādējādi atbalstot esošos kongresu centrus un veicinot jaunu veidošanos. Rīcības plānā ir iekļauta rīcība: "Atbalsta programma darījumu tūrisma sekmēšanai, t.sk. vēstnieku programma" (ID APS0329) Pašvaldības attīstības programmai ir ierobežota ietekme uz Rīgas brīvostas darbību. Informējam, ka Rīgas brīvostas attīstība notiek saskaņā ar Rīgas brīvostas attīstības programmu 2019.-2028. gadam, ar kuru iespējams iepazīties Rīgas brīvostas pārvaldes tīmekļa vietnē.
671	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums vairāk reklamēt Brāļu kapu apmeklējumu. Tomēr pašlaik Rīgas informācijas birojā nav neviena bukleta par Brāļu kapiem. Arī Brasas tilta ātrāka pārbūve to veicinātu.	2	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	
672	O.K., Fiziska persona	Priekšlikums attīstīt visu pilsētas infrastruktūru - pieejami sabiedriskā transporta kontaktpunkti kā Rīgas autoosta, sakārtots sabiedriskais transports, pieejamas publiskās tualetes, sakārtoti taksometru pakalpojumi u.c. darbi, kas dos labumu arī pašiem iedzīvotājiem.	1, 2, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Secīga infrastruktūras sakārtošana ir AP2027 pamata ietvars.
673	I.B., Fiziska persona	Aicinām, izstrādājot Jauno RTP, rast iespēju BJC "Daugmale" āra treniņu zonas Kaņiera ielā 15 Rīgā laiekārtošanai. Pielikumā vēstule BJC Daugmale dirketoram Edgara, Šāblim no 05.05.2021. par iespēju nodrošināt āra treniņu procesu Kaņiera ielā 15 Rīgā dažādos laika apstākļos, atjaunojot cietā seguma laukumu un izveidot lietus nojumi, tādējādi dodot iespēju bērniem un jauniešiem sportot un uzturēt savu veselību, uz kuru 10.05.2021 esam saņēmuš e-pastā atbildi, ka iesniegums pārsūtīts Jānim Kižlo Kaņiera ielā 15, jo šīs telpas un pieguļošā teritorija nav mūsu pārvaldijumā.	2, 4	Nav ņemts vērā	Uz doto brīdi nav rasta iespēja paredzēt konkrētu Investīciju projektu. Konkrētā āra trenažieru infrastruktūra bijusi Austrumu izpilddirekcijas pārvaldījumā, bet šobrīd uz šo objektu vēl nav skaidrs galvenais pārvaldītājs. Iespējams tas varētu būt RD Teritoriju labiekārtošanas pārvalde vai RD Mājokļa un vides departaments. Konkrētas investīcijas uz šo objektu būs iespējams paredzēt Rīcības un Investīciju plāna aktualizācijas ietvaros.
674	K.V., Fiziska persona	Paredzēt pasākumus, kas samazina degradēto objektu (graustu) skaitu (piem. piemērojot tādus nodokļus un sodus degradēto objektu īpašniekiem, kuru summa pārsniegtu degradēto objektu vērtību)	6, 8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Šāda prakse RD jau pastāv un neko jaunu ieviest nav nepieciešamības. Taču piedāvātā rīcība pati par sevi nav samērīga un nav vērsta uz vides degradācijas novēršanas mērķa sasniegšanu. Jāattīsta atbalsta mehānismi tiem īpašniekiem, kuri gatavi revitalizācijas projektiem degradētajās teritorijās.
675	S.Z., Fiziska persona	Ierosinu pilnveidot Rīgas Igauņu pamatskolas sporta laukumu. Tajā būtu nepieciešams ieklāt atbilstošu segumu, kā arī izveidot laukumus sporta spēlēm. Mazāko klašu skolēniem aktuāli būtu arī rotaļu elementi.	4	Ņemts vērā	
676	N.K., Fiziska persona	Priekšlikums labiekārtot veselības un sporta laukumu aktivitātēm promenādes tuvumā vai b/m autostāvvietu iedzīvotāju ērtībai novietot privāto auto. ka arī izveidot veloceļu ar velonovietni un iespēju ieladēt el.auto.	1, 2	Nav ņemts vērā	Priekšlikumā nav norādīta konkrēta teritorija pie Ķengaraga promenādes sporta laukuma aktivitāšu izveidei, līdz ar to nav izvērtējama priekšlikuma īstenošanas iespēja. Priekšlikums par jaunu autonovietņu izveidi ir nodots nozares departamentam izvērtēšanai Rīcības plānā ietverto rīcību "Autonovietņu politikas izstrāde" un "Autostāvvietu infrastruktūras attīstīšana un autostāvvietu izvietojuma optimizēšana" īstenošanas ietvaros un pie pozitīva lēmuma ir iekļaujams Rīcības plānā vai Investīciju plānā to ikgadējās aktualizācijas ietvaros. Priekšlikums par velo infrastruktūras attīstību ir nodots nozares departamentam Rīcības plānā ietvertās rīcības "Velokoncepcijas aktualizācija un rīcības plāna izstrāde" ietvaros un pie pozitīva lēmuma ir iekļaujams Rīcības plānā vai Investīciju plānā to ikgadējās aktualizācijas ietvaros.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
677	Čiekurkalna attīstības biedrība	Stāvparki (Park&Ride) un to sasaiste ar Rīgas sabiedriskā transporta tīklu - saskatām, ka šis veiksmīgai Rīgas mobilitātes attīstībai būtiskais jautājums RTP piedāvātajā redakcijā ir palicis trešajā plānā. Tas pats ir sakāms par Rīgas Attīstības programmu 2021-2027. gadam.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka Attīstības programmas ietvaros prioritāri risināma ir mobilitātes punktu attīstība ap dzelzceļa stacijām un nozīmīgiem transporta koridoriem Pierīgā, ko plānots veidot vienoti ar visu līmeņu mobilitātes punktu attīstību un “pirmā un pēdējā kilometra” risinājumu ieviešanu Rīgā. Ņemot vērā, ka stāvparki ir viena no mobilitātes punktu funkcijām, atsevišķi stāvparki Attīstības programmas ietvaros netiek izcelti, bet integrējami atbilstošo mobilitātes punktu ietvaros. Vienlaikus informējam, ka Attīstības programmas rīcības plānā ir ietverta rīcība "Mobilitātes punktu attīstības veicināšana", kuras ietvaros paredzēts izstrādāt mobilitātes punktu ieviešanas koncepciju.
678	A.B., Fiziska persona	Stāvparki (Park&Ride) un to sasaiste ar Rīgas sabiedriskā transporta tīklu - saskatām, ka šis veiksmīgai Rīgas mobilitātes attīstībai būtiskais jautājums RTP piedāvātajā redakcijā ir palicis trešajā plānā. Tas pats ir sakāms par Rīgas Attīstības programmu 2021-2027. gadam.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka Attīstības programmas ietvaros prioritāri risināma ir mobilitātes punktu attīstība ap dzelzceļa stacijām un nozīmīgiem transporta koridoriem Pierīgā, ko plānots veidot vienoti ar visu līmeņu mobilitātes punktu attīstību un “pirmā un pēdējā kilometra” risinājumu ieviešanu Rīgā. Ņemot vērā, ka stāvparki ir viena no mobilitātes punktu funkcijām, atsevišķi stāvparki Attīstības programmas ietvaros netiek izcelti, bet integrējami atbilstošo mobilitātes punktu ietvaros. Vienlaikus informējam, ka Attīstības programmas rīcības plānā ir ietverta rīcība "Mobilitātes punktu attīstības veicināšana", kuras ietvaros paredzēts izstrādāt mobilitātes punktu ieviešanas koncepciju.
679	Apvienība "Pilsēta cilvēkiem"	Stāvparki (Park&Ride) un to sasaiste ar Rīgas sabiedriskā transporta tīklu - saskatām, ka šis veiksmīgai Rīgas mobilitātes attīstībai būtiskais jautājums RTP piedāvātajā redakcijā ir palicis trešajā plānā. Tas pats ir sakāms par Rīgas Attīstības programmu 2021-2027. gadam.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Skaidrojam, ka Attīstības programmas ietvaros prioritāri risināma ir mobilitātes punktu attīstība ap dzelzceļa stacijām un nozīmīgiem transporta koridoriem Pierīgā, ko plānots veidot vienoti ar visu līmeņu mobilitātes punktu attīstību un “pirmā un pēdējā kilometra” risinājumu ieviešanu Rīgā. Ņemot vērā, ka stāvparki ir viena no mobilitātes punktu funkcijām, atsevišķi stāvparki Attīstības programmas ietvaros netiek izcelti, bet integrējami atbilstošo mobilitātes punktu ietvaros. Vienlaikus informējam, ka Attīstības programmas rīcības plānā ir ietverta rīcība "Mobilitātes punktu attīstības veicināšana", kuras ietvaros paredzēts izstrādāt mobilitātes punktu ieviešanas koncepciju.
680	Ģimenes dārziņu apvienība "Jumpravsala"	Jumpravsalas biedrības biedri (278 gimenes) pieprasa lai attīstības plānā būtu atzīmēts kad plāno izstrādāt lokālplānojumu. Citādi var gadīties ka aizmirst šo svarīgo faktu.	2	Ņemts vērā	Rīcības plānā paredzēta Lucavsalas un ģimenes dārziņu attīstības darba grupas izveide, kuras mērķis ir sagatavot pārvaldības modeli un uzdevumu lokālplānojuma izstrādei.
681	K.V., Fiziska persona	Zemo emisijas zonas ieviešanu Rīgā (https://www.rdpad.lv/izstradas-ricibas-planu-zemo-emisijas-zonas-ieviesanai-riga/) paredzēts sākt no 2023.gada,bet atsevišķus pasākumus gaisa kvalitātes uzlabošanai varētu sākt ātrāk, jo veco dīzeļu dūmus mēs neviens negribam elpot.Uzskatu, ka viens no galvenajiem gaisa piesārņotājiem Rīgā ir tieši vecie auto ar dīzeļa dzinējiem, kas bieži aiz sevis atstāj dūmu mākoni.(diemžēl tehnisko apskati iespējams iziet arī auto, kam atslēgti cieto daļiņu filtri).Vācijā, kur vecu auto īpatsvars ir mazāks, jau no 2018. gada atsevišķos rajonos aizliegts iebraukt auto ar dīzeļa dzinējiem, kuru emisijas standarts zemāks par EURO 5 https://www.reuters.com/article/us-germany-emissions-factbox-idUSKCN1NK28, https://www.bavariannews.com/blog/2019/01/09/everything-you-need-to-know-about-diesel-bans/, https://en.wikipedia.org/wiki/European_emission_standards. Priekšlikums - pakāpeniski aizliegt Rīgā (sākt no Vecrīgas) iebraukt auto ar dīzeļa dzinējiem,kuru emisijas standarts zemāks par EURO 5 (pārejas periodā varētu atļaut varbūt EURO 4)Ieviešanas mehānisms - līdzīgs kā Vācijas pilsētās (piem. Štutgarte)https://autovista24.autovistagroup.com/news/stuttgart-implements-euro-4-diesel-ban/. Vēl par rīcības plāna izstrādi zemo emisijas zonas ieviešanai Rīgā - domāju, ka vajag samazināt naudas līdzekļus izpētei un saīsināt termiņu, ZEZ ieviest Rīgā pēc jau gatavas shēmas (kā Vācijas pilsētās, kur šis mehānisms sevi pierādījis kā darboties spējīgs) https://www.umweltbundesamt.de/en/topics/air/particulate-matter-pm10/low-emission-zones-in-germany 	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Priekšlikums saistāms ar Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmas 2021.-2025. gadam mērķiem, kā arī Zemo emisijas zonas ieviešanu. Vēršam uzmanību, ka katra pilsēta un apstākļi tajās ir atšķirīgi, līdz ar to piemērot 1:1 zemo emisiju zonu risinājums no citu pilsētu piemēriem nav iespējams un ir jāveic apjomīga priekšizpēte un piemērotākā scenārija izvēle.
682	L.B., Fiziska persona	Izskaust no Rīgas centra privātās autostāvvietas, kuru skaits un izvietojums ir nenormāli plašs.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Nav saprotams/trūkst konteksta, lai izprastu, kas tiek saprasts ar jēdzienu "privātās autostāvvietas", līdz ar to nav iespējams sniegt skaidrojumu. Vienlaikus informējam, ka AP2027 Rīcības plānā ir iekļauta rīcība "Autonovietņu politikas izstrāde" (ID APS0399), kuras ietvaros ir plānots pārskatīt autonovieņu konceptuālo izvietojumu Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā.
683	L.B., Fiziska persona	Ja autostāvvietas pastāv Rīgā, stingri kontrolēt to kvalitāti (ceļa segumu, sētas, ziedu kastes, tuvāko privāto teritoriju līdz autostāvvietai, ceļazīmes u.tml.)	1	Neattiecas	Nav Attīstības programmas ietvars, saistāms ar uzturēšanas jautājumiem.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
684	L.B., Fiziska persona	Izvietot sabiedriskā transporta pieturas pietiekami tuvu iedzīvotāju dzīves vietām (piem. Skanstes - Upes ielas rajonā u.c.).	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Problēmjautājums ir identificēts Attīstības programmas Stratēģiskās daļas 1. prioritātes "Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā" izaicinājumu sadaļas ietvaros, norādot, ka apkaimēs, kurās ir mazāk blīva dzīvojamā apbūve, ir ierobežota sabiedriskā transporta pieturvietu sasniedzamība. 300 m attālums no dzīvojamās apbūves līdz pieturai ir nodrošināts 86% Rīgas teritorijas. Attīstības programmas īstenošanas ietvaros tiks mērķtiecīgi strādāts pie izaicinājuma risināšanas.
685	L.B., Fiziska persona	Labiekārtot ielas, ceļazīmes un apstādījumus un pastāvīgi uzturēt Rīgas vietas, kur pulcējas tūristi un ārzemju viesi, iet Retro tramvajs (piem. Ausekļa ielas galapunktu un ceļu uz pasažieru ostu).	1, 2	Ņemts vērā	
686	L.B., Fiziska persona	Speciāli kontrolēt Rīgas gaisa kvalitāti un putekļu apjomu, kas nosēžas dzīvokļos ostas teritorijas rajonos.	3	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Vēršam uzmanību, ka Rīgas Brīvostas teritorijā jau šobrīd tiek veikts gaisa kvalitātes monitorings, informācija par to ir apkopota pārskatā par gaisa piesārņojuma mērījumu rezultātiem Rīgā 2020. gadā (pieejams RD Mājokļu un vides departamenta mājaslapā: https://mvd.riga.lv/uploads/videgaiss/dok/Riga_gaisa_kvalitate_2020%20galigais.pdf), kā arī mēneša pārskatu griezumā Rīgas brīvostas pārvaldes mājaslapā (pieejams: https://rop.lv/lv/vides-monitorings).
687	I.J., Fiziska persona	Mēs, Inčukalna ielas mazdārziņu ilggadēji dārzkopji (nomnieki), kategoriski iebilsta pret vēsturiskās dārziņu teritorijas zonējuma maiņu no zaļās zonas uz apbūvi. Inčukalna ielas dārzkopjiem nebija nekādas informācijas, ka 2019.gada Rīgas attīstības plāna 2.lasījumā, ko publiskoja vēlu, pēkšņi, nevienu neuzklausot, klusam zāļā zona tapa par apbūvējamo teritoriju. Tika nodibināta biedrība Visbija 2 (agrākais dārziņu kolonijas nosaukums bija Visbija) un iesniegti gan kolektīvi, gan individuāli iesniegumi uz šīm vēstulēm saņēmām formālas atbildes, t.sk. aicinājumu vērsties citā departamentā (adresāts bija arī RD). Pēc būtības nebija atbildes, kāpēc zeme jāapbūvē 9kas, uz kāda pamata to izdarīja) un jālikvidē apm.500 rīdzinieku ģimeņu dārziņi, kā arī, kāpēc mums to noklusēja. Visbijas (Inčukalna iela) dārziņi vēsturiski atradās ielokā Mežaparks, ezers un kapu zaļā zona, tos lielā mērā izpostīja maģistrāles būve, kas pēc būtības jau celšanas laikā bija novecojis projekts un šobrīd rada tikai jaunus sastrēgumus uz Brīvības ielas un VEF rajonā, kā arī sagrāva dabisko ūdens noteci uz ezeru pavasaros appludinot daļu teritoriju. Pēc maģistrāles būves apm. puse nobijušās dārziņu teritorijas Inčukalna ielas galā netika iznomāta, bet pēdējos gados tika atsavināti vairāki dārziņi – visas šīs teritorijas gadu gaitā degradējas aizaugot, daļēji applūstot, kā arī kļuva par perēkli kriminogēnām personām – narkomāni, alkoholiķi, klaidoņi, kuri apzaga un apdraudēja dārzkopjus.	2	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
		Rīgas dārziņi un dārzkopji nav pelnījuši tādu attieksmi un ignoranci, jo mēs esam dabas draugi, darbīgi un apzinīgi rīdzinieki, gadu desmitu laikā dārzos ieguldītas lielas materiālas vērtības, milzīgs darbs, īpaši ņemot vērā dārzkopju vecumu un rocību. Dārzu vērtību un dārzkopju ieguldījumu aptuveni var aprēķināt pēc vidējām tirgus cenām : augi t.sk. augļu un dekoratīvie koki, krūmi, ziemcietes un citas puķes, zemes ielabošana, ūdens spices sūkņi, žogi, namiņi, inventārs. Būtiska ir emocionāla, garīga piesaiste, īpaši, ņemot vērā, ka tie ir vēsturiski, seni 'darziņi. Dārziņus te apsaimnieko jau trešā paaudze, tie apm.100 gadus seni dārziņi, diemžēl pēdējos 30 gadus, līdzīgi kā citi Rīgas dāzriņi, piedzīvojām negodprātīgu attieksmi no Rīgas domes puses – katru gadu līgums tika slēgts tikai uz vienu gadu un to var pārtraukt. Tas nav veicinājis attīstību, cilvēki baidās, ka tiks likvidēti un tā 30 gadus neskatoties uz to, ka attīstības plāni bija uz 10 gadiem. Piem. attīstījās ES valstīs (Vācija, Skandināvija) dārziņu kustība lielpilsētas sasniegusi augstu labklājības līmeni un var kalpot par piemēru Rīgai, kā atbalstīt sociāli mazāk nodrošināto sabiedrības daļu, tās pilnvērtīgāku aktīvo atpūtu un lietderību, veselīgu dzīvesveidu vienlaikus uzturot pilsētas zaļās zonas, zaļos koridorus , dabas daudzveidību pilsētvide, kas ir ieguvums visai sabiedrībai. Minētie faktori – atbalsts mazāk nodrošinātajiem un pilsētas zaļās zonās, kas bija aktuāls radot 'dārziņu kustību pirms simts gadiem, ir vēl jo aktuālāks šodien, kad vērojam straujas klimata izmaiņas un ciešam no videi nedraudzīga dzīvesveida, saimniekošanas. Jo aktuālāk tas ir Latvijā, kur lielāka daļa sabiedrības ir sociāli vāji aizsargāta, maznodrošināta, iespiesta mazos dzīvoklīšos t.sk. netikai invalīdi, maznodrošinātie vecie ļaudis, daudzbērnu ģimenes, bet arī jaunās un nepilnās ģimenes, dažādu sociālo risku un atstumtības riskam pakļautie rīdzinieki- invalīdi, pensionāri, maznodrošinātie, ģimenes ar bērniem, nepilnās ģimenes. Mēs protestējam, ka arī jaunajā RD attīstības plānā nav ņemts vērā ne tikai mūsu Inčukalna ielas Visbijas apm. 500 dārzkopju (otrpus maģistrālei vēl apm. 150) intereses, bet ne ar vārdu, ne rindiņu brīnišķīgajā attīstības programmā nav minēti tie tūkstoši!!! Rīdzinieku, kuri čakli strādā un veslīgi atpūšas apsmainiekojot dārziņus, integrērjoties, sociāli viens otru balstot, uzturot labu veselību un videi draudzīgu zaļo dzīvesveidu, vairojot dabas daudzveidību un radot zaļos koridorus, zonas pilsētā. [..] Joprojām vēlamies saņemt atbildi pēc būtības par iemesliem. Iniciatoriem, ES nozīmes aizsargājamās zaļās zonas t.sk. Inčukalna ielas mazdārziņu teritorijas apbūves plānojumam 2019.g. 2.apspriesanā īsi pirms termiņa beigām. Vēlamies saņemt atbildi, kāpēc no mums to slēpa. Lūdzam sniegt atbildi, kāpēc pēdējos gados tika atņemtas zemes dārzniekiem un nodotas Rīgas kapu pārvaldei, ja jau esošās bija ārkārtīgi nožēlojamā stāvoklī, jo pārvaldei nav ne mērķu, ne resursu to izmantošanai, Dažos gados ir atkritumu izgāztuves, kuras dārznieki un pārvalde reizēmizvāc, taču tādas ir joprojām. Šajās teritorijās uzturās kriminogēnas personas, kuras apzog un apdraud dārzkopjus, noteikti arī citus pilsētniekus. Lūdzam sniegt atbildi kāpēc uz Rīgas zemes esošajiem dārziņiem gar Inčukalna ielu gadiem nav līgumi. Ir apgrūtinoši organziēt procesus dārzos, ja vienlaikus ir dāzāda juridiska statusa dārznieki. Tas neveicina teritorijas sakārtošanu atbilstoši vides prasībām.			
688	Rīgas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma komisija	Priekšlikums 1. Par kultūrvēsturisko materiālo mantojumu atbildīgās RD struktūras izveidošana Pilsētas Attīstības departamenta sastāvā PAMATOJUMS: RD nespēj pildīt stratēģiskās materiālā mantojuma saglabāšanas un integrācijas funkcijas, tā neģenerē investīciju projektus un nestrādā ar funkciju pielāgošanu un apkaimju kopienu vajadzību integrēšanu vēsturisko objektu funkcijās.	2	Ņemts vērā	

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
689	Rīgas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma komisija	Priekšlikums 2. Apstiprinot būvniecības projektus, jāizvirza skaidri nosacījumi vēsturiskās struktūras saglabāšanai un integrēšanai attīstības projektā PAMATOJUMS: RD vāji spēj aizsargāt vēsturiski vērtīgo substanci, kas ir unikāla, vērtīga un būtiska pilsētas urbānajai vēsturiskajai ainavai.	2	Ņemts vērā	
690	Rīgas kultūrvēsturiskā materiālā mantojuma komisija	Priekšlikums 3. Vēsturisko industriālo un sabiedriskās lietošanas objektu saraksta izveidošanu, piešķirot tiem pilsētai svarīgo vēsturisko objektu statusu. PAMATOJUMS: Rīgā virkne kompleksu industriālu objektu, kam ir unikāla autentiska 19.gs struktūra un nav nekāda aizsardzības statusa, kura gadījumā var tikt iedarbināts 2. punktā minētais nosacījums. Industriālais mantojums šobrīd ir visstraujāk bojā ejošā vēsturiskā substance. Arī šajā ziņā Rīga strauji atpaliek gan no Latvijas provinces, gan Baltijas valstīm. Klātesošie deputāti kā potenciālo prioritāšu grupu izvēlējās Jūsu vadībā topošo 9. prioritāti.	2, 9	Ņemts vērā	
691	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	1.1. Padarīt sabiedrisko transportu par Rīgas mobilitātes mugurkaulu Papildināt ar: • Personīgā auto organiska izmantošana. Pāreja uz sabiedrisko transportu, karšeringu un "Uber" tipa servisiem. • Elastīgas transporta sistēmas attīstība. Pārvadājumu serviss pēc pieprasījuma. Pamatproblēmu risināšanai izmantot "Uber" autobusiem un kravas automašīnām. • Jaunā tipa autobusu un mikroautobusu izmantošana. Pasaulē parādās arvien vairāk transporta servisu, kas ieņem nišu starp taksometriem un pilsētas transportu. Jaunajiem startapiem jāplāno savi maršruti, ņemot vērā patērētāju vajadzības un iekļaujot sevī dinamiskas maršrutizācijas sistēmu un datu analīzes bāzes. Nākotnē šāda veida servisi varētu daudz efektīvāk risināt transporta problēmas pilsētā. • Lielie dati (Big data) un transporta plūsmas analīze. Datu ievākšana un analīze par situācijām uz ceļa jau maina transporta industriju. Optimāla maršruta izveide un noteiktu, atkārtotu šablonu, paternu noteikšana ļauj ietaupīt degvielu un laiku ne tikai uz sauszemes, bet arī uz ūdens. Ūdens transporta aktīva izmantošana vienlaikus ar laikapstākļu un kustības intensitātes prognozēm optimālai navigācijai un sadursmju riska mazināšanai. • Jaunu personīgo transportlīdzekļu izplatīšana. Lai atrisinātu "pēdējā km" problēmu, pilsētas iedzīvotājiem jāizmanto jaunus motorizētos pārvietošanās līdzekļus, piemēram: Elektroskūteri, Giroskūteri - starp diviem riteņiem šķērsām novietots panelis, Segveji - starp diviem riteņiem šķērsām novietots panelis ar garu stūri, Monoriteņi, Personīgie sēžamie vienriteņi, Saliekamie traiki - pēc būtības tas ir motorizēts, saliekams trīsriteņu velosipēds, ķerra smagumu pārvadāšanai, Protams, velosipēdi. • Piegāde ar dronu palīdzību tieši pie jūsu mājām. Perspektīvā uzsākt pielāgot pilsētas infrastruktūru dronu-kurjeru koncepcijai. Par piemēru izmantojot Amazon pieredzi. Kā pilotprojektu piedāvājam izmantot dronus pasūtījumu, korespondences, pensiju piegādei attālinātos pilsētas rajonos - Bolderājā, Mangaļos utt. • Pakāpeniska pāreja uz autonomiem transportlīdzekļiem. Pateicoties aktīvai dronu sistēmas ieviešanai pilsētas dienestos, Rīgas pašvaldība varēs lielā mērā ietaupīt pilsētas budžetu. Uz doto brīdi mēs saražojam apmēram 1,3 kg atkritumu uz vienu cilvēku dienā. Nākotnē, ja mums būtu autonomi atkritumu vedēji un uzkopšanas mašīnas, tad mēs varētu samazināt šo budžetu uz pusi.	1	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 142. komentārā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
692	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	1.4. Veidot ērtu un drošu mobilitāti daudzveidīgas publiskās ārtelpas attīstībai Papildināt ar: • Atcelt visas privilēģijas autostāvvietās, izvietot videonovērošanas kameras un fiksēt mašīnu numura zīmes. Autostāvvietas lietošanas pirmā stunda - bezmaksas, sekojošās pēc noteiktā tarifa. Iedzīvotājiem, kas pastāvīgi dzīvo esošajā zonā jāpiešķir pazeminātu tarifu. • Automašīnām, kurās atrodas bērni jāatļauj pārvietoties pa sabiedriskā transporta joslu. • Atcelt visas privilēģijas elektriskajiem automobiļiem bezmaksas iebraukšanai un pārkošanās pilsētas centrā. • Aizliegt velosipēdu un elektroskūteru novietošanu uz trotuāriem.	1	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 143. komentārā.
693	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.2. Saglabāt, pilnveidot un ilgtspējīgi apsaimniekot zalo infrastruktūru Rīgā Papildināt ar: • Risinot jautājumus par lietus ūdeņu kanalizāciju, nepieciešams īstenot sekojošus pasākumus: Regulāra esošo lietus ūdeņu kanalizāciju tīrīšana pilsētas teritorijas pārpurvošanās un odu vairošanās novēršanai.	2, 3	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 144. komentārā.
694	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.3. Veicināt plašāku pieejamību krastmalām un ūdens telpām un to lietojumu, kā arī attīstīt nepieciešamo infrastruktūru Papildināt ar: • Ūdenstilpņu labiekārtošanas laikā degradētās teritorijās veltīt prioritāru uzmanību piekrastes līnijai.	2	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 145. komentārā.
695	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.4. Saglabāt pilsētas kultūrvēsturisko ainavu, saudzējot un atjaunojot apbūves aizsardzības teritorijas Papildināt ar: • Nepieļaut tādu mākslas objektu izvietošanu, kas izjauc Rīgas kultūrvēsturisko apbūves identitāti un stilu.	2	Ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 146. komentārā.
696	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.5. Veidot vienotu un pieejamu publiskās ārtelpas tīklojumu ar ērtu navigāciju un pārdomātu pilsētvides komunikāciju Papildināt ar: • Navigācijai pilsētā jābūt pieejamai latviešu, krievu un angļu valodās kā on-line, tā arī off-line. • Pilsētas mikrorajonos paredzēt vietas pastaigām ar četrkājainajiem draugiem.	2	Ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 147. komentārā.
697	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.6. Izveidot kompleksas pilsētvides pārvaldības modeli Papildināt ar: • Tālākai pielietošanai Rīgā, izpētīt attīstītāko un veiksmīgāko pilsētu pieredzi pilsētas dizaina attīstībā. • Veidojot teritoriju nožogojumus ņemt vērā atbilstību rajona apbūves estētiskajam stilam.	2	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 148. komentārā.
698	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	2.7. Veidot pilsētas iedzīvotājiem un viesiem drošu pilsētvidi Papildināt ar: • Pievērst īpašu uzmanību mazdārziņu saglabāšanai pilsētas teritorijā ziemas laikā.	2	Ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 149. komentārā.
699	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	3.2. UZLABOT VIDES KVALITĀTI. Papildināt ar: • Jaunuzceltām ēkām jābūt nodrošinātām gan ar tādu stāvvietu skaitu, kas atbilst dzīvokļu daudzumam, gan ar piegulošu apzaļumotu teritoriju, ne mazāku par ēkas platību.	1, 3	Neattiecas	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 150. komentārā.
700	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	4.5. Uzlabot iedzīvotāju neformālās izglītības piedāvājumu un pieejamību Papildināt ar: • Integrācijas procesa laikā saglabāt un attīstīt skolēniem mazākumtautību izglītības iestādēs nacionālo identitāti (fakultatīvas nodarbības, pulciņi, studijas, sporta sekcijas, svētku pasākumi), kas atbilst LR likuma prasībām par izglītību.	4	Ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 151. komentārā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
701	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	4.6. Nodrošināt daudzveidīgu un kvalitatīvu interešu un profesionālās ievirzes programmu un aktivitāšu piedāvājumu un pieejamību Papildināt ar: • Skolēnu zināšanu kvalitātes paaugstināšanai iedalīt mazākumtautību skolām līdzekļus, lai tās varētu novadīt 10 stundas nedēļā skolēna ģimenes valodā. Kā papildus atsevišķu uzdevumu punktu pievienot sekojošo: • Neslēgt ciet skolas. Skolēnu trūkuma gadījumā atbrīvotās telpas pārveidot par bērnudārza grupām. • Katru gadu līdz 2021. gadam celt skolotājiem algas par 5% no RD budžeta.	4	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 152. komentārā.
702	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	5.1. Veidot un īstenot pārdomātu un uz vienlīdzīgiem nosacījumiem balstītu mājokļu programmu Rīgā, nodrošināt mājokļu pieejamību dažādām iedzīvotāju grupām Papildināt ar: • Neveidot jaunas "Mājokļu kompetences centrs" tipa struktūras, kas dublē veiksmīgi strādājošo Rīgas domes departamentu funkcijas. • Stingri kontrolēt jau pārbaudītu izpildstruktūru darbu, ņemot vērā uzkrāto pieredzi un regulāri saņemtos priekšlikumus darba uzlabošanai no pašiem rīdziniekiem - pakalpojumu patērētājiem. • Izveidot neatkarīgo "Komunālo ombudu", kas aizsargās rīdzinieku tiesības komunālās saimniecības jomā.	5	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 153. komentārā.
703	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	5.2. Pārdomātu un uz vienlīdzīgiem nosacīj omiem balstītu mājoklu programmu Rīgā, nodrošināt mājoklu pieejamību dažādām iedzīvotāju grupām Papildināt ar: • Uz laiku izmantot tukšās dzīvojamās telpas sociālām vajadzībām. • Organizēt speciālo apmācību ar mērķi palīdzēt iedzīvotājiem apgūt finansiālas iemaņas komunālo maksājumu veikšanai. • Reorganizēt RNP, padarīt pieejamāku un caurskatāmāku dažādu apkalpojošo firmu izvēli, pamatojoties uz to darbību publisku apspriešanu un ekspertu atsaucēm. • Pārskatīt RD 09.06.2015.g. saistošos noteikumus Nr. 153 un izsvītrot 11.1. un 11.2 apakšpunktus, ka ari reģistrēt denacionalizēto namu īrniekus bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā par ienākumiem un īpašumu palīdzības saņemšanai dzīvojamās telpas izīrēšanai pirmām kārtām 7.reģistrā un dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalsta saņemšanai vispārējā kārtībā 4.reģistrā. • Pārskatīt RD 09.06.2015.g. saistošos noteikumus Nr. 153 un paaugstināt 73.2. punktā pabalsta apmēru līdz denacionalizēto namu īrnieku dzīvokļa tirgus vērtībai.	5	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 154. komentārā.
704	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	5.3. Veicināt kompleksu dzīvojamā fonda atjaunošanu un sekmēt dzīves telpas uzlabošanu Papildināt ar: • Veicināt starp iedzīvotājiem pozitīvu un ieinteresētu attieksmi pret dzīvojamā fonda renovāciju.	5	Ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 155. komentārā.
705	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	5.4. Jaunu mājoklu attīstība Papildināt ar: • Rīgas pašvaldībai jākļūst par patstāvīgu spēlētāju mājokļu īres tirgū.	5	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 156. komentārā.
706	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.1. Pilnveidot pašvaldības pakalpojumus, t.sk. turpināt e-pakalpojumu ieviešanu Papildināt ar: • Līdz ar aktīvu dokumentu aprites izmantošanu e-dok sistēmā, nodrošināt informācijas pieejamību krievu un angļu valodās.	6	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 157. komentārā.
707	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.2. Uzlabot pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbu, sadarbību un darbības koordinēšanu Papildināt ar: • Visās iepirkumu komisijās jābūt proporcionāli iekļautiem visu frakciju deputātiem, ieskaitot opozīciju.	6	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 158. komentārā.
708	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.3. Padarīt efektīvāku pašvaldības darbu, paaugstinot darbinieku kompetenci un uzlabojot darba apstākļus Papildināt ar: • Nodrošināt Rīgas augstskolās vadības sfērās studējošajiem iespēju iziet praksi un stažēšanos pašvaldībā.	6	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 159. komentārā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
709	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.5. Sekmēt vienotu komunikāciju, informācijas un datu pieejamību Papildināt ar: • Nodrošināt iespēju lietot krievu valodu saziņā ar pašvaldības uzņēmumiem un iestādēm.	6	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 160. komentārā.
710	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.6. Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā un funkciju īstenošanā Papildināt ar: • Izveidot neatkarīgo "Komunālo ombudu", kas aizsargās rīdzinieku tiesības komunālās saimniecības jomā.	6	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 161. komentārā.
711	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.7. Īstenot Rīgas stratēģisko interešu pārstāvniecību sadarbībā ar reģiona, valsts un ārvalstu institūcijām Papildināt ar: • Iekļaut opozīcijas deputātus ES Reģionu komitejas (Committee of the Regions) Latvijas delegācijā.	6	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 162. komentārā.
712	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	6.8. Paaugstināt drošības uzturētāju darbības efektivitāti Papildināt ar: • Drošības tehniskās kontroles sistēmai jābūt izvietotai visos Rīgas rajonos. • Stiprināt Rīgas pašvaldības sadarbību ar specializētām valsts iestādēm - KNAB un Valsts kontrole cīņai ar korupciju, kā arī pašvaldības īpašumu izrīkošanas kārtības uzlabošanai: - Rīcības plānā (https://www.rdpad.lv/wp- content/uploads/2021/08/ AP2027 _Pielikums_ 0 l _ Ricibas _plans.pdf) iekļautajā projektā **APS0428** (Efektīvas un centralizētas trauksmes sistēmas izveidošana) papildināt sadaļu **Projekta partneri** ar KNAB un Valsts kontrole. - Rīcības plānā (https://www.rdpad.lv/wp- content/uploads/2021/08/ AP2027 _Pielikums_ 0 1 _ Ricibas _plans.pdf) iekļautajā projektā **APS0429** (Efektīvas korupcijas risku vadības izveidošana) papildināt sadaļu **Projekta partneri** ar KNAB un Valsts kontrole.	6	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 163. komentārā.
713	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	Papildināt Stratēģiskās daļas 6.nodaļu "Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība" ar sekojošiem punktiem: - Prioritātes rādītājs: Likumīgā spēkā stājušies lēmumi, kurus pieņēmusi Valsts institūcijas (Tiesa, Prokuratūra, KNAB, Valsts policija, Valsts kontrole), saistībā ar pašvaldības darbinieku likumpārkāpumiem, izdarītiem attiecīgajā laika periodā. - Noskaidrot iemeslu un izvērtēt Rīgas pašvaldības finansēšanas lietderību (apm. 5 000 000.00 EUR), Valsts policijas telpu remontam (Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknis Allažu iela 2. Rīgas reģiona pārvaldes, Teikas iecirknis, Burtnieku iela 37), ko paredz Investīcijas plānā iekļautais projekts **APS0119** (https://www.rdpad.lv/wp- content/uploads/2021/08/ AP2027 _Pielikums_ 02 _ Investiciju _plans.pdf).	6	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 164. komentārā.
714	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	7.6. Veicināt sociālās atstumtības riskam paklauto rīdzinieku integrāciiu darba tirgū Papildināt ar: • Atjaunot Rīgas bērnu tiesību aizsardzības centru, apvienojot sociālo pedagogu, psihologu, pašvaldības policijas, vecāku un Rīgas domes pārstāvju pūles.	7	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 165. komentārā.
715	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	7.9. Īstenot starpinstitucionālu, uz pierādījumiem balstītu sabiedrības veselības politiku Papildināt ar: • Sniedzot sociālo palīdzību, ņemt vērā ne tikai deklarēto dzīvesvietu, bet arī faktisko dzīvesvietu, kas norādīta darba līgumā (Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.202). • Realizēt peldbaseinu un sporta zāļu noslogotības auditu ar mērķi to efektīvākai izmantošanai. Paredzēt iespēju abonementu izsniegšanai maznodrošinātiem sociāliem slāņiem brīvajā no sacensībām, sekcijām un pulciņiem laikā. • Stimulēt Rīgas sociālo darbinieku skaita palielināšanos, izmantojot prēmiju un piemaksu sistēmas. • Maksimāli veicināt NVO iesaisti, kas ļautu uzlabot sociālo palīdzību adresēti. • Veselīga dzīvesveida propaganda, izmantojot iedzīvotāju informēšanu par reproduktīvo veselību.	7	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 166. komentārā.
716	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	8.1. Integrēt starptautiskos multimodālos transporta mezglus pilsētas struktūrā Papildināt ar: • Strikti regulēt (kontrolēt) kravas tranzīta transporta pārvietošanos maksimumstundā un dienas laikā pilsētas centrā un dzīvojamajos rajonos.	8	Ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 167. komentārā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
717	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	8.4. Uzlabot Rīgas tēlu un atpazīstamību, veicinot investīciiu, tūristu, studentu un augsti kvalificētu speciālistu piesaisti Papildināt ar: • Stiprināt Rīgas administrācijas sadarbību ar Latvijas Republikas Iekšlietu ministriju vīzu režīma radikālai vienkāršošanai, plašākai mūsdienīgu komunikāciju izmantošanai tūrisma plūsmas palielināšanai (piemēram, izmantot Helsinku pieredzi - izsniegt vīzas lidostā). Būtu lietderīgi atbalstīt komunikāciju pilsētā trijās valodās.	8	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 168. komentārā.
718	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	8.5. Nodrošināt tūrisma nozares atveselošanos un mazināt tūrisma sezonalitāti, veicinot pieprasījumu pēc viesmīlības pakalpojumiem ārpus galvenās tūrisma sezonas Papildināt ar: • Sniegt finansiālu un administratīvu palīdzību tiem uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar tehniskās palīdzības sniegšanu sporta pasākumu organizācijā starpsezonas laikā (viesnīcas, telpas, ēdināšana).	8	Nav ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 169. komentārā.
719	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	8.7. Sekmēt vidi degradējošu teritoriju efektīvāku izmantošanu. Papildināt ar: • Atbalstīt un attīstīt degradētās teritorijās projektus, kas saistīti ar zinātniski-izglītojošu izklaides centru izveidi pilsētas iedzīvotāju atpūtai un tūristu piesaistei (piemēram, okeanāriju ar jūras iemītnieku ekspozīciju, interaktīvi izglītojošu zonu un muzeja kompleksu). • Ja ir iespēja, izmantot "pamestas dzīvesvietas" vietas jaunu mājvietu celtniecībai.	8	Ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 170. komentārā.
720	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	9.1. Veicināt kultūras un kopienu iniciatīvas apkaimēs vietu identitātes un sabiedriskās dzīves pilnveidošanai Papildināt ar: • Nepieciešams stimulēt jaunu kultūras objektu parādīšanos pilsētas mikrorajonos, pamazām atbrīvojot pilsētas centru. • Bez maksas piedāvāt pilsētas īpašumā esošās telpas pasākumu organizēšanai nacionālo kopienu iniciatīvas ietvaros. • Regulāri informēt rīdziniekus par visiem kultūras pasākumiem un iniciatīvām.	6, 9	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 171. komentārā.
721	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	9.2. Nodrošināt iespēju ikvienam rīdziniekam iesaistīties amatiermākslā Papildināt ar: • Rīkot Rīgas nacionālo kopienu dziesmu un deju svētkus, atbalstot nacionālos kora un citus amatieru kolektīvus.	9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 172. komentārā.
722	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	9.4. Attīstīt publisko bibliotēku atbilstoši modernas bibliotēkas principiem un veidot atvērtus un ieklaujošus kultūras centrus Papildināt ar: • Iepērkot grāmatas pilsētas bibliotēkām, ņemt vērā nacionālo pilsētas iedzīvotāju sastāvu.	9	Neattiecas	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 173. komentārā.
723	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	9.5. Palielināt pilsētas starptautisko kultūras potenciālu, attīstot nacionālas nozīmes institūcijas Papildināt ar: • Veicināt piekļuvi kultūrvēsturiskiem objektiem, kas atrodas privātīpašumā. • Attīstīt pilsētas kultūrvidi, pievēršot uzmanību dažādiem pilsētas attīstības vēsturiskiem periodiem un tās iedzīvotājiem. • Atspoguļot pilsētvidē, Rīgas tradicionālo multietnisko iedzīvotāju sastāvu un pilsētas attīstības vēsturisko daudzveidību. <u>Kā papildus atsevišķu uzdevumu punktu pievienot sekojošo:</u> • Atvieglot licences saņemšanu gidiem ar vēstures izglītību.	2, 8, 9	Pieņemts zināšanai/ Sniegts skaidrojums	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 174. komentārā.

Nr.p.k.	Iesniedzējs	Priekšlikums/ieteikums/jautājums/viedoklis	Prioritāte vai sadaļa	Statuss	Komentārs
724	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	Papildināt Rīcības plāna (https://www.rdpad.lv/wp- content/uploads/2021/08/AP2027 _Pielikums_0l_Ricibas_plans.pdf) 9. prioritātes "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" sadaļas 9.5. uzdevuma "Palielināt pilsētas starptautisko kultūras potenciālu, attīstot nacionālas nozīmes institūcijas" ar sekojošu projektu APS0348: Rīcības nosaukums: Izveidot monumentālu kompleksu Viesturdāza teritorijā, veltītu tā ierīkošanas un attīstības vēsturei Saistītās prioritātes ID: P02, P03, P08 Saistīto uzdevumu ID: P08, P08-05, P02-05, P03-06 Mērogs: Rīgas Viestura dārzs Galvenais izpildītājs: RPA "Rīgas pieminekļu aģentūra" Paredzamie rezultāti: Tiek sagatavoti projektu pieteikumi par vēsturisko izpēti. Informācijas stenda par parka vēsturi, kā arī pieminekļa Pēterim Lielajam uzstrādīšana.	2, 9	Daļēji ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 175. komentārā.
725	Partijas "Latvijas Krievu savienība" Rīgas organizācija	Sekojošā veidā papildināt Investīcijas plāna (https ://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2021/08/AP2027 Pielikums 02 Investiciju plans.pdf) 9. prioritātes "Daudzveidīga un autentiska kultūrvide" sadaļas 9.4. uzdevuma "Attīstīt publisko bibliotēku atbilstoši modernas bibliotēkas principiem un veidot atvērtus un iekļaujošus kultūras centrus" jau esošo projektu **APS0140.03**: Rīcības plāna saistītā virsprojekta nosaukumu *"Kultūras iestāžu (t.sk. Bibliotēku, kultūras un atpūtas centru) atjaunošanas darbi (ID APS0140)"* **papildināt ar:** Informācijas stenda un pastāvīgās izstādes izveidošana, kas veltīta šī arhitektūras pieminekļa vēsturei.	9	Ņemts vērā	Atkārtoti iesniegts priekšlikums. Priekšlikuma izvērtējumu skatīt 176. komentārā.

RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

Rīgā 08.10.2021. Nr. 8.1.2/2021/256/N
Uz 03.09.2021. Nr. DA-21-4567-nd

Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments
Amatu iela 4,
Rīga, LV – 1050
e-pasts: pad@riga.lv
kopija: janis.usca@riga.lv

Par Rīgas attīstības programmas
2021.-2027.gadam 1.redakcijas izvērtēšanu

Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) informē, ka ir saņēmis Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 03.09.2021. vēstuli Nr. DA-21-4567-nd par Rīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadam 1.redakcijas izvērtēšanu un lūgumu sniegt atzinumu par izstrādāto attīstības programmas projektu. RPR ir iepazinies ar izstrādāto dokumentu, izvērtējis dokumenta redakcijas materiālus un sagatavojis atzinumu.

Izstrādātā Rīgas attīstības programma 2021.-2027.gadam (turpmāk – AP projekts) izvērtēta atbilstoši vērtēšanas kritērijiem par pašvaldības attīstības programmas atbilstību RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, kā arī atbilstoši kārtībai, kādā Rīgas plānošanas reģions izvērtē vietējo pašvaldību attīstības programmas (apstiprināta 28.05.2021. RPR Attīstības padomē). Pamatojoties uz Rīgas domes 18.08.2021. lēmumu Nr. 795 "Par Rīgas attīstības programmas 2021.–2027. gadam 1.redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanu" publiskās apspriešanas laiks tika noteikts no 03.09.2021. līdz 04.10.2021., AP projekta publiskās apspriešanas oficiālā sanāksme tika organizēta 8. septembrī.

AP projekts ir izstrādāts saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un hierarhiski augstākiem nacionāla un reģionāla līmeņa ilgtermiņa un vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentiem. Ņemti vērā arī starptautiska līmeņa plānošanas dokumentos noteiktie uzstādījumi – ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi 2030.gadam un Eiropas zaļais kurss. Izstrādājot AP projektu ir veikta ilgtermiņa prioritāšu un stratēģisko mērķu saskaņotība ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030.gadam. AP projektā ir veikta Rīgas pilsētas vidēja termiņa prioritāšu un rīcības virzienu saskaņotība ar Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030.gadam un Rīcības plānu Rīgas metropoles areāla attīstībai. AP projekts strukturēts četros sējumos – *Pašreizējās situācijas raksturojums, Stratēģiskā daļa, Rīcības plāns, Investīciju plāns.*

Telpiskajā izpratnē Rīga ir gana komplicēta un neviendabīga, līdz ar to, no attīstības vajadzību viedokļa pastāv dažādi izaicinājumi, izstrādājot vidēja termiņa plānošanas dokumentu un identificējot galvenās attīstības prioritātes. Izvērtējot AP projektu jāatzīmē

Stratēģiskās daļas fokusētais izklāsts, kas balstīts Rīgas ilgtermiņa attīstības mērķos – pilsētvide, sabiedrība, ekonomika un Rīga (konkurētspējīga Ziemeļeiropas metropole). AP projekta Stratēģiskajā daļā ir noteiktas deviņas vidēja termiņa prioritātes, kas aptver galvenos pilsētas attīstībai būtiskos tematiskos virzienus, paredzot aktivitātes, kas uzlabos pilsētvides kvalitāti gan tās iedzīvotājiem, gan viesiem. Dokuments ir labi strukturēts, pamatojot katru prioritāti, nosakot tās mērķi, izaicinājumus, iespējas un uzdevumus, kā arī prioritātes rādītājus un uzdevumu izpildes rādītājus. AP projekts ir lieliski papildināts ar vizuālo materiālu, kas ne tikai veiksmīgi papildina plānošanas dokumenta saturu, bet arī palīdz lasītājam labāk izprast un uztvert ietverto informāciju.

Vērtējot AP projektu, RPR lūdz pilnveidot AP projekta Stratēģisko daļu, ņemot vērā kritēriju tabulā* norādītos komentārus, kas attiecas uz AP projekta īstenošanas un uzraudzības kārtību (papildināt dokumentu ar izvērstāku aprakstu) un saskaņotību ar kaimiņu pašvaldību plānošanas dokumentiem. Tā pat lūdzam papildināt AP sadaļu, kas ietver Attīstības programmas vietas integrētās attīstības plānošanas sistēmā ar aktualizētu RPR teritorijas karti (12.lpp), kā arī pievienot atsauci sadaļā, kurā atainota prioritāšu sasaiste ar citiem dokumentiem (13.lpp), ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem, bet netiek minēta prioritāšu sasaiste ar RPR dokumentiem - RPR Stratēģiju un Rīcības plānu Rīgas metropoles areāla attīstībai, lai gan prioritāšu sasaiste ir kopumā visām AP prioritātēm!

2021.gada 8.oktobrī RPR sadarbībā ar Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu organizēja AP projekta apspriešanas sanāksmi ar RPR, Rīgas pašvaldības un kaimiņu pašvaldību pārstāvju piedalīšanos, lai salāgotu Rīgas pilsētas un apkārtējo teritoriju attīstības intereses RPR un Rīgas metropoles areāla mērogā. No kaimiņu pašvaldību pārstāvjiem atzinīga tika vērtēts izstrādātais dokuments, tā satura kvalitāte, struktūra un valoda. Daudzkārt tika atzīts, ka dokuments būtu ņemams vērā kā paraugs citām pašvaldībām un reģionam jaunus plānošanas dokumentu izstrādē vai aktualizācijā. Sanāksmes noslēgumā tika diskutēts par tādiem tematiem kā integrētu Rīgas – Pierīgas mobilitātes punktu un reģionāla mēroga veloceļu nepārtrauktības nodrošināšana, tāpat arī rekreācijas teritoriju labiekārtošana, kā arī par starptautisko konkurētspēju un sadarbības projektiem ar reģionu un ar kaimiņu pašvaldībām.

Pateicamies par līdzšinējo sadarbību RPR ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030.gadam aktualizācijas un RPR jaunās AP izstrādes darba grupās, aicinām turpināt aktīvo iesaisti un nodrošināt izstrādes procesā esošo teritorijas attīstības plānošanas dokumentu saskaņotību.

Pielikumā:

*Kritēriju izpildes vērtējums par pašvaldības attīstības programmas atbilstību Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām – uz 5 lapām.

Ar cieņu,
Administrācijas vadītājs Edgars Rantiņš

Potapova 28677418
katrina.potapova@rpr.gov.lv

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.

2. pielikums Rīgas plānošanas reģiona 2021.gada 28.maija kārtībai „Kārtība, kādā Rīgas plānošanas reģions izvērtē vietējo pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas”

KRITĒRIJU IZPILDES VĒRTĒJUMS PAR PAŠVALDĪBAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS ATBILSTĪBU RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM UN NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀM PRASĪBĀM

Pašvaldības attīstības programmas nosaukums: *Rīgas attīstības programma 2021. – 2027. gadam*

Pašvaldības attīstības programmas iesniegšanas datums: *03.09.2021.*

Aizpildīšanas datums: *30.09.2021.*

N. p. k.	Kritērijs	Pants/ punkts normatīvajos aktos	Atzīme par izpildi (jā / nē / daļēji)	Komentārs (par atbilstību kritērijam un nepieciešamie uzlabojumi)
1. Pašvaldības attīstības programma (turpmāk – AP) ir izstrādāta / aktualizēta, atbilstoši noteiktajai attīstības plānošanas sistēmai (Attīstības plānošanas sistēmas likuma 8. un 9.pants, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5.pants un 22.panta 1.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 4. un 21.punkts)				
1.1.	*AP ir izstrādāta / aktualizēta vidējam termiņam (līdz 7 gadiem)*	*APSL 8.pants*	Jā	Rīgas attīstības programma 2021. – 2027. gadam (turpmāk AP) ir izstrādāta vidējam termiņam, līdz 7 gadiem.
1.2.	*AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar hierarhiski augstākiem nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem - Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam un Latvijas Nacionālo attīstības plānu 2021. – 2027.gadam*	*APSL 9.panta 4.daļa; TAPL 22.panta 1.punkts; MKN 628 21.punkts*	Jā	AP ir izstrādāta saskaņā ar augstākiem nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem.
1.3.	*AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*	*APSL 9.panta 3.daļa; TAPL 22.panta 1.daļa; MKN 628 21.punkts*	Jā	AP ir izstrādāta saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem.
1.4.	*AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa stratēģiskajiem mērķiem un prioritātēm*	*APSL 9.panta 4.daļa; TAPL 22.panta 1.daļa; MKN 628 21.punkts*	Jā	AP ir izstrādāta saskaņā ar Rīgas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa stratēģiskajiem mērķiem un prioritātēm.

1.5.	*AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar blakus esošo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*	*TAPL 22.panta 1.daļa;* *MKN 628 21.punkts*	Daļēji	AP Rīcības plānā ir minētas turpmākās sadarbības jomas ar kaimiņu pašvaldībām, tomēr vēlams papildināt dokumenta Stratēģisko daļu ar atsauci par saskaņotību ar blakus esošo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī nozīmīgākajiem sadarbības projektiem.
1.6.	*AP izstrādāta, balstoties uz aktualizētu pašreizējās situācijas raksturojumu, kas apkopots atsevišķā sējumā*	*MKN 628 4.punkts*	Jā	AP ir izstrādāts pašreizējās situācijas raksturojums atsevišķā sējumā.
2. AP ietver šādas sadaļas (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 22.panta 2.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 3.2.nodaļa)				
2.1.	*Stratēģiskā daļa, kurā ietvertas vidēja termiņa attīstības prioritātes un rīcības virzieni*	*MKN 628 22.1.punkts*	Jā	AP Stratēģiskā daļa ietver 9 vidēja termiņa attīstības prioritātes un uzdevumus (rīcības virzienus)
2.2.	*Rīcības un investīciju plāns*	*TAPL 22.panta 2.daļa;* *MKN 628 22.2.punkts*	Jā	AP ietver rīcības un investīciju plānu atsevišķos sējumos: *"Rīcības plāns"* un *"Investīciju plāns"*.
2.3.	*Īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtība*	*MKN 628 22.3.punkts*	Jā	AP Stratēģiskā daļa ietver nodaļu *"Attīstības programmas īstenošanas uzraudzība un novērtēšana"*.
2.4.	*Informācija par attīstības programmas izstrādi*	*TAPL 22.panta 2.daļa*	Jā	Informācija par AP izstrādi ir iekļauta Stratēģiskās daļas Ievadā sadaļā *"AP2027 izstrādes process"*. Aktuālā informācija un materiāli pieejami vietnē www.rdpad.lv sadaļas "Stratēģija" apakšsadaļā "Attīstības programma 2021–2027".
3. Rīcības plāns (Attīstības plānošanas sistēmas likums 8.pants, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 22.panta 2.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 3.2.nodaļa 22.2. un 23.punkts)				
3.1.	*Rīcības plāns ir izstrādāts ne mazāk kā triju gadu periodam*	*APSL 8.pants;* *MKN 628 22.2.punkts*	Jā	Rīcības plāns ir izstrādāts 7 gadu periodam.
3.2.	*Rīcības plānā ir noteiktas plānotās darbības un to īstenošanas termiņi*	*MKN 628 23.1.punkts*	Jā	Rīcības plānā ir noteiktas plānotās darbības kā *"Rīcības nosaukums"* un to īstenošanas termiņi norādot *"Plānotais sākuma datums"* un *"Plānotais beigu datums"*

3.3.	*Rīcības plānā ir norādīti atbildīgie par rīcības plānā ietverto darbību īstenošanu*	*MKN 628 23.2.punkts*	Jā	Rīcības plānā ir norādīti atbildīgie kā *"Galvenais izpildītājs"* par rīcības plānā ietverto darbību īstenošanu.
3.4.	*Rīcības plānā ir iekļauti plānoto darbību īstenošanas avoti*	*TAPL 22.panta 2.daļa;* *MKN 628 23.3.punkts*	Jā	Rīcības plānā ir norādīti plānoto darbību īstenošanas avoti kā "PB", "ES", "PL", "PS", "CT", "VB", kuru atšifrējumi ir norādīti Rīcības plāna sadaļā "Izmantotie saīsinājumi".
3.5.	*Rīcības plānā ir iekļauti plānoto darbību rezultāti*	*TAPL 22.panta 2.daļa;* *MKN 628 23.4.punkts*	Jā	Rīcības plānā ir iekļauti plānoto darbību rezultāti kā *"Paredzamie rezultāti".*
4. Investīciju plāns (Attīstības plānošanas sistēmas likums 8.pants, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 22.panta 2.daļa, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 2.2.nodaļa 22.2. un 24.punkts)				
4.1.	*Investīciju plāns ir izstrādāts ne mazāk kā triju gadu periodam*	*APSL 8.pants;* *MKN 628 22.2.punkts*	Jā	Investīciju plāns ir izstrādāts trīs gadu periodam.
4.2.	*Investīciju plānā ir iekļauti plānotie investīciju projekti un to īstenošanas termiņi*	*MKN 628 24.1.punkts*	Jā	Investīciju plānā plānotie investīciju projekti ir iekļauti ailē *"Projekta nosaukums"* un to īstenošanas termiņš *"Plānotais sākuma datums"* un *"Plānotais beigu datums".*
4.3.	*Investīciju plānā ir iekļauti atbildīgie par investīciju projektu īstenošanu*	*MKN 628 24.2.punkts*	Jā	Investīciju plānā atbildīgie par investīciju projektu īstenošanu ir iekļauti ailē zem *"Galvenie izpildītāji".*
4.4.	*Investīciju plānā ir iekļauts indikatīvais plānoto investīciju projektu īstenošanai nepieciešamā finansējuma apjoms un avoti*	*MKN 628 24.3.punkts*	Jā	Investīciju plānā ir iekļauts indikatīvais plānoto investīciju projektu īstenošanai nepieciešamā finansējuma apjoms un avoti.
4.5.	*Investīciju plānā ir iekļauti sasniedzamie rezultāti*	*MKN 628 24.4.punkts*	Jā	Investīciju plāna ailē *"Paredzamie rezultāti"* ir iekļauti sasniedzamie rezultāti.
5. AP īstenošanas uzraudzība (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta 3.daļa un 22.panta 2.daļa un MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 22.3. un 25.punkts)				
5.1.	*AP īstenošanas un uzraudzības kārtībā ir noteikti rezultatīvie rādītāji*	*MKN 628 22.3.punkts*	Jā	AP Stratēģiskās daļas sadaļā *"Attīstības programmas īstenošanas uzraudzība un novērtēšana"* ir noteikti AP īstenošanas un uzraudzības rezultatīvie rādītāji (prioritāšu rādītāji, uzdevumu izpildes rādītāji)
5.2.	*AP īstenošanas un uzraudzības kārtībā ir noteikts uzraudzības*	*MKN 628 22.3.punkts*	Jā	AP īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtībā ir

	pārskatu sniegšanas biežums un saturs atbilstoši normatīvo aktu prasībām			izklāstīts uzraudzības process, izmantojot Rīgas pilsētas SUS (Stratēģijas uzraudzības sistēma), kas nosaka uzraudzības procesa kārtību un pārskatu sagatavošanas biežumu
5.3.	*Uzraudzības pārskatā par AP īstenošanas rezultātiem ir paredzēts ietvert informāciju par veiktajām aktivitātēm, rezultatīvo rādītāju izmaiņām, secinājumiem un ieteikumiem turpmākajai rīcībai*	*MKN 628 25.punkts*	Daļēji	Detalizēti aprakstīts uzraudzības process, tomēr Uzraudzības pārskata saturs nav pietiekami izklāstīts, lai varētu konstatēt vai paredzēts izdarīt secinājumus par rezultatīvo rādītāju izmaiņām un izstrādāt ieteikumus turpmākajām rīcībām, aicinām dokumentu papildināt ar izvērstāku aprakstu.
5.4.	*Uzraudzības pārskatā ir paredzēts ietvert informāciju par atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītajiem mērķiem*	*MKN 628 25.punkts*	Jā	Rīgas pilsētas SUS (Stratēģijas uzraudzības sistēma) paredz gan Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas, gan Attīstības programmas ieviešanas uzraudzību un novērtēšanu.
6. Sabiedrības līdzdalība AP izstrādē (Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.pants, MK 25.08.2009. noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" 13. un 14.punkts, MK noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 67. un 69.punkts, „Kārtība, kādā RPR izvērtē pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas" 10.punkts)				
6.1.	*AP izstrādes / aktualizācijas procesā ir notikusi dokumenta publiskā apspriešana, kuras termiņš nav mazāks par četrām nedēļām (atkārtotas publiskās apspriešanas termiņš nav mazāks par trīs nedēļām. Pašvaldība ir informējusi Rīgas plānošanas reģionu par atzinuma nepieciešamību.*	*MKN 628 67. un 69.punkts*	Jā	AP izstrādes procesā publiskā apspriešana ir notikusi laika posmā no 03.09.2021. līdz 04.10.2021. Pašvaldība ir informējusi par atzinuma nepieciešamību ar 03.09.2021. vēstuli nr. *DA-21-4567-nd*
6.2.	*Pašvaldības mājaslapā sadaļā „Sabiedrības līdzdalība" ievietots paziņojums par līdzdalības procesu atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā iestādes ievieto informāciju internetā*	*MKN 970 13.punkts*	Jā	Pašvaldības mājas lapas sadaļā *"Sabiedrības līdzdalība"* ir ievietots paziņojums par iespēju piedalīties AP publiskās apspriešanas sanāksmē - *https://www.rdpad.lv/aicinam-piedalities-rigas-attistibas-programmas-publiskas-apspriesanas-sanaksme/*
6.3	*AP un visi pašvaldības lēmumi, kas saistīti ar plānošanas dokumenta izstrādi un apstiprināšanu ir ievietoti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā un pieejami Latvijas Vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā*	*MKN 392 18.punkts* *MKN 628 3.punkts*	Jā	Informācija par AP izstrādi, publisko apspriešanu un novada AP izstrādes darba plāns pieejams pašvaldības tīmekļa vietnē *www.rdpad.lv* sadaļā Attīstība -> Attīstības programma 2021.-2027. gadam, kā arī Valsts vienotā

	www.geolatvija.lv , sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana"			ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportālā - *www.ģeolatvija.lv*) *https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_17154*
6.4.	*AP izvērtēšanas procesā ir notikusi AP apspriešana ar RPR un kaimiņu pašvaldībām*	*Kārtība, kādā RPR izvērtē pašvaldību IAS un AP 10.punkts*	Jā	2021.gada 8.oktobrī RPR organizēja AP apspriešanas tiešsaistes sanāksmi ar Rīgas un kaimiņu pašvaldībām.
7. Rīgas metropoles areāla prioritāšu un risinājumu, attīstības vajadzību un ieguldījumu virzienu ievērošana ("Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai"(Apstiprināts, RPRAP 2020.gada 10.janvārī)				
7.1	*AP izstrādē ir ņemts vērā Rīgas plānošanas reģiona izstrādātais "Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai"(Apstiprināts, RPRAP 2020.gada 10.janvārī)*	-	Jā	AP izstrādē ir ņemts vērā RPR izstrādātais Rīcības plāns Rīgas metropoles areāla attīstībai.

Tabulā lietotie saīsinājumi:

AP	Pašvaldības attīstības programma
APSL	08.05.2008. Attīstības plānošanas sistēmas likums
IAS	Pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģija
MKN 392	08.07.2014. Ministru kabineta noteikumi Nr.392 „Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi"
MKN 628	14.10.2014. Ministru kabineta noteikumi Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"
MKN 970	25.08.2009. Ministru kabineta noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā"
RAL	21.03.2002. Reģionālās attīstības likums
TAPL	13.10.2011. Teritorijas attīstības plānošanas likums
RPRAP	Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padome

Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

31.01.2022

Atzinums Nr. 4-03/2/2022
Par Rīgas attīstības programmas 2022.–2027. gadam Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātāja:

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, Rātslaukums 1, Rīga, LV – 1050 (turpmāk – Izstrādātāja).

Vides pārskata sagatavotāja:

SIA *"Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"*, reģistrācijas Nr. 40003374818, adrese: Vīlandes iela 3–6, Rīga, LV–1010, e–pasts: elle@environment.lv.

Plānošanas dokuments:

Rīgas attīstības programma 2022.–2027. gadam

2021. gada 29. decembrī SIA *"Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"* Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta "*Rīgas attīstības programma 2022.–2027. gadam*" (redakcija 1.0) (turpmāk – Programma) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats). Programmu izstrādāja Rīgas valstspilsētas pašvaldība.

Likuma *"Par ietekmes uz vidi novērtējumu"* (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.^{5} panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.^{5} panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Plānošanas dokumenta Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *"Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums"* IV nodaļas *"Vides pārskatā iekļaujamā informācija"* (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 8. punktā

noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas

1.1. Programma ir Rīgas pilsētas[1] pašvaldības[2] vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kura mērķis ir turpināt īstenot Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzīto ilgtermiņa attīstības mērķu, telpiskās attīstības perspektīvas un stratēģisko nostādņu sasniegšanu. Programmā ir noteikti pilsētas stratēģiskie mērķi, attīstības prioritātes, rīcības virzieni un veicamās darbības, lai sasniegtu noteiktos mērķus. Programmā tiek ietverta pašreizējās situācijas analīze, tendences un prognozes, Rīcības plāns, Investīciju plāns, īstenošanai nepieciešamo resursu apjoms un Programmas īstenošanas uzraudzības kārtība. Programmas izstrādē ir ņemta vērā Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (Latvija 2030), Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021.–2027. gadam, Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, Rīgas attīstības programmas aktualizācija, kā arī Eiropas Savienības (turpmāk – ES) prioritātes plānošanas periodam no 2021. gada līdz 2027. gadam un globālie ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi.

1.2. Vides pārskats ir izstrādāts, pamatojoties uz Biroja 2020. gada 22. maija lēmumu Nr. 4–02/36[3]. Stratēģiskā novērtējuma mērķis ir integrēt vides aspektus Programmas plānošanā un lēmumu pieņemšanā, lai veicinātu ilgtspējīgu attīstību.

1.3. Programma turpina īstenot Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam noteiktos mērķus un attīstības konceptus, kas tiecas veidot ilgtspējīgu pilsētu, kuras pamatā ir līdzsvarota sociālo, ekonomikas un pilsētvides aspektu mijiedarbība. Rīgas ilgtermiņa attīstības mērķi ir: 1) Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība; 2) Inovatīva, atvērta un eksportspējīga ekonomika; 3) Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide; 4) Rīga – starptautiski atpazīstama, nozīmīga un konkurētspējīga Ziemeļeiropas metropole.

1.4. Programmā ir noteiktas deviņas prioritātes ar attiecīgi pakārtotiem uzdevumiem:

1.4.1. **1. Prioritāte** *P01 Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā* ar uzdevumiem: 1) P01–01 Padarīt sabiedrisko transportu par Rīgas mobilitātes mugurkaulu; 2) P01–02 Ieviest mobilitātes hierarhiju; 3) P01–03 Mobilitāti attīstīt sabalansēti; 4) P01–04 Veidot ērtu un drošu mobilitāti daudzveidīgas publiskās ārtelpas attīstībai; 5) P01–05 Veicināt sadarbību mobilitātes jomā Rīgā un Pierīgā; 6) P01–06 Uzņēmējdarbības attīstība pilsētā; 7) P01–07 Tūrisma attīstība un 8) P01–08 Ātri, moderni sakari, IKT un viedo tehnoloģiju darbībai nepieciešamā infrastruktūra.

1.4.2. **2. Prioritāte** *P02 Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide* ar uzdevumiem: 1) P02–01 Attīstīt apkaimju centrus, veicinot publiskās ārtelpas funkcionālo daudzveidību; 2) P02–02 Saglabāt, pilnveidot un ilgtspējīgi apsaimniekot zaļo infrastruktūru Rīgā; 3) P02–03 Veicināt plašāku pieejamību krastmalām un ūdens telpām un to lietojumu, kā arī attīstīt nepieciešamo infrastruktūru; 4) P02–04 Saglabāt pilsētas kultūrvēsturisko ainavu, saudzējot un atjaunojot apbūves aizsardzības teritorijas; 5) P02–05 Veidot vienotu un pieejamu publiskās ārtelpas tīklojumu ar ērtu navigāciju un pārdomātu pilsētvides komunikāciju; 6) P02–06 Izveidot kompleksas pilsētvides pārvaldības modeli un 7) P02–07 Veidot pilsētas iedzīvotājiem un viesiem drošu pilsētvidi.

---

[1] Kopš 2021. gada 1. jūlija – Rīgas valstspilsēta (https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apdzivoto-vietu-likums (skatīts 20.01.2022.).
[2] Kopš 2021. gada 1. jūlija – Rīgas valstspilsētas pašvaldība (Turpat (skatīts 20.01.2022.).
[3] Lēmums pieejams: https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi (skatīts 20.01.2022.).

1.4.3. **3. Prioritāte** *P03 Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai* ar uzdevumiem: 1) P03–01 Pilnveidot vides kvalitātes un klimata pārmaiņu ietekmes uzraudzības un sabiedrības informēšanas sistēmu; 2) P03–02 Uzlabot vides kvalitāti; 3) P03–03 Mazināt plūdu un krastu erozijas riskus; 4) P03–04 Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem; 5) P03–05 Nodrošināt videi draudzīgas atkritumu saimniecības attīstību un 6) P03–06 Mazināt klimata pārmaiņas.

1.4.4. **4. Prioritāte** *P04 Kvalitatīva un pieejama izglītība* ar uzdevumiem: 1) P04–01 Ieviest kompetenču pieeju vispārējās izglītības saturā; 2) P04–01 Pilnveidot pedagogu profesionālo kompetenci; 3) P04–01 Iesaistīt jauniešus lēmumu pieņemšanā; 4) P04–01 Veicināt sabiedrībā izpratni par iekļaujošu izglītību; 5) P04–01 Uzlabot iedzīvotāju neformālās izglītības piedāvājumu un pieejamību; 6) P04–01 Nodrošināt daudzveidīgu un kvalitatīvu interešu un profesionālās ievirzes programmu un aktivitāšu piedāvājumu un pieejamību un 7) P04–01 Nodrošināt izglītības iestāžu infrastruktūras pieejamību.

1.4.5. **5. Prioritāte** *P05 Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība* ar uzdevumiem: 1) *P05–01* Veidot un īstenot pārdomātu un uz vienlīdzīgiem nosacījumiem balstītu mājokļu programmu Rīgā; 2) *P05–02* Nodrošināt mājokļu pieejamību dažādām iedzīvotāju grupām; 3) *P05–03* Veicināt kompleksu dzīvojamā fonda atjaunošanu un sekmēt dzīves telpas uzlabošanu un 4) *P05–04* Jaunu mājokļu attīstība;

1.4.6. **6. Prioritāte** *P06 Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība* ar uzdevumiem: 1) *P06–01* Pilnveidot pašvaldības pakalpojumus, t.sk. turpināt e–pakalpojumu ieviešanu; 2) *P06–02* Uzlabot pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbu, sadarbību un darbības koordinēšanu; 3) *P06–03* Padarīt efektīvāku pašvaldības darbu, paaugstinot darbinieku kompetenci un uzlabojot darba apstākļus; 4) *P06–04* Nodrošināt koordinētu investīciju un nekustamā īpašuma pārvaldību; 5) *P06–05* Sekmēt vienotu komunikāciju, informācijas un datu pieejamību; 6) *P06–06* Veicināt iedzīvotāju un NVO līdzdalību pašvaldībai būtisku lēmumu pieņemšanā un funkciju īstenošanā; 7) *P06–07* Īstenot Rīgas stratēģisko interešu pārstāvniecību sadarbībā ar reģiona, valsts un ārvalstu institūcijām un 8) *P06–08* Paaugstināt drošības uzturētāju darbības efektivitāti.

1.4.7. **7. Prioritāte** *P07 Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta* ar uzdevumiem: 1) P07–01 Nodrošināt modernus sociālās aprūpes un rehabilitācijas risinājumus, kas aprūpējamā tuviniekiem ļauj palikt ekonomiski aktīviem; 2) P07–02 Attīstīt starpnozaru sadarbību un integrētus risinājumus – vienota, saprotama, skaidra rīcība sociālo problēmu mazināšanā un novēršanā; 3) P07–03 Nodrošināt Rīgas sociālo pakalpojumu sistēmai nepieciešamos cilvēkresursus; 4) P07–04 Vairot informācijas tehnoloģiju pratību un izmantošanu praksē; 5) P07–05 Nodrošināt iedzīvotājiem pieejamu sociālo palīdzību atbilstošā apjomā; 6) P07–06 Veicināt sociālās atstumtības riskam pakļauto rīdzinieku integrāciju darba tirgū; 7) P07–07 Izveidot proaktīvu sociālo pakalpojumu administrēšanas sistēmu; 8) P07–08 Veicināt veselības aprūpes pieejamību un uzlabot veselības aprūpes un sociālo pakalpojumu infrastruktūru; 9) P07–09 Īstenot starpinstitucionālu, uz pierādījumiem balstītu sabiedrības veselības politiku; 10) P07–10 Veidot iekļaujošu pilsētu un veicināt dažādu sabiedrības grupu mijiedarbību sociālās atstumtības novēršanā, īpaši attiecībā uz sociāli neaktīvajiem un sociālās atstumtības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem un 11) P07–11 Attīstīt un pilnveidot Rīgas nevalstisko sporta organizāciju atbalsta sistēmu, veicinot sporta organizāciju līdzdalību fizisko aktivitāšu pieejamības nodrošināšanā, kā arī veicināt iedzīvotāju interesi par sportu, veidot noturīgus sportošanas

1.4.8. **8. Prioritāte** *P08 Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku* ar uzdevumiem: 1) P08–01 Integrēt starptautiskos multimodālos transporta mezglus pilsētas struktūrā; 2) P08–02 Attīstīt maģistrālās ielas, lai veicinātu pilsētas konkurētspēju; 3) P08–03 Stiprināt pilsētas sadarbības ekosistēmas un atbalstīt inovatīvas uzņēmējdarbības iniciatīvas; 4) P08–04 Uzlabot Rīgas tēlu un atpazīstamību, veicinot investīciju, tūristu, studentu un augsti kvalificētu speciālistu piesaisti; 5) P08–05 Nodrošināt tūrisma nozares atveseļošanos un mazināt tūrisma sezonalitāti, veicinot pieprasījumu pēc viesmīlības pakalpojumiem ārpus galvenās tūrisma sezonas un 6) P08–06 Stiprināt pilsētas uzņēmējdarbības vidi, piesaistīt vietējās un starptautiskās investīcijas, t.sk. no starpnacionālajiem uzņēmumiem;

1.4.9. **9. Prioritāte** *P09 Daudzveidīga un autentiska kultūrvide* ar uzdevumiem: 1) P09–01 Veicināt kultūras un kopienu iniciatīvas apkaimēs vietu identitātes un sabiedriskās dzīves pilnveidošanai; 2) P09–01 Stiprināt profesionālās mākslas un kultūras procesu, atbalstot laikmetīgu un augstas kvalitātes saturu; 3) P09–01 Nodrošināt iespēju ikvienam rīdziniekam līdzdarboties kultūras procesā, t.sk. Dziesmu un deju svētku kustībā, tradicionālajās un mūsdienu amatiermākslas praksēs; 4) P09–01 Attīstīt publisko bibliotēku atbilstoši modernas bibliotēkas principiem un veidot atvērtus un iekļaujošus kultūras centrus un 5) P09–01 Palielināt pilsētas starptautisko kultūras konkurētspēju.

1.5. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Izvērtējot Vides pārskatu, Birojs konstatē un pozitīvi novērtē, ka konkrētajam plānošanas dokumentam Vides pārskatā apskatītas vairākas alternatīvas, tostarp plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros identificētie alternatīvu veidi – stratēģiskās alternatīvas un investīciju plāna alternatīvas:

1.5.1. <u>Stratēģiskās alternatīvas.</u> Programma definē galvenās pilsētas attīstības prioritātes un stratēģiskos horizontālos virzienus, kuru izvēlē tika aplūkoti dažādi alternatīvie risinājumi. Vērtējot vides aizsardzības aspektus, izvēlētie risinājumi nerada potenciāli negatīvas ietekmes, nodrošina vides aspektu integrāciju plānošanas dokumentā un ir saskaņoti ar vides politikas mērķiem.

1.5.2. <u>Investīciju plāna alternatīvas.</u> Vērtējot projektus Investīciju plāna gala versijai, tika veikta iekļauto projektu prioritizēšana. Prioritizēšana tika nodrošināta darba grupās, izmantojot iepriekš saskaņotu metodiku ar 12 kritērijiem, tostarp viens no iekļautajiem kritērijiem tiešā veidā attiecās uz projekta vides sniegumu *"Klimata pārmaiņu mazināšana un adaptēšanās tām"*. Pārējie izmantotie kritēriji ir: 1) uzturēšana; 2) piešķirts finansējums; 3) piešķirta mērķdotācija; 4) atbilstība nacionāla līmeņa un pašvaldības attīstības dokumentiem; 5) projekta integritāte; 6) projekta gatavība un pēctecība; 7) projekta finansēšanas ilgtspēja un rezultātu ilgtspēja; 8) iestādes prioritāte; 9) kopienu attīstība; 10) sociālā iekļaušanās; 11) pilsētas konkurētspēja. Kā prioritārie Investīciju plāna gala redakcijā iekļaujamie projekti tika izvelēti tie, kuriem tika piešķirts augstākais kumulatīvais punktu skaits.

1.6. Vides pārskatā sniegti alternatīvie un izvēlētie risinājumi plānošanas dokumenta izstrādē:

1.6.1. Plānošanas dokumenta projekta izstrādes laikā tika izskatīta iespēja ietvert 12 prioritātes, kuras tika identificētas, veicot iepriekšējā plānošanas perioda attīstības programmas izvērtējumu. Ņemot vērā konsultācijas ar Rīgas domes iestādēm,

organizējot dažādus iesaistes pasākumus (radošās darbnīcas, iedzīvotāju aptauja), tika nolemts jaunajā Programmā izvirzīt 9 prioritātes.

1.6.2. Sākotnēji plānots saglabāt sektorālu pieeju un visus ar mobilitāti un satiksmes infrastruktūru saistītos aspektus apvienot vienā prioritātē. Tomēr, lai nodrošinātu, ka visu satiksmes organizāciju jautājumu vidū nepazustu finanšu ziņā mazāk ietilpīgi, bet pilsētai nepieciešami projekti, kas saistīti ar ilgtspējīgu mobilitāti, kā arī, lai nodrošinātu, ka lielie satiksmes infrastruktūras objekti tiešā veidā nekonkurē ar ilgtspējīgajiem pārvietošanās veidiem, tika lemts satiksmes infrastruktūras jautājumus skatīt divās prioritātēs − 1. prioritāte "*Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā*" un 8. prioritāte "*Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku*".

1.6.3. Programmā tika saglabāta 2. prioritāte "*Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide*" kā atsevišķu prioritāte, lai uzsvērtu šī aspekta nozīmīgumu un nepieciešamību īpaši koncentrēt resursus nākamo septiņu gadu laikā dzīves vides kvalitātes uzlabošanai. Tas atšķiras no līdzšinējās pieejas, kad bieži pilsētvides kvalitāte tika skatīta kopā ar dabas un vides kvalitātes jautājumiem. Kā alternatīva tika plānots šādu prioritāti atsevišķi neizdalīt, lai izvairītos no tēmu pārklāšanās un uzsvērtu publiskās telpas veidošanas komponenti kā būtisku papildinošu elementu veidojot, piemēram, satiksmes infrastruktūru, domājot par dabas aizsardzību vai kompleksu mājokļu revitalizāciju.

1.6.4. Programmā ir nodalīti vides aspekti, kas ietver klimatnoturību, ilgtspēju un bioloģisko daudzveidību, kā arī negatīvo faktoru ietekmi uz cilvēku veselību un vides kvalitāti, atsevišķā prioritātē *"Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai"* (sākotnējais nosaukums: *Pielāgota pilsētas ekosistēma vides piesārņojuma un klimata pārmaiņu mazināšanai).* Kā alternatīva tika izskatīta visu informāciju saistībā ar vides izmaiņām un tās uzlabošanu ietvert vienā prioritātē *"Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide".*

1.6.5. Programmā izvēlēts saistībā ar projekta *Rail Baltica* tiešo ietekmi uz mobilitāti, pilsētvidi un pašas pilsētas konkurētspēju, izdalīt tā ietverošās tēmas 1. prioritātē "*Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā"*, 2. prioritātē *"Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide"* un 8. prioritātē *"Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku"*. Kā alternatīva ir izskatīts arī scenārijs izveidot atsevišķu prioritāti, kas palīdzētu vienuviet koncentrēt visus ar *Rail Baltica* īstenošanu saistītos projektus, ņemot vērā projekta *Rail Baltica* lielo ietekmi uz Rīgas pilsētas attīstību, kā arī pilsētvides izmaiņām un finanšu apjomus tā realizēšanai.

1.6.6. Programmā paredzēts veselības, sporta, integrācijas un sociālos aspektus ietvert vienā prioritātē *"Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta*" (sākotnējais nosaukums: *Veselīga un sociāli iekļaujoša pilsēta)*, vienlaikus veselības, sporta un integrācijas aspekti atspoguļojas vairākās prioritātēs. Kā alternatīvais scenārijs tika izskatīts priekšlikums veidot katrai nozarei savu prioritāti, izdalot, sociālās aprūpes un pakalpojumu nozari, veselības un sporta nozares.

1.6.7. Sākotnēji Programmā tika noteikti četri horizontālie virzieni: 1) Pilsētas konkurētspēja; 2) Klimata pārmaiņu mazināšana un adaptēšanās klimatam; 3) Rīgas kopienu iesaiste un pilnvarošana; 4) Rīgas metropoles areāla sadarbība un attīstība. Izvēlētajā risinājumā papildus minētajiem horizontālajiem virzieniem tika noteikti pieci Programmas horizontālie virzieni, pievienojot horizontālo virzienu *"iekļaujoša sabiedrība"*, kas tika iekļauts, ņemot vērā saņemtos komentārus pēc sākotnējās Stratēģiskās daļas projekta redakcijas diskusijām, kā arī pēc saņemtajiem priekšlikumiem prioritātes *"Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta"*

ietvaros. Izveidojot jauno horizontālo virzienu, tiek uzsvērta nepieciešamība uz iekļaujošas sabiedrības aspektiem skatīties starp nozarēm, domājot par pakalpojumu, resursu un informācijas pieejamību visām iedzīvotāju grupām.

1.6.8. Programmā ir iekļauta 6. prioritāte *"Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība"*, kuras ietvaros ir izveidota rīcība *"Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centra izveidošana",* kas nozīmē esošo 3 izpilddirekciju reorganizāciju par Rīgas domes Apkaimju iedzīvotāju centru ar filiālēm Centra apkaimē, Maskavas forštates apkaimē, Āgenskalna apkaimē, Bolderājas apkaimē un Vecmīlgrāvja apkaimē. Atbilstoši pilotprojektam plānošanas perioda ietvaros paredzēts izvērtēt iespēju paplašināt apkaimju centru ģeogrāfiju. Kā alternatīva tika izskatīts scenārijs saglabāt pašvaldības pārvaldības modeli ar Departamentiem un izpilddirekcijām, kā tas bija līdz šim.

2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

2.1. Vides pārskatā iekļauta publiski pieejamā valsts, reģiona, pašvaldības u.c., tostarp VSIA *"Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs"* (turpmāk – LVĢMC) informācija par esošo vides stāvokli. Vides pārskatā atzīmēts, ka attiecībā uz dažiem aspektiem ir identificēts nozīmīgs datu iztrūkums, kā rezultātā ir apgrūtināts gan esošās situācijas novērtējums, gan ietekmju analīze, līdz ar to tiek analizēta publiski pieejamā informācija par esošo vides stāvokli teritorijās un vides aspektos, kurus plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt:

2.1.1. Analizējot novērojumu datus un prognozes attiecībā uz nokrišņiem Rīgā, ir secināts, ka ir mainījusies nokrišņu dinamika, kas pastiprināsies arī nākotnē, un sagaidāms, ka pieaugs dienu skaits ar stipriem nokrišņiem[4]. Novērotās klimata pārmaiņas ir lielā mērā saistītas ar CO_2 un citu siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijām atmosfērā. Izvērtējot pieejamos datus par kopējām CO_2 emisijām Rīgā no 2010. līdz 2019. gadam, ir secināts, ka kopējās CO_2 emisijām ir tendence samazināties. Vienlaikus transporta sektora radītajām SEG emisijām ir pieaugoša tendence un bez mērķtiecīgām rīcībām transporta emisiju samazināšanai CO_2 emisiju samazinājums plānošanas dokumenta īstenošanas periodā nav sagaidāms. Klimatnoturīguma palielināšanas kontekstā būtiska loma ir zaļajai infrastruktūrai un zaļajām teritorijām. Zaļo teritoriju īpatsvars Rīgā kopš 2014. gada ir nemainīgs un tas sastāda 23 % no kopējās platības (atbilstoši Rīgas teritorijas plānojumam 2006.–2018. gadam[5]).

2.1.2. Rīgas pašvaldība īsteno aktivitātes, kas saistītas ar aprites ekonomikas principu ieviešanu un atkritumu rašanās novēršanu[6]. Rīgas pilsētā radīto sadzīves atkritumu daudzums pēdējo piecu gadu laikā ir bijis salīdzinoši nemainīgs, vidēji periodā sastādot 260 000 tonnas jeb aptuveni 33 % no valstī kopumā radītā sadzīves atkritumu apjoma. Vienlaikus aprēķinātajam radīto sadzīves atkritumu apjomam uz vienu iedzīvotāju vērojama pieaugoša tendence (371,4 kg uz vienu iedzīvotāju 2016. gadā un 420,4 kg uz vienu iedzīvotāju 2019. gadā). Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā noteikts mērķis līdz 2028. gada beigām šo rādītāju samazināt līdz 400 kg uz vienu iedzīvotāju gadā. Rīgas pilsētas administratīvā teritorija ir sadalīta četrās atkritumu apsaimniekošanas zonās un ir noslēgti līgumi

[4] Klimata pārmaiņu analīzes rīks, pieejams: https://www4.meteo.lv/klimatariks/ (skatīts 25.01.2022.).
[5] Pieejams: https://www.rdpad.lv/rtp/speka-esosais/(skatīts 25.01.2022.).
[6] Pieejams: https://ld.riga.lv/lv/aktualitates/aprites-ekonomika-darbiba-riga-realizejas-zalas-idejas.html (skatīts 25.01.2022.).

ar trīs atkritumu apsaimniekotājiem: SIA *"Clean R"*, SIA *"Eco Baltia vide"* un PS *"Lautus Vide"*. Savāktie nešķirotie sadzīves atkritumi tiek nogādāti uz Pierīgas atkritumu apsaimniekošanas reģiona atkritumu apglabāšanas poligonu *"Getliņi"*[7], kur katru gadu tiek apglabātas aptuveni 300 000 tonnas atkritumu[8]. Starp Rīgas pašvaldību un atkritumu apsaimniekotājiem noslēgtie līgumi paredz, ka divu gadu laikā Rīgā tiks izveidoti ~1050 šķiroto atkritumu savākšanas punkti, kā arī Rīgas pašvaldība tuvāko gadu laikā izveidos vismazastoņus šķiroto atkritumu pieņemšanas laukumus[9]. Rīgas iedzīvotājiem tiek nodrošināta iespēja nogādāt pārstrādei sadzīvē radušos bīstamos atkritumus piecās degvielas uzpildes stacijās AS *"VIADA Baltija"*, kā arī sadzīves atkritumu poligonā *"Getliņi"* un SIA *"CleanR"* atkritumu šķirošanas laukumā. Nolietoto sadzīves tehniku un elektropreces iespējams novietot speciālos konteineros pie tirdzniecības centriem TC Mols, TC Alfa un TC Spice[10]. 2022. gada 1. februārī Latvijā uzsāks darboties depozīta sistēma dzērienu iepakojumam, kurā varēs nodot stikla, plastmasas (PET) un metāla (skārdenes) dzēriena iepakojumu.

2.1.3. Vides pārskatā sniegts detalizēts izvērtējums par gaisa kvalitāti pilsētas teritorijā. Rīgas domes 2019. gada 18. decembra saistošie noteikumi Nr. 97 *"Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu"* atkarībā no slāpekļa dioksīda (NO_2) un daļiņu PM_{10} gada vidējās koncentrācijas sadala Rīgas pilsētas administratīvo teritoriju gaisa piesārņojuma zonās, ko izmanto, izskatot jautājumus par siltumapgādes veida izvēli un sagatavojot nosacījumus projektēšanai vides aizsardzības jomā. NO_2 un daļiņu PM_{10} zonu kartes tiek atjaunotas ik pēc pieciem gadiem. Lai novērtētu gaisa piesārņojuma līmeni Rīgā, tiek veikts gaisu piesārņojošo vielu monitorings, kuru nodrošina gan valsts, gan pašvaldības monitoringa tīkla stacijas, kā arī Valsts vides dienests, Rīgas Brīvostas pārvalde un vairāki uzņēmumi Brīvostas teritorijā. Ik pēc pieciem gadiem tiek izstrādāta rīcības programma gaisa kvalitātes uzlabošanai, ņemot vērā monitoringa rezultātus:

2.1.3.1. Sēra dioksīda (SO_2) koncentrācijas Rīgā periodā no 2014. gada līdz 2018. gadam nepārsniedz robežlielumus, kā arī nav novērots SO_2 apakšējā diennakts koncentrācijas piesārņojuma novērtēšanas sliekšņa pārsniegums[11]. Tāpat nav novērojamas būtiskas SO_2 koncentrāciju atšķirības starp dažādām monitoringa vietām.

2.1.3.2. Slāpekļa dioksīda (NO_2) galvenais emisijas avots Rīgas centrā ir transports, ieskaitot gan autotransportu, gan ūdens transportu. No NO_2 noteiktajiem robežlielumiem periodā no 2014. gada līdz 2019. gadam NO_2 stundas koncentrācijas robežlielums tika pārsniegts blīvi noslogotās transporta kustības ielās: Brīvības ielā (2014. gadā) un Krišjāņa Valdemāra ielā (2015. gadā). Minētajās ielās tika pārsniegts arī NO_2 gada vidējās koncentrācijas robežlielums – Krišjāņa Valdemāra ielā 2014. un 2015. gadā, Brīvības ielā 2014. gadā.

2.1.3.3. Ozonam (O_3) noteiktie mērķlielumi Rīgā netiek pārsniegti, tāpat laika periodā no 2014. gada līdz 2019. gadam netiek pārsniegts arī oglekļa

[7] Pieejams: https://mvd.riga.lv/nozares/vides-parvalde/atkritumu-apsaimniekosana/ (skatīts 25.01.2022.).
[8] Pieejams: www.getlini.lv (skatīts 25.01.2022.).
[9] Pieejams: https://mvd.riga.lv/nozares/vides-parvalde/atkritumu-apsaimniekosana/(skatīts 25.01.2022.).
[10] Turpat.
[11] Pārskats *"Gaisa kvalitātes novērtējums Latvijā"*, 2014.-2018. gads.
pieejams: https://videscentrs.lvgmc.lv/lapas/gaisa-kvalitate (skatīts 25.01.2022.).

oksīda (CO) astoņu stundu robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai (kopš 2016. gada CO monitorings Rīgā netiek veikts, tādēļ tiek veikta CO piesārņojuma izkliedes modelēšana).

2.1.3.4. Daļiņu PM_{10} gada vidējā koncentrācija nevienā no monitoringa stacijām laika periodā no 2014. līdz 2019. gadam nepārsniedz noteikto robežlielumu (40 µg/m^3). Savukārt daļiņu PM_{10} augšējais piesārņojuma novērtējuma slieksnis (28 µg/m^3) ir pārsniegts Krišjāņa Valdemāra un Brīvības ielas novērojumu stacijās visā mērījumu laika periodā. Daļiņu PM_{10} apakšējais piesārņojuma novērtējuma slieksnis (20 µg/m^3), kas ir rekomendētais Pasaules Veselības organizācijas daļiņu PM_{10} gada vidējais līmenis, ir pārsniegts transporta piesārņojuma avotu ietekmes stacijās Krišjāņa Valdemāra ielā un Brīvības ielā (visā mērījumu periodā) un pilsētas fona stacijā Kronvalda bulvāris (2014. un 2018. gadā).

2.1.3.5. Laika posmā no 2014. līdz 2019. gadam nav novēroti daļiņu $PM_{2,5}$ gada vidējās koncentrācijas robežlieluma pārsniegumi (daļiņu $PM_{2,5}$ robežlieluma gada vidējā koncentrācija līdz 2020. gada 1. janvārim bija 25 µg/m^3, savukārt no 2020. gada 1. janvāra ir 20 µg/m^3). Daļiņu $PM_{2,5}$ vidējās vērtības augšējais piesārņojuma novērtēšanas slieksnis ir 17 µg/m^3, kas tika pārsniegts 2014. gadā pilsētas fona novērojumu stacijā Kronvalda bulvāris. Daļiņu $PM_{2,5}$ gada vidējās vērtības apakšējais piesārņojuma novērtēšanas slieksnis ir 12 µg/m^3, šī vērtība tika pārsniegta pilsētas fona novērojumu stacijā Kronvalda bulvāris laika posmā no 2014. līdz 2018. gadam.

2.1.3.6. Benzola gada vidējās koncentrācijas robežlielums laika periodā no 2014. līdz 2019. gadam netika pārsniegts nevienāno novērojumu stacijām, tomēr novērojumu stacijās iegūtie rezultāti ir tuvu robežlielumam. Visā laika periodā ir novērots benzola gada vidējās koncentrācijas augšējā piesārņojuma novērtēšanas sliekšņa pārsniegumi. Konkrēta benzola piesārņojuma izplatības teritorija netiek identificēta, jo augstas benzola koncentrācijas tiek novērotas gan monitoringa stacijā Pārdaugavā, gan Brīvības ielā, gan arī Kundziņsalā un Mangaļsalā.

2.1.3.7. Benz(a)pirēna daudzuma novērtējums gaisā tiek veikts, analizējot daļiņu PM_{10} ķīmisko sastāvu. Benz(a)pirēna gada vidējās koncentrācijas robežlielums ir 1 ng/m^3, piesārņojuma novērtēšanas augšējais slieksnis ir 0,6 ng/m^3 jeb 60 % no mērķlieluma, savukārt apakšējais novērtēšanas slieksnis ir 0,4 ng/m^3 jeb 40 % no mērķlieluma. Laika periodā no 2014. līdz 2019. gadam nevienā no novērojumu stacijām nav fiksēts gada robežlieluma pārsniegums, tomēr abās gaisa kvalitātes novērojumu stacijās tiek pārsniegts apakšējais piesārņojuma novērtēšanas slieksnis un stacijā Brīvības ielā arī augšējais piesārņojuma novērtēšanas slieksnis laika periodā no 2014. gada līdz 2018. gadam, savukārt pilsētas fona stacijā Kronvalda bulvāris benz(a)pirēna augšējais novērtēšanas slieksnis sasniegts 2015., 2017. un 2018. gadā.

2.1.4. Rīgas pilsētai ir izstrādātas un reizi piecos gados tiek atjaunotas trokšņu stratēģiskās kartes.[12] Saskaņā ar aktuālās stratēģiskās trokšņu kartes datiem nozīmīgākais vides

[12] Aktuālākās trokšņa stratēģiskās kartes Rīgas pilsētai ir izstrādātas 2015. gadā (apstiprinātas ar 2015. gada 15. decembra Rīgas domes lēmumu Nr. 3331). Pieejams: http://mvd.riga.lv/parvaldes/vides-parvalde/vides-troksnis(skatīts 25.01.2022.).

trokšņa avots Rīgas pilsētā ir autotransports, kura kustības intensitāte pēdējo desmit gadu laikā ir pieaugusi. Autotransporta radītam trokšņa piesārņojuma līmenim, kas augstāks par 55 dB(A) nakts periodā, ir pakļautas Rīgas pilsētas teritorijas, kurās dzīvo vairāk nekā 230 tūkst. (35 %) iedzīvotāju. Dzelzceļa un tramvaja radītam trokšņa piesārņojuma līmenim, kas augstāks par 55 dB(A) nakts periodā, ir pakļautas Rīgas pilsētas teritorijas, kurās dzīvo vairāk nekā 12 tūkst. (2 %) iedzīvotāju. Dzelzceļa satiksmes kontekstā ir novērojama slodzes samazināšanās, ko ir sekmējis samazinājums kravas pārvadājumu apjomā. Gaisa kuģu radītam trokšņa piesārņojuma līmenim, kas augstāks par 55 dB(A) nakts periodā, ir pakļauti salīdziņoši maz Rīgas pilsētas teritorijas iedzīvotāji (170), tomēr gaisa kuģu radītā trokšņa ietekme ir uzskatāma par būtisku, jo maksimālais skaņas spiediena līmenis lidmašīnu pārlidošanas brīdī būtiski pārsniedz jebkura cita avota radīto trokšņa piesārņojuma līmeni. Rūpnieciskās, tai skaitā ostas darbības radītam trokšņa piesārņojuma līmenim, kas augstāks par 55 dB(A) nakts periodā, ir pakļautas Rīgas pilsētas teritorijas, kurās dzīvo vairāk nekā 2 800 iedzīvotāju. Kā atzīmēts Vides pārskatā, tad ar rūpniecības sektoru saistītās trokšņa emisijas ir apgrūtinoši kvantitatīvi novērtēt, jo Latvijā nav izveidota visaptveroša sistēma rūpniecisko trokšņa avotu uzskaitei.

2.1.5. Bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un veicināšanai būtiskākās teritorijas Rīgā ir apstādījumu un dabas teritorijas, tostarp: apstādījumi (parki, skvēri, priekšdārzi, pagalmu apstādījumi, ielu un dzelzceļa joslu apstādījumi, krastmalu joslu apstādījumi), apbūve ar apstādījumiem, kapsētas, meža parki, meži, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumi un virszemes ūdens objekti (ūdenstilpes un ūdensteces), kā arī ģimenes dārziņi kā zemes pagaidu izmantošanas veids. Rīgas pilsētā atrodas trīs īpaši aizsargājamās dabas *Natura 2000* teritorijas: dabas parks *"Piejūra"* (dabas parkā kā dabas lieguma zonas iekļauti agrāk izveidotie dabas liegumi *"Daugavgrīva"* un *"Vakarbuļļi"*), dabas liegums *"Vecdaugava"* un dabas liegums *"Jaunciems"*, kā arī īpaši aizsargājama dabas teritorija dabas liegums *"Krēmeri"*, kas nav noteikta kā *Natura 2000* teritorija, un vairāki dabas pieminekļi (963 aizsargājamie koki un viens ģeoloģiskais un ģeomorfoloģiskais dabas piemineklis *"Buļļu kāpas"*). Kopumā Rīgas teritorijā konstatēto ES nozīmes aizsargājamo biotopu platība ir 6545,21 ha, kas ietilpst gan īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, gan atrodas ārpus tām.[13] Rīgas administratīvajā teritorijā pavisam ir 73 skvēri un 33 parki, tostarp Rīgas vēsturiskajā centrā ir četri parki: Esplanāde, Kanālmalas parks, Kronvalda parks un Vērmanes dārzs. Meža, meža zemju, tai skaitā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kultūras un atpūtas parka *"Mežaparks"* un publiskajā lietošanā esošo apstādījumu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu veic SIA *"Rīgas meži"*. Kopējā Rīgas dārzu, parku, skvēru un apstādījumu platība ir 310 ha, kā arī uzņēmuma pārziņā ir kultūras un atpūtas parks *"Mežaparks"* (platība 391 ha). SIA *"Rīgas meži"* apsaimniekošanas pārziņā ir Rīgas pašvaldības īpašumā esošās meža zemes Rīgas pilsētas teritorijā 4464,12 ha platībā, no kurām mežs sastāda 4365,75 ha.

2.1.6. Rīgas teritorijā ir vairāk nekā 30 ūdenstilpes un ūdensteces (upes, attekas, kanāli, meliorācijas grāvji, ezeri un dīķi), kas aizņem 17,6 % no pilsētas teritorijas. Rīgas teritoriju ~ 31 km garumā šķērso Daugava, bet pilsētas ziemeļaustrumu un austrumu daļā atrodas divi lieli ezeri: Juglas ezers (5,7 km^2) un Ķīšezers (17,4 km^2). Pilsētas teritorijā ietilpst arī vairāki nelieli ezeri: Bābelītis (6,9 ha), Gaiļezers (7,6 ha), Linezers (2,3 ha), Velnezers (3,5 ha), kā arī dīķi (piemēram, Māras dīķis 5 ha

[13] Informācija par ES nozīmes biotopu platībām pieejama dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS. Pieejams: https://www.daba.gov.lv/lv/pakalpojumi/informacija-no-dabas-datu-parvaldibas-sistemas (skatīts 25.01.2022.).

platībā) un citas ūdenstilpes. Liela daļa no mazajām ūdenstecēm (Strazdupīte, Mailes grāvis, Šmerļupīte, Dreiliņupīte u.c.) ir aizbērtas vai aizsērējušas. Rīgas pilsētas teritorijas lielākā daļa ietilpst Daugavas upju baseina teritorijā, tomēr neliela daļa ietilpst arī Lielupes sateces baseinā. Rīgas teritorijā neviena ūdensobjekta ekoloģiskā kvalitāte neatbilst izcilai vai labai, 7 ūdensobjektu ekoloģiskā kvalitāte ir novērtēta kā vidēja, 6 ūdensobjektu – kā slikta, bet 2 ūdensobjektu (D402 Jugla un D544 Mārupīte) atbilst ļoti sliktai[14]. Par vienu no nozīmīgākajām piesārņojuma slodzēm uz virszemes ūdeņiem ir uzskatāms punktveida piesārņojums, ko rada sadzīves un rūpnieciskie notekūdeņi. Rīgas pilsētā notekūdeņi tiek novadīti vairāk nekā 70 izplūdes vietās, kā arī kopējais novadītais notekūdeņu apjoms pēdējo piecu gadu laikā ir aptuveni 55 000 tūkst. m^3 gadā.[15] Rīgas pilsētas centralizētās kanalizācijas sistēma ir pieejama 98,3 % Rīgas iedzīvotāju[16]. Teritorijās, kur nav pieejamas centralizētās kanalizācijas sistēmas, notekūdeņi tiek savākti individuālās attīrīšanas iekārtās vai uzkrāti individuālās izsūknējamās kanalizācijas bedrēs.

2.1.7. Rīgas pilsētas teritorijā ir izdalīta riska zona *"Rīgas teritorija no Rīgas jūras līča līdz izgāztuvei "Getliņi""*, kur laika posmā no 1960. gada līdz 1990. gadam intensīvas pazemes ūdens ieguves rezultātā izveidojās Latvijas mērogā lielākā depresijas piltuve, kur notika strauja un ievērojama pazemes ūdeņu līmeņu krišanās un ūdeņu ar dažādu kvalitāti sajaukšanās, kā arī spiedienu izmaiņu rezultātā aktivizējās lejupejoša pazemes ūdeņu plūsma, kas samazināja pazemes ūdeņu aizsargātību pret virszemes piesārņojumu[17]. Rīgas pilsētas teritorijās ir izvietotas 3 pazemes ūdeņu monitoringa stacijas (Jugla, Akmens tilts un Imanta), bet nav pieejama detalizēta informācija par pazemes ūdeņu kvalitāti Rīgas pilsētā. Pēdējo 15 gadu laikā ūdens ieguves apjoms Rīgas pilsētā ir ievērojami samazinājies (2005. gadā tika iegūts gandrīz 100 000 tūkst. m^3 ūdens, bet laika periodā no 2016. līdz 2019. gadam gada laikā tiek iegūts nedaudz virs 2 000 tūkst m^3 ūdens, no kuriem lielākā daļa tiek iegūta no virszemes avotiem). Rīgas pilsētā lielākā daļa no izmantotā ūdens (aptuveni 90 %) tiek lietots komunālajām un sadzīves vajadzībām. Lielākā daļa dzeramā ūdens patērētāju Daugavas kreisajā krastā ūdeni saņem no Daugavas upes baseina Rīgas hidroelektrostacijas (turpmāk – HES) ūdenskrātuves zonas. Rīgas pilsētas Daugavas labā krasta patērētājiem dzeramais ūdens galvenokārt tiek piegādāts no piecām pilsētas nozīmes ūdensgūtnēm: *"Baltezers", "Baltezers 1", "Baltezers 2", "Zaķumuiža", "Remberģi"*. Mazais Baltezers tiek izmantots pazemes ūdeņu papildināšanai ūdensgūtnēs *"Baltezers"* un *"Baltezers 2"*. SIA *"Rīgas ūdens"* sagatavotā dzeramā ūdens kvalitāte atbilst Ministru kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumos Nr. 671 *"Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība"* noteiktajai dzeramā ūdens kvalitātei.

2.1.8. Pamatojoties uz plūdu riska kritērijiem un plūdu riska indeksu, Rīgas pilsēta ir noteikta kā nacionālas nozīmes plūdu riska teritorija. Rīgas pilsētas teritorijai kopējais pavasara palu plūdu indekss ir 3,1, bet jūras vējuzplūdu – 4,6 (maksimālais

[14] Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam, LVĢMC, Rīga, 2021. Pieejams: https://videscentrs.lvgmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba (skatīts 25.01.2022.).
[15] Valsts statistikas pārskats "*2 – Ūdens*", pieejams: https://videscentrs.lvgmc.lv/ (skatīts 20.01.2022.).
[16] www.rigasudens.lv. (skatīts 25.01.2022.).
[17] Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam, LVĢMC, Rīga, 2021 . Pieejams: https://videscentrs.lvgmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba (skatīts 25.01.2022.).

plūdu riska indekss – 5).[18] Vēja ātrumam pārsniedzot 20–25 m/s, jūras ūdens līmenis krasta joslā vēju radīto uzplūdu rezultātā paceļas vairāk par 1 m, bet atsevišķos gadījumos – pat par 2 m. Ūdens līmeņi, kas tiek sasniegti vēju dzītu jūras uzplūdu rezultātā, pēdējo 15 gados ir ievērojami palielinājušies, Rīgas pilsētā diennakts laikā sasniedzot pat 2,5 m atzīmi virs jūras līmeņa[19]. Pavasara palu izraisītu plūdu apdraudētās teritorijas atrodas Daugavas, Buļļupes un Juglas upju teces līdzenumos,[20] tomēr Daugavas lejtecē pēc Rīgas HES izbūves krasi ir mainījies hidroloģiskais režīms, kā rezultātā Rīgas pilsētas teritorijā pavasara palu izraisīts plūdu risks ir mazāks nekā vējuzplūdu. Rīgas pilsētas teritorijai raksturīgs augsts gruntsūdens līmenis, kā rezultātā ilgstoša lietus vai stipru lietusgāžu rezultātā zeme nespēj absorbēt ūdeni. Kanalizācijas sistēmu kapacitātes trūkums lietus plūdu laikā, ko izraisa intensīvi un ilgstoši nokrišņi, palielina plūdu risku pilsētas teritorijā[21]. Klimata pārmaiņu ietekmē pieaugot plūdu riskam, pieaug arī krastu erozijas risks, kuru nereti pastiprina antropogēnā darbība. Jūras krasta erozija Rīgas pilsētā turpina pastiprināties Daugavgrīvas salas austrumu daļā, kā arī Mangaļu pussalā. Rīgas pilsētas robežās kā būtiskākās krasta erozijas riska vietas ir Daugavas labais stāvkrasts Latgales priekšpilsētā, Dārziņos gar Daugavmalas ielu un Daugavas labais krasts Mangaļu pussalā[22]. Kopējās applūstošās teritorijas atkarībā no plūdu varbūtības Rīgas pilsētas teritorijā sastāda: 1) 19,14 km^2 applūstošas teritorijas ar lielu plūdu riska varbūtību (10% vai vienu reizi 10 gados); 2) 37,41 km^2 applūstošas teritorijas ar vidēju plūdu riska varbūtību (1 % vai vienu reizi 100 gados); 3) 45,44 km^2 applūstošas teritorijas ar mazu plūdu riska varbūtību (0,5 % vai vienu reizi 200 gados). Rīgas pilsētas robežās atrodas dabas parks *"Piejūra"*, dabas liegumi *"Vecdaugava"*, *"Krēmeri"* un *"Jaunciems"*, tās ir teritorijas, kas pilnībā vai daļēji applūst. Rīgas pilsētas teritorijā ir izveidoti 3 polderi (Spilves polderis un 2 Spilves lidlauka polderi) ar kopējo platību 14 km^2. Tikai Spilves lidlauka polderu teritorijas ir pakļautas plūdu riskam: 1 % varbūtības plūdos tiek applūdināta zona 2,7 km^2 platībā, 0,5 % varbūtības plūdos – 2,92 km^2 platībā. Lai gan šo polderu sūkņu stacijas pašlaik nefunkcionē, aizsargdambji joprojām pastāv un sargā teritorijas pret tiešu applūšanu[23].

2.1.9. Rīgas pilsētā ir izdalītas 86 piesārņotas vietas, 141 potenciāli piesārņota vieta un 28 vietas, kas atbilst kategorijai *"nav piesārņota vieta"*.[24] Rīgā tiek periodiski īstenoti piesārņoto vietu sanācijas projekti, tostarp tādās vēsturiski piesārņotās vietās kā bijušās rūpnīcas *"Alfa"* teritorijā, bijušās ādu pārstrādes rūpnīcas *"Kosmoss"* teritorijā u.c. Ūdens teritoriju un krastmalu tematiskajā plānojumā noteiktas teritorijas, kurās piesārņojuma likvidēšana veicama prioritāri: Kleistu izgāztuve, Bukaišu izgāztuve, teritorija Sarkandaugavā, Sarkandaugavas upīte, Kīleveina grāvis. 2015. gada decembrī tika pabeigta rekultivācija bijušajai Rīgas pilsētas atkritumu

[18] Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam, LVĢMC, Rīga, 2021 . Pieejams: https://videscentrs.lvgmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba (skatīts 25.01.2022.).
[19] Turpat.
[20] Meliorācijas attīstības tematiskais plānojums. Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, 2017.
[21] Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam, LVĢMC, Rīga, 2021 . Pieejams: https://videscentrs.lvgmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba (skatīts 25.01.2022.).
[22] Turpat.
[23] Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam, LVĢMC, Rīga, 2021 . Pieejams: https://videscentrs.lvgmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba (skatīts 25.01.2022.).
[24] Reģistrs skatīšanās režīmā ir pieejams visiem interesentiem LVĢMC mājas lapā: http://parissrv.lvgmc.lv/ (skatīts 25.01.2022.).

izgāztuvei *"Kleisti"* un A. Deglava ielas izgāztuvei.

2.1.10. Rīgas administratīvajā teritorijā visiem kultūras pieminekļiem, kas atrodas pilsētbūvniecisko pieminekļu teritorijā, saglabāšanu un aizsardzību paredz nodrošināt teritorijas plānojuma risinājumi. Rīgas vēsturiskais centrs kā vērtīga un aizsargājama kompleksa teritorija ir noteikta likumdošanā[25]. Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošajos noteikumos Nr. 34 "*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi"* noteiktas prasības kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai. Ņemot vērā Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas kultūrvēsturisko vērtību, tam ir izstrādāts atsevišķs teritorijas plānojums un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi[26], kuros detalizēti regulēta kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzība un teritorijas izmantošana. 1997. gada 4. decembrī Rīgas vēsturiskais centrs tika iekļauts UNESCO Pasaules kultūras mantojuma aizsargājamo pieminekļu sarakstā kā Pasaules kultūras mantojuma vieta Nr. 852. Pasaules kultūras un dabas mantojuma komiteja ir atzinusi: *"Rīgas vēsturiskajam centram, kuru veido salīdzinoši labi saglabājies viduslaiku un vēlāko laiku pilsētas struktūra, ir ievērojama universāla vērtība, un to rada viduslaiku apbūve, jūgendstila arhitektūras daudzums un kvalitāte, kurai līdzīgas nav citur pasaulē, kā arī 19. gadsimta koka arhitektūra".*

2.1.11. Atbilstoši Rīgas domes Īpašuma departamenta tīmekļvietnē publicētajam sarakstam[27] Rīgā ir 234 A kategorijas grausti, 411 B kategorijas grausti un 74 C kategorijas vidi degradējošas būves. 27 no šiem objektiem atrodas valsts īpašumā, 12 atrodas pašvaldības īpašumā, taču pārējie ir privātīpašums, t.sk., kopīpašums. Būvju skaits, kurām piešķirts vidi degradējošas ēkas statuss gadu laikā ir pieaudzis (2015. gadā – 390, 2016. gadā – 453, 2017. gadā – 590), taču jāmin, ka pēc Rīgas domes Īpašuma departamenta publiski pieejamajiem datiem arī sakārtoto objektu dinamikā ir novērojama augoša tendence, 2018. gadā sasniedzot 207 sakārtotu objektu skaitu, taču 2019. gadā tika sakārtoti 185 objekti. Pēdējo gadu laikā ir arī pieaudzis Rīgas pašvaldības līdzfinansējuma kultūrvēsturiskā būvmantojuma saglabāšanai programmu ietvaros izmaksātais līdzfinansējums un īstenoto projektu skaits.

2.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli galvenajos ietekmes aspektos, ar ko saistīti attīstības virzienu lielākie izaicinājumi un vides problēmas. Informācija sniegta kontekstā ar plānošanas dokumentā noteiktajiem rīcības virzieniem un to īstenošanas risinājumiem. Pozitīvi vērtējams tas, ka vides stāvokļa novērtējums ir saistīts ar identificētajiem galvenajiem izaicinājumiem kontekstā ar Programmas aktivitātēm, kas ir viens no būtiskākajiem vides stāvokļa izvērtējuma (Vides pārskatā) uzdevumiem. Ievērojot šo uzdevumu, Vides pārskatā identificētas vides jomas, kuras varētu tikt ietekmētas ar plānošanas dokumentā paredzētajiem attīstības virzieniem un risinājumiem. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentu vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi. No Vides pārskatā sniegtās informācijas Birojs secina, ka Rīgas valstspilsētas plānošanas dokumenta īstenošanā jāņem vērā šādi vides aspekti:

[25] Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums un Ministru kabineta 2004. gada 8. marta noteikumi Nr. 127 *"Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi"*.

[26] Rīgas domes 2006. gada 7. februāra saistošie noteikumi Nr. 38. *"Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi"*.

[27] Dati par graustu skaitu Rīgā – no https://grausti.riga.lv/ (skatīts 25.01.2022.).

2.2.1. Rīgas pilsēta ir noteikta kā nacionālas nozīmes plūdu riska teritorija, ņemot vērā plūdu riska kritērijus un plūdu riska indeksu[28]. Rīgas pilsētas teritorijai būtiskākie ir jūras vējuzplūdi, kad vēja ātrumam pārsniedzot 20–25 m/s, jūras ūdens līmenis krasta joslā vēju radīto uzplūdu rezultātā paceļas vairāk par 1 m, bet atsevišķos gadījumos – pat par 2 m un vairāk, pie tam pēdējos 15 gados ūdens līmenim ir novērota tendence palielināties. Birojs, izskatot Programmā plānotos Investīciju projektus, konstatē, ka pie plānotajām darbībām plūdu risku mazināšanai 3. Prioritātē tiek iekļauts uzdevums P03–03 *Mazināt plūdu un krastu erozijas riskus* ar rīcību *"Applūstošo teritoriju aizsargāšana"*. Birojs vērš pašvaldības uzmanību uz to, ka periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, tai skaitā pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Līdz ar to pašvaldībai jāņem vērā Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts paredz, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (tādējādi padarot teritorijas apbūvējamas), tomēr no Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai. Birojs vērš uzmanību, ka šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt šādas teritorijas par neapplūstošām un nākotnē – apbūvējamām. Applūstošās teritorijas un plūdu riska teritorijas tiek noteiktas un parādītas pašvaldību teritorijas plānojumos, tāpēc Birojs rekomendē pašvaldībai īpaši pievērst uzmanību minētajām plūdu riska teritorijām, lai turpmākajos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, tai skaitā lokālplānojumos, tiktu ņemti vērā Aizsargjoslu likumā noteiktie nosacījumi.

2.2.2. Rīgas pilsētas robežās atrodas dabas parks *"Piejūra"*, dabas liegumi *"Vecdaugava"*, *"Krēmeri"* un *"Jaunciems"*, tās ir teritorijas, kas pilnībā vai daļēji applūst. Vienlaikus pašvaldībai jāņem vērā, ka šajās teritorijās nav pieļaujama tādu pretplūdu un/vai aizsargbūvju veidošana, kas pārtrauktu šo teritoriju periodisku applūšanu. Papildus Birojs norāda, ka ir stājušies spēkā Ministru kabineta 2021. gada 9. novembra noteikumi Nr. 740 *"Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi"*, kuros noteikti dabas parka teritorijas izmantošanas ierobežojumi.

2.2.3. Vides pārskatā kā viena no problēmām ir norādīta salīdzinoši sliktā ekoloģiskā kvalitāte Rīgas teritorijā esošajiem ūdensobjektiem (skat. 2.1.6. apakšpunktu). Par vienu no nozīmīgākajām piesārņojuma slodzēm uz virszemes ūdeņiem ir uzskatāms punktveida piesārņojums, ko rada sadzīves un rūpnieciskie notekūdeņi. Rīgas pilsētas centralizētās kanalizācijas sistēma ir pieejama 98,3 % Rīgas iedzīvotāju[29], bet teritorijās, kur nav pieejamas centralizētās kanalizācijas sistēmas, notekūdeņi tiek savākti individuālās attīrīšanas iekārtās vai uzkrāti individuālās izsūknējamās kanalizācijas bedrēs. Biroja ieskatā nekvalitatīvi izbūvētas vai neatbilstoši uzturētas sadzīves kanalizācijas bedres vai lokālās attīšanas iekārtas var radīt grunts un pazemes ūdeņu piesārņojumu, kas tālāk nonāk virszemes ūdens objektos. Lai arī Investīciju projektos iekļauts uzdevums P03–04 *Nodrošināt iedzīvotājus ar kvalitatīviem un pieejamiem komunālajiem pakalpojumiem* ar rīcībām, kas ir saistītas ar mājsaimniecību nodrošināšanu ar pieslēgumiem pie centralizētajiem inženiertīkliem (ūdensapgādes, sadzīves kanalizācijas, siltumapgādes), tomēr, ņemot vērā 2021. gada 15. decembrī apstiprināto Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam, Birojs konstatē, ka tādas pilsētas teritorijas daļas, kur jau notiek

[28] Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam, LVĢMC, Rīga, 2021. Pieejams: https://videscentrs.lvgmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba (skatīts 25.01.2022.).
[29] www.rigasudens.lv. (skatīts 25.01.2022.).

intensīva dzīvojamo teritoriju apbūve (piemēram, Trīsciems, Jaunciems, Suži u.c.) atrodas ārpus plānošanas dokumentā noteiktās ūdenssaimniecības aglomerācijas. Līdz ar to Biroja vērtējumā arī šīs teritorijas ir nepieciešams nodrošināt vismaz ar centralizētiem sadzīves kanalizācijas tīkliem, tādejādi novēršot turpmāku piesārņojošo vielu no sadzīves notekūdeņiem nonākšanu gruntsūdeņos/meliorācijas grāvjos un tālāk virszemes ūdensobjektos, lai vēl vairāk nepasliktinātu virszemes ūdensobjektu kvalitāti.

2.2.4. Tāpat Vides pārskatā norādīts uz kanalizācijas sistēmas nepilnībām saistībā ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmu trūkumu vai lietus ūdens novadīšanas sistēmu projektēto parametru neatbilstību intensīvām lietusgāzēmi. Rīgas pilsētas teritorijai raksturīgs augsts gruntsūdens līmenis, kā rezultātā ilgstoša lietus vai stipru lietusgāžu rezultātā zeme nespēj absorbēt ūdeni, un kanalizācijas sistēmu kapacitātes trūkums lietus plūdu laikā, ko izraisa intensīvi un ilgstoši nokrišņi, palielina plūdu risku pilsētas teritorijā. Līdz ar to pašvaldībai ir jāplāno/jāveic pasākumi minētās problēmas risināšanai.

2.2.5. Saskaņā ar Rīgas pilsētas trokšņa stratēģiskās kartes datiem vides trokšņa robežlielumi dienas periodā tiek pārsniegti pilsētas apbūves teritorijās ar kopējo platību 39,5 km^2 (38,7 % no kopējās teritoriju platības, kur atļauta dzīvojamā un publiskā apbūve), vakara periodā – teritorijās ar kopējo platību 57,3 km^2, bet nakts periodā – teritorijās ar kopējo platību 52,5 km^2.[30] Programmas Investīciju plāna 3. Prioritātē *P03 Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai* ir noteikti pasākumi trokšņa piesārņojuma samazināšanai, tostarp kā iespējamie pasākumi ir minēti ielu tīkla pilnveidošana, autotransporta kustības ātruma un kravas automašīnu kustības ierobežošana, zemās grīdas transporta ieviešanas 2. posma realizācija, sabiedriskā transporta sistēmas un velotransporta infrastruktūras attīstības veicināšana, normatīvā regulējama pilnveidošana, kā arī ir identificētas darbības Rīgas pilsētas trokšņa pārvaldības sistēmas pilnveidošanai. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *"Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi"* 147. punktā noteikts, ka: *"plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus."* Tādējādi Birojs rekomendē pašvaldībai, attīstot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves, transporta infrastruktūru, degradēto teritoriju pārveidi, jaunu teritoriju attīstību, ražošanas zonām attīstību un paplašināšanos u.tml., ir jāveic trokšņu līmeņu novērtējumi un, ja nepieciešams, jāplāno prettrokšņa pasākumi atbilstoši spēkā esošajam pašvaldības teritorijas plānojumam, iedzīvotāju viedoklim u.c. noteicošiem faktoriem.

3. Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums

3.1. Vides pārskata 4. nodaļā sniegts plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums. Stratēģiskā novērtējuma procesā ir izdalītas būtiskākās vides jomas: klimata pārmaiņas, atkritumu apsaimniekošana un aprites ekonomikas principu ieviešana, gaisa kvalitāte, vides troksnis, bioloģiskā daudzveidība, ūdens kvalitāte un plūdu risks, augsne un piesārņojums, kā arī kultūrvēsturiskās vērtības un ainava, kurām tika veikts plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmju novērtējums un piedāvāti risinājumi būtisko ietekmju novēršanai un samazināšanai:

[30] Aktuālākās trokšņa stratēģiskās kartes Rīgas pilsētai ir izstrādātas 2015. gadā (apstiprinātas ar 2015. gada 15. decembra Rīgas domes lēmumu Nr. 3331). Pieejams: http://mvd.riga.lv/parvaldes/vides-parvalde/vides-troksnis (skatīts 25.01.2022.).

3.1.1. Klimatu pārmaiņā viens no būtiskākiem ietekmējošiem faktoriem ir CO_2 (oglekļa dioksīda) emisijas. Lai gan kopējās CO_2 emisijas Rīgā no 2010. gada ir samazinājušās, šāda tendence nav stabila. Vienlaikus transporta sektora radītajām SEG emisijām ir novērota pieaugoša tendence, tāpēc Programmā ir iekļautas daudzveidīgas rīcības ilgtspējīgas mobilitātes veicināšanai. Ņemot vērā transporta sektora devumu Rīgas SEG emisiju bilancē, pasākumi, kas orientēti uz fosilodegvielu izmantojošā privāta autotransporta lietošanas samazināšanu un alternatīvu, videi draudzīgāku pārvietošanās veicināšanu, vērtējami pozitīvi klimata pārmaiņu kontekstā. Programmā iekļauti vairāki pasākumi klimatnoturīguma veicināšanai, t.sk. dzeramā ūdens brīvpieejas krānu uzstādīšana publiskās vietās un zaļās infrastruktūras risinājumu ieviešana pilsētvidē. Papildus Programmā noteikta prasība nodrošināt energoefektivitātes prasību ievērošanu, veicot ēku būvniecību un pārbūvi.

3.1.2. Atkritumu apsaimniekošanas un aprites ekonomikas principu ieviešanas kontekstā Vides pārskatā norādīts uz pašvaldības lomu aprites ekonomikas principu ieviešanā, kas ir viens no galvenajiem rīcības virzieniem Rīcības plānā pārejai uz aprites ekonomiku 2020.–2027. gadam. Plānā īpaši izceltas preču atkārtotas izmantošanas iespējas jauniem biznesa modeļiem. Pašlaik pašvaldības līmenī tiek īstenoti atsevišķi projekti, kas veicina pāreju uz aprites ekonomiku, tomēr trūkst integrētas pieejas. Viena no valstī noteiktajām prioritātēm atkritumu apsaimniekošanas jomā, kas attiecas arī uz pašvaldībām, ir atkritumu rašanās novēršana. Valstī kopumā sadzīves atkritumu daudzums kopš 2010. gada ir palielinājies par apmēram 20 % un 2019. gadā sasniedza 800 413 t. Rīgas pilsētā radīto sadzīves atkritumu daudzums pēdējo piecu gadu laikā ir bijis salīdzinoši stabils, vidēji gadā sastādot 260 000 t jeb aptuveni 33 % no valstī kopumā radītā sadzīves atkritumu apjoma. Tomēr, samazinoties iedzīvotāju skaitam Rīgas pilsētā, aprēķinātajam radīto sadzīves atkritumu apjomam uz vienu iedzīvotāju vērojama ilggadīga pieaugoša tendence. Programmā ir iekļauti vairāki pasākumi atkritumu šķirošanas veicināšanai un atkritumu neradīšanai (piemēram, depozītsistēmas izveide atkārtoti izmantojamiem traukiem ēdiena un dzēriena līdzņemšanai pasākumu vietās, atkārtoti izmantojamu lielgabarīta preču un elektroierīču pieejas centru izveide, dzeramā ūdens brīvkrānu uzstādīšana publiskās vietās). Īstenojot rīcību *"Atkritumu reģenerācijas ar enerģijas atguvi iekārtu izveide Pierīgas AAR poligonā "Getliņi""*, paredzama negatīva ietekme uz aprites ekonomikas principu ieviešanu, jo tā neveicinās atkritumu rašanās samazināšanu. Potenciāla vērā ņemama pozitīva ietekme sagaidāma no integrētajiem pasākumiem pārejai uz aprites ekonomiku pilsētbūvniecībā un aprites ekonomikas principu ieviešanai ēku būvniecībā, apsaimniekošanā, nojaukšanā un pārvaldībā. Vides pārskatā ieteikts veicināt zaļā publiskā iepirkuma piemērošanu pašvaldībā un noteikt kvantificētus mērķus zaļā publiskā iepirkuma (ietverot aprites ekonomikas principus) izmantošanas īpatsvaram pašvaldības iepirkumos (% no visiem iepirkumiem).

3.1.3. Attiecībā uz gaisa kvalitāti ir norādīts, ka Rīgas pilsētā tiek veikts gaisa kvalitātes monitorings, kura rezultāti liecina par vairāku piesārņojošo vielu robežlielumu vai augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšņu pārsniegumiem (tai skaitā, NO_2, PM_{10}). Atbilstoši gaisa kvalitātes modelēšanas rezultātiem būtiskākie NO_2 emisijas avoti Rīgā ir autotransports (aptuveni 60 % no kopējā NO_2 emisiju daudzuma Rīgā, izņemot sabiedrisko transportu, kas sastāda aptuveni 4 % no kopējā NO_2 emisiju daudzuma), decentralizētās apkures iekārtas (aptuveni 12 %), kuģu satiksme (aptuveni 11 %), ražošanas un siltumapgādes uzņēmumi (aptuveni 10 %). Būtiskākie daļiņu PM_{10} emisijas avoti Rīgā ir ražošanas uzņēmumi (aptuveni 31 % no kopējām

daļiņu PM_{10} emisijām 2019. gadā), autotransporta kustība (aptuveni 31 %) un decentralizētās apkures iekārtas (aptuveni 12 %). Tieši decentralizētās apkures iekārtas ir arī nozīmīgākais daļiņu $PM_{2,5}$ un benz(a)pirēna emisiju avots (attiecīgi – 44 % un 72 %). Savukārt benzola gadījumā bez decentralizētajām apkures iekārtām norādīts arī transports, kas kā degvielu izmanto benzīnu, bet Rīgas Brīvostā – naftas produktu pārkraušanas darbības uzņēmumi. Lielākajā daļā gadījumu augstākās piesārņojuma koncentrācijas korelē ar intensīvi noslogotāko ielu tīklu, jo šajās teritorijās summāri veidojas vislielākās piesārņojuma līmeņa vērtības. Vienlaikus, plānojot rīcības, kas vērstas uz piesārņojuma samazinājumu, ir jāņem vērā dažādo emisijas avotu grupu devums summārajā koncentrācijā. Autotransports ir nozīmīgs dažādu piesārņojošo vielu emisijas avots, līdz ar to Programmā iekļautie ilgtspējīgas mobilitātes veicināšanas un privātā autotransporta izmantošanas samazināšanas pasākumi ir novērtēti ar būtisku pozitīvu ietekmi uz gaisa kvalitāti. Šajā aspektā pozitīvi vērtējams tas, ka Programma ietver arī uzdevumus, kas vērsti uz to, lai mazinātu nepieciešamību iedzīvotājiem pārvietoties pilsētas ietvaros, tai skaitā nodrošinot labāku un efektīvāku attālinātu pakalpojumu pieejamību. Pozitīva ietekme uz gaisa kvalitāti sagaidāma, īstenojot rīcības, kas vērstas uz energoefektivitātes paaugstināšanu, centralizētās siltumapgādes pakalpojumu pārklājumu un pieslēgumu skaitu paplašināšanu, kā arī decentralizētu inovatīvu atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju, iekārtu un risinājumu ieviešanu teritorijās, kur nav iespējami pieslēgumi centralizētai siltumapgādei. Programmā ietverta uzraudzības sistēma un sabiedrības informēšana, kas ir būtiska un neatņemama labas gaisa pārvaldības sistēmas daļa. Nozīmīgākās negatīvās ietekmes uz gaisa kvalitāti lokālā mērogā saistāmas ar jaunu transporta koridoru un mezglu izbūvi, kas potenciāli radīs gaisa piesārņojuma līmeņa palielinājumu tiešā koridoru tuvumā. Vienlaikus pievēršama pastiprināta uzmanība, īstenojot rīcības un projektus, kas vērsti uz ražošanas, tai skaitā piesārņojošo darbību attīstību.

3.1.4. Rīgas pilsētā kopš 2007. gada regulāri tiek veikta vides trokšņa stāvokļa izvērtēšana, izstrādājot trokšņa stratēģiskās kartes, kā arī rīcību plānošana un īstenošana vides trokšņa ietekmes mazināšanai, kas izpaužas gan kā tehnisku risinājumu izmantošana (piemēram, trokšņa barjeru izbūve, transportlīdzekļu kustības ātruma ierobežošana u.c.), gan kā normatīva regulējuma pilnveidošana. Autotransports viennozīmīgi ir uzskatāms par nozīmīgāko trokšņa avotu, kura ietekmei pakļauto iedzīvotāju skaits tuvākajā nākotnē varētu pieaugt, ņemot vērā vispārējās tendences, kas saistītas ar privātā transporta izmantošanas intensitātes pieaugumu, kā arī valsts līmeņa plāniem, kas saistīti ar Rīgas sasniedzamības uzlabošanu. Programmā iekļautie ilgtspējīgas mobilitātes un privāta autotransporta izmantošanas samazināšanas pasākumi varētu kavēt prognozējamo trokšņa līmeņa pieaugumu Rīgas pilsētā vai pat samazināt trokšņa līmeni atsevišķās pilsētas daļās, tomēr tie varētu būt nepietiekami, lai sasniegtu Eiropas Komisijas izvirzītos mērķus trokšņa ietekmes mazināšanai līdz 2030. gadam. Pozitīvi ir vērtējama Programmā ietvertā apņemšanās arī turpmāk regulāri novērtēt trokšņa piesārņojuma līmeni Rīgas pilsētā, izstrādāt rīcības plānus trokšņa ietekmes mazināšanai, kā arī īstenot plānos ietvertos pasākumus.

3.1.5. Bioloģiskā daudzveidība pilsētā un dabas teritorijas kopumā ir neatsverami nozīmīgas iedzīvotāju labsajūtas, sabiedrības veselības un pilsētas attīstības nodrošināšanai, ko uzskatāmāk iespējams novērtēt saistībā ar COVID–19 pandēmijas radīto situāciju, kad ievērojami pieauga sabiedrības pieprasījums pēc dabas vides. Tas vienlaikus radīja būtisku slodzi uz dabas daudzveidību, jo nepieciešamā infrastruktūra nebija piemērota šādu slodžu uzņemšanai. Rīgas pilsēta ir bagāta gan ar daudzveidīgām iedzīvotāju atpūtai un rekreācijai piemērotām dabas

teritorijām, gan ar teritorijām, kas nozīmīgas ieguldījumam bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai valstī kopumā. Pilsētas teritorijā pilnībā vai daļēji ietilpst piecas valsts nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un konstatēti ES nozīmes aizsargājamo biotopu 6545,21 ha platībā. SIA *"Rīgas meži"* pārvalda un apsaimnieko pilsētā esošo un piegulošo mežu platības, kurām ir milzīgs potenciāls atpūtas un rekreācijas pakalpojumu nodrošināšanai. Līdz ar to būtiski ir šo resursu precīza apzināšana un mūsdienīgu datu pārvaldības sistēmu izmantošana, kas var uzlabot gan šo resursu aizsardzību, gan sabalansētu un pārdomātu izmantošanu. Programmas ietvarā plānotie pasākumi plaši aptver plānošanas un rīcības aktivitātes Rīgas pilsētas teritorijas un piegulošajās mežu platībās, kā arī pilsētvidē. Projektu īstenošana zaļās infrastruktūras pilnveidošanai un sabalansētai izmantošanai atstās pozitīvu ietekmi uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu.

3.1.6. Vides pārskatā sniegta informācija par ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti. Rīgā lielākajā daļā ūdensobjektu kā būtiska slodze ir novērtēti hidromorfoloģiskie pārveidojumi, kam seko biogēnu piesārņojums no punktveida un izkliedētajiem avotiem. Ķīmiskā kvalitāte Rīgas pilsētā ir vērtēta 7 ūdensobjektos, kuros visos ķīmiskā kvalitāte ir novērtēta kā slikta. Programmā ir paredzētas rīcības, kuras vērstas uz esošā kanalizācijas tīkla atjaunošanu un pārbūvi, kas nākotnē sekmēs lietus ūdeņu atdalīšanu no sadzīves kanalizācijas. Tas mazinās kanalizācijas sistēmas pārslodzi un neattīrītu notekūdeņu iespējamo nonākšanu vidē. Būtisku pozitīvu ietekmi uz ūdens kvalitāti atstās jaunu lietus ūdens attīrīšanas risinājumu testēšana bīstamu vielu un toksīnu ieplūdes ierobežošanai Baltijas jūrā. Investīciju plānā ir iekļauti projekti bioloģiskās attīrīšanas stacijas *"Daugavgrīva"* darbības un attīrīšanas efektivitātes uzlabošanai (pirmreizējā un otrreizējā nostādinātāja atjaunošana), kas atstās tiešu pozitīvu ietekmi uz ūdens kvalitāti, jo tiks samazināta piesārņojošo vielu ieplūde vidē. Papildus ir paredzēts ļoti plašs projektu klāsts pilsētas kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmas modernizācijai un paplašināšanai (tai skaitā jaunu attīrīšanas iekārtu un urbuma izbūve 7 daudzdzīvokļu mājām Mangaļsalā). Tas palielinās esošo centralizēto pakalpojumu pārklājumu un pieslēgumu skaitu, līdz ar to tiks samazināta ietekme uz ūdens kvalitāti virszemes ūdens objektos un pazemes ūdeņos. Programma paredz vairāku pretplūdu pasākumu īstenošanu, kā arī meliorācijas sistēmu inventarizāciju, kas vērtējams pozitīvi gan plūdu risku kontekstā, gan klimata pārmaiņu kontekstā. Pasākumi netieši uzlabos arī ūdeņu kvalitāti.

3.1.7. Rīgas pilsētā ir izdalītas piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas (skat. 2.1.9. apakšpunktu). Rīgā piesārņotas vietas aizņem 355,8 ha lielu platību, bet potenciāli piesārņotas vietas – 329,9 ha. Lai gan piesārņoto vietu sanācija ir komplicēts, laikietilpīgs un resursietilpīgs process, Rīgā tiek periodiski īstenoti piesārņoto vietu sanācijas projekti. Programmas 3.2. uzdevuma izpildes ietvaros ir paredzēta piesārņoto teritoriju sanācija. Plānotais uzdevuma izpildes indikators (attīrīto piesārņoto vietu platība 5 ha līdz 2027. gadam) Vides pārskatā vērtēts kā nepietiekams, ņemot pašreizējo piesārņoto vietu platību Rīgā, tāpēc tiek rekomendēts plānot veikt papildus pasākumus pašvaldības īpašumos vai izstrādāt un īstenot atbalsta mehānismus vēsturiski piesārņoto vietu sanācijai.

3.1.8. Rīgas pilsētas administratīvajās robežās atrodas 1496 kultūras pieminekļi. 1997. gada 4. decembrī Rīgas vēsturiskais centrs tika iekļauts UNESCO Pasaules kultūras mantojuma aizsargājamo pieminekļu sarakstā kā Pasaules kultūras mantojuma vieta. Rīgā ir A kategorijas un B kategorijas grausti, kā arī C kategorijas vidi degradējošas būves (skat. 2.1.11. apakšpunktu). Degradētās teritorijas un būves var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz apkārtējās telpas vizuālo uztveri un attīstību. Programma iekļauj virkni rīcību un projektu, kas orientēti uz kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu un

atjaunošanu un ainavas aizsardzību (piemēram, Rīgas Centrāltirgus apkārtnes revitalizācijas projekts). Pozitīvi vērtējama Programmas rīcība *"Radīt un prototipēt pašvaldības un* privātīpašnieku kumulatīvu aktivitāšu instrumentu ar pašvaldības līdzfinansējuma *elementiem pilsētvidi degradējošu pazīmju novēršanai",* kas ilgtermiņā var būtiski veicināt pilsētvidi degradējošo objektu un teritoriju revitalizāciju.

3.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir sniegts plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskāko ietekmju novērtējums, vērtējot Programmā ietvertās prioritātes un tajās noteiktās rīcības, ņemot vērā arī potenciālos investīciju projektus. Vides pārskatā netiek prognozēts, ka varētu tikt īstenotas aktivitātes ar būtisku negatīvu ietekmi (tikai identificējamu negatīvas ietekmes risku, ko nepieciešams pārvaldīt un novērst). Birojs vērš uzmanību, ka darbībām, kas saistītas ar dambju, molu un citu būvju būvniecību plūdu novēršanai, jūras krastu nostiprināšanu, kā arī transporta infrastruktūras objektu būvniecību, ūdenssaimniecības sistēmu attīstības projektu īstenošanu, jāveic sākotnējais izvērtējums, ja to apjomi sasniedz Novērtējuma likuma 2. pielikumā noteiktās robežvērtības.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

4.1. Vides pārskata 4. nodaļā ietverti ieteikumi plānoto pasākumu ietekmes mazināšanai. Stratēģiskais novērtējums tika veikts paralēli ar plānošanas dokumenta izstrādi, līdz ar to Vides pārskatā sniegti ieteikumi prioritātēs iekļauto uzdevumu un to plānoto pasākumu ietekmes mazināšanai, vienlaikus norādot, vai ieteikumi ir ņemti vērā, pilnveidojot plānošanas dokumentu, vai arī ieteikumi jāņem vērā Programmas īstenošanas laikā:

4.1.1. **1. Prioritāte** – *Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā.* Tā kā ar prioritāti paredzēts līdz 2027. gadam Rīgā panākt: 1) uz pusi lielāku riteņbraucēju īpatsvaru; 2) par 5 % mazāk automašīnu, kas šķērso pilsētas robežu; 3) lielāku sabiedriskā transporta lietotāju īpatsvaru; 4) 22 % samazinājumu transporta radītajā CO_2 emisijā, tad ar prioritātes īstenošanu tiek prognozētas pozitīvas ietekmes, tostarp attiecībā uz klimata pārmaiņām, bet netiek prognozētas negatīvās ietekmes.

4.1.2. **2. Prioritāte** – *Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide*. Izstrādātājas vērtējumā šajā prioritātē ietvertie uzdevumi ir vērsti uz publiskās ārtelpas pilnveidošanu, kas kopumā tiek vērtēta kā pozitīva ietekme uz klimata pārmaiņām, gaisa kvalitāti, bioloģisko daudzveidību un kultūrvēsturiskām vērtībām. Vienlaikus Vides pārskatā sniegti ieteikumi iespējamās ietekmes mazināšanai:

- Energoefektīva apgaismojuma uzstādīšana. Realizējot fasāžu izgaismošanas projektus un apgaismojuma projektēšanas un izveides projektus, tiek rekomendēts izvirzīt kā obligāto prasību energoefektīvu apgaismes ķermeņu izmantošanai. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā. Zaļie publiskie iepirkumi horizontāli tiek skatīti 6. Prioritātes 6.2. uzdevumā *"Uzlabot pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbu, sadarbību un darbības koordinēšanu"*.

- Energoefektivitātes prasību izvirzīšana būvēm. Veicot jaunu ēku būvniecību un esošo ēku atjaunošanu, jāizvirza energoefektivitātes prasības (nodrošinot atbilstību vismaz minimālajam energoefektivitātes līmenim). Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.

- Apstādījumu izveidošana Centrāltirgus teritorijā un tās apkārtnē. Īstenojot Centrāltirgus un tās apkārtnes revitalizācijas projektus, ieteicams publiskajā ārtelpā nodrošināt apstādījumus. Atbilstoši Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstam Centrāltirgus un

Spīķeru teritorijas ir noteiktas kā teritorijas ar augstu potenciālu apstādījumu izveidošanai, izmantojot plašu dažādu veidu apstādījumu klāstu. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.

- Kultūrvēsturisko vērtību saglabāšana RVC un RVC AZ. Veicot būvniecības un labiekārtošanas darbus RVC un RVC AZ, ņemt vērā teritorijas attīstības priekšnoteikumus, kas noteikti Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.
- Sabiedrības vides apziņas veicināšana. Īstenojot pasākumus saistībā ar rekreācijai nozīmīgu mežu masīvu labiekārtošanu, papildus ieteicams veicināt sabiedrības vides apziņu par atkritumu neatstāšanu dabā. Ieteicams izmantot Dabas aizsardzības pārvaldes sadarbībā ar Pasaules dabas fondu izstrādātos informatīvās kampaņas *"Dabā ejot. Ko atnesi, to aiznes"* materiālus. Ieteikums ņemts vērā. Aktualizētajā Programmā vides izglītībai paredzēta rīcība *"Sabiedrības paradumu maiņas un izpratnes par pilsētvides un klimata pārmaiņu jautājumiem veicināšana"*, kas saistīta ar Zinātņu un inovācija centra izveidi, kā arī plānota Rīgas mežu rīcība: *"Neformālas izglītības un interešu programmu piedāvājuma nodrošinājums par Rīgas pilsētas mežiem, dārziem un parkiem"*.
- Zaļā publiskā iepirkuma (ietverot aprites ekonomikas principus) (turpmāk – ZPI) izmantošana. Pašvaldībai, veicot iepirkumu par publiskās ārtelpas uzturēšanu, ieteicams izmantot arī EK izstrādātos ZPI kritērijus, kas pieejam EK mājaslapā[31]. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā. ZPI horizontāli tiek skatīti 6. Prioritātē 6.2. uzdevumā *"Uzlabot pašvaldības iestāžu un kapitālsabiedrību darbu, sadarbību un koordinēšanu"*. Uzdevuma apraksts paredz, ka *"Iepirkumu process ir maksimāli caurskatāms, tiek ieviesti inovatīvie, sociāli atbildīgie un zaļie iepirkumi"*.
- Pilsētas zaļināšanas plāns (Urban Greening Plan). Pilsētas zaļināšanas plāna sagatavošanu rekomendē ES Bioloģiskās daudzveidības stratēģija 2030 un šāda plāna izstrāde un ieviešana dotu ieguldījumu vairāku Programmas prioritāšu (piemēram, *Ērta un videi draudzīga pārvietošanās pilsētā, Dzīves kvalitāti veicinoša pilsētvide, Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai, Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta* un *Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku*) mērķu un uzdevumu sasniegšanai, kā arī palīdzētu risināt gaisa kvalitātes, klimata ietekmes mazināšanas un pielāgošanās, trokšņa negatīvās ietekmes mazināšanu u.c. jautājumus, tāpēc tieši uz šo uzdevumu fokusēta plānošanas dokumenta sagatavošana un īstenošanas uzsākšana būtu priekšnoteikums izvirzīto prioritāšu mērķu sasniegšanai. Tāpat tiek ieteikts paredzēt vispusīga dabas un vides kapitāla novērtējuma veikšanu gan pašvaldības pārvaldītajās, gan arī citu īpašnieku apsaimniekotajās teritorijās, kas sniegtu atbalstu pilsētas attīstības ilgtspējības novērtējumam kopumā. Izstrādātājas priekšlikums ņemts vērā. Pilsētas zaļināšanas plāna izstrāde ir ietverta kā aktivitāte Rīcības plānā ietvertajā rīcībā *"Bioloģiskās daudzveidības stratēģijas izstrāde"*. Detālāka rīcību un projektu priekšlikumu iekļaušana tiks izvērtēta Programmas aktualizācijas ietvaros pēc Pilsētas zaļināšanas plāna izstrādes.

[31] Pieejams: https://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm (skatīts 25.01.2022.).

- Rekreācijas un atpūtas infrastruktūras attīstība. Pasākumu plānošana un īstenošana veicama, apzinot un respektējot dabas daudzveidības saglabāšanai nozīmīgus elementus. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.
- Ūdensobjektu ekoloģiskā kvalitāte. Plānojot virszemes ūdensobjektu un ūdensmalu izmantošanu, jāņem vērā ūdensobjektu ekoloģiskā kvalitāte. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.
- Potenciāli piesārņoto vietu izpēte Zunda kanāla revitalizācijas projekta ietvaros. Pirms tālāku aktivitāšu plānošanas ir jānodrošina potenciāli piesārņoto vietu izpēte, kas var ierobežot vai mainīt aktivitāšu mērogu un īstenošanas termiņus. Konstatējot piesārņojumu, jānodrošina atbilstošu pasākumu plānošana. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.

4.1.3. **3. Prioritāte** – *Laba vides kvalitāte un noturīga pilsētas ekosistēma klimata pārmaiņu mazināšanai.* Vides pārskatā sniegti ieteikumi, lai sasniegtu prioritātē izvirzīto mērķi: *Laba vides kvalitāte, kas labvēlīgi ietekmē iedzīvotāju veselību, labsajūtu, un vēlmi būt fiziski, sociāli un ekonomiski aktīviem. Veidot un uzturēt patīkamu, daudzveidīgu un klimata pārmaiņām pielāgotu vidi, kurā dabā balstīti risinājumi sekmē vides kvalitāti, pielāgošanos klimata pārmaiņām un klimta pārmaiņu mazināšanu:*

- Jaunu atkritumu apsaimniekošanas darbību īstenošana. Tā kā ir iespējama negatīva ietekme no jaunu atkritumu apsaimniekošanas darbību uzsākšanas, t.sk. atkritumu sadedzināšanas ar enerģijas atguvi uz ūdens un gaisa kvalitāti, ietekmes samazināšanai jānodrošina izvērtējuma procedūru veikšana Novērtējuma likuma ietvaros. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.
- Trokšņa samazināšanas pasākumu īstenošana pie perspektīvajām maģistrālajām ielām. Plānošanas dokuments paredz īstenot rīcības un novirzīt investīcijas Rīgas pilsētas maģistrālā ielu tīkla sakārtošanai, piemēram, Austrumu maģistrāles būvniecības pabeigšanai. Šo projektu īstenošanas ietvaros ir paredzēts realizēt arī pasākumus trokšņa mazināšanai, kurus plānošanas dokumentā būtu lietderīgi identificēt. Izstrādātāja ieteikusi iekļaut Programmas pārskatīšanas ietvaros, kā arī ņemt vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā. Lokāli trokšņa samazināšanas pasākumi tiek paredzēti katra objekta būvprojekta ietvaros. Sadarbībā ar Rīgas domes Satiksmes departamentu Programmas aktualizācijas ietvaros tiks strādāts pie lokālu trokšņa mazinošu risinājumu izpētes un īstenošanas jau realizētajos objektos, kuros ar citu attīstības projektu īstenošanu novērojams būtisks transporta plūsmas pieaugums.
- Risinājumi neregulētu piesārņojošu vielu piesārņojuma samazināšanai. Papildus neregulētu vielu pētījumiem, Programma neietver rīcības un projektus, kas vērsti uz to, lai samazinātu šo vielu (tādu kā mikroplastmasa, farmaceitiskās, īpaši noturīgās un mobilās ķīmiskās vielas) nonākšanu ūdens objektos. Ieteikums paredzēts ņemt vērā Programmas aktualizācijas procesā, veicinot iepriekš veikto pētījumu pēctecību.
- Nodrošināt lielāku attīrīto piesārņoto vietu platību 2027. gadā. Plānot papildus pasākumus pašvaldības īpašumos vai izstrādāt un īstenot atbalsta mehānismus vēsturiski piesārņoto vietu sanācijai. Ņemot vērā resursu ietilpību, kā prioritārie pašvaldības sanācijas objekti Programmas ieviešanas periodā ir izvirzītas vēsturiski piesārņotās teritorijas – Kīleveina grāvis un Sarkandaugavas kanāls. Abas teritorijas ir noteiktas kā divas no sešām Vides politikas pamatnostādņu 2021.–2027. gadam projektā ietvertajām nacionāli prioritāri sanējamām

vēsturiski piesārņotajām vietām. Pašvaldība Programmas ieviešanas gaitā turpinās darbu pie atbalstošu instrumentu izstrādes piesārņoto teritoriju sanācijas veicināšanai.

4.1.4. **4. Prioritāte** – *Kvalitatīva un pieejama izglītība.* Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam prioritātes uzdevumi nav tieši vērsti uz vides slodžu un/vai stāvokļa izmaiņām.

4.1.5. **5. Prioritāte** – *Daudzveidīgu un kvalitatīvu mājokļu pieejamība*. Vides pārskatā prioritātē plānotajiem uzdevumiem nav konstatēta negatīva ietekme uz vidi, bet ir ieteikti risinājumi potenciālās ietekmes mazināšanai, tostarp attiecībā uz energoefektivitātes prasību izvirzīšanu būvēm, kā arī noteikt mērķa kritērijus būvniecības atkritumu reģenerācijas apjomam.

4.1.6. **6. Prioritāte** – *Mūsdienīga un atvērta pilsētas pārvaldība*. Prioritātē ietverto uzdevumu īstenošanai ir ieteikti risinājumi ietekmes uz vidi mazināšanai:

- Izstrādāt aprites ekonomikas stratēģiju. Lai nodrošinātu to, ka aprites ekonomikas principi tiek pilnvērtīgi ieviesti gan pašvaldības un tās iestāžu darbā, gan ņemti vērā, īstenojot rīcības un investīciju projektus, Vides pārskatā ir ieteikts izstrādāt pašvaldības līmeņa aprites ekonomikas stratēģiju. Ieteikums jāņem vērā, pārskatot Programmu.
- Īstenot aprites ekonomikas principu ieviešanu pašvaldības struktūrvienību un iestāžu darbā. Īstenot pašvaldības pilotprojektus aprites ekonomikas principu ieviešanai (piemēram, biroja aprīkojuma un mēbeļu aprites ieviešana pašvaldības struktūrvienībās/iestādēs, pārtikas atkritumu samazināšana izglītības iestādēs u.c.). Ieteikums jāņem vērā, pārskatot Programmu atbilstoši Aprites ekonomikas rīcības plānā 2020. – 2027. ietvaros izstrādātajām vadlīnijām un atbalsta instrumentiem.
- Zaļā publiskā iepirkuma principu ievērošana datoru iepirkumā. Datoru iegādei ieteicams izmantot EK 2021. gadā publicētos ZPI kritērijus, kas pieejami Eiropas Komisijas mājaslapā[32] bookmark94. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.
- Veicināt naftas produktiem alternatīvu energoresursu izmantošanu. Nepieciešams veicināt attiecīgo transportlīdzekļu (īpaši CO_2 emisiju mazietilpīgāko), bet jo īpaši bezemisiju transportlīdzekļu iegādi publiskajos iepirkumos. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā. Rīgas pilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāna 2022.–2030. gadam (izstrādes stadijā) uzstādītais mērķis ir pilsētas 100 % pāreja uz videi draudzīgiem bezemisiju transportlīdzekļiem savā autoparkā līdz 2030. gadam. Vides pārskatā ieteikts darbiniekiem nodrošināt sabiedriskā transporta mēnešbiļetes.

4.1.7. **7. Prioritāte** – *Veselīga, sociāli iekļaujoša un atbalstoša pilsēta.* Prioritāte nav tieši vērsta un saistīta ar vides aizsardzības jomu, kā arī ar Stratēģiskā novērtējuma procesā vērtējamajiem aspektiem. Vides pārskatā sniegti ieteikumi attiecībā uz energoefektivitātes prasību izvirzīšanu būvēm un kultūrvesturisko vērtību saglabāšanu RVC un RVC AZ.

4.1.8. **8. Prioritāte** – *Konkurētspējīga pilsēta ar inovatīvu ekonomiku.* Vides pārskatā sniegti ieteikumi prioritātē izvirzīto uzdevumu iespējamās ietekmes uz vidi

[32] Pieejams: https://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm (skatīts 25.01.2022.).

mazināšanai:

- Ūdens kvalitāte un plūdu risks. Projektējot maģistrālo ielu pārbūves projektus, plūdu riska samazināšanai Vides pārskatā ieteikts izmantot zaļos risinājumus. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.
- Jaunu un esošu piesārņojošo darbību attīstība. Jānodrošina nacionālajos normatīvajos aktos noteikto vides novērtējuma procedūru veikšana pirms paredzētās darbības īstenošanas. Ieteikums jāņem vērā plānošanas dokumenta īstenošanas gaitā.

4.1.9. **9. Prioritāte** – Daudzveidīga un autentiska kultūrvide. Vides pārskatā sniegti ieteikumi attiecībā uz kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu RVC un RVCAZ.

4.2. Birojs pozitīvi novērtē, ka plānošanas dokumenta izstrāde un tā Stratēģiskais novērtējums ir veikts paralēli, tādējādi Programmā jau secīgi tiek iestrādāti Izstrādātājas ieteikumi plānošanas dokumenta uzlabošanai vai arī tiek rekomendēti ņemt vērā, īstenojot Programmu. Birojs secina, ka plānošanas dokumentam ir noteiktas prioritātes, rīcības virzieni un plānotie uzdevumi/aktivitātes, vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka daži no turpmāk plānotajiem projektiem var būt saistīti arī ar objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likumā noteiktajam jāveic sākotnējais izvērtējums un/vai ietekmes uz vidi novērtējums vai ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*) novērtējuma procedūra. Vienlaicīgi jāņem vērā turpmākajā teritoriju attīstības plānošanā jau Programmas Vides pārskatā identificētos esošos vides riskus un ieteikumus, kā arī Biroja šā atzinuma 2.2. punktā ar apakšpunktiem konstatētos būtiskākos vides aspektus, kuriem īpaši jāpievērš uzmanība, lai nepieļautu vides kvalitātes pasliktināšanos, bet sekmētu esošās situācijas uzlabošanos.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar Novērtējuma likuma 43. pantu paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot, ja tas negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmē *Natura 2000* teritoriju, darbību atļauj veikt vai dokumentu īstenot tikai tādos gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums nozīmīgu sabiedrības sociālo vai ekonomisko interešu apmierināšanai un tajā ir ietverti kompensējoši pasākumi *Natura 2000* teritoriju tīklam.

Vides pārskatā netiek norādīts, vai īstenojamās aktivitātes un pasākumi ietver tādas rīcības, kuru rezultātā tieši negatīvi tiktu ietekmētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas *Natura 2000*.

Birojs vērš uzmanību, ja, ieviešot Programmu, tiks konstatēta negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritoriju, pasākumiem, kas šo ietekmi radīs, ir piemērojami kompensējošie pasākumi atbilstoši Ministru kabineta 2006. gada 18. jūlija noteikumu Nr. 594 *"Noteikumi par kritērijiem, pēc kuriem nosakāmi kompensējošie pasākumi Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) tīklam, to piemērošanas kārtību un prasības ilgtermiņa monitoringa plāna izstrādei un ieviešanai"* prasībām.

6. Pārrobežu ietekme

Vides pārskatā sniegta informācija, ka ar plānošanas dokumenta īstenošanu nav sagaidāma būtiska pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā, ņemot vērā izvērtētā plānošanas dokumenta saturu un tā ietekmes novērtējumu, rekomendēts monitoringam izmantot indikatorus (kritērijus), kas sniegti Vides pārskata

2.1. nodaļā, piemēram, šādus indikatorus: CO_2 emisijas samazinājums pret bāzes gadu (2005. gads), %; kopējās SEG emisijas CO_2 ekvivalentos; zaļo teritoriju īpatsvars, %; pilsētvides labiekārtojumi, kas risina pilsētas pielāgošanos klimata pārmaiņām no kopējiem pilsētvides labiekārtojumiem, %; pašvaldības investīcijas zaļās infrastruktūras labiekārtošanai apkaimē; īstenoti pašvaldības pilotprojekti aprites ekonomikas jomā atbilstoši Rīcības plānā pārejai uz aprites ekonomiku 2020.–2027. gadam noteiktajiem rīcības virzieniem un pasākumiem; ZPI (ietverot aprites ekonomikas principus) izmantošanas īpatsvars pašvaldības iepirkumos, % no visiem iepirkumiem; radīto sadzīves atkritumu apjoms uz vienu iedzīvotāju, kg; bioloģiski noārdāmo atkritumu īpatsvars kopējā savākto nešķiroto atkritumu apjomā, %; apglabātais nešķiroto sadzīves atkritumu daudzums, t; NO_2 emisijas, t/gadā; daļiņu $PM_{2,5}$ emisijas, t/gadā; dienu skaits gadā, kad pārsniegta normatīvajos aktos pieļaujamā robežvērtība piesārņojumam ar daļiņām PM_{10} (Monitoringa stacija Brīvības ielā 73); NO_2 gada vidējā koncentrācija monitoringa stacijās, µg/m³; trokšņa stratēģisko karšu izstrāde un apstiprināšana normatīvajos aktos noteiktajos termiņos; iedzīvotāju daļa, kas naktī pakļauti par 55 dB(A) lielākam troksnim, %; trokšņa piesārņojums no transporta (diskomfortam pakļauto iedzīvotāju skaits); zaļo teritoriju īpatsvars no pilsētas kopējās teritorijas, %; ES nozīmes aizsargājamo biotopu platība, ha, un kvalitātes novērtējums (sadalījums kvalitātes klasēs – izcila, laba, vidēja, zema); augstai un labai ekoloģiskai kvalitātei atbilstošu ūdensobjektu īpatsvars, %; kanalizācijas sistēmas pieejamība %; ūdensapgādes pakalpojumu pieejamība, %; attīrīto notekūdeņu īpatsvars, %; plūdu apdraudēto iedzīvotāju skaits, piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu skaits, degradēto teritoriju platība, ha u.c. indikatorus.

Biroja vērtējumā Programmas vides novērtējumā izmantotie indikatori būtu jāintegrē arī potenciāli atbalstāmo investīciju projektu līmenī.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 noteiktajām prasībām paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentam un tā Vides pārskatu 2021. gada 25. augustā tika publicēts laikrakstā *"Latvijas Avīze"* un 2021. gada 31. septembrī laikrakstā *"Dienas Bizness"*. Paziņojums par sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumentam un tā Vides pārskatam tika publicēts tīmekļvietnēs: www.riga.lv, www.rdpad.lv un www.geolatvia.lv, kā arī un Biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv.

Plānošanas dokumenta projekts un Vides pārskata projekts bija pieejami tīmekļvietnēs: www.riga.lv, www.rdpad.lv un www.geolatvia.lv, kā arī drukātā veidā Rīgas pilsētas Apkaimju iedzīvotāju centros Daugavpils ielā 31, Eduarda Smiļģa ielā 46 un Ieriķu ielā 43A.

Sabiedriskā apspriešana notika laika posmā no 2021. gada 3. septembra līdz 2021. gada 4. oktobrim. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 2021. gada 8. septembrī attālināti. Vides pārskata un plānošanas dokumentu projekti, kā arī video prezentācija tikusi publicēti tīmekļvietnē https://www.rdpad.lv/strategija/attistibas–programma–2021–2027/publiska–apspriesana/.

Vides pārskatā aprakstīta Programmas un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu.

Vides pārskata un plānošanas dokumenta projekti atzinumu saņemšanai tika nosūtīti šādām institūcijām: Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, Dabas aizsardzības pārvaldei un Veselības inspekcijai. Komentāri par Vides pārskata projektu tika saņemti no Dabas aizsardzības pārvaldes un Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes. Saņemtie komentāri un atbildes uz tiem apkopoti Vides pārskata 2.2. tabulā.

Izvērtētā dokumentācija:

Rīgas attīstības programma 2022.–2027. gada un tās Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants.
3. Likums *"Par ietekmes uz vidi novērtējumu"*.
4. Likuma *"Par piesārņojumu"*.
5. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants.
6. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
7. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 *"Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī"*.
8. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 *"Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti"*.
9. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *"Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums"* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa.
10. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 *"Noteikumi par gaisa kvalitāti"*.
11. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *"Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība"*.

Biroja viedoklis:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.[5] panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. **Programmas Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Īstenojot plānošanas dokumentu, ņemams vērā šajā Biroja atzinumā (2.2. punktā ar apakšpunktiem un 4.2. punktā) un Vides pārskatā norādītais.**
2. **Lai konstatētu Programmas īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Rīgas valstspilsētas pašvaldībai vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2027. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.**

Birojs vērš uzmanību, ka Rīgas valstspilsētas pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jāsagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam.

Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāsagatavo un jāpublicē arī paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore (paraksts*) D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Atzinums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē.*
2. SIA *"Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"*, e–pasts: elle@environment.lv.