



## Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.09.2021 Nr. 4-01/858

### **Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments**

Amatu iela 4, Rīga, Latvija, LV1050  
pad@riga.lv

#### *Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma precizēto vides pārskatu*

Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs) ir saņēmis Rīgas domes pilsētas attīstības departamenta (turpmāk – Dome) 2021. gada 30. augusta vēstuli Nr. DA-21-4369-nd “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma precizēto vides pārskatu Rīgas teritorijas plānojuma pilnveidotajai redakcijai*” (turpmāk – Vēstule), ar kuru Dome lūdz Biroju atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr.157) prasībām iepazīties ar precizēto Rīgas pilsētas teritorijas plānojumu 2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats), nepieciešamības gadījumā veicot papildinājumus vai precizējumus Biroja 2019. gada 22. maija atzinumā Nr. 4-03/9 “*par Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam Vides pārskatu*” (turpmāk – Atzinums).

Noteikumu Nr. 157 21. viens *prim* punkts noteic, “*ja izstrādātājs pēc biroja atzinuma saņemšanas par vides pārskatu plānošanas dokumentā veic būtiskas izmaiņas, kuras atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem, izstrādātāja pienākums ir informēt biroju. Birojs pēc informācijas saņemšanas par izmaiņām plānošanas dokumentā lemj par vides pārskata precizēšanu, atkārtotu sabiedrības informēšanu, kā arī atzinuma izsniegšanu.*”. Noteikumu Nr. 157 21. viens *prim* punktā norādītais paredzēts ar nodomu nepieļaut, ka jau pēc stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) veikšanas plānošanas dokumentā tiek iestrādāti tādi būtiski jauni risinājumi ar būtisku negatīvu ietekmi, kas nav bijuši novērtēti un no vides viedokļa sabiedrībā apspriesti. Vienlaikus ar minēto nav domātas jebkādas plānošanas dokumenta un tā vides pārskata izmaiņas, kas tiek veiktas, lai ievērotu Biroja izsniegtajā atzinumā norādītos iebildumus.

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs Atzinumā par Vides pārskatu norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu. Izvērtējis Domes Vēstuli, kā arī publiski pieejamo Teritorijas plānojuma un Vides pārskata aktualizēto redakciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir veikti pilnveidojumi, cita starpā saistībā ar Biroja Atzinumā norādīto, sniedzot skaidrojumu Teritorijas plānojumā izvēlēta risinājuma pamatojumam. Atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam plānošanas dokumenta gala risinājumu izvēlas plānošanas dokumenta izstrādātājs, pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas sagatavojot un publicējot informatīvo ziņojumu, par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja Atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, tajā sniedzot arī

izvēlētā risinājuma pamatojumu. Ņemot vērā minēto, pilnveidotajā Vides pārskatā ietvertos skaidrojumus Birojs pieņem zināšanai.

Izvērtējis Domes Vēstuli, Birojs secina, ka arī pašā Teritorijas plānojumā pēc Biroja Atzinuma izdošanas ir veikti precizējumi un papildinājumi, kuru būtība skaidrota un norādīta arī Domes Vēstules 1. – 19. punktā. Caurlūkojis pilnveidoto Teritorijas plānojumu attiecībā uz Domes norādītajām izmaiņām, tai skaitā grafisko daļu un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), Birojs secina, ka vairākās no jomām, piemēram, attiecībā uz funkcionālo zonu izmaiņām, aktualizētiem nosacījumiem saistībā ar riska objektiem, kultūrvēsturiski nozīmīgām teritorijām u.c., - pilnveidojumi ir tieši vai netieši saistīti ar Novērtējuma likuma 23. divi *prim* pantā iekļautajiem vērtēšanas kritērijiem. Vienlaikus nav konstatējams, ka šādas izmaiņas atbilstu Noteikumu Nr.157 21.viens *prim* punkta nosacījumam (būtiskas izmaiņas), ņemot vērā to ietekmes uz vidi iespējamo mērogu un apjomu.

Kā vienu no būtiskākajām izmaiņām šādā kontekstā Birojs izceļ izmaiņas teritoriju, kurās ierīkojamas centralizētās kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmas, platībā (centralizētās ūdensapgādes sistēmas un kanalizācijas sistēmas aglomerācijas robežas). Minētās teritorijas aktualizētajā Teritorijas plānojumā izdalītas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (turpmāk – TIN) ar numuriem TIN 11 un TIN 12, un tās aptver mazāku teritoriju, ja salīdzina ar iepriekš prognozēto (TIN 11 un TIN 12 teritoriju robežās lielākoties iekļautas pašlaik noteiktās Rīgas pilsētas centralizētās kanalizācijas un centralizētās ūdensapgādes sistēmas aglomerācijas jeb pakalpojumu sniegšanas zonas robežas, kā arī papildus teritorijas). Salīdzinošā vērtējumā šādas izmaiņas (to apjoms), Biroja ieskatā, ir būtisks. Vienlaikus secināms, ka Teritorijas plānojuma TIAN ir kopumā papildināti nosacījumi arī attiecībā uz ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ierīkošanu, nosakot gadījumus un aprobežojumus notekūdeņu apjomam, kad aizliegts bez pieslēguma lokālai vai centralizētai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai būvēt savrupmāju apbūves kompleksu vai rindu māju grupu, daudzdzīvokļu ēku, publisku būvi, rūpniecības uzņēmumu, atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumu. Ievērojot to, ka arī Birojs Atzinumā jau bija norādījis (Atzinuma 1.3.6., 1.4.3., 2.4.3. punkts), ka Rīgas pilsētas centralizētās kanalizācijas un centralizētās ūdensapgādes sistēmas aglomerācijas jeb pakalpojumu sniegšanas zonas tā brīža Teritorijas plānojuma redakcijā bija iecerēts noteikt ievērojamā apjomā, cita starpā, balstoties uz iespējami kļūdainu aprēķinu par pakalpojumu pieejamību un iespējamību (arī neizsverot un nenosakot prioritāri attīstāmās teritorijas, kurās pašvaldība apņēmtos nodrošināt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu), veiktie papildinājumi Teritorijas plānojumā un tā TIAN ir likumsakarīgi un loģiski.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, kā arī izsverot Domes Vēstulē norādīto papildinājumu būtību, Birojs nekonstatē, ka būtu nepieciešams veikt atkārtotu Stratēģisko novērtējumu un izdot jaunu atzinumu par Teritorijas plānojuma Vides pārskatu. Tāpat konstatējams, ka Vides pārskats jau ir papildināts un vienlaikus ar Teritorijas plānojuma aktualizēto redakciju tiek veikta tā sabiedriskā apspriešana, tādēļ konstatējams, ka arī plašākai sabiedrībai jau ir sniegta informācija par plānošanas risinājumiem un iespēja to vērtēšanā piedalīties.

Direktora pienākumu izpildītāja;

Ietekmes uz vidi novērtējumu daļas vadītāja (*paraksts\**) Iveta Jēgere

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

D. Dzeguze, 67770826, [daina.dzeguze@vpvb.gov.lv](mailto:daina.dzeguze@vpvb.gov.lv)

M. Ikaunieks, 67770806, [maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv](mailto:maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv)